

아파트 가정보육시설 공간계획에 관한 연구

Space Planning of Family Day Care Center in Apartment Unit

김 묘 정* · 양 세 화**
Kim, Myojung · Yang, Sehwa

Abstract

The purpose of this study is to provide basic information for planning family day care. The purpose was accomplished by observations, interviews and survey. The total 29 family day care centers were selected for the observations. The interviews and survey were conducted with 44 caregivers working there. Data were analyzed by descriptive statistics, analysis of variance and multiple regressions. According to the findings of the study, most family day care centers in apartment unit were to keep the laws related to the locations, number of children, etc. Also, the caregivers were satisfied with the general physical conditions of the centers, while they tended to be less satisfied with the space for themselves. Finally this study suggested several design alternatives as useful guidelines for the apartment family day care center.

I. 서 론

맞벌이 부부의 증가로 가정에서 하던 자녀양육을 탁아로 대신하는 경향이 커지고 있으며, 이에 따라 보육시설에 대한 수요와 질적 개선에 대한 요구도 증대하고 있다(김금자, 1992; 이연숙·이형숙, 1997a). 보육시설 중 가정보육시설은 가정과 유사한 경험을 제공할 수 있는 장점이 있으며, 부모들 또한 가정보육시설이 아동에게 안정감 있고 양육자의 많은 관심을 받을 수 있다고 믿고 있다(최진원, 1996 ; Turner 외, 1994). 또한, 가정보육시설은 다른 보육시설과는 달리 별도의 건물이 필요하지 않으므로 시설 확충이 용이하고 보육수요에도 융통성 있게 반응할 수 있는 특징이 있다(이영 역, 1995).

많은 가정보육시설들은 간단한 개보수나 보육활동에 맞는 공간 재구성을 통해 환경의 질적 개선을 위해 노력하고 있다(안덕근, 1994; 이진

원, 1998b; Johnson, 1987). 이는 가정보육시설의 시설운영자와 보육교사들이 기존의 환경을 보육활동에 적합한 공간으로 조정함으로써 아동과 교사의 편의를 도모하고 있음을 알 수 있다.

그러나 실제 가정보육시설에서 응용할 수 있는 공간계획 지침은 없으며 관련 자료도 부족한 실정이다. 그렇기 때문에 가정보육시설의 운영자와 보육교사들은 시설확충과 환경개선에 필요한 정보수집에 큰 어려움을 겪고 있다(Johnson, 1987; 이연숙 외1997a). 따라서 체계적이고 응용가능한 가정보육시설의 계획지침이 마련되어야 하며, 이러한 정보의 활용은 가정보육시설 환경을 향상시키는데 도움이 될 것이다.

이에 본 연구는 아파트 가정보육시설 운영자와 보육교사들의 공간적 만족도와 요구사항을 파악하여 가정보육시설에서 활용할 수 있는 시설 계획안을 제시하고자 한다. 이는 우리나라 가정보육시설의 계획지침 마련에 필요한 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

* 울산대학교 생활과학연구소 연구원

** 울산대학교 주거환경학과 부교수

II. 보육환경 계획

1. 계획의 필요성과 공간구성

보육공간은 아동이 교육을 받고 놀이를 하면서 하루의 대부분을 보내는 곳으로 시설에서 가장 중요한 공간이다. 공간구성과 설비 및 비품의 배치를 어떻게 하느냐에 따라 아동보육활동의 성격과 질이 결정될 수 있다(임재택·최진원, 1996). 특히, 공간적으로 협소한 가정보육시설 환경을 풍부하게 하기 위해서는 다양한 놀이공간을 제공하고, 필요에 따라 내부환경을 조정해야 한다(Johnson, 1987; Osborn, 1994).

보육시설에서 생활하는 아동은 다양한 활동을 하게 되는데 크게 학습, 놀이, 낮잠자기, 점심 및 간식먹기 활동으로 구분할 수 있다. 이러한 활동들이 전체 보육공간에서 어떻게 구분되는가에 따라 여러 가지 공간구성방식이 계획되는데, 일반적으로 보육실, 유희실, 낮잠공간, 식사공간의 4가지 영역으로 구분한다(권경아, 1996; 김용규, 1992; 안덕근, 1994; 임재택 외, 1996; 이진원, 1998b; 최진원, 1996)

2. 보육공간의 계획조건

공간이 협소한 가정보육시설은 특별히 계획된 일반 보육시설과는 달리 주요 생활공간을 이용하여 여러 가지 목적에 맞는 보육공간을 마련해야 한다. 놀이 영역별로 공간을 조성하는 것이 가장 이상적이지만 공간의 제약으로 인해 낮은 칸막이나 수납장, 조명, 의자, 놀이감 등을 이용하여 영역별 공간계획을 할 수 있다. 이 때 아동의 접근 가능성을 고려하고 성장발달에 적합한 보육환경을 제공하며 가구의 특성을 잘 활용하여 각 보육공간간의 구분이 명확하여야 한다(Johnson, 1987).

보육실은 교재 및 교구를 통하여 아동의 놀이 학습이 이루어지는 공간으로 보육활동에 따라 그 환경이 유동성 있게 배치되어야 한다. 특히, 쉽게 움직일 수 있는 칸막이나 책상, 교구장 등

으로 영역을 구분하여 다양한 변화를 줄 수 있도록 한다. 또한, 보육실은 유희실과 완전히 독립시켜 분리 배치하는 것이 가장 바람직하며, 영아와 유아공간은 서로 구분한다. 그리고 책상과 의자와 같은 가구는 아동의 신체 크기에 맞는 것이어야 하고, 모서리를 둥글게 처리하여 안전성을 고려한다(김용규, 1992).

유희실은 대형 놀이기구가 배치되어 있으면서 동적인 놀이가 주로 이루어지는 공간이다. 가정보육시설에서는 가정에서 가장 큰 실을 유희실로 이용할 수 있으며, 아동의 성장발달에 맞고 공간의 규모에 적합한 놀이기구를 배치한다. 특히, 테라스, 베란다, 정원 등은 아동의 동적놀이를 위한 유용한 공간들이다(Johnson, 1987).

낮잠공간은 아동이 잠을 자거나 휴식을 취할 수 있는 공간을 말하며, 보육실과 근접해 있으면서 조용한 곳이어야 한다. 낮잠공간에서는 조명과 소음조절이 중요하기 때문에 커튼이나 가리개 등을 이용하여 하루 중 어느 때라도 휴식공간으로써의 분위기를 조성할 수 있도록 한다(이연숙, 1997).

식사공간은 아동이 점심과 간식을 먹는 곳으로 식탁이 있거나 식탁을 놓을 수 있는 공간을 말한다. 식사공간 근처에 급수시설과 집단용 세면기를 설치하는 것이 좋으며, 식탁과 의자는 아동의 신체 크기에 맞아야 한다. 영아가 있는 경우라면 영아용 의자(high-chair)나 일반 아동의 자 높이에 식탁이 딸린 영아 전용 가구를 배치하도록 한다.

욕실은 아동의 목욕과 세면을 위해 필요한 공간이며, 물을 사용하는 곳이기 때문에 설비계획에 있어서 주의가 필요하다. 화장실은 아동의 배변훈련을 위해 필요한 공간이기 때문에 아동용 변기를 사용하는 것이 가장 바람직하다(Olds, 1987; Osborn, 1994). 욕실과 화장실은 보육실 가까이 설치하고 다양한 색상과 조명 및 환기시설을 계획한다(이연숙, 1997c).

가정보육시설의 현관은 차도 가까이 인접해서

는 안되며 어두운 모퉁이나 가파른 경사지는 피하도록 한다. 문의 일부는 투명하거나 투시가 가능하도록 하며, 아동 스스로 문을 여닫을 수 있도록 너무 무겁지 않고 아동의 신체에 맞게 손잡이를 달도록 한다. 현관의 문은 여닫이문이 적합하며 실외로 열리도록 하고 문턱은 만들지 않는다.

Ⅲ. 연구방법

1. 조사대상 및 측정도구

본 연구는 울산시에 등록되어 있는 아파트 단 위주호 가정보육시설 34개소 중 실제 운영하고 있는 29개소를 대상으로 하였다. 그 중 조사에 응한 22개소 가정보육시설의 시설운영자와는 관찰과 직접면접을 실시하였으며 나머지 7개소의 시설운영자에 대하여는 전화면접을 하였다. 또한 면접조사를 실시한 가정보육시설의 시설운영자와 보육교사 및 보조교사 44명을 대상으로 설문조사를 함께 실시하였다.

설문조사와 면접에 사용된 측정도구는 선행연구(임재택 외, 1996; 이연숙, 1997c)를 기초로 하여 연구자가 수정·보완하여 작성하였다. 가정보육시설에 대한 만족도는 총 39개 문항으로 이루어졌으며 5점 리커트 척도를 이용하여 '매우 불만족한다'의 1점에서 '매우 만족한다'의 5점으로 구성하여 점수가 클수록 만족하는 정도가 높은 것을 의미하도록 하였다.

면접조사는 반구조화된 질문지를 이용하여 이루어졌으며 시설운영자가 요구하는 공간적 계획 사항들을 조사하였다. 조사된 요구사항들은 시설 관찰시 조사된 평면도를 토대로 구체화 된 계획안으로 제시하였다.

2. 자료의 수집과 분석

본 연구의 자료수집을 위해 1999년 4월 22일부터 29일까지 울산시 아파트 단위주호 가정보육시설 2개소를 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과를 토대로 조사도구의 내용

을 확정하여, 1999년 9월 1일부터 9월 30일까지 한 달 동안 본조사를 실시하였다.

수집된 자료는 SPSS Base 7.5를 이용하여 분석하였으며, 구체적인 분석내용은 다음과 같다. 첫째, 조사대상 가정보육시설 및 보육교사의 일반특성, 가정보육시설에 대한 만족도를 알아보기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였다. 둘째, 관련변인들에 따른 가정보육시설에 대한 만족도 차이를 알아보기 위해 변량분석을 실시하였다. 셋째, 가정보육시설에 대한 전체 만족도에 영향을 미치는 관련변인을 규명하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

Ⅳ. 연구결과 및 분석

1. 가정보육시설 및 보육교사의 일반특성

조사대상 가정보육시설 중 19개소가 살림과 병행하여 운영하고 있었고, 시설 대부분이 아파트의 1층에 위치해 있는 것으로 조사되었다(표 1. 참조). 20평대와 30평대의 시설이 각각 10개소였으며, 시설 대부분이 3개의 방을 소유하고

표 1. 조사대상 가정보육시설의 일반특성

(단위: 개소)

일반 특성	내 용		일반 특성	내 용	
	구 분	시설수		구 분	시설수
살림 병행 여부	살림병행	19	보육 아동수	5명 미만	1
	시설분리	10		5-10명 미만	8
	계	29		10-15명 미만	9
위치층	1층	26	운영 기간	15-20명 미만	9
	2층	2		20명 초과	2
	3층	1		계	29
	계	29		1년 미만	8
시설 면적*	20평대	10	분반 유형	1-2년	9
	30평대	10		2-3년	2
	40평대	2		3-4년	5
	계	22		4-5년	1
				5년 이상	3
방수	2개	2	실외 놀이 장소	계	29
	3개	24		만 3세 기준	7
	4개	3		1세 간격	2
	계	29		2세 간격	5
교사수	1명	10	혼합편성	계	22
	2명	12		단지내 놀이터	20
	3명	7		근처공원	1
	계	29		기타	1
				계	22

* 실적이 이루어진 22개소에 해당되는 사항이며, 시설면적의 경우는 아파트 전용면적과 서비스 공간인 베란다 면적을 합한 면적

있었다. 보육교사의 수가 2명인 곳이 12개소로 가장 많았으며 보육아동수가 20명이 초과되는 시설 2개소를 제외하고는 모두 법적 기준(영유아보육법, 1997)을 따르고 있었다. 시설을 운영한지 1년 이상 2년 미만 인 곳이 가장 많았으며 1년 미만인 시설도 8개소인 것으로 조사되어 가정보육시설의 개·폐소가 다분히 일어나고 있음을 알 수 있었다. 분반유형을 살펴보면 보육아동을 혼합편성하여 운영하는 시설이 8개소로 가장 많았고, 실외놀이장소로 아파트 단지내 놀이터를 이용하고 있는 시설이 대부분이었다.

조사대상 가정보육시설에 근무하고 있는 44명의 보육교사는 모두 여성이었으며, 표 2와 같이 30대가 23명으로 가장 많았다. 보육교사의 학력은 전문대 졸업인 경우가 21명으로 가장 많았으며, 경력은 1년 이상 3년 미만인 경우가 15명, 1년 미만인 경우가 10명인 것으로 나타나 조사대상 보육교사의 57.3%가 3년 미만의 보육교사 경력을 지니고 있었다.

표 2. 조사대상 보육교사의 일반특성 n=44 (단위: 명,%)

특성	구분	빈도	특성	구분	빈도
연령	20대	15(34.1)	보육 교사 경력	1년 미만	10(22.7)
	30대	23(52.3)		1년-3년	15(34.6)
	40대	6(13.6)		3년-5년	6(13.6)
학력	고등학교	12(27.3)		5년-7년	4(9.1)
	전문대	21(47.7)		7년-9년	3(6.8)
	대학교	11(25.0)		9년-11년	3(6.8)
			11년 이상	3(6.8)	

2. 가정보육시설에 대한 만족도

가정보육시설에 대한 만족도 측정에 사용된 총 39개 문항은 개별 보육공간 만족도, 물리적 환경요소 만족도, 보육활동 전반에 대한 만족도의 3가지로 구분하여 만족도의 합을 산출하였다. 그 중 개별공간 만족도는 보육실, 유희실, 낮잠공간, 식사공간, 교사공간, 부엌, 욕실, 현관의 8개의 각 개별 보육공간으로 나누어 산출하였다. 물리적 환경요소 만족도는 공간의 크기, 수납공간, 가구배치, 환경의 쾌적성, 부엌-식사공간의 연결성에 대한 만족도를 포함하며, 보육활

동 전반에 대한 만족도는 교사의 관리·감독, 아동의 편의성, 안전성에 대한 만족도를 말한다 (표 3. 참조)

보육실을 포함한 8개 보육공간에 대한 만족도 점수는 평균 3.72로 나타났다. 특히, 교사공간에 대하여 가장 낮은 만족도 점수(2.75)를 나타내어 교사의 업무와 휴식을 위한 공간이 부족함을 알 수 있다.

보육시설의 물리적 환경요소에 대한 만족도는 평균 3.93인 것으로 나타나 공간의 크기, 가구의 배치, 쾌적성과 같은 환경에 대부분 만족하고 있음을 알 수 있다. 이는 가정보육시설은 냉난방과 환기 및 통풍, 채광 등의 조절이 용이하기 때문(임재택 외, 1996)인 것으로 해석할 수 있다.

조사대상 보육교사들은 보육활동과 관련된 사항에 대하여 높은 만족도를 보였다(평균 4.00). 특히, 교사의 관리·감독 용이성에 대해서는 불만족 내지 매우 불만족하는 경우가 없었다. 이는 일반 보육시설과는 달리 시설규모와 보육아동수가 작기 때문인 것으로 해석된다.

표 3. 가정보육시설에 대한 만족도 n=44

구분	평균	표준차	구분	평균	표준차	
전체만족도	3.77	.60	물리 적 환경 요소	3.93	.59	
개별 보육 공간	보육실	3.93	.70	공간크기	3.75	.69
	유희실	3.79	.76	수납공간	3.82	.92
	낮잠공간	3.95	.71	가구배치	3.86	.55
	식사공간	3.93	.76	환경의 쾌적성	3.98	.59
	교사공간	2.75	1.08	부엌-식사공간연결성	3.64	.92
	부엌	3.95	.83	물리적환경요소 전체만족도	3.93	.59
	욕실	3.66	.74	교사의 관리감독	4.07	.59
	현관	3.84	.78	아동의 편의성	3.32	.77
개별보육공간 전체만족도	3.72	.62	안전성	4.11	.72	
			보육활동 전반 전체만족도	4.00	.61	

조사대상 보육시설 및 교사의 일반특성에 따른 개별공간 만족도, 물리적 환경요소 만족도, 보육활동 전반에 대한 만족도의 차이를 알아보기 위하여 변량분석을 실시하였다(표 4. 참조).

시설 및 교사의 일반특성에 따른 개별공간 만족도 검증 결과, 시설 일반특성 중 평수는 보육실, 부엌, 현관 만족도에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학급분반 유형은 부엌 만

족도에, 살림병행 여부는 식사공간 만족도와 욕실 만족도에, 그리고 교사수는 현관 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 조사대상 보육교사의 일반특성 중 연령은 유희실 만족도에, 학력은 낮잠공간 만족도에, 그리고 보육교사 경력은 교사공간 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

시설 및 교사의 일반특성과 물리적 환경요소 만족도를 변량분석 한 결과, 시설 일반특성 중 평수는 공간크기 만족도, 가구배치 만족도, 환경의 쾌적성 만족도, 부엌-식사공간 연결에 대한 만족도에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 시설의 살림병행 여부는 부엌-식사공간 연결 만족도에, 보육아동수는 가구배치 만족도에 각각 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 시설의 물리적 환경요소 중 가구 배치와 부엌-식사공간 만족도에 영향을 미치는 독립변인으로는 교사의 일반특성 중 연령인 것으로 나타났다.

보육활동 전반에 대한 만족도에 영향을 미치는 변인은 시설 특성 중 평수이며, 안전성과 아동의 편의성 만족도에 각각 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 4. 시설 및 교사 일반특성과 만족도

만족도	시설 및 교사특성	F비	p		만족도	시설 및 교사특성	F비	p
개별보육공간	보육실 평수	4.08*	.024	물리적 환경요소	공간 크기 평수	8.20**	.001	보육활동
	유희실 교사연령	3.52*	.039		공간 크기 교사수	5.87**	.006	
	낮잠공간 교사학력	3.85*	.029		가구 배치 평수	5.10*	.011	
	부엌 평수	3.65*	.035		가구 배치 교사수	5.53**	.008	
		분반유형	2.88*		.048	아동수	3.04*	
	식사공간 살림병행 여부	8.84**	.005		수납 교사연령	3.64*	.035	
		욕실 살림병행 여부	4.87*		.033	환경 쾌적성 평수	3.40*	
	현관 평수		6.23**		.004	부엌-식사공간 연결	5.10*	
		교사공간 교사수	6.12**		.005	살림병행 여부	8.30**	
	교사공간 경력		2.45*		.001	공간 크기 교사연령	3.53*	
						안전성 평수	4.18*	
						아동 편의성 평수	5.14*	

* p<.05 ** p<.01

가정보육시설에 대한 전체 만족도에 영향력을 미치는 관련변인을 규명하기 위해 다중회귀분석

을 실시하였다. 가정보육시설에 대한 전체 만족도를 종속변인으로 하고 조사대상 보육교사와 가정보육시설의 일반특성들을 독립변인으로 하였다(표 5. 참조). 보육교사의 일반특성 중, 성별은 조사대상 교사가 모두 여성이었기 때문에 회귀분석에는 포함시키지 않았으며 사용된 독립변인들은 회귀분석의 조건에 맞게 모두 연속변수로 측정하였다.

회귀분석 결과 F비는 5.254로 99.9%의 신뢰도 수준에서 유의적인 것으로 나타났다. R²값은 .58로 산출되어 본 회귀모델에 사용된 독립변인들에 의해 가정보육시설에 대한 전체 만족도 변량의 약 58%정도가 설명되어진다. 그러나 모델에 포함된 14개 독립변인 중 보육시설 개별공간 만족도만이 전체 만족도에 유의적인 영향력을 미치는 것으로 나타났다(beta=1.591, t-value=2.495). 이는 가정보육시설의 개별 보육공간에 대한 만족도가 클수록 시설에 대한 전체 만족도가 커짐을 의미한다. 즉, 공간크기, 수납, 가구배치 등을 포함하는 물리적 환경요소의 적절성이나 보육활동 전반의 용이성보다 실질적인 보육행위가 이루어지는 개별 보육공간이 확보되고, 이들 공간이 효율적으로 이용될 때 보육시설에 대한 교사들의 만족도는 높아지는 것이다.

표 5. 가정보육시설 만족도의 다중회귀분석

독립변인	b	Beta	t-value										
				연령	학력	경력	살림병행여부	위치충위	시설면적	방수	교사수	아동수	운영기간
교사 특성	.341	.018	.121										
	.127	.190	1.617										
	-6.538	-.246	-1.766										
	-.114	-.116	-1.017										
	4.449	-.007	-.050										
시설 특성	-1.362	.290	1.717										
	.217	-.146	-1.070										
	-3.010	-.044	-.239										
	-5.355	-.121	-.648										
	1.234	.043	.358										
	-.175	.090	.690										
개별공간만족도	1.803	1.591	2.495***										
물리적환경요소만족도	-.765	-.638	-1.206										
보육활동만족도	-.420	-.388	-1.176										

상수 = 1.041 R² = .581 df = 14&43 F비 = 5.254***

*** p<.001

3. 가정보육시설에 대한 요구와 계획안

아동을 보육하면서 아동에게 가장 중요한 공

간, 환경개선이 필요하다고 여기는 보육공간, 그리고 보육교사에게 필요한 정보를 알아본 결과는 표 6과 같다. 교사들은 유희실을 가장 중요한 보육공간이자 환경개선이 요구되는 공간으로 여기고 있었다. 또한, 보육교사들은 아동의 보육방법, 아동발달, 보육공간의 실내계획에 대한 정보를 필요로 하고 있었다. 특히, 아동의 성장발달에 적합한 시설·설비 계획에 대한 정보의 요구는 가정보육시설에서 응용할 수 있는 계획지침이 필요함을 시사하는 것이라 볼 수 있다.

표 6. 보육시설환경에 대한 교사의 의견* 빈도(%)

내 용	1순위	2순위	3순위
아동에게 중요한 보육공간	유희실 19(43.2)	외부놀이공간 11(25.0)	욕실 11(25.0)
환경개선이 필요한 보육공간	유희실 13(29.5)	욕실 16(36.4)	현관 9(20.5)
보육교사에게 필요한 정보	보육방법 22(50.0)	아동발달 15(34.1)	보육공간계획 17(38.6)

* 순위별로 응답하여 빈도의 합은 44가 되지 않으며 백분율은 무응답을 제외한 총응답수에 대한 비율

조사대상 가정보육시설에서 현재 개조 및 보수가 필요한 부분과 구체적인 요구사항을 시설운영자와의 면접을 통해 조사하였다. 시설운영자들은 대부분 수납공간과 교사공간이 부족하여 나타나는 문제점을 지적하였으며, 아파트 단위 주호 공간을 최대한 활용하여 보육활동을 위한 공간으로 이용하기를 희망하고 있었다.

면접과 설문조사를 통하여 파악된 요구사항을 토대로 구체적인 계획안을 제시하고자 한다. 본 연구에서 제시하는 5개의 평면 계획안은 면접 결과 가장 많은 보육교사들이 요구하고 있는 사항들을 수렴한 것이다.

계획안 1 : 거실확장, 수납공간 확보

시설면적¹⁾ 84.81㎡, 보육면적²⁾ 51.03㎡인 이 시설은 보육아동 15명과 교사 3명으로 구성되어 있으며, 살림과 병행하여 시설을 운영하고 있었다. 조사대상 가정보육시설에 대하여 시설운영자와 보육교사의 공간적 요구사항으로는 교사공

간과 수납공간을 확보하고 유희실과 시청각실로 이용하고 있는 거실공간을 보다 넓게 사용하기를 희망하였다.

조사대상 시설에서 가장 요구하고 있는 거실확장과 수납공간 확보에 중점을 두고 다음과 같은 계획안을 제시한다(그림 1 참조). 거실창을 제거하여 거실과 앞베란다를 연결함으로써 유희실 및 시청각실의 공간을 넓게 확보할 수 있다. 거실창을 제거한 후 난방과 채광문제를 해결하기 위해 이중창 및 블라인드를 설치한다. 베란다 바닥을 높이고 아동의 안전을 위하여 탄력 있는 마감재로 교체한다. 또한, 베란다의 놀이 공간 외의 공간은 중간문을 설치하면 부족한 수납공간이 확보되고 창고를 함께 사용할 수 있어 높은 수납효과를 기대할 수 있다.

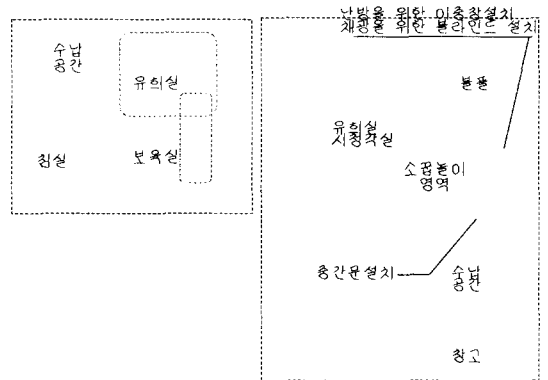


그림 1. 시설평면도와 계획안

계획안 2 : 물놀이공간 및 자연학습공간 조성

그림 2의 가정보육시설은 시설면적 95.70㎡, 보육면적 65.97㎡로 보육아동 10명과 교사 2명으로 구성되어 있으며, 살림과 시설을 분리하여 운영하고 있었다. 면접 결과 시설운영자와 보육교사는 보육아동을 위한 물놀이 공간과 자연학습공간 조성을 희망하였다.

기존의 세탁실로 사용하던 뒷베란다에 물놀이 공간을 함께 계획할 수 있다. 특히, 아동의 물

놀이 활동은 계절의 제한으로 항상 사용하는 공간이 아니므로 특별한 설비계획 없이 간단한 도구를 사용한다. 아동용 물놀이 보트를 설치하면 물놀이 활동시 사용과 관리가 용이하여 유용하게 사용할 수 있다.

자연학습공간은 동식물을 기를 수 있도록 채광이 좋고 물 사용이 가능한 곳이어야 한다. 앞베란다의 볼풀과 미끄럼을 제거하면 식물을 재배하고 가축을 사육할 수 있는 공간이 마련될 수 있으며, 볼풀로 인해 사용하지 못했던 창고를 수납공간으로 다시 이용할 수 있게 된다. 두 공간 모두 물을 사용하게 되므로 안전사고에 대비하여 바닥 미끄럼 방지 처리를 한다.

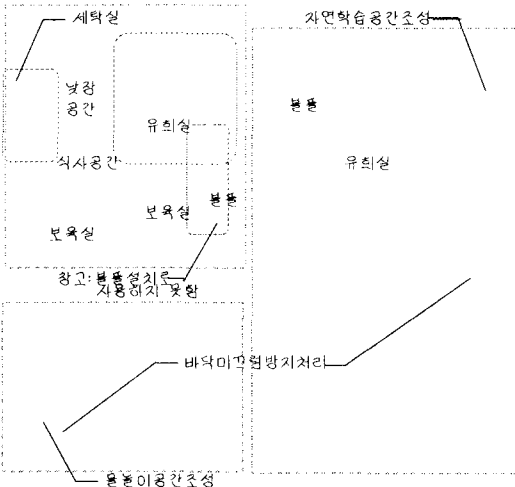


그림 2. 시설평면도와 계획안

계획안 3 : 아동용 집단세면대 설치

그림 3에 제시된 가정보육시설은 시설면적 106.26㎡, 보육면적 58.80㎡로 보육아동 18명, 교사 2명으로 구성되어 있으며, 살림과 시설을 분리하여 운영하고 있었다. 조사대상 시설에서는 여러 아동이 함께 사용할 수 있는 집단세면대 설치를 요구하였다.

욕실 1과 욕실 2 사이의 벽체를 제거하여 하나의 연결된 욕실공간으로 계획할 수 있다.³⁾ 기존의 욕조와 세면대 등을 제거한 후 아동용 집단 세면대와 아동용 변기를 설치한다. 나머지 공간에는 교사용 화장실을 마련하면 아동과 교사의 프라이버시를 보장할 수 있다.

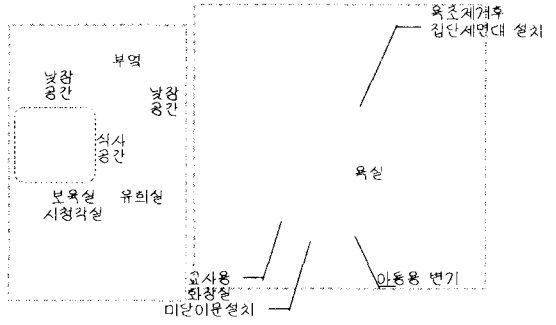


그림 3. 시설평면도와 계획안

계획안 4 : 유희실과 부엌의 분리, 교사공간 조성

살림과 시설은 분리하여 운영하고 있는 이 가정보육시설은 시설면적 91.08㎡, 보육면적 73.77㎡로 보육면적이 시설면적의 약 81%를 차지하고 있었다(그림 4. 참조). 보육아동 35명, 교사 3명으로 구성되어 있었으며, 영아만 전담하고 있는 시설 특성상 부엌으로의 아동 진입을 막고 별도의 교사공간을 마련할 수 있는 방안으로 유희실과 부엌의 분리를 요구하였다.

부엌기기의 위험으로부터 아동을 보호하고 유희실과 부엌을 구분하기 위해서 미닫이문을 설치하도록 한다. 유희실과 구분된 부엌공간은 아동의 진입을 막고 교사의 업무와 휴식을 위한 장소로 활용할 수 있다. 특히, 아동의 보호와 관찰을 위해 미닫이문은 유리와 같이 투명재료로 만들어진 것을 사용한다. 유리문의 파손으로 인한 위험에 대비하기 위하여 접착 시트지로 마감한다.

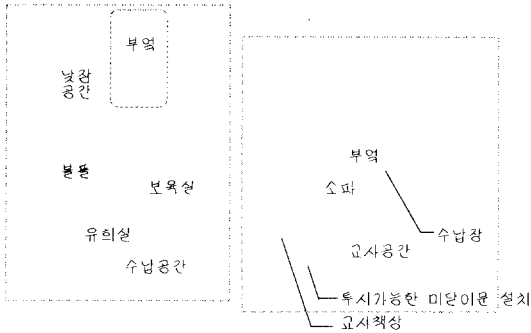


그림 4. 시설평면도와 계획안

계획안 5 : 부엌이전과 독립된 식사공간

살림과 병행하여 시설을 운영하고 있으며, 시설면적 107.25㎡, 보육면적 81.68㎡로 보육아동 18명, 교사 2명으로 구성되어 있다. 면접결과 시설운영자와 보육교사는 아동의 올바른 식습관 훈련을 위해 별도의 식사공간 마련을 희망하고 있었다. 즉, 그림 5의 시설평면도와 같이 유희실과 부엌의 중간 영역을 식사공간으로 할애하고 있어 안전하고 편안한 식사 및 간식활동을 위해 독립된 식사공간을 요구한 것이다.

독립된 식사공간 마련을 위하여 부엌작업대와 냉장고 등을 뒷베란다로 이전하고, 그 공간에 별도의 식사공간을 마련한다. 또한, 부엌이전으로 인해 보육공간으로 사용할 수 거실공간이 넓어져서 놀이영역별 공간구분이 가능해진다.

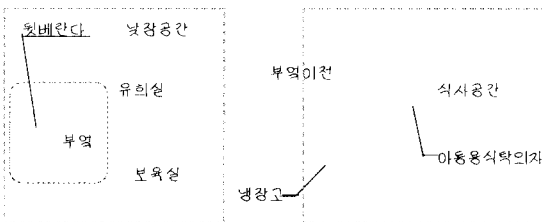


그림 5. 시설평면도와 계획안

V. 요약 및 결론

본 연구의 결과를 토대로 다음의 결론을 내리고자 한다.

첫째, 면접결과 가정보육시설 환경의 질적개선을 위하여 시설관계자들은 구체적인 공간계획안까지 고려하고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 경제적인 어려움과 정보획득의 부족으로 실천하지 못하고 있었다. 따라서 일반 아파트 가정보육시설에서 시설운영자와 보육교사들이 쉽게 활용할 수 있도록 보육시설 환경계획을 위한 정보가 될 수 있는 계획지침을 마련해야 할 것이다.

둘째, 보육교사들은 교사공간 및 수납공간 확보에 대해 불만을 표시하고 있었다. 이는 협소한 아파트 단위주호를 아동보육을 위해 할애하고 있고, 유희실과 같은 보육공간을 최우선으로 조성하고 있어 교사공간과 수납공간이 충분히 마련되지 않았기 때문이다. 따라서 보육공간을 충분히 확보하고 수납과 교사의 활동을 지지할 수 있는 구체적인 대안 중심의 계획지침이 필요하다.

셋째, 본 연구에서 제시한 계획안은 표집의 제한이 있기 때문에, 보다 폭넓은 조사를 통하여 다양한 계획안이 제시된다면 가정보육시설 공간계획 지침을 위한 유익한 정보가 될 수 있을 것이다.

주

- 1) 가정보육시설의 시설면적은 실측된 평면도를 이용하여 산출하였으며, 아파트의 전용면적과 서비스 면적인 베란다 공간의 면적을 합한 것임.
- 2) 조사대상 가정보육시설에서 보육활동이 이루어지고 있는 보육실, 유희실, 식사공간, 낮잠공간을 평면도상에서 파악하여 산출한 것임.
- 3) 욕실간의 벽체 제거가 구조적으로 무방한가를 판단하기 위해서는 건물 시공자와의 의견교환이 필요하나 욕실 사이의 벽이 비내력벽인 경우가 대부분이므로, 본 연구에서 제시하는 계획안은 건물의 하중에 영향을 미치지 않는 간이벽 혹은 벽돌벽인 것으로 가정한다.

참 고 문 헌

1. 김금자(1992). 탁아서비스에 대한 어머니의 태도에 관한 연구. 대구대 대학원 석사학위논문.
2. 김용규(1992). 보육시설로서의 어린이집에 관한 건축계획적 연구. 홍익대 대학원 석사학위논문.
3. 안덕근(1994). 가정탁아시설에 관한 건축계획적 연구. 한양대 대학원 석사학위논문.
4. 영유아보육법(1997). 법률 제54725호.
5. 이연숙·이형숙(1997a). 미국 아동 보육공간의 실내디자인 지침 체계화 연구. 연세대 생활과학논집(11), 60-70.
6. 이연숙 외(1997b). 한국형 어린이집을 위한 실내환경 디자인지침 개발연구. 교육과학사.
7. 이연숙 외(1997c). 어린이집 실내공간 디자인 이론. 교육과학사.
8. 이영 역(1995). 세계의 영유아 보육. 이화여대 출판부.
9. 이진원(1998a). 서울시 가정보육시설의 실태조사 연구. 대한건축학회논문집, 14(5), 165-173.
10. 이진원(1998b). 가정보육시설의 개선방향에 관한 연구-아파트 주호를 이용한 사례를 중심으로-. 대한건축학회논문집, 14(7), 21-29.
11. 임재택·최진원(1996). 가정보육시설 평가척도 개발연구. 부산대 영유아보육연구(2), 63-77.
12. 최진원(1996). 가정보육시설 평가척도 개발을 위한 기초연구. 부산대 교육대학원 석사학위논문.
13. Johnson, L.C(1987). Developmental implications of home environments. In C.S. Weinstein. and T.G. David(Eds). Space for Children. New York: Plenum Press.
14. Olds, A.R.(1987). Designing settings for infants and toddlers. In C.S. Weinstein. and T.G. David(Eds). Space for Children. New York: Plenum Press.
15. Osborn, H.(1994). Room for loving room for learning; finding the space you need in your family child care home. Redleaf Press.
16. Turner, P.H. & Hamner, T.J.(1994). Child development and early education: Infancy Through Preschool. Allyn and Bacon. Inc.