

도시가정의 가족여가 유형 - 자녀교육기를 중심으로 -*

A Study on Family leisure of the School age families

성균관대학교 생활과학부
교 수 지 영 숙
강 사 이 태 진

School of Human Life Sciences, Sungkyunkwan Univ.

Prof. : Chi, Young-Sook

Lecturer : Lee, Tae-Jin

〈목 차〉

- | | |
|--------------------|---------------|
| I. 문제제기 및 연구목적 | IV. 연구결과 및 논의 |
| II. 이론적배경 및 선행연구고찰 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구문제 및 연구방법 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purpose of this study is to examine the factors classifying family leisure activities and the variables that influence them. A total of 309 questionnaires was analyzed from married men and women who had school-age children. The results of analysis are as follows: The factors of family leisure activities were classified into four categories. Women participated in "society-oriented" activities much more than men did. People of high income level participated in "society-oriented" activities more, and people of high school career participated in "education & experience-oriented" activities, and "family-oriented" activities more. People with younger children participated in "education & experience-oriented" activities much more. People who were experiencing family leisure barriers to a high degree participated less in all of family leisure activities. People that had a plan for family leisure participated in all of family leisure activities much more.

◆ key word: 가족여가 · 가족여가활동유형

* 본 연구는 2000년도 성균관대학교 성균학술연구비 지원에 의한 것임

I. 문제제기 및 연구목적

더욱 분업화되고 전문화되는 현대사회는 노동시간의 단축과 그에 따른 자유시간의 증가, 그리고 평균수명의 연장과 가족수의 감소로 인한 가족형태의 변화 및 가족생활주기의 변화 등에서 개인적·가족적 삶의 모습은 많이 변화하였고 또 새로운 적응을 필요로 하고 있다. 이러한 소용돌이 속에서 가족가치의 변화는 가족원의 결속을 흔들리게 하고 이것은 가족해체현상으로 이어져 커다란 사회문제로 대두되고 있다. 특히 가족원의 분산은 하루의 생활 중 가족간의 관계보다 불특정 다수인과의 관계와 가족 밖의 생활이 차지하는 비중이 증가하면서 가족원간의 대면시간이 급격히 감소하고, 가족원간의 대화단절과 상호이해가 부족해지면서 물리적·심리적으로 소외를 경험하고 있는 것도 사실이다.

따라서, 이러한 상황 속에서 사람들은 여가생활에 대하여 더 깊은 관심과 기대를 갖게 되었으나 많은 사람들의 여가육구의 증대에 비하여 사회기능이나 물질 기반이 따라가지 못하고, 여가의식이나 육구증대의 방향이 건전하지 못하여 심각한 탈선도 야기되고 있다.

무엇보다 자녀들이 오늘날 비난의 대상이 되고 있는 각종 행태의 여가생활을 여과없이 흉내내기도 하고, 이것은 청소년 비행과 사회적 범죄 증가의 주요 원인이 되기도 한다는데 우려가 있다. 반면에 가족 중심의 여가활동은 가족원의 결속을 강화하고 자녀들에게 지적·편중교육에서 벗어나 훨씬 다양한 지적·정의적·정서적인 학습기회를 줄 수 있으므로서 여가행태를 건전한 방향으로 이끌 수 있다고 보는 것이 연구의 출발이다.

여가활동에 대한 태도형성은 유아기부터 청년기 발달단계에서 나타난다는 Neulinger(1974)의 연구를 토대로 할 때, 학령전기에 가정에서 여가활동을 어떻게 지냈느냐에 따라 그 후의 개인여가활동이나 가족여가활동에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 또, 가족구성원은 아동기 여가에 영향을 미친다는 노재준(1996)의 연구에서도 가족여가활동의 중요성과 특히 자녀교육기에 가족과의 여가경험이 필요함을 알 수

있다.

또, 가족여가의 기능에 대하여 Orthner와 Mancini는 가족적 여가생활이 가족의 심리적 만족, 가정의 안정성 및 가족의 결속력과의 깊은 관련이 있다고 하였으며, Hill은 여가활동참여가 결혼안정성에 가장 큰 영향을 미치고 가족들이 함께 여가에 참여함으로써 가족간의 친밀도가 높아진다고 보고하였다(이정우, 1997에서 재인용).

그렇다면 오늘날 개별화된 여가보다는 좀더 가족 중심의 여가활동으로 전환, 활성화할 때, 오늘날 가정이 직면하고 있는 많은 문제발생에 대한 예방과, 나아가 삶의 질 향상, 그리고 건전한 사회풍토를 위해서, 가정을 중심으로 하는 여가생활과 건전한 여가문화의 정착은 우리의 가정에서 매우 필요한 과제가 아닐 수 없다. 다시 말해서 현대사회에서 가족은 가장 중요한 여가집단으로 기능할 수 있으며, 개인의 여가생활도 가정 생활환경에 따라 크게 영향을 받으므로 가정은 여가활동의 장소로서, 가족은 여가생활의 단위로서 매우 중요하다는 인식이 필요하다.

따라서, 본 연구에서는 그 여가활동과 가족과의 관련성을 가족여가에서 모색하여 더불어 행해질 때 더 큰 힘이 될 것이라는 가정 하에 우선 도시가정의 가족여가활동의 유형을 파악하고, 여러 변인들에 따른 유형을 살펴보고자 한다. 이는 앞으로 가족여가를 통한 여러 가지 효과와 관련하여 가족의 기능과 역동성 측면에서 생활만족도를 증진시킬 수 있을 것이라는 미래연구의 기초 작업이기도 한다.

II. 이론적 배경 및 선행연구고찰

1. 가족여가 개념과 의미

가족여가 개념은 학자들마다 그 정의가 다를 수 있는데, 하나는 가족여가에 참여하는 가족구성원 중심으로, 다른 하나는 가정에서 갖는 기능중심으로 정리될 수 있다.

가족여가에 참여하는 가족구성원 중심으로 보면, 김의숙(1977)은 핵가족 구성원 뿐 아니라 동거중인 남편과 아내의 부모 형제까지 포함하였으며, 홍성희

(1996)는 가족수의 다소나 가족원의 이해와 공통된 관심 유무 등이 여가활동참여에 자원 또는 제약으로 작용할 수 있다는 관점에서 핵가족 및 그와 동거하는 부모, 형제 중 2인 이상이 참여하는 것으로 규정하였다.

가정의 기능 중심으로 가족여가개념을 볼 때는, 가족원의 결합력을 발달시키는 통합적 기능, 자기개발과 자기실현을 위한 능력개발·창조적 기능, 교육적 기능, 심리적 안정성 기능으로 구분될 수 있다.

오늘날의 사회에서는 가족이 특히 중요한 여가집단으로 기능하고 있으며 실제로 많은 여가활동이 가족단위로 이루어지고 있다(장윤희, 1991). 사람들은 가장 중요한 가치로는 행복한 가정과 건강을 꼽으며 가족생활에 있어서는 화합을 꼽고 있다(고갑준, 1998).

가족단위의 여가활동은 가족이 함께 함으로써 신체적·정신적 건강 유지, 능력 개발, 자아실현 등 여가활동 본래의 기능 이외에 특유의 기능을 갖는다. 또한 가족여가활동은 가족의 이해와 신뢰감의 배경이 되며, 개인적으로 추구하는 여가활동에 비해 더욱 다양한 경험을 제공할 수도 있다(지영숙 외, 1999).

또한 가족 단위의 여가는 가족이 함께 여가를 계획하고 즐기는 가운데 상호작용과 의사소통을 도와주며, 부모와 자녀가 함께 하기 때문에 가정교육을 위한 장(場)이 되기도 한다. 가족에 기초한 여가활동은 가족 구성원들간의 원활한 의사소통, 타인에 대한 배려, 그리고 책임감의 습득을 갖게 하며 여가의 일탈화 현상에 대한 좋은 방지책이 될 수 있다(Kelly, 1983).

가족이 함께 행함으로 해서 가족 레크레이션은 가족 단위의 여가활동이며, 가족 레크레이션의 기능에 대해 '같이 즐기는 가족은 같이 존재한다'라고 하였다(김외숙, 1991). 이처럼 가족여가는 가족의 이해와 행복을 가족 공동의 것으로 만들며, 가족에게 혼자서는 맞출 수 없는 기쁨을 주게 되는 것이다. 또한 가족여가는 가족으로서의 안심과 신뢰의 배경을 만드는 소속감을 양성하고(장명옥, 1991), 가족이 한자리에 모이게 되므로 부모와 자녀사이에 교육적인 의미도 수반되며 건전한 방향으로 나갈 수 있다고 했다.

양영아(1996)는 가족여가활동의 의의를 가족간의 친밀감, 자녀의 교육, 가족의 즐거움, 가정생활의 활력소, 휴식, 가족의 건강 및 체력증진, 문화적 경험에 의의를 두고 있다.

본 연구에서는 위에 근거하여 가족여가에 참여하는 가족원을 확대가족이나 핵가족에 상관없이 자녀교육기에 있는 가정을 중심으로 부모와 자녀가 함께 거주하는 가족 부부뿐만 아니라 부모 중 한사람이나 부모 모두와 자녀중 한사람이나 자녀모두가 함께 하는 것으로 규정하였다.

가족여가시간은 여가의 개념에서의 노동과 생리적 시간을 제외한 자유스런 시간이고, 가족원과 함께 하는 시간과 활동의 특성을 고려하여 주로 주말과 휴일에 인지하는 시간과 활동에 초점을 두었다.

2. 가족여가활동유형

일반적으로 여가활동의 유형은 네 가지-여가활동에 대한 참여 빈도, 여가활동을 통하여 충족되는 욕구의 특성, 여가활동의 성격을 판단하는 인식의 차원에 근거한 방법, 상호작용정도-로 구분될 수 있다(김외숙, 1993).

첫번째, 여가활동에 대한 참여빈도에 따른 유형은 가장 많이 사용되는 분류법으로 객관적이거나 주관적인 참여빈도를 근거로 군집분석이나 요인분석을 함으로써 활동을 분류하는 것이다. 대도시 주민의 여가활동유형을 참여정도에 따라 스포츠·건강 활동, 취미·교양활동, 행락·관광활동과 감상·관람활동으로 분류하였으며(김중환, 1996), 20대와30대의 도시민을 대상으로 참여빈도에 따라 분류한 여가유형은 자기개발활동형, 가정지향형, 종교사회참여형, 사교형, 소일형으로 보았다(김상무·박정아, 1997). 가족여가의 활동으로는 주말에 하는 가족여가로 휴식, 운동, 사교, 행락이 있고(김현수, 1997), 가족여가활동의 참여정도는 등산과 낚시가 가장 많았으며 그 다음이 드라이브와 산책, 그리고 외식과 쇼핑의 순으로 나타났다(이호경, 1994). 또, 주말과 공휴일의 실제 가족여가활동은 친척방문, 근교나들이나 드라이브, TV시청, 등산 등 시설을 이용하는 관광 행락

활동, 가정 내에서의 사교활동, 관람 감상활동이었다 (양영아, 1996).

두번째, 여가활동을 통하여 충족되는 욕구의 특성에 따른 분류이다. 많은 연구들이 개인적으로 얻고자 하는 욕구의 특성에 중점을 둔다. 도시민의 여가의식에 관한 연구에서 김규호(1985)는 자기발전적, 건강·오락적, 시간소일적 활동으로 분류하였으며, 성영신·고동우·정준호(1996)의 여가 경험의 심리적 본질 연구에서는 심리적 체험의 내용을 탐색적으로 알아보고 활동지향적 체험과 사회지향적 체험과 환경지향적 체험으로 분류하였다.

세 번째, 여가활동의 성격을 판단하는 인식의 차원에 근거를 둔 분류방법이다. Itoh 등은 개인적/가족적/사회적 활동으로 구분하였다(김외숙, 1991에서 재인용). 전업주부의 여가활동을 적극적인 여가활동(창조적인 활동, 직접하는 스포츠, 영화관람 및 문화행사, 사교활동)과 소극적인 여가활동(대중매체이용, 독서, 환담, 휴식)으로 분류하였다(한경미, 1995).

네 번째, 상호작용정도의 분류방법이다. 가족단위 여가활동을 포함한 연구들이 대부분으로, 먼저 여가활동유형과 결혼만족도 사이의 관계를 분석하면서 여가활동을 가족원간의 상호작용 정도에 따라 공유활동(joint activity), 병행활동(parallel activity), 개별활동(individual activity)으로 나누었다(Orthner, 1974). 공유활동은 활동을 성공적으로 수행하기 위해 높은 수준의 상호작용을 필요로 하고, 의사소통을 개발할 뿐 아니라 이를 통해 역할의 상호변화를 증진시키는 활동을 말한다. 예를 들면, 가족이 함께 하는 게임, 친구방문, 공원나들이, 캠핑 등이다. 병행활동은 집단상황에서 최소한의 상호작용만 이루어지는 활동으로서 개별활동 이상의 의미가 별로 없는 것을 말한다. 예를 들면 가족이 함께 하는 TV시청, 낚시, 음악 감상 등이다.

이승미(1997)는 여가시간에 공유가능성이 있는 활동을 구분하였는데 TV시청과 같은 병행활동 역시 최소한의 상호작용이 일어나는 것이라 보고하였다. 이기영·김외숙·구혜령(1995)은 부부공유여가의 상호작용정도에 따라 적극적 공유여가활동과 소극적 공유여가활동으로 구분하였다. 적극적 공유여가활동에

는 취미, 운동, 여행, 스포츠 관람, 친구동료 만남, 관혼상제 참가, 가족친지방문, 사회활동, 종교활동, 가족의식, 기타 오락 등을 포함하고, 소극적 공유여가활동에는 TV시청, 대화 및 잡담, 라디오청취 등의 활동을 포함시켰다.

본 연구에서는 가족여가활동유형을 파악하기 위해 가족원이 함께 하는 여가활동에의 참여빈도로서 여가활동을 측정하고, 그 활동들을 유형화하여 특성을 파악하고자 한다.

3. 가족여가활동에 대한 관련변인

1) 인구사회학적 변인

가족여가활동에 대한 성별, 교육, 소득, 가족생활주기를 중심으로 선행연구를 고찰하면 다음과 같다.

우리나라 국민여가생활에 관한 연구(체육부, 1988)에 의하면 성별은 활동유형에 유의한 차이를 보였는데 남성은 활동적이고 능동적인 여가활동성향을 지니는 반면, 여성은 소극적이고 수동적인 활동에 많이 참여하는 것으로 밝혀졌다. 또, 김규호(1985)의 연구에서는 여가관에 있어서 여성은 '기본전환을 하는 것', '창조적인 활동이나 재생산의욕을 고취하는 것'의 부분에서 남성보다 높게 나타나 사회활동에 참여 기회가 보다 적은 여성들이 여가를 통해 자신을 발견하고 전문을 넓히고자 하는 욕구가 강한 것으로 볼 수 있다고 하여 남성과 여성은 활동유형이나 여가관에 차이가 있다고 하였다. 따라서 본 연구에서는 가족단위의 여가는 특히 남편 그리고 아버지로서의 역할이 중요시되면서 가족여가에 대한 태도와 의미가 부인 그리고 어머니와는 다를 것으로 생각되어 기존의 남성과 여성을 조사대상으로하여 비교 분석하고자 한다.

우리나라 전국민에 관한 연구(체육부, 1988)에서도 고학력자일수록 스포츠 등 에너지 소모적이며 동적인 활동을 더 선호하고 있는 것으로 밝혀졌는데, 그들은 정신적 피로를 육체적인 에너지 소모를 통해 보상하고자 하는, 즉 보상적 또는 치료적 수단으로서의 여가기능에 많은 가치를 부여하기 때문이라고 볼 수 있다. 도시민의 여가의식에 관한 연구에서 교

육수준이 낮을수록 '가족과 함께 지내는 것', '휴식을 취하는 것'으로 여가를 생각하고, 교육수준이 높을수록 '기본전환을 하는 것' '창조적인 활동이나 재생산의식을 고취시키는 것'으로 생각한다고 보고했다(김규호, 1985). 또한 교육수준이 높을수록 더 많이 여가활동에 참여한다고 나타났다(이기영 외, 1995).

또, 여가활동을 하는데 있어서 가장 중요한 것은 정신적, 시간적 자유이지만 실제로 하고 싶은 여가활동을 실행하는데 소요되는 비용을 감안할 때, 소득수준은 매우 중요한 변수임에 틀림없다. 홍성희(1991)는 여가활동선택에 드는 비용의 영향으로 여가활동의 선택이 제한을 받는다고 하였다.

가족단위의 여가활동은 자녀의 취학전 시기에 가장 두드러지지만, 자녀가 성장하면서 자녀의 발달과업에 따른 욕구나 가치가 다르게 변화하므로 가족과 함께 할 시간의 변화에 맞추어진 가족여가활동을 하게 된다. 가족의 여가형태의 유형은 여가행동에 있어서 가족과 개인이라는 시점에 의거해 가족 서비스 여가, 가족협조적 여가, 가족공헌적 여가, 가족갈등적 여가로 구분되며(김성혁, 1998), 부부는 자녀의 존재와 성장에 영향을 받으면서 변화하는 여가시간에 맞는 여가활동의 대체가 필요해진다. 가족 전원이 여가욕구를 충족시키는 것이 되는 가족협조적 여가는 주로 신혼기에, 특정한 가족구성원이 개인적 여가욕구를 충족시켜 주게되는 가족 서비스적 여가는 자녀와 함께 사는 시기에 주로 나타나며(김종환, 1996), 가족소풍 및 외식은 자녀가 한창 성장하는 단계에서 많이 하는 것으로 보고하였다(김외숙·조희금·두경자, 2000). 이처럼 자녀의 나이에 따른 가족생활주기에 주의를 기울이게 된다. 또 집에서 자녀와 함께 지내는 부모들은 특별히 개인적으로 여가를 즐기는 부모에 비해서 만족을 더 느끼지 못할 뿐 아니라, 여가를 위한 시간도 더 적게 사용한다(Freysinger, 1994). 7-13세의 자녀를 둔 학부모를 대상으로 한 연구에서 가족여가활동은 흥미·교양부문이나 오락·기타 부문의 활동이 주를 이루고 있으며 스포츠 활동은 저조한 참여율을 보인다. 그러나 장래 희망하는 여가활동으로는 활동적인 관광, 스포츠 부문임을

밝히고 있었다(김길양, 1991). 양영아(1996)도 주말에 희망하는 가족여가활동은 점차 활동성이 있고 가정 밖의 시설을 희망한다고 하였다

2) 여가관련변인

도시 중산층의 여가양식에 관한 연구(김현수, 1997)에서 응답자가 가족여가에 많이 참여한다고 인지할수록 여가생활에 적극적 활동을 하고 있는 것으로 보고하였다. 또 가족원간의 함께 보내는 시간과 상호관계가 있는 행위 참여는 개인이 인지하는 여가의 양과 질에 영향을 미치고 있다(이기영 등, 1995; 최귀련, 1993; Snyder, 1979).

지역사회의 여가시설은 그 지역의 공동체를 위한 적극적 자원이 되고 그 여가시설 만족정도는 지역에 거주하는 가족원이 함께 여가활동을 하는데 영향을 미치게 된다. 지역사회에 여가시설을 불만족스럽게 느낄수록 여가활동에 적극적이기 어렵고 주거공간으로부터 멀리 떨어져 있는 여가시설을 이용하게 됨으로써 여가를 위해 쓰이는 시간과 비용의 장애를 더 받게 된다(고갑준, 1988).

가족여가를 계획한다는 것은 가족의 여가관·취미·관심과 가족관계, 가족원의 여가시간, 가족원의 건강이 고려되고, 가족이 여가에 대한 의식을 같이 하며, 가족관계가 친밀할 때 가정 내에서 여가활동의 빈도가 높다(김외숙, 1993). 이처럼 가족원이 함께하는 여가활동이 잘 계획되어 행하여진다는 것은 가정의 생활환경과 가족원의 여가관과 가정이 갖는 이용가능한 자원, 가정환경 등을 고려함으로써 그에 따른 가족여가활동의 선택이 달라 질 수 있고, 또 가족여가에 대한 계획과정에서 가족여가장애를 검토하는 계기가 될 수 있다고 생각된다.

가족여가를 통한 가족복지증진에 관한 연구(고갑준, 1998)에서 장애요인을 파악한 결과에 따르면 경제적 요인이 가장 많았고, 시간적 요인, 정신적 요인, 여가시설의 부족, 문화적 요인 등의 순으로 나타났다. 여가장애에 관한 개념에서 김외숙(1991)은 여가활동참여를 제한하는 힘으로 개인에게 지각되는 개인적, 환경적 특성을 여가활동의 저해요인이라 규정하고 비용, 시간, 개인적 장애요인으로 구분하였다.

그 결과 비용과 시간이 가장 중요한 장애라고 하였고 자기개발활동, 가정지향활동, 사교활동의 참여도에 개인적 장애가 가장 큰 차이를 나타내었고 다른 종류의 장애를 많이 느끼는 경우에 소일활동을 많이 한다고 하였다. 김길양(1991)은 가족여가활동의 장애요인으로 경제적 여유의 부족, 가족이 함께 모일 시간의 부족, 교통 불편, 환경제약 등을 나타내었다. 취학전의 자녀를 둔 가정을 연구대상으로 한 양영아(1996)는 시간, 관심, 건강, 게으름의 요인을 가지고 자녀, 아버지, 어머니에 따라 나누어 살펴보았는데 그 결과 자녀보다는 아버지의 시간부족이 가장 높은 장애요인이라 하였고, 다음으로는 교통문제나 시설 그리고 정보의 부족을 장애요인으로 꼽았다. 이와 같은 선행연구를 살펴볼 때 어떤 가족여가활동을 하는가는 그 가족이 느끼고 있는 장애의 종류와 정도에서도 많은 영향을 받는다고 하겠다.

Ⅲ. 연구문제 및 연구방법

1. 연구문제

연구문제1. 도시가정의 가족여가활동유형은 어떠한가?

연구문제2. 도시가정의 가족여가활동유형은 인구사회학적 변인에 따라 차이가 있는가?

연구문제3. 도시가정의 가족여가활동유형은 여가관련변인에 따라 차이가 있는가?

2. 조사도구의 구성

(1) 가족여가활동척도의 구성

가족여가활동 척도는 선행 연구들(고갑준, 1998; 김현수, 1997; 이기영 등, 1995; 이승미, 1997; 홍성희, 1996)에서 나타난 활동과 현실생활에서 드러나는 가족여가활동들을 종합하여 총30가지의 활동으로 집약하였고, 각 활동은 참여정도로 주말과 휴일의 시간적인 간격을 고려해 '매주 하는 편이다' 5점에서, '한달에 한두번 하는 편이다', '두세달에 한두번 하는 편이다', '6개월에 한두번 하는 편이다', '거의 하

지 않는다' 1점까지 5점 척도로 측정하였다.

(2) 가족여가장애척도

가족여가장애는 김외숙(1991)의 연구에서 지적한 장애유형(시간장애/ 비용장애/ 개인적 장애/ 가족적 장애/ 사회적 장애로 분류)을 토대로 본 연구에서는 가족이 함께 주말과 휴일의 자유로운 시간에 행하는 활동을 제한하는 것으로 인지하는 장애의 정도를 가족원이 함께 하는 시간의 부족, 가족원의 무관심과 이해부족, 경제적 여유부족, 시설의 부족, 여가정보의 부족, 가족원의 다른 취향, 마음의 여유부족, 몸이 피곤함의 8개 장애로 구성하였다.

3. 조사대상자 및 자료의 분석방법

본 연구의 조사는 여가활동의 특성상 도시가정으로 제한하였고 대상은 첫 자녀가 유년기 이상 고등학생을 가진 기혼 남성과 여성을 대상으로 실시하였다. 표집유형은 강남과 강북 지역·일산시와 분당시, 남성과 여성, 각 연령층 모두 비슷한 비율로 고려하여 표본추출은 의도표집(purposive sampling)하였다. 예비조사를 토대로 질문지를 수정·보완 후 2000년 7월18일부터 8월29일에 걸쳐 본 조사를 실시하였는데, 설문지를 이용한 직접면접 방식을 선택하였다. 회수된 400부의 질문지 중 응답내용이 모호한 것과 중복 기재, 부실기재를 제외한 총 309부가 분석에 사용되었다. 연구의 자료분석은 SPSS Win(version 9.0) 프로그램을 이용하여 빈도분포, 백분율, 평균, 표준편차, 요인분석, 일원분산분석(ANOVA), 사후검증으로 던칸(Duncan)을 산출하였다.

Ⅳ. 연구결과 및 논의

1. 조사대상자의 특성

조사대상자의 인구사회학적 특성과 여가관련변인 특성은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 조사대상자의 특성

	변 인	구분	빈도(%)
	인 구 사 회 학 적 변 인	성 별	남 녀
소득수준		200만원미만	47(15.2)
		200~300만원	109(35.2)
		300~400만원	80(26.0)
		500~500만원	47(15.2)
		500만원이상	26(8.4)
학력수준	고졸이하	43(13.9)	
	대학졸업	188(60.8)	
	대학원졸업이상	78(25.3)	
가족생활주기	학령전기	113(36.6)	
	초등학령기	114(36.9)	
	중고등학령기	82(26.5)	
여 가 관 련 변 인	인지하는 가족여가활동정도	하는 편이다	125(40.5)
		하지 않는 편이다	184(59.5)
	인지하는 가족여가활동 시간	5~7시간	175(56.6)
		7~9시간	57(18.4)
		9~11시간	32(10.4)
		11~13시간	19(6.1)
		13시간 이상	26(8.4)
	지역사회여가 시설만족도	만족한다	162(52.4)
만족하지 않는다		147(47.6)	
가족여가 장애정도	장애가된다	171(55.3)	
	장애가되지않는다	138(44.7)	

2. 가족여가활동의 유형

가족여가활동의 유형을 파악하기 위해서 30문항의 가족여가활동에 대한 참여의 정도를 요인분석한 결과 네가지 요인이 추출되었다. 〈표 2〉에서 각 요인을 구성하는 문항을 보면 요인1은 ①문화재, 유적지(고궁), 여행 ②박물관, 과학관, 미술관가기 ③놀이터가기 ④놀이동산(동·식물원가기) 등으로 "교육체험지향활동"이라고 명명한다. 요인2는 ①댄스하기 ②뉘시가기 ③장기, 바둑, 화투 ④노래방가기 ⑤가족신문, 홈페이지만들기 ⑥가족주말농장 등으로 "취미지향활동"이라고 하였다. 요인3은 ①사회봉사활동, 자원봉사 ②스포츠 관람 ③종교활동 등의 문항으로

구성되어 "사회친목지향활동"으로 명명하였다. 요인4는 ①드라이브하기 ②대화(잡담)하기 ③외식(식사, 음주) ④비디오 보기 ⑤텔레비전 보기 로서 "가정지향활동"으로 명명하였다. 요인별로 고유치와 전체 변량 중 백분율을 보면, 교육체험지향활동이 11%로 가장 높고 다음으로 취미지향활동, 사회친목지향활동, 가정지향활동의 순으로 나타났다. 네 가지 유형에 대한 누적 변량의 백분율은 36.4%이고 가족여가활동유형으로 해석함에는 무리가 없다고 사료된다. 각 가족여가활동유형별 신뢰도를 보면 교육체험지향활동은 7문항으로 $\alpha = .77$, 취미지향활동은 9문항으로 $\alpha = .68$, 사회친목지향활동은 6문항으로 $\alpha = .65$, 가정지향활동은 8문항으로 $\alpha = .59$ 를 나타내었다.

다음으로 각 유형들이 갖는 성향과 특징을 보면 “교육체험지향활동”은 가족여가활동을 함에 있어서 계획적이고 의도적이며 상호적이고 공유성을 요구한다고 할 수 있고, “취미지향활동”은 개인적인 성향

이 강해 여가의 욕구 중에 자기 개발이나 자아실현 욕구의 성격이 큰 특징을 나타낸다. 또 “사회친목지향활동”은 사회성을 요하면서 취미와 연계된 욕구와 자발적인 참여를 요하는 활동들이라 할 수 있다. 끝

〈표 2〉 가족여가활동문항과 요인 및 요인부하값

문항	요인부하값				요인명칭
문화재, 여행	.70	.16	.12	-.06	교육체험지향 활동
박물관, 미술관	.68	.19	.21	-.02	
놀이터	.68	.07	-.25	.29	
놀이동산	.66	.21	-.09	.19	
동화책	.67	.07	-.22	.38	
산책, 소풍	.56	-.06	.28	.01	
각종 운동하기	.44	-.02	.40	.05	
댄스	.20	.63	-.02	-.16	취미지향 활동
장기	-.06	.60	.02	-.14	
낚시	-.06	.59	-.02	.09	
노래방	.11	.52	.25	.03	
가족신문	.09	.48	.20	.07	
주말농장	.13	.43	.14	.08	
모임갖기	-.01	.40	.31	.25	
음식만들기	.21	.39	.14	.18	
도서관가기	.22	.37	.19	.16	
봉사활동	.08	.18	.67	-.65	사회친목지향 활동
스포츠관람	.15	.27	.61	-.10	
종교활동	-.02	-.01	.54	.01	
음악감상	.39	.19	.50	.21	
영화감상	.19	.16	.48	.38	
골프	-.15	.12	.45	.11	
드라이브	.28	.11	.07	.55	가정지향 활동
대화	-.06	-.07	-.09	.55	
외식	.18	.07	.04	.54	
비디오	.05	.08	.06	.48	
텔레비전	-.07	-.31	.14	.46	
장보기	.31	4.29	.19	.44	
친구 친척방문	-.09	.27	-.04	.39	
컴퓨터 오락	.30	7.40	.17	.39	
아이젠	3.51	2.88	2.67	2.58	
h ²	10.98	9.00	8.35	8.05	
전체변량			36.38		

으로 “가정지향활동”은 가정소일적인 성격이 강하고 특별한 계획이나 제약이 적으면서 다소 쉽게 참여할 수 있다는 특성을 갖는다.

3. 관련변인과 가족여가활동유형

1) 인구사회학적 변인과 가족여가활동유형

인구사회학적 변인에 따른 가족여가활동유형의 차이를 분석한 결과는 <표 3>와 같다.

성별에 따르는 각 가족여가활동유형을 보면 대체적으로 남성보다는 여성이 더 많이 가족여가활동을 하고 있으며, 특히 사회친목지향활동에서는 유의미하게 그 차이가 나타났다. 이는 여성이 시간적인 제약도 적고, 종교활동이나 영화관람 등의 여성적인 성향이 강한 활동이고, 남성보다는 더 사회성을 갖는 활동욕구가 강하여 활발하게 많이 참여한다고 할 수 있다.

소득수준에 따른 차이는 사회친목지향활동에서 유의미하다. 소득수준이 증가함에 따라 사회활동 참여

율은 높아지며 이는 400만원이하 집단과 그 이상 집단에서 차이를 보인다. 봉사활동, 스포츠, 종교활동, 음악감상 등의 활동참여에 고소득계층이 높음은 사회친목지향활동이 소득과 관련이 깊기 때문이라고 할 수 있다. Veblen의 여가개념에서 보듯이 여가는 특정계층의 소유물이고 고소득층일수록 여가가 과시적·전시적 효과가 된다는 의미로도 해석된다.

교육수준에 따른 각 가족여가활동별로 보면 대체로 교육체험지향활동과 가정지향활동에서 교육수준이 높을수록 활동정도가 높았다. 특히 고졸이하집단과 대졸이상집단의 차이를 보였다. 이는 이 활동들의 참여는 교육수준이 높을수록 부모가 교육적 가치를 높게 두고 자녀들의 교육적 경험과 체험을 함께 하도록 하고 가정 내에서도 대화의 시간을 많이 갖도록 노력한다고도 할 수 있을 것이다.

또 연구대상을 자녀교육기로 제한하였지만, 그 중에서도 학령전기와 초등학령기와 중고등 학령기 이상의 세 부분으로 나누어 보았을 때 각 유형별로 유의미한 차이는 교육체험지향활동과 가정지향활동에

<표 3> 인구사회학적 변인에 따른 가족여가활동유형별 차이

변인	구분	가족여가활동											
		교육체험지향활동			취미지향활동			사회친목지향활동			가정지향활동		
		M	D	t/F	M	D	t/F	M	D	t/F	M	D	t/F
성별	남	2.83		.60	1.89		-.71	1.99		-2.27*	3.88		-1.95
	녀	2.77			1.94			2.21			4.01		
소득 수준	200만원미만	3.05		1.43	1.96		.22	2.02	A	3.83**	3.88		1.07
	200~300만원	2.82			1.91			1.98	A		3.92		
	300~400만원	2.73			1.89			1.99	A		3.94		
	400~500만원	2.70			1.97			2.39	B		3.95		
	500만원이상	2.68			1.87			2.46	B		4.15		
교육 수준	고졸이하	2.44	A	5.64**	2.02		.95	1.96		.68	3.68	A	7.37***
	대학졸업	2.81	B		1.91			2.12			3.94	B	
	대학원졸이상	2.98	B		1.87			2.10			4.09	B	
가족 생활 주기	학령전기	3.17	A	37.96***	1.91		.05	2.05		.84	4.04	A	11.26***
	초등학령기	2.89	B		1.93			2.07			4.02	A	
	중고등학령기	2.19	C		1.91			2.19			3.69	B	

*p<.05, ** p<.01, *** p<.001 D: Duncan's Multiple Ranges Test

서 나타났다.

교육체험지향활동에서는 학령전기 집단과 초등학교 학령기 집단과 중학교 학령기 집단이 각각 유의한 차이를 보이며, 자녀가 어릴수록 교육체험지향활동에 가장 많이 참여하였다. 이러한 결과는 어린시기의 가족과의 여가활동이 자녀의 체험 및 교육차원에서 더 긍정적으로 이루어짐을 나타낸다.

가족생활주기에 따른 가정지향활동 참여에서는 학령전기 및 초등학교학령기집단과 중학교집단이 차이를 보이는 것으로 나타났는데, 이는 중고등 자녀가 있는 부모는 자녀와 함께 가정 내에서 함께 할 시간이 상대적으로 줄고 자녀들이 사춘기가 되면 가족보다 개인적인 생활을 많이 하기에 그 참여도가 낮다고 할 수 있다. 특히 청소년기가 되면 부모와 함께 하는 활동에는 많은 제약이 있음을 의미하며, 또 한편으로는 부모와 많은 시간을 함께 한 청소년에게 문제가 적다는 연구결과(문혁준, 2000)에 비추어 볼 때 이 시기에 더 각별한 계획이 필요함을 시사한다.

2) 여가관련변인과 가족여가활동유형

여가관련변인에 따른 가족여가활동유형의 차이를 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

가족여가활동에 대해 인지하는 활동의 정도에 따라 '하는 편이다'라고 인지하는 집단과 '하지 않는 편이다'라고 인지하는 집단 사이에는 모든 활동에서 유의미한 차이를 나타냈다. 이는 개인이 많이 한다고 인지하면 실제로 가족여가활동의 참여도 높음을 알 수 있다.

가족여가활동에 사용되는 시간에 따라서는 5-7시간 보낸다고 인지하는 집단과 13시간이상 보낸다고 인지하는 집단 사이에 가정지향활동에서 통계적인 차이를 보였다. 이는 가정 내에서 주로 행하는 소일적인 여가활동에 대해서 더 분명하게 인지하는데서 오는 차이라고 할 수 있다.

가족여가활동을 계획을 세워서 행할 때 모두 가족여가활동을 많이 하고 있었다. 특히 교육체험지향활동, 취미지향활동, 가정지향활동의 경우, 그때 그때 임의로 하는 집단과 반정도라도 계획을 하는 집단 및 대부분 계획하는 집단간에 차이가 더 큼을 나타

내어 이 활동은 더 많은 계획이 요구됨을 알 수 있다. 즉, 가족여가가 계획적으로 행하여질 때 가족여가활동이 더 활발하다고 할 수 있다.

가족이 함께 여가활동에 참여하는데 장애를 많이 느끼면 모든 가족여가의 활동정도가 낮게 나타났다. 구체적으로 가족이 여가활동을 할 때 "가족원의 무관심이나 이해의 부족"의 장애를 더 느끼면 교육체험지향활동과 가정지향활동을 적게 하고 있었다. 이러한 활동들은 특성상 가족집단적인 성향이 강하고, 부모와 자녀가 여가활동에 대한 욕구와 태도가 일치하고 흥미와 관심을 더 필요로 하기 때문일 것이다. 부모가 자녀에게 지나치게 가족집단적인 여가행동을 수행하기를 요구하면 자칫 구속적인 여가가 되기 쉽다는 점도 이들 활동에서는 유의해야할 부분이다.

"경제적 여유가 없음"을 가족여가의 장애로 더 느끼면 사회친목지향활동과 가정지향활동을 활발하게 하지 못하고 있었다. 이는 내용상 사회참여와 외식, 쇼핑 등의 가정지향활동을 하는데는 상대적으로 많은 비용을 의식하기 때문일 것이다.

건전하고 검소한 사회참여활동과 가정지향활동이 되도록 소비 생활표준을 점검하는 가계생활이 필요함을 시사한다. 또, "여가에 대한 정보 부족" 장애를 더 느끼는 것은 사회친목지향활동이었다. 보다 활발한 사회친목지향활동을 하기 위해서는 객관적이고 폭 넓은 정보의 제공이 요구됨을 알 수 있다.

"가족원의 서로 다른 취향"을 장애로 더 느끼고 있으면 교육체험지향활동의 참여를 적게 하고 있었다. 이처럼 교육체험지향활동을 할 경우에는 부모가 자녀의 관심과 흥미를 고려하여 배려있고 도움이 되는 여가기회가 되도록 하지 않으면 무관심과 이해부족으로 가족여가의 효과를 기대하기 어려울 수도 있다. 또, 무엇보다 "마음의 여유가 없음"을 가족여가활동 장애로 더 느끼면 모든 가족여가활동유형에서 낮은 참여를 보인다. 이러한 결과는 현대의 가정이 심리적인 스트레스로 인해 시달리고 늘 생활에 쫓겨 가족이 함께 여가활동을 하는데 마음의 여유가 없다는 것이 커다란 장애로 느끼고 있음을 알 수 있다. 이와 비교해 "몸이 피곤하다"를 장애로 느끼면 가정지향활동을 적게 하고 있었다. 가정지향활동은

〈표 4〉 여가관련변인에 따른 가족여가활동유형별차이

변인	구분	가족여가활동											
		교육체험지향활동		취미지향활동			사회친목지향활동		가정지향활동				
		M	t/F	M	D	t/F	M	t/F	M	D	t/F		
가족여가활동 인지 정도	하지않는편이다	2.54	-4.56***	1.76		-4.16***	1.92		-3.10**	3.76		-4.86***	
	하는편이다	2.98		2.02			2.21			4.07			
가족여가활동 인지하는 시간	5-7시간	2.67	2.38	1.84		1.67	2.03		1.07	3.86	A	2.77*	
	7-9시간	2.98		2.00			2.25			4.01	AB		
	9-11시간	2.95		2.06			2.20			3.98	AB		
	11-13시간	3.05		2.00			2.15			4.11	AB		
	13시간이상	2.96		1.97			2.00			4.19	B		
지역사회여가시설 만족도	만족하지않는다	2.76	-.98	1.86		-1.95	2.01		-1.89	3.93		-.29	
	만족한다	2.85		1.98			2.19			3.95			
가족여가 활동계획 정도	대부분계획	3.10	14.02***	2.02	A	6.44**	2.41	A	5.35**	4.16	A	13.41***	
	반반이다	3.01		A	2.02		A	2.16		AB	4.07		A
	임의로정한다	2.52		B	1.78		B	1.94		B	3.76		B
가족 여가 장애 정도	함께 하는 시간 부족	장애가 적은편	2.91	1.66	1.93		.33	2.17		1.32	4.02		1.77
		장애가 많은편	2.74		1.91			2.04			3.90		
	가족원 무관심 이해 부족	장애가 적은편	2.87	2.52*	1.92		.43	2.10		.26	4.01		3.70**
		장애가 많은편	2.57		1.89			2.07			3.72		
	경제적 여유가 없음	장애가 적은편	2.83	.66	1.95		1.41	2.17		2.10*	4.04		3.84***
		장애가 많은편	2.76		1.85			1.96			3.78		
	이용시설 부족	장애가 적은편	2.80	.36	1.89		-.89	2.15		1.24	3.88		-1.90
		장애가 많은편	2.80		1.95			2.03			4.00		
	여가에 대한 정보 부족	장애가 적은편	2.85	.93	1.94		.55	2.21		2.22*	3.94		-.01
		장애가 많은편	2.76		1.90			2.00			3.94		
	가족원의 서로 다른 취향	장애가 적은편	2.89	2.08*	1.95		1.20	2.10		0.13	3.99		1.62
		장애가 많은편	2.68		1.87			2.08			3.88		
	마음의 여유가 없음	장애가 적은편	2.96	3.07**	1.99		2.14*	2.23		2.79**	4.04		2.78**
		장애가 많은편	2.66		1.85			1.97			3.86		
	몸이 피곤함	장애가 적은편	2.91	1.61	1.90		-.48	2.10		.15	4.04		2.26*
		장애가 많은편	2.74		1.93			2.09			3.89		

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001 D: Duncan's Multiple Ranges Test

특성상 다른 여가활동과는 달리 가사노동과 연합된 성격을 가지며 또 미룰 수도 있다는 생각에서 가정 내에서 행해질 수 있는 최소한의 가족여가활동조차도 참여도가 낮음을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 결과에 따른 요약 및 결론은 다음과 같다.

1. 자녀교육기 도시가정의 가족여가활동을 유형화하여 볼 때 "교육체험지향활동", "취미지향활동", "사회친목지향활동", "가정지향활동"으로 분류할 수 있다.
2. 성별에 따른 각 가족여가활동유형의 차이를 보면, 여성이 남성보다 사회친목지향활동을 더 많이 하고, 소득수준이 증가함에 따라 사회친목지향활동이 더 활발하였다. 학력수준이 높을수록 대체로 교육체험지향활동과 가정지향활동에서 그 정도가 높았다.

자녀가 어릴수록 교육체험지향활동에 많이 참여하였고, 특히 중고등학령기 집단은 가정지향활동의 참여도가 다른 집단보다 낮게 나타났다.

3. 가족여가활동을 '하는 편이다'라고 인지하는 집단은 실제로 모든 가족여가활동의 참여도가 높았다. 주말에 평균 13시간이상 보낸다고 인지하는 집단은 특히 가정지향활동을 많이 한다. 또 가족여가활동을 계획하여 행할 때 네 가지 유형 모두에서 더 활발하다. 그리고 여가장애를 더 많이 느끼는 집단이 그렇지 않은 집단보다 활동정도가 낮게 나타났으며, 구체적으로는 "가족원의 무관심이나 이해의 부족"을 여가활동의 장애로 느끼면 교육체험지향활동과 가정지향활동을 적게 하고 있었고 "경제적 여유가 없음"을 장애로 느끼면 사회친목지향활동을 적게 하고 있었으며 "여가에 대한 정보 부족"을 장애로 느끼면 사회친목지향활동을 적게 하였고 "가족원의 서로 다른 취향"을 장애로 느끼면 교육체험지향활동을 적게 하고 있었다. 무엇보다 "마음의 여유가 없음"을 장애로 느끼면 모든 가족여가활동의 참여정도가 낮게 나타났다.

위와 같은 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

첫째로, 가족여가활동은 그 가족의 여러 생활조건과 환경에 따라서 많이 좌우된다고 할 수 있다. "같이 즐기는 가족은 함께 존재한다" 라는 말과 같이 어떤 유형의 여가라 할 지라도 가족공동의 시간과 활동을 만드는 가족여가가 계획적으로 행하여 질 때 활동의 선택이 달라질 수 있고 이해의 폭도 넓어질 수 있다. 특별히 자녀교육기는 교육체험적 활동에 의미가 클 것이므로 이에 장애가 되는 "가족원의 무관심", "이해부족", "서로 다른 취향" 이라는 측면에서 각별한 계획과 합의가 필요하다.

둘째로, 여성이 사회친목지향활동에서 참여가 더 높음은 오늘날 여성이 가정 안에서보다는 사회에 참여하고 사회적 친목을 즐기기를 원한다고 할 수 있는데 자칫 지나친 활동은 가족의 정서안정성에 부적 영향을 미칠 수 있으므로 보다 건전한 가정생활체를 만들기 위한 의미있는 여가계획이 가족모두의 지지와 협력으로 이루어지도록 해야하겠다. 소득은 여가

활동에 중요한 변인이지만, 특히 고소득층이 사회친목지향활동을 많이 하는 것으로 미루어 자칫 소비여가, 과시여가의 형태가 될 수도 있음에 주목해야 하겠다. 또, 자녀의 성장은 부모와 함께하는 여가활동이 적어지므로 부모는 덜 구속적이면서 공통의 관심과 흥미를 찾아 자발적으로 참여하도록 또래 가족과의 공동체적 전략이 필요하다.

셋째로, 현대인들은 심리적인 "마음의 여유부족"을 가장 큰 장애로 느끼고 있으므로 반대로 가족여가를 통해서 마음의 여유를 가질 수 있도록 하는 스스로의 개발 노력과 사회풍토가 이루어져야 하겠다.

앞으로의 연구를 위한 제언을 한다면 가족여가의 유형뿐 아니라 가족여가활동이 가져다 줄 수 있는 효과 측면을 검증해 볼 필요가 있을 것이다. 또 가족여가활동 연구를 확대하기 위해서 가족주기의 모든 단계를 대상으로 하는 연구도 필요하다고 본다. 특히 부부의 연령이 증가하면서 가정자원도 달라질 것이고 노후설계와 관련하여 노년기의 가족여가생활에 대한 의미는 더 클 것으로 예측되기 때문이다. 가족여가의 활성화가 가족과 사회문제 예방에도 도움이 되기를 기대한다.

【참고 문헌】

- 고갑준(1998). 가족여가활용을 통한 가족복지 증진방안에 관한 연구. 한남대학교 지역개발대학원.
- 김규호(1985). 도시인의 여가의식 및 행태에 관한 연구. 서울대 환경대학원 석사학위논문.
- 김길양(1991). 우리나라 도시가정의 여가활동유형과 그 영향변인에 관한 연구. 고려대학교 석사학위논문.
- 김상무·박정아(1997). 여가활동이 생활의 질에 미치는 영향에 관한 연구. 대한관광경영학회지, 5-22.
- 김외숙(1977). 가족레크레이션에 관한 조사연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 김외숙(1991). 도시기혼여성의 여가활동참여와 여가장애. 서울대학교 박사학위논문.
- 이기춘(1993). 도시 기혼여성의 여가장애지

- 각과 여가활동참여와의 관계. *한국가정관리학회지* 11(2), 208-218.
- _____. 조희금·두경자(2000). 시간의 사용과 관리. 교문사.
- 김종환(1996). 생애주기에 따른 대도시 주민의 여가 활동유형분석. 한국체육대학교 박사학위논문.
- 김현수(1997). 도시 중산층의 여가양식에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 노재준(1996). 생활주기에 따른 여가태도 발달에 관한 연구. 단국대학교대학원 박사학위논문.
- 성영신·고동우·정준호(1996). 여가의 심리적 의미. *한국심리학회지: 산업 및 조직* 9(2), 17-40.
- 양영아(1996). 중산층의 가족여가활동 실태와 요구조사연구. 숙명여자대학교 교육대학원.
- 이기영·김외숙·구혜령(1995). 부부의 공유여가시간과 결혼만족도. *대한가정학회지* 3(3), 113-126.
- _____. (1997). 가족공유시간에 관한 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 이정우 외 공저(1997). 최신 가정경영학. 수학사.
- 이정우(1997). 중노년기 기혼여성의 여가태도 및 여가활동 참여도. *한국가족자원경영학회 창간호*. 79-95.
- 이호경(1994). 가족여가활동에 관한 연구. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 장명옥(1991). 가정관리학. 교문사.
- 장윤희(1991). 도시주부의 여가활동 동기에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 지영숙·이태진·김선미·전희정·최보아(1999). 가족여가의 생활적 의미 연구. *한국가족자원경영학회지* 3(1), 83-94.
- 최규련(1993). 맞벌이 부부의 결혼만족도와 우울증에 관한 연구. *대한가정학회지* 1(1), 61-84.
- 한경미(1995). 기혼취업여성의 가정, 직업, 여가생활만족과 영향요인. *한국가정관리학회지* 13(3), 47-57.
- 홍성희(1991). 주부의 여가활동과 여가계약요인에 관한 연구. 이화여자대학교 사학위논문.
- 홍성희(1996). 주부의 가족여가활동 참여도와 생활만족도에 관한 연구. *대학가정학회지* 4(2), 71-84.
- Freysinger, V. J.(1994). Leisure with Children and Parental Satisfaction: Further Evidence of a Sex Difference in the Experience of Adult Roles and Leisure, *Journal of Leisure research* 26(3), 212-226.
- _____. (1997). Redefining family, redefining leisure. *Journal of Leisure research* 29(1), 1-4.
- Gilly, M. C. & B. M. Enis(1982). Recycling the Family Life Cycle: A proposal for Redefinition. *Advances in Consumer Research*, 271-276.
- Glyptis, S. & D. Chambers(1982). No Place Like Home. *Leisure Studies*(3).
- Kelly, J. R.(1975). Life Style and Leisure Choices, *The Family Coordinator* 24, 185-190.
- _____. (1983). *Leisure Identities and Interactions*, Boston: George Allen & Unwin. 16(3), 259-261.
- _____. (1990). *Leisure(2nd edit)*. New jersey: Prentice-Hall.
- _____. (1997). Changing issues in leisure-family research, *Journal of Leisure research* 29(1), 132-134.
- Orthner, D.K(1974). *Leisure activity patterns and marital interactions*. Dissertation of Florida State University.
- _____. (1975). Leisure Activity Patterns and Marital Satisfaction over the Marital Career, *Journal of Marriage and the Family* 37, p91-102.
- Rapoport, R & R. N. Rapoport(1975). *Leisure and Family Life Cycle*.
- Schninger, C. M. & W. D. Danko(1990). Attitudinal Leisure Activity Differences Across Modernized Household Cycle Categories. *Advances in consumer Research* 17 spring, 886.
- Shaw, S. M.(1997). Controversies and contradictions in family leisure. *Journal of Leisure Research* 29(1), 98-112.
- Snyder, D. K.(1979). Multidimensional assessment of marital satisfaction. *Journal of Marriage and Family Feb. 11*, 813-823.
- Tirone, S. C. Shaw, M. S.(1997), At the center of their lives. *Journal of Leisure Research* 29(2), 225-244.