

## 한국 가정과 교육 연구 동향 분석<sup>1)</sup>

윤 인 경

한국교원대학교 가정교육과

### Trend Analysis of Home Economics Education Research in Korea

Yoon, In-Kyung

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education*

#### Abstract

This study attempts to enhance the research quality and the desirable direction of Home Economics Education research in Korea, based upon the analyses of the articles appeared in *The Journal of Korea Home Economics Education* published by *The Korea Home Economics Education Association* since 1989. Total number of 142 articles were collected for analysis from the number 1 of volume 1 in 1989 to the number 2 of volume 10 in 1998 of the journal. The major findings by each factors considered in analysis are as follows:

1. Total numbers have been 15 volumes for the last 10 years, and published bi-annually, and the size of the article ranges from minimum 7 pages to maximum 46 pages.

2. Among 9 major fields of research, 3 major fields consist of i) 32 articles in the perception of Home Economics(22.54%); ii) 31 articles in teaching-learning method and teaching materials(21.83%); and iii) 22 articles in curriculum and textbooks(15.49%).

3. Among various types of research, survey research was the most frequently used, 91 articles(64.08%), followed by 16 experimental researches(11.27%) and others of descriptive research, content analysis, and case study.

4. The major data collecting method was the questionnaire survey method of 87 articles(61.27%), followed by the interview, braining storming, and experiment. The major data analysis technique was the statistical analysis of 118 articles.

1) 본 연구는 1999년 한국교원대학교 국제교류 학술 연구비 지원에 의해 수행되었음.

5. The major target groups for data collection of researches were teacher of junior and high school, followed by the student. The size of the target ranges from 101 to 200 of 12.04%, from 201 to 300 of 11.11%, 501 to 600 of 9.26%, and over 1,000 of 6.48%.

6. The numbers of researchers consist of roughly between 1 to 7. Among them, articles by one individual was 35 articles(24.65%). Most studies were not financially supported by any institutions and universities and the researches with outside financial support were counted only 14 articles(9.86%).

## I. 연구의 필요성 및 목적

1886년 이화 학당에서 몇 명의 여학생을 대상으로 시작한 우리 나라의 가정과 교육은 이제 100여 년이 되었다. 그 동안 학생 수의 증가, 수 차례에 걸친 교육과정의 개정, 남학생에게의 교육 기회 확대 등 많은 변화를 거쳐 오늘에 이르렀다. 이제 가정교과는 중학생이면 모든 학생이 이수해야 하는 교과가 되었으며 2002년부터는 중학교부터 고등학교까지(7-10학년) 누구나 이수해야 할 교과로서 그 동안 양적으로 크게 발전하였으나, 교과교육에 대한 인식이나 연구는 아직도 미흡한 상태이다.

그러나 최근 교과교육학에 대한 필요성과 요구가 높아지고 있으며, 교사 양성 과정에서 교과교육학을 보다 강조하여 교직의 전문성과 수월성을 높여야 한다는 연구(윤인경 1989, 이윤식 1990, 제경숙 1991, 이연숙 1992)도 계속적으로 수행되고 있다. 또한 가정 교과 교육영역이 하나의 학문 분야로 발전, 보편화되고 가정 교과 전문가 양성을 위한 다양한 체계 마련과 교사 양성 과정에서 교과 교육학의 비율을 높이고, 가정 교과 교육 전담교수에 의한 강의가 이루어질 때, 궁극적으로 가정 교과 교육의 질을 높일 수 있다는 주장들이 나오고 있다(성화경 1990, 이연숙 1992, 윤인경 1995). 이러한 현상으로 미루어 볼 때 이 분야에 대한 관심과 연구가 계속적으로 높아질 것으로 기대된다.

우리 나라에서 가정 교과교육에 관한 연구가 본격적으로 시작된 것은 1989년 한국가정교과교육학회의 창립 이후라고 볼 수 있다. 그 이전에는 대한가정교육학회의 활동에서 보여지는 것처럼 1959년부터 1997년까지 발표된 총 논문 1,535편 중 가정과 교육에 관련된 것은 28편으로 전체의 1.82%에 불과하였으며

그 중에서도 중·고등학교의 가정과 교육에 관한 것은 19편에 불과하였다. 그러나, 1989년 창간된 한국가정교과교육학회의 1998년까지의 총 논문은 142편이며 그 내용도 교과 교육의 전반적인 영역에 걸쳐 있으나 가정과 교육관련 연구 동향에 대한 구체적인 분석 연구는 없는 실정이다.

본 연구에서는 가정과 교육에 대한 연구가 본격적으로 이루어진 최근 10년간의 가정교육 연구 경향을 한국가정교과교육학회에서 발행한 한국가정교과교육학회를 중심으로 분석하여 최근의 연구 동향을 파악하고, 앞으로의 방향을 탐색해 보고자 한다.

## II. 연구 대상

본 연구는 한국가정교과교육학회에서 발행한 '89년 제 1권 1호 창간호부터 '98년 12월 제 10권 2호까지 10년간 한국가정교과교육학회지에 게재된 논문을 대상으로 하여 각 항목별로 내용을 분석하였다.

## III. 연구 내용

본 연구에서는 다음과 같은 내용을 분석하였다.

1. 학회지 발행 현황과 논문의 분량 : 호수별 논문 수, 연도별 논문 수, 논문의 분량
2. 연구 영역별 분포와 시대별 변천 : 철학 및 역사, 교육과정 및 교과서, 교과교육내용, 교수·학습 방법과 교재연구, 교육평가, 교사교육, 가정교과에 대한 인식도, 시설·설비 현황, 기타
3. 연구의 유형 : 실험 연구, 조사 연구, 역사 연구, 내용분석 연구, 문헌 연구, 질적 연구, 사례 연구, 기타
4. 자료 수집 방법 : 문헌 연구, 설문지, 면접 및 면담, 전문가 협의, 실험법, 기타

5. 자료 분석 통계 기법 : 빈도, 백분율, t-검증, 교차분석(x2), r2(상관관계수), ANOVA(분산분석), MANOVA, 추후검증, 회귀분석, 요인분석, 기타

6. 연구 대상자 : 연구 대상자의 구성 및 소속, 규모, 지역별 분포

7. 논문의 체제 : 논문의 구성 요소

8. 연구자의 특성 : 연구자 구성과 소속, 연구자별 논문 게재 현황, 학교별 논문 게재 현황, 연구자의 기관별 소속

9. 기타 사항 : 연구비 수혜 현황, 사용 언어(외국어/한국어), 참고 문헌의 종류와 분량

IV. 연구 방법

본 연구는 내용 분석 방법을 사용하였으며, 세부적인 항목을 분석하기 위해서는 빈도와 백분율 등의 통계를 적용하였다.

V. 연구 결과 및 해석

한국가정교육학회지에 게재된 142편의 논문을 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 학회지 발행 현황과 논문의 분량

학회지의 발행 현황과 게재된 연구 논문의 분량을 분석하였다.

(1) 학회지 발행 현황

1989년 창간호부터의 발행 현황을 보면 <표 1>과 같다. 제1권 1호에서 제10권 2호까지 발행된 한국가정교육학회지는 총 15권이며 발표된 논문의 수는 142편이다. 창간이후 '93년까지는 1년에 1권씩 발행되어 총 5호에 41편의 논문이 게재되었다. 그 이후 '94년부터는 매년 2권씩 발행되어 총 10호에 101편의 논문이 게재되었다.

호수별 분량(쪽수)은 제4권 1호(1992)가 103쪽으로 가장 적고, 제10권 1호(1998)가 225쪽으로 가장 많은 것으로 나타났다. 호수별로 게재된 논문의 수는 제10권 2호가 13편으로 9.15%를 차지하여 가장 많았고, 제2권 1호와 제6권 1호가 6편으로 전체의 4.23%를 차지하여 가장 적은 것으로 나타났다.

연간 게재된 평균 논문 수는 '89년 7편(4.93%), '91년 10편(7.04%), '93년 11편(7.75%), '94년 17편(11.97%), '95년 20(14.08%), '97년 23편(16.20%)으로 매년 양적인 팽창을 보였고, '98년에는 25편(17.61%)으로 가장 많은 논문이 게재되었다.

<표 1> 학회지 발행 현황

발행연도	권 호	호수별 분량(쪽수)	호수별 논문 수(%)	연도별 논문 수(%)
1989	제 1권 1호	110	7 (4.93)	7 (4.93)
1990	제 2권 1호	162	6 (4.23)	6 (4.23)
1991	제 3권 1호	188	10 (7.04)	10 (7.04)
1992	제 4권 1호	103	7 (4.93)	7 (4.93)
1993	제 5권 1호	161	11 (7.75)	11 (7.75)
1994	제 6권 1호	119	6 (4.23)	17 (11.97)
	제 6권 2호	183	11 (7.75)	
1995	제 7권 1호	159	11 (7.75)	20 (14.08)
	제 7권 2호	161	9 (6.34)	
1996	제 8권 1호	111	7 (4.93)	16 (11.27)
	제 8권 2호	134	9 (6.34)	
1997	제 9권 1호	198	12 (8.45)	23 (16.20)
	제 9권 2호	187	11 (7.75)	
1998	제 10권 1호	225	12 (8.45)	25 (17.61)
	제 10권 2호	123	13 (9.15)	
계			142 (100.00)	142 (100.00)

(2) 논문의 분량

논문 분량이 가장 많은 것은 46면(1편), 분량이 가장 적은 것은 7면으로 2편(1.41%)이 있다. 한편 빈도가 가장 높은 논문 분량은 14면인데 이는 17편으로 전체의 11.97%를 차지하고 그 다음으로 13면과 17면이 각각 15편으로 10.56%를, 10면과 11면, 15면이 각각 13편(9.15%), 16면이 12편(6.34%), 9면이 10편(7.04%), 12면이 9편(6.34%) 순으로 나타났다.

2. 연구 영역별 분포와 시대별 변천

연구 영역은 철학 및 역사, 교육과정 및 교과서, 교과교육내용, 교수·학습 방법 및 교재연구, 교육평가, 교사교육, 가정교과에 대한 인식도, 시설·설비현황, 기타 등 9개 영역으로 분류하여 분석하였는데, 총 142편 논문을 영역별로 분류한 결과는 <표 2>와 같다.

'89년~'91년은 교과교육내용에 관한 논문이 6편(4.23%)으로 가장 많았고, 그 다음은 교육과정 및 교과서 5편(3.52%), 교수·학습 방법 및 교재연구와 기타가 4편(2.82%), 가정교과에 대한 인식도와 관련된 내용이 3편(2.11%), 교육평가는 1편(0.70%) 순으로 나타났다.

'92년~'94년까지는 교수·학습 방법 및 교재연구

에 관한 논문이 강세를 보이며 10편(7.04%)으로 가장 많았고, 그 다음은 가정교과에 대한 인식이 9편(6.34%), 교과교육내용이 5편(3.52%), 교육과정 및 교과서가 4편(2.82%), 시설·설비현황이 1편(0.70%) 순으로 나타났다.

'95년~'98년까지는 가정교과에 대한 인식이 20편(14.08%)으로 가장 많았고, 교수·학습방법 및 교재연구에 관한 논문이 17편(11.97%)으로 가장 많았고, 교육과정 및 교과서는 13편(9.15%)이 있었다. 기타 영역은 36편(25.35%)으로 「양친 가정과 결혼 가정의 자녀의 스트레스 인지도에 관한 비교연구」(현온강·이순덕, 1991: 3권 1호)나 「중·고등학교 교복에 대한 교사들의 태도」(이경자·김용숙, 1995: 7권 2호), 「중·고등학교 남학생의 전자오락실태」(양남희·홍은실, 1998: 10권 2호) 등이다.

다음으로 가정교과에 대한 인식도가 32편(22.54%)으로 많았다. 논문의 예로는 「중학교 가정교과서 식생활 습관 및 의생활 단원에 대한 교사의 인식 및 활용」(장현숙·조필교, 1995: 7권 2호)과 「중학교 남학생들의 가정교과에 대한 요구 및 인식에 관한 연구」(두경자, 1997: 9권 2호), 등이다.

교수·학습방법 및 교재연구는 31편(21.83%)이었다. 논문으로는 「효과적인 중등학교 가정과교육을 위한 교재 연구의 필요성-피복영역의 지도를 중심으로

<표 2> 연구 영역별 분포와 시대별 변천

연도	영역	철학 및 역사	교육과정 및 교과서	교과교육 내용	교수·학습 방법 및 교재 연구	교육평가	교사교육	가정교과에 대한 인식도	시설·설비현황	기타	계
1989		·	1	3	2	·	·	1	·	·	7
1990		·	1	2	2	1	·	·	·	·	6
1991		·	3	1	·	·	·	2	·	4	10
1992		·	1	2	2	·	·	2	·	·	7
1993		·	·	1	4	·	·	3	1	2	11
1994		·	3	2	4	·	·	4	·	4	17
1995		·	·	1	4	·	·	6	·	9	20
1996		·	5	1	3	·	·	2	·	5	16
1997		·	4	2	5	·	·	8	·	4	23
1998		·	4	2	5	1	1	4	·	8	25
계(%)		0 (0.00)	22 (15.49)	17 (11.97)	31 (21.83)	2 (1.41)	1 (0.70)	32 (22.54)	1 (0.70)	36 (25.35)	142 (100)

로-」(손원교, 1989: 1권 1호), 「고등학교 가정과 가족관계 영역을 중심으로 한 역할놀이 수업모형의 개발 및 적용」(이시경·유태명, 1997: 9권 2호), 등이다.

교육과정 및 교과서에 관한 연구는 22편(15.49%)으로, 「고등학교 가정과 교육의 국제비교 연구-교육과정을 중심으로-」(윤인경, 1989: 1권 1호), 「중학교 가정 교과서 분석 I, II」(윤인경, 1996: 8권 1, 2호), 「일본의 가정과 교육과정 변천과정-소·중·고교를 중심으로-」(한옥수, 1994: 6권 2호) 등이 있다.

교과교육내용에 관한 연구는 17편(11.97%)으로, 「국민학교 가정과 교과교육을 위한 기초연구」(전정희·김용미, 1989: 1권 1호), 「중등학교의 성교육 개선 방안을 위한 연구」(구자옥·박정희·이남기, 1997: 9권 2호) 등이 있다.

교육평가에 관한 연구는 2편(1.41%)으로, 「중등학교 가정과 교육의 실기평가 실태에 관한 연구」(이지향·신상욱, 1990: 2권 1호)와 「중학교 가정교과 수행평가 방법 및 도구개발」(조필교·윤인경·임양순·박선영·이양심·장명희·최창숙, 1998: 10권 2호) 등이 있다.

교사교육에 관한 논문으로는 「가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례연구」(유태명·안영희·이송자, 1998: 10권 1호) 1편이 있고, 시설·설비현황에 관한 논문으로는 「중등학교 가정과 실험학습 교구·시설기준의 적정성에 관한 연구」(강혜숙·윤인경, 1993: 5권 1호) 1편(0.70%)이 있다.

이처럼 가정교육학회지에서 다루어진 연구 영역은 다양하였으나 영역간의 비중은 차이가 많았다. 이 중 가정교과에 대한 인식도 연구의 비중이 높은 것은 교육과정 개정시 가정교과의 시수가 줄어들었기 때문에 가정교과 교육의 중요성과 필요성을 강조하고, 실제 가정생활의 필요에 민감하게 반응하기 위한 것으로 생각된다. 또한 학교 현장과 관련하여 문제 해결 및 개선에 초점을 두고 교수·학습방법 및 교재연구, 교육과정 및 교과서, 교과교육 내용 영역의 비중이 높

게 나타난 것은 바람직하다고 본다. 한편, 가정교육의 학문적 정립을 위한 철학 및 역사 등의 연구는 상대적으로 부족한 것으로 나타났다.

### 3. 연구의 유형

연구의 유형은 조사 연구, 실험 연구, 문헌 연구, 내용분석 연구, 사례 연구, 역사 연구, 질적 연구, 기타 등으로 나눌 수 있는데 구체적인 내용은 <표 3>과 같다. 그중 조사 연구는 91편(64.08%)으로 가장 많았다. 그 예로는 「여고생 가정교과에 대한 인식 및 학습내용의 활용도에 관한 조사연구」(고현숙·김기남, 1989: 1권 1호), 「고등학교 남학생에 대한 가정과 교육의 필요도에 관한 조사연구」(임애용·윤인경, 1994: 6권 1호) 등이 있다.

실험 연구는 16편으로 11.27%이며, 「고등학교 가정과목의 피복재료 실험방법 개선」(유복현·이전숙, 1995: 7권 1호), 「가정과 수업의 협동학습이 학생의 교과에 대한 흥미와 태도에 미치는 영향」(양정혜·신상욱, 1998: 10권 1호) 등이다.

문헌 연구는 15편(10.56%)으로, 논문의 예로는 「중학교 가정과 교육의 국제비교 탐구-교육과정을 중심으로」(윤인경·박선영, 1990: 2권 1호), 「한국과 영국의 학교 성교육 비교연구」(김정옥, 1996: 8권 2호) 등이다.

내용분석 연구는 14편(9.86%)으로, 논문의 예로는 「Piaget의 인지발달론에 기초한 국민학교 실과교과 내용분석(1)-만들기 영역을 중심으로-」(정미경, 1994: 6권 2호), 「중학교 가정교과서 분석 연구 III」(윤인경, 1997: 9권 1호) 등이다.

한편 사례 연구는 1편(0.70%)으로 「가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례연구」(유태명·안영희·이송자, 1998: 10권 1호)가 있다.

실험 연구는 문헌 연구와 검사지를 병행한 것이 대부분이며, 조사 연구와 사례 연구, 내용분석 방법이 병행된 연구가 있었다. 한편, 역사 연구와 질적 연구는 1편도 없었다. 이처럼 지금까지 이루어진 가정교육 연구는 거의 대부분 기술적 연구에 해당하는 것으

<표 3> 연구의 유형

연구의 유형	조사연구	실험연구	문헌연구	내용분석연구	사례연구	역사연구	질적연구	기타	계
논문 수 (%)	91 (64.08)	16 (11.27)	15 (10.56)	14 (9.86)	1 (0.07)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (3.52)	142 (100.00)

로 연구 대상 혹은 그 실태를 기술하는 것에 초점을 두었다. 앞으로의 연구는 보다 질적 연구가 이루어져야 할 것이다.

#### 4. 자료 수집 방법

자료 수집에 사용된 방법은 설문지, 문헌 연구, 면접 및 면담, 전문가 협의, 실험법, 기타 등 다양하였다. 그 중 1가지 방법 중 설문지 조사는 87편으로 전체의 61.27%를 차지하여 가장 많았고, 그 다음은 문헌 24편(16.90%), 실험 14(9.86%), 전화 1편(0.70%) 순이었다. 이 외에 설문과 면접을 병행한 연구가 4편(2.82%), 문헌과 전문가 협의가 2편(1.41%), 설문과 전문가 협의, 문헌과 면접, 실험과 문헌·설문 방법, 문헌과 면접·전화·전문가 협의가 각각 1편(0.70%)의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 전체 논문 중 조사 연구가 많은 비중을 차지하기 때문인 것으로 생각된다. 앞으로 질적 연구가 이루어진다면 보다 다양한 연구방법이 사용될 것이다.

#### 5. 자료 분석 통계 기법

자료 분석에 사용된 통계 기법을 분석한 결과는 <표 4>와 같다. 자료 분석에 통계 기법을 사용한 논문 수는 전체 142편 중 118편이다. 빈도와 백분율 등 기술통계는 각각 97편(82.20%), 94편(79.66%)의 논문에서 사용되었다. 그리고 평균과 표준편차는 각각 68편(57.63%), 59편(50.00%)의 논문에서 사용하였고, 54편(45.76%)의 논문이 두 집단의 차이를 검증하는 t검증을 사용하였고, 다음으로 많은 것은 변량분석인 ANOVA가 48편(40.68%), 교차분석

이 39편(33.05%), 상관관계가 24편(20.34%), 추후검증이 20편(16.95%), 회귀분석이 10편(8.47%), 요인분석은 5편(4.24%), MANOVA는 1편(0.85%) 순으로 나타났다. 한편, 사용된 통계 기법의 수는 1가지~9가지였다.

논문 중 3가지의 통계 기법을 사용한 논문이 33편(27.97%)으로 가장 많았고, 2가지 19편(16.10%), 5가지 16편(13.56%), 6가지 14편(11.86%), 7가지 13편(11.02%), 4가지 11편(9.32%), 8가지, 9가지 각각 5편(4.24%), 1가지 2편(1.69%)의 순으로 나타났다.

#### 6. 연구 대상자

연구 대상자의 구성 및 소속(표 5), 규모, 지역별 분포 등을 분석하였다. 연구 대상자가 있는 논문은 전체 142편중에 108편이 있다. 이들은 다양한 대상들에 초점을 두고 연구되었다. 대상 집단이 1집단인 경우 중학생과 중·고등학교 교사가 각각 25편(23.15%), 23편(21.30%)으로 가장 많은 비중을 차지하였고, 고등학생이 17편(15.74%) 순으로 나타났다. 이는 학회지에 실린 논문들이 주로 현장의 가정과 교육과 관련된 것이 많다는 것을 반영한 결과라고 생각된다. 중학교 남·녀 학생의 연구 대상이 16편(14.81%)로 나타난 것은 그 동안 여학생에 한하여 이수되었던 가정교과가 남자 중학생에게 이수된 후로 남학생에 관한 연구도 증가하게 된 것이다. 2집단인 경우 역시 중학생과 고등학생으로 구성된 연구 대상자가 14편(12.96%)으로 가장 많은 비중을 차지하였다. 3집단인 경우는 중학생과 학부모, 교사를 대

<표 4> 자료 분석에 사용된 통계 기법

종 류	사용 논문 수 (%)	종 류	사용 논문 수 (%)	종 류	사용 논문 수 (%)
빈 도	97 (82.20)	교차분석(x <sup>2</sup> )	39 (33.05)	요인분석	5 (4.24)
백 분 율	94 (79.66)	상관관계(r <sup>2</sup> )	24 (20.34)	회귀분석	10 (8.47)
평 균	68 (57.63)	ANOVA	48 (40.68)	기 타	5 (4.24)
표준편차	59 (50.00)	MANOVA	1 (0.85)	.	.
t - 검증	54 (45.76)	추후검증	20 (16.95)	총 논문 수	118 (100.00)

〈표 5〉 연구 대상자의 구성 및 소속

대상집단	집단 구성원	여 자	남 자	남·녀	소 계	논문 수(%)
1집단	초등학생	.	.	4 (3.70)	4 (3.70)	76 (70.37)
	중학생	7 (6.48)	2 (1.85)	16 (14.81)	25 (23.15)	
	고등학생	16 (14.81)	.	1 (0.93)	17 (15.74)	
	초등교사	.	.	2 (1.85)	2 (1.85)	
	중고등교사	22 (20.37)	.	1 (0.93)	23 (21.30)	
	전문직	2 (1.85)	.	.	2 (1.85)	
	학부모	1 (0.93)	.	.	1 (0.93)	
	대학생	.	.	2 (1.85)	2 (1.85)	
2집단	중학생+고등학생	5 (4.63)	1 (0.93)	8 (7.41)	14 (12.96)	28 (25.93)
	초등학생+교사	.	.	2 (1.85)	2 (1.85)	
	중학생+교사	.	.	2 (1.85)	2 (1.85)	
	고등학생+교사	1 (0.93)	.	1 (0.93)	2 (1.85)	
	학부모+초등학생	.	.	1 (0.93)	1 (0.93)	
	학부모+중학생	1 (0.93)	.	2 (1.85)	3 (2.78)	
	학부모+고등학생	.	.	1 (0.93)	1 (0.93)	
	학부모+중고등학생	.	.	1 (0.93)	.	
	교사+교수	2 (1.85)	.	.	2 (1.85)	
	교사+대학생	1 (0.93)	.	.	1 (0.93)	
3집단	학생+교사+교수	.	.	1 (0.93)	1 (0.93)	4 (3.70)
	중학생+학부모+교사	.	.	2 (1.85)	3 (2.78)	
계		57 (52.78)	3 (2.78)	45 (41.67)	108 (100.00)	108 (100.00)

상으로 한 경우가 3편으로(2.78%)를 차지하였다.

(1) 연구 대상자의 규모

연구 대상이 101-200명인 경우가 23편으로 전체의 21.30%를 차지하였고, 다음으로 201-300명이 13편으로 12.04%, 401-500명이 12편으로 11.11%, 501-600명이 10편으로 9.26% 순으로 나타났다. 1000명을 초과한 연구는 모두 7편으로 6.48%를 차지하였고, 가장 적은 규모는 50명 미만으로 4편이 3.70%를 차지하였다.

(2) 연구 대상자의 지역별 분포

연구 대상자의 지역이 1개인 경우는 66편으로 전

체의 61.11%를 차지하고, 다음으로는 전국 단위가 17편(15.74%), 2개 지역 단위 11편(10.19%) 순으로 나타났다. 1개 지역 단위에서는 서울지역이 17편(15.74%)으로 가장 많았고, 경기도, 전라북도, 인천지역이 각각 8편으로 7.41%를 차지하였다. 다음으로는 강원도와 광주 지역이 6편으로 5.56%로 나타났다. 한편, 한국과 일본이 동시에 연구 대상지역이 된 논문도 2편(1.85%) 있었다.

7. 논문의 체제

논문의 체제는 〈표 6〉과 같이 다양하게 나타났다. 그 중 논문의 구성이 5단계인 경우가 63편으로 전체의 44.37%로 가장 많았고, 다음으로는 4단계가 62

〈표 6〉 논문의 체제

체 제	3단계	4단계	5단계	6단계	7단계	8단계	계
논문 수 (%)	3 (2.11)	62 (43.66)	63 (44.37)	11 (7.75)	2 (1.41)	1 (0.70)	142 (100.00)

편으로 43.66%, 6단계가 11편으로 7.75% 순으로 나타났다.

5단계의 대표적인 예로는 서론→이론적 배경→연구방법→결과 및 논의→결론 및 제언, 또는→서론→이론적 배경→연구내용 및 방법→결과 및 고찰→결론 및 제언, 또는→연구의 필요성 및 목적→연구의 내용→연구의 방법 및 절차→연구결과→요약 및 제언 등이다.

4단계로는 서론 → 연구방법 및 절차 → 결과 및 해석 → 요약 및 논의, 또는 → 서론 → 연구방법 및 절차 → 결과 및 고찰 → 결론 및 제언 등이 있었고, 6단계에는 서론 → 문헌고찰 → 연구방법 → 연구결과 및 논의 → 요약 및 결론 → 연구의 필요성 및 목적 → 연구대상 → 연구의 문제와 내용 → 연구방법 → 연구결과 → 결론 및 제언 등이 있다.

연구에 따라서는 서론 부분에 연구의 필요성 및 목적, 연구문제, 연구의 제한점, 용어정의 등을 제시하기도 하였다.

8. 연구자의 특성

(1) 연구자 구성과 소속

연구자의 구성 및 소속별 분포는 <표 7>에 제시되

어 있다. 142편의 논문 게재에 참여한 연구자는 모두 170명으로 이 중 교수가 73명(42.94%), 교사 54명(31.76%), 대학원생 34명(20.0%), 강사 8명(4.71%), 전문직 1명(0.59%)이 있다. 연구자의 구성은 1~7명으로 다양하였으며 2명 공동 연구인 경우가 92편으로 전체의 64.79%를 차지하여 가장 많았고, 다음으로는 1인 연구 35편(24.65%), 3인 공동 연구 12편(8.45%), 4~5인, 7인 공동연구 1편(각각 0.70%) 순으로 나타났다.

연구자의 소속을 살펴보면 중등학교 교사와 교수, 2인의 공동 연구가 51편으로 전체의 35.92%로 가장 많았고, 다음으로는 대학원생과 교수 2인의 공동연구가 31편(21.83%), 교수 1인 연구가 22편(15.49%), 대학강사 1인 연구 8편(5.63%), 교수 2인과 중·고등학교 교사, 3인 공동 연구 6편(4.23%) 순으로 나타났다. 이는 교수와 현장교사, 대학원생들의 공동 연구 체계가 이루어진 것으로 바람직하다고 할 수 있다.

(2) 연구자별 논문 게재 현황

논문을 게재한 연구자 중 1편을 게재한 연구자는 126명(74.12%)이고, 2편 이상 게재한 연구자는 44명(30.99%)이다. 논문 수는 2편에서 21편으로 다양

<표 7> 연구자의 구성 및 소속

연구자수	소 속	논문 수(%)	계(%)
1명	중·고등학교 교사	3 (2.11)	35 (24.65)
	교수	22 (15.49)	
	대학 강사	8 (5.63)	
	대학원생	2 (1.41)	
2명	중고등학교 교사 & 교수	51 (35.92)	92 (64.79)
	교수 2인	4 (2.82)	
	교수 & 전문직	2 (1.41)	
	교수 & 대학원생	31 (21.83)	
	교수 & 강사	4 (2.82)	
3명	교수 3인	4 (2.82)	12 (8.45)
	교수 2인 & 중고등학교 교사	6 (4.23)	
	교수 & 강사 & 교수	1 (0.70)	
	교수 & 강사 & 대학원생	1 (0.70)	
4명	교수 3인 & 중·고등학교 교사 1인	1 (0.70)	1 (0.70)
5명	교수 5인	1 (0.70)	1 (0.70)
7명	교수 3인 & 중·고등학교 교사 3인, 연구원 1인	1 (0.70)	1 (0.70)
계			142 (100.00)



하게 분포되어 있는데, 가장 많은 논문을 게재한 연구자는 윤인경(한국교원대 교수)으로 21편의 논문을 게재하였다.

한편 2편의 논문을 게재한 연구자는 22명으로 전체의 50.00%, 3편의 논문을 게재한 연구자는 13명으로 29.55%를, 4편과 5편을 게재한 연구자는 각각 3명으로 6.82%로 나타났다.

(3) 학교별 논문 게재 현황

학교 및 연구기관별 게재 현황은 <표 8>과 같다. 단, 공동 연구가 있는 관계로 142편의 논문에 참가한 학교별 논문 게재 수는 총 271편인데, 이 중 동대학원 교수와 대학원생의 논문은 하나로 집계하여 총 211편이다. 게재된 논문 중 중·고등학교가 54편으로 38.03%로 가장 많았고, 대학교 중에서는 한국교원대가 33편으로 전체의 23.24%를 차지하고, 그 다음은 중앙대 14편(9.86%), 전북대 12편(8.45%), 강원대 10편(7.04%), 경상대, 고려대, 전남대 각각 9편(6.34%), 공주대, 인하대 7편(4.93%), 충북대 6편(4.23%), 경북대, 동국대, 이화여대, 전주교대 각각 3편(2.11%)으로 나타났다.

(4) 연구자의 기관별 소속

연구자의 기관별 소속은 인하대가 10명으로 가장 많았고, 다음으로 경상대와 고려대, 중앙대가 각각 9

명, 한국교원대가 8명으로 전북대는 7명으로 전남대와 공주대가 6명으로 나타났다.

9. 기타 : 연구비 수혜 현황, 사용언어, 참고문헌의 종류 및 분량

(1) 연구비 수혜 현황

전체 142편의 논문 중 연구비를 지원 받은 논문은 모두 14편으로 9.86%를 차지하였다. 이 중 대학교 지원이 11편이며, 이 중 인하대가 3편으로 가장 많았고, 교육부 지원이 3편이 있다. 이 외에 게재된 논문 중 교육부 해외과건 교수 연구활동 보고서(한옥수, 1993)와 '97 한국교원단체총연합회 시상 제 41회 전국현장교육연구대회에 입상한 라상숙·이전숙·김용숙(1998)의 연구 등도 있었다.

(2) 사용 언어

논문 본문에 사용된 언어는 140편((98.59%)이 한글로 표기되어 있으며, 외국어(영어)인 경우가 2편으로 전체의 1.41%로 적은 부분을 차지하였다.

(3) 참고문헌 종류 및 분량

참고문헌의 종류와 분량을 분석하면 참고문헌의 종류로 국내·국외 문헌 모두 제시된 논문이 전체의 73.24%에 해당하는 104편으로 가장 많고, 다음으로 국내 문헌만 제시한 논문 38편으로 26.76%를 차지

<표 8> 학교별 논문 게재 현황

소 속	논문 수(%)	소 속	논문 수(%)	소 속	논문 수(%)
강원대	10 (7.04)	서강정보대	2 (1.41)	창원대	1 (0.70)
경남대	1 (0.70)	서울대	1 (0.70)	청주대	1 (0.70)
경북대	3 (2.11)	수원여대	1 (0.70)	청주전문대	1 (0.70)
경상대	9 (6.34)	숙명여대	1 (0.70)	충북대	6 (4.23)
고려대	9 (6.34)	순천대	1 (0.70)	한국교원대	33 (23.24)
공주대	7 (4.93)	원광대	2 (1.41)	한남대	1 (0.70)
관동대	2 (1.41)	이화여대	3 (2.11)	전주교대	3 (2.11)
광주대	1 (0.47)	인하대	7 (4.93)	제주교대	1 (0.70)
대구대	2 (1.41)	전남대	9 (6.34)	진주교대	1 (0.70)
동국대	3 (2.11)	전북대	12 (8.45)	청주교대	1 (0.70)
동신전문대	1 (0.70)	조선대	1 (0.70)	일본여대	1 (0.70)
목포대	2 (1.41)	중앙대	14 (9.86)	중고등학교	54 (38.03)
상명대	1 (0.70)	제주대	1 (0.70)	기타(교육전문직)	1 (0.70)
총 논문 수					142 (100.00)

하였다.

국내·국의 문헌은 21-25권, 26-30권, 16-20권 순으로 각각 12.68%, 11.97%, 11.27%를 나타냈다. 국내 문헌 역시 21-25권이 10편(7.04%)으로 가장 높은 비중을 차지하였고, 16-20권이 8편(5.63%), 5-10권이 7편(4.93%)으로 이는 가장 적은 문헌 수를 나타내기도 했다.

## V. 요약 및 제언

본 연구는 한국가정교육학회가 창립된 후 10년간 학회지를 발행하게 되면서 지금까지의 연구 역사를 정리하고 미래의 발전과 연구 방향을 모색해 보기 위한 시도로 이루어졌다. '89년 제 1권 1호 창간호부터 '98년 12월 제 10권 2호(총 15권)까지의 한국가정교육학회지에 게재된 모든 논문 142편을 대상으로 하여 각 항목별로 내용 분석하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 총 142편의 논문 주제를 9개 분야를 나누어 분류한 결과, 기타 영역, 가정교과에 대한 인식도, 교수·학습방법 및 교재연구, 교육과정 및 교과서, 교과교육내용, 교육평가, 교사교육과 시설·설비현황의 순으로 비중이 높게 나타났으며, 철학 및 역사에 관한 연구는 단 한편도 없었다. 이처럼 교육평가, 교사교육, 시설·설비현황에 관한 영역과 가정교육의 학문적 정립을 위한 철학 및 역사 영역의 연구가 상대적으로 부족한 것으로 나타나 앞으로 이 영역에 관한 연구가 더욱 활발하게 이루어질 필요가 있다.

연구 영역의 시대별 변천에서는 영역별로 큰 차이가 없었으나 교육과정 및 교과서, 교수·학습방법 및 교재연구, 가정교과에 대한 인식도의 영역은 최근 증가하는 경향을 보였다.

2. 연구의 유형은 조사 연구가 91편으로 전체의 64.08%를 차지하여 가장 많았고, 다음으로는 실험 연구, 문헌 연구, 내용분석 연구, 사례 연구 순으로 나타났다. 실험 연구는 문헌 연구와 검사지를 병행한 것이 대부분이며, 조사 연구와 사례 연구 내용분석 방법이 병행된 연구도 있었다. 한편, 역사 연구와 질적 연구는 1편도 없었다. 이처럼 지금까지 이루어진 가정교육 연구는 거의 대부분 기술적 연구에 해당하는 것으로 연구 대상 혹은 그 실태를 기술하는 것보다 초점을 두었다. 따라서 앞으로는 질적 연구가

병행되어 이루어져야 할 것이다.

3. 자료 수집에 사용된 방법은 설문지, 문헌 연구, 면접 및 면담, 전문가 협의, 실험법, 기타 등 다양하였으며, 설문지 조사는 87편으로 전체의 61.27%를 차지하여 가장 많았고, 그 다음은 문헌 연구, 실험 연구의 순이었다. 이 외에 설문과 면접을 병행한 연구, 문헌과 전문가 협의, 설문과 전문가 협의, 문헌과 면접, 실험과 문헌·설문 방법, 문헌과 면접·전화·전문가 협의의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 전체 논문 중 조사 연구가 많은 비중을 차지하기 때문인 것으로 생각된다. 앞으로 질적 연구가 이루어진다면 보다 다양한 연구방법이 사용될 것으로 기대된다.

한편, 자료 분석에 통계 기법을 사용한 논문 수는 전체 142편 중 118편이다. 빈도와 백분율 등 기술통계는 각각 82.20%, 79.66%의 논문에서 사용되었다. 그리고 평균과 표준편차는 각각 57.63%, 50.00%의 논문에서 사용하였고, 전체의 50.00%의 논문이 두 집단의 차이를 검증하는 t검증을 사용하였고, 다음으로 많은 것은 변량분석인 ANOVA가 40.68%, 교차분석이 33.05%, 상관관계가 20.34%, 추후검증이 16.95%, 회귀분석이 8.47%, 요인분석은 4.24%, MANOVA는 1편(0.85%)의 순으로 나타났다. 이는 각 연구의 목적에 따라 다양한 통계 기법을 사용하여 자료를 분석하였음을 알 수 있다.

4. 연구 대상자가 있는 논문은 전체 142편 중 108편이다. 이들은 다양한 대상들에 초점을 두고 연구되었다. 대상 집단이 1집단인 경우 중학생과 중·고등학교 교사가 각각 25편(23.15%), 23편(21.30%)으로 가장 많은 비중을 차지하였고, 고등학생이 17편(15.74%) 순으로 나타났다. 이는 학회지에 실린 논문들이 주로 현장의 가정과 교육과 관련된 것이 많다는 것을 반영한 결과라고 생각된다. 중학교 남녀학생의 연구 대상이 16편(14.81%)으로 나타난 것은 그 동안 여학생에 한하여 이수되었던 가정교과가 남자 중학생에게 이수된 후로 남학생에 관한 연구도 증가하게 된 것이다. 2집단인 경우 역시 중학생과 고등학생으로 구성된 연구 대상자가 14편(12.96%)으로 가장 많은 비중을 차지하였다. 3집단인 경우는 중학생과 학부모, 교사를 대상으로 한 경우가 3편으로(2.78%) 나타났다.

연구 대상자의 규모는 101~200명인 경우가 23편으로 전체의 21.30%를 차지하였고, 다음으로 201~300명이 13편으로 12.04%, 401~500명이 12편으로

로 11.11%, 501~600명이 10편으로 9.26% 순으로 나타났다. 1000명을 초과한 연구는 모두 7편으로 6.48%를 차지하였고, 가장 적은 규모는 50명 미만으로 4편이 3.70%를 차지하였다.

한편, 연구 대상자의 지역별 분포에서 연구 대상자의 지역이 1개인 경우는 66편으로 전체의 61.11%를 차지하고, 다음으로는 전국 단위가 17편(15.74%), 2개 지역 단위 11편(10.19%) 순으로 나타났다. 1개 지역 단위에서는 서울지역이 17편(15.74%)으로 가장 많았고, 경기도, 전라북도, 인천 지역이 각각 8편으로 7.41%를 차지하였다. 다음으로는 강원도와 광주 지역이 6편으로 5.56%로 나타났다. 한편, 한국과 일본이 동시에 연구 대상지역이 된 논문도 2편(1.85%) 있었다.

5. 논문의 체제는 1단계~8단계 구성으로 다양하게 나타났다. 그 중 논문의 구성이 5단계인 경우가 63편으로 전체의 44.37%로 가장 많았고, 다음으로는 4단계가 62편으로 43.66%, 6단계가 11편으로 7.75% 순으로 나타났다.

6. 연구자의 구성은 1~7명으로 다양하였으며 2명 공동 연구인 경우가 92편으로 전체의 64.79%를 차지하여 가장 많았고, 다음으로는 1인 연구 35편(24.65%), 3인 공동 연구 12편(8.45%), 4~5인, 7인 공동연구 1편(각각 0.70%) 순으로 나타났다.

연구자의 소속은 중등학교 교사와 교수, 2인의 공동 연구가 51편으로 전체의 35.92%로 가장 많이 차지하였고, 다음으로는 대학원생과 교수의 2인의 공동연구가 31편(21.83%), 교수 1인 연구가 22편(15.49%), 대학강사 1인 연구 8편(5.63%), 교수 2인과 중·고등학교 교사, 3인 공동 연구 6편(4.23%) 순으로 나타났다. 이는 교수와 현장교사, 대학원생들의 공동 연구 체계가 이루어진 것으로 바람직하다 할 수 있겠다.

연구자별 논문 게재 현황에서 전체적으로 논문을 게재한 연구자는 170명이다. 이 중 1편을 게재한 연구자는 126명(74.12%)이고, 2편 이상 게재한 연구자는 44명(30.99%)이다. 논문 수는 1인이 2편에서 21편으로 다양하게 분포되었다.

학교별 논문 게재 현황은 게재된 논문 중 중·고등학교가 54편으로 38.03%로 가장 많았고, 대학교 중

에서는 한국교원대가 33편으로 전체의 23.24%를 차지하고, 그 다음은 중앙대가 14편(9.86%), 전북대 12편(8.45%), 강원대가 10편(7.04%), 경상대, 고려대, 전남대가 각각 9편(6.34%), 공주대, 인하대가 7편(4.93%), 충북대 6편(4.23%), 경북대, 동국대, 이화여대, 전주교대가 각각 3편(2.11%)으로 나타났다.

7. 연구비를 지원 받은 논문은 전체 142편 중 모두 14편으로 9.86%를 차지하여 연구수혜 실적이 매우 낮은 것으로 나타났다.

논문의 본문에 사용된 언어는 140편(98.59%)이 한글이었으며, 외국어(영어)가 2편으로 전체의 1.41%로 적은 부분을 차지하였다.

참고문헌으로 국내·국외 문헌 모두 제시된 논문은 전체의 73.24%에 해당하는 104편으로 가장 많고, 국내 문헌만을 제시한 논문은 38편으로 26.76%를 차지하였다. 따라서 가정 교과 관련 연구비 수혜와 외국어로 된 논문의 발표 등을 확대해야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 나승일(1998). 『직업교육연구』의 내용 및 방법론 분석. 직업교육연구 17(2), 195-216.
- 윤인경(1989). 가정과 교육의 발전적 탐색. 한국가정과 교육학회 1(1), 103-110.
- \_\_\_\_\_(1997). 가정 교과교육 연구와 실제의 매체. 한국 교과교육학회 연구자료집, 39- 72.
- \_\_\_\_\_(1999). 가정과 교육의 새로운 패러다임. 한국가정과교육학회 제 11차 학술대회 자료집, 3 - 12.
- 성화경(1990). 가정과 교육의 본질. 가정학연구의 최신 정보Ⅲ 서울: 교문사
- 이연숙(1992). 대학에서의 교육 방안. 한국가정과교육학회 제 4차 학술대회 자료집, 6 - 15.
- 제경숙(1991). 사범대학의 교육과정에 대한 요구 분석. 교육 이론과 실천(창간호), 23 - 52.
- 황덕순(1995). 가정학의 학문적 정체성 확립을 위한 대 한가정학회지 논문 내용분석 : 1959년부터 1994년까지. 대한가정학회지 33(3)
- Brown, M. M. (1980). What is Home Economics: A Definition. Washington D.C: American Home Economics Association.