

문제중심학습(PBL)이 청소년 소비자 의식과 기능에 미치는 효과¹⁾

— 중학교 가정과 '소비 생활' 단원을 중심으로 —

정혜영* · 신상옥**

승실중학교* · 중앙대학교 사범대학 가정교육과**

The Effect of Problem-Based Learning on Adolescent Consumer Consciousness and skill

Jung, Hye-Young* · Shin, Sang-Ok**

*Soongsil Middle School**
*Dept. Home Economics Education, Chungang University***

Abstract

The purpose of this study is to suggest one of teaching methods through developing a new guideline of the teaching-learning applied the Problem-Based Learning which is derived from the Constructionism. And then we apply this guideline to the class of Home Economics, especially the unit of the Consumption life for investigating the effect of this method in the aspect of improving man-power development as a consumer.

The results of this study are summarized as follows:

First, the class applied a new method of Problem-Based Learning turn out to be more improved in the aspect of consumer consciousness than the untested class going through explanation-based teaching($p < .01$). This is, the former result more positive than the latter because the former could be given chances to handle faced problems in class.

Second, there is no significant difference between the tested class and the untested class in the aspect of consumer skill. This is the fact that the research was conducted in a short period of time and that the researcher failed to show the suitable stimulation or materials, even though the researcher was well aware of what Problem-Based Learning is.

Third, students' evaluation after the test indicates that the tested class not only increase interest in home economics but also help them to take an active part in class as

1) 2001년도 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.

the main of the class, and that the learning atmosphere is improved and that the effect of learning was also enhanced. Although the aspect of consumer skill is not statistically significant, the result show that adolescents try to practice their learning from the class in their life.

I. 서 론

1. 문제 제기 및 연구 목적

현대 사회는 소비사회라 해도 과언이 아닐 만큼, 청소년을 비롯한 모든 현대인들에게 소비생활은 삶의 많은 부분을 차지하고 있다. 특히 청소년기의 소비 행태는 성인기까지 연장되고 확대되는 경향이 있으므로 이 시기의 올바른 소비 습관 형성은 개인의 삶뿐만 아니라 가계(가정경제)에도 많은 영향을 주며 나아가 국가 경제에도 영향을 주게 된다. 그러므로 청소년기에 올바른 물질관과 균형 있는 소비의식, 올바른 소비 습관을 길러줄 수 있는 소비자 교육을 하는 것이 중요하다. 그러나 현재 가정과에서 이루어지는 소비자 교육은 아직까지 전통적인 수업방식에서 벗어나지 못하고 단순 지식만을 전달하는 수준에 머물러 있기 때문에, 실제로 청소년들에게 합리적으로 소비할 수 있는 능력을 길러 주지 못하고 있다(양희·이기춘, 1994). 따라서 소비자 교육에서 학습자 스스로 문제를 해결하고 창의력을 길러줄 수 있는 학습자 중심의 새로운 교육적 패러다임을 모색하고 실천할 필요가 있다(윤인경, 1999).

최근에 이러한 요구에 부응하여 다양한 매체를 활용하고 다양한 수업 모형을 적용한 교수 방법에 대한 연구가 이루어지고 있다. 그 대안 중의 하나가 바로 구성주의 이론에 기초한 교수-학습 환경의 구성으로서, 구성주의적 학습 원리를 잘 반영하고 있는 교수-학습모형에는 인지적 도제, 상황적 학습, 인지적 유연성, 문제중심학습 모형 등이 있다. 이 가운데 구성주의의 상대주의적 인식론을 이론적 근거로 하여 구성주의의 다섯 가지 학습원칙을 충실히 반영하고 있는 학습 모형이 바로 문제중심학습 모형이다(강인애, 1998).

학습자들은 문제중심학습을 통해 실생활의 경험적 특성을 지니고 있는 문제들을 수업 시간에 스스로 혹은 동료와의 토의를 통해 해결해 나감으로써, 개인적

경험을 객관화하게 되고 이렇게 객관화된 경험적 지식은 실제에서 유사한 상황이 주어졌을 때 더욱 효과적인 지식의 전이를 이루게 된다. 특히 가정과의 '소비 생활' 단원에서는 가계의 소비활동에 대해 학습자들이 올바른 인식을 갖고 건전한 소비활동을 할 수 있도록 하며 다양한 정보를 지적으로 판단할 수 있는 능력을 길러 이를 실천하는 것을 목표로 하고 있으므로, 이론 중심으로 교육하는 것보다 사례를 중심으로 교육하는 것이 바람직하다(신남경, 1998).

따라서 본 연구에서는 가정 교과 내용 중 '소비 생활' 단원에 구성주의 학습 모형인 문제중심학습 모형을 채택하여 6차시 분의 교수-학습 지도안을 개발하고, 개발한 지도안을 실제로 가정과 수업에 적용하여 소비자 의식과 기능에 미치는 효과에 대해 알아보고자 한다. 또한 학습자들이 문제중심학습을 적용한 '소비 생활' 단원의 수업을 어떻게 평가하는지 알아보고, 그 내용을 바탕으로 가정과의 교수-학습 방법으로써 문제중심학습의 효과를 탐색한 후, 가정과 교육의 질을 향상시키고 수업 방법의 다양화를 도모하는 주요한 대안으로 문제중심학습을 제안하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 구성주의에 근거한 문제중심학습(PBL)

문제중심학습은 상대주의적 인식론에 바탕을 둔 구성주의적 학습모형으로서, 80년대 이후 활발히 연구되고 있는 학습자 중심의 교육방식이다.

문제중심학습은 비 구조화되고 실제적인 문제의 제시로부터 학습이 시작되므로 학습자들은 학습 단원이 끝난 후 총괄평가 형식으로 문제를 제시받지 않으며, 교사가 원하는 '정답'을 유추하지 않아도 된다. 이러한 문제중심학습이 갖는 특징을 종합해 보면 다음과 같다(Bridges & Halinger, 1992; Savoie & Hughes, 1994; Corderio, 1997; 최연주, 1998).

첫째로 학습의 출발은 문제로부터 시작한다. 교사에 의한 일방적이고 획일적인 지식의 전달로 시작되

는 것이 아니라, 학습과정에 들어온 학습자들이 지닌 지식과 기술의 다양성 그 자체에 의미를 두고 학습을 출발한다. 둘째, 이러한 문제는 학습자들로 하여금 전문가적 위치에서 학습에 임하게 하며, 이를 인지하게 된 학습자는 개별적으로 또는 집단적으로 그들 자신의 교육과 학습에 대해 중요한 책임감을 가지고 학습의 전 과정에 참여한다. 셋째, 교사는 전 과정에 걸쳐 학습자들의 '탐구적 노력'과 '성찰적 사고'를 촉진시키는 조연자, 촉진자로서의 역할을 한다. 넷째, 학습의 대부분은 강의보다 소집단의 맥락 내에서 진행된다. 개별 학습자들은 타인의 이해에 비추어 보다 넓은 사회적 맥락에서 자신의 지식을 검증하고, 그 유용성을 판단하게 되는데, 이는 지식이 사회적 협상을 통해 구성되어 진다는 구성주의의 인식론과도 그 맥락을 같이하고 있다.

문제중심학습은 1969년 캐나다 McMaster 의과대학에서 교수로 활동하던 Barrows가 기존의 강의식, 암기식 수업이 의과대학 수업에는 잘 맞지 않는다는 결론에서 시작한 것으로, 최근 다른 여러 분야에서 다양한 유형으로 폭넓게 적용되고 있다.

중·고등학교 수업에 문제중심학습을 적용한 연구(박인옥, 1999; 박정환·우옥희, 1999; 오만록, 1999; 함성희, 2000; 김창용, 2001)를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

박인옥(1999)은 고등학교 1학년을 대상으로 문제중심학습 모형을 설계하고, 실험을 통해 문제중심학습이 경제 문제 해결력에 미치는 효과를 연구한 결과 문제중심학습이 설명식 학습보다 문제 해결력 함양에 더 효과적이었으며, 문제해결능력 수준에 상관없이 문제중심학습은 경제문제해결 성취에 효과적인 것으로 나타났다. 박정환·우옥희(1999)는 문제중심학습이 학습자의 메타인지 수준에 따라 문제해결 과정에 미치는 효과에 대해 알아보고자 고등학교 1학년 학생들을 대상으로 실험 처치한 결과, 메타인지 하위수준의 학습자보다 상위수준의 학습자에게 더 효과적인 것으로 밝혀졌다. 또한 오만록(1999)은 중학교 3학년 과학과 수업에 PBL(문제중심학습)모형을 적용한 결과 PBL 수업이 교과에 기초적인 지식을 습득하는데 효과가 있었으며, 교과에 대한 학습 흥미와 자기존중감을 증진시키는 데에도 효과적임을 증명하였다. 함성희(2000)는 PBL을 중학교 1학년 과학 수업에 한 학기동안 적용하여 과학에 대한 흥미도와 인식의 변화 및 학습의 효과를 알아본 결과, 학습자들이

PBL 수업을 선호하였고 과학과 삶의 연계를 학생들이 인식하도록 하는 데에도 효과적이었으며, 자율학습 능력이 향상되고 자기 주도적인 학습이 이루어지게 되었다. 또한 김창용(2001)은 중학교 3학년을 대상으로 문제중심학습을 경제 단원에 적용한 결과 경제적 사고력 신장에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝혀냈다.

이상의 연구한 결과를 종합해 보면, 공통적으로 문제해결력이 향상되었으며, 시간이 지남에 따라 교사 중심의 수업에서 학습자 중심의 수업 즉, 수동적인 학습자에서 적극적인 학습자로 변화되었다. 또한 협동학습을 통해 문제를 효율적으로 해결해 나감을 알 수 있었다. 문제중심학습은 원래 의과대학이나 공과대학 등의 고등 교육에서 주로 실시되어 오던 학습방법이나, 위에서 제시한 연구들을 포함한 최근 연구들은 중·고등학교에서 문제중심학습의 학습 효과 유용성을 제시하고 있으므로 문제의 유형과 수준에 따라 다양한 집단에게 모두 활용될 수 있다고 하겠다. 그러나 가정과에서는 아직까지 문제중심학습을 적용하여 교수-학습 지도안을 설계하고 그에 대한 효과를 검증한 바가 없으므로, 본 연구에서는 중학교 가정과 수업에 문제중심학습을 적용하였을 때 나타나는 효과에 대해 알아보고자 한다.

2. 가정과 교육에 있어서의 소비자 교육

가정과에서 이루어지는 소비자 교육은 주로 실제 생활과 관련 깊은 주제를 다루며, 중학교와 고등학교 과정을 연계하여 소비자로서의 역할을 원만히 할 수 있도록 도와주는 것을 목적으로 한다. 중·고등학교 가정과에서 다루고 있는 소비자 교육 내용을 살펴보면 다음과 같다(<표 1>참고).

이상의 내용은 가정과에서 이루어지는 소비자 교육의 전반적인 내용이므로, 이 중에서 본 연구에서 선정한 소비 생활 단원의 내용을 구체적으로 살펴보면 다음 <표 2>와 같다.

중학교 2학년 소비 생활 단원에서는 청소년 소비자의 의미와 역할, 구매 의사 결정, 소비자 정보의 활용, 소비자 문제의 해결 방법 등을 다루기 위해(교육부, 1999), 가정 교과에 내용을 크게 구매 의사 결정, 소비자 정보의 활용, 소비자 권리와 보호로 나누고 있다.

이와 같이 가정과에서의 소비자 교육은 학생들에게 구매 의사 결정 과정의 중요성을 인식시켜 현명한 소

〈표 1〉 중·고등학교 가정과의 소비자 교육 내용

학 교	영 역	소비자 교육 내용
중학교	금전·가계 관리	- 가정 자원의 활용과 관리 (가정 자원의 개념과 활용)
	구매	- 소비자 의사 결정(구매의 원리, 구매의사결정, 소비자 정보의 활용, 소비자 문제의 해결) - 식품의 선택과 이용(식품의 선택, 다루기, 보관) - 의복의 구매(의복계획, 섬유 혼용율, 취급, 치수의 표시, 기성복의 마름질, 바느질 평가)
	소비자의 권리 및 책임	- 식품의 낭비와 쓰레기 문제
고등학교	금전·가계 관리	- 가정 자원의 관리와 소비 생활 (가족생활주기에 따른 자원관리, 가정관리 기술)
	구매	- 식생활 관리(식품의 위생, 식품의 보존) - 의생활 관리(의복의 선택, 세탁과 보관) - 주생활 관리(주거의 선택, 주택의 유지관리, 주택법규)
	소비자의 권리 및 책임	- 가정 자원의 관리와 소비 생활(소비자 역할과 보호)
	소비자보호제도	

참고: 이기춘(1999). 소비자 교육의 이론과 실제. 서울: 교문사

〈표 2〉 소비 생활 단원의 소비자 교육 내용

중단원	소비자 교육 내용
구매 의사 결정	- 계획적인 지출과 구매, 소비 방법 알기 - 현명한 소비 생활의 중요성 인식하기 - 구매 의사 결정의 필요성 인식하기 - 구매 의사 결정 과정을 통해 합리적인 구매 활동 방법 알기
소비자 정보의 활용	- 상품과 서비스에 관한 정확한 정보 선택하기 - 자신에게 필요한 상품과 서비스를 올바르게 선택하기 - 정보의 원천과 여러 가지 정보를 습득하여 소비자 구매 활동에 적절히 활용하는 방법 알기
소비자 권리와 보호	- 소비자 교육을 통해 소비자의 권리와 책임 인식하기 - 소비자의 권리와 책임을 바탕으로 소비자 문제 해결하기 - 소비자 보호할 수 있는 방법 습득하기 - 미래의 현명한 소비자가 될 수 있는 소비자 능력을 함양할 수 있도록 하기

참고: 조규화 외 7인(1996). 중학교 가정 2 교사용 지도서. 서울: 법문사

비 생활을 할 수 있도록 하며, 다양한 소비자 정보를 습득, 활용하는 방법과 함께 소비자의 기본적인 권리와 책임을 올바르게 수행할 수 있도록 하는 내용으로 구성되어 있다. 또한 이를 통해 소비자 문제를 적극적으로 해결할 수 있고, 미래의 소비자로서의 역할을 충실히 수행할 수 있는 능력을 길러주는 내용도 포함되어 있으므로, 이상의 내용을 올바르게 인식하고 실천할 수 있도록 하기 위해서는 전통적인 강의·주입식 교육에서 탈피하여 다양한 교수-학습 방법들을 적절하게 활용해야 한다.

신남경(1998)의 중·고등학교의 소비자 교육에 관한 연구에서 학습자들은 바람직한 학교 소비자 교육 방법으로 실습을 통한 실리적인 교육 즉, 실생활에서 경험과 사례를 위주로 한 소비자 교육을 선호하는 것으로 나타났다. 한편 성지은(1995)은 교사들에게 교과서 내용과 교과서 외의 내용 교육 시 학생들의 관심도에 관해 분석하여 교과서 외의 실생활과 관련된 사례들을 중심으로 가르칠 때 학생들의 관심이 높은 것을 밝혀냈다. 또한 이수희(1997)는 소비자능력 향상을 위해 고등학교 가정과 소비자교육 수업 모형 개

발 연구에서 가정과 교육이나 소비자 교육 모두 실천 과목이므로 학생 스스로 사고하고, 문제를 해결해 나가는 수업으로 전환해야 한다고 제안하고 있다. 이승신·류미현·정승은(1998)은 중등학생을 대상으로 청소년 소비자의 소비자능력이 과시소비에 미치는 영향에 대해 연구한 결과, 청소년소비자의 과시소비를 감소시키는 방안 중 하나가 소비자능력을 증가시키는 것임을 밝혀냈으며, 소비자능력을 향상시키기 위해서는 실제적인 소비자교육이 필요하다고 하였다. 박순덕(1999)은 청소년의 소비자능력과 관련 변수를 구매기능, 사용기능, 처분기능을 중심으로 연구한 결과, 청소년 소비자 역할 태도 수준과 소비자 기능 수준에 가장 많은 영향을 미치는 변수는 소비 생활 관련 내용에 대한 흥미이며, 소비자지식과 소비자기능 간에는 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 따라서 청소년의 소비자능력을 향상시키기 위해서는 지식 위주의 교육이 아닌 실천 중심의 소비자 교육이 필요하며, 소비 생활 관련 내용에 대한 흥미와 관심을 유발시킬 수 있는 새로운 교수-학습 방법이 요구된다고 하였다.

이와 같이 학교에서 이루어지는 소비자 교육이 이론적인 지식만을 전달해 주기보다는 실생활에 활용할 수 있는 사례를 중심으로 수업을 진행할 때 교사와 학생 모두 긍정적인 반응이 나타나므로, 가정과 수업에서는 사례를 중심으로 소비자 정보를 활용한 구체적인 문제 해결의 절차와 방법 등을 다룰 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 문제중심학습 모형을 채택하여 토의법과 컴퓨터 매체 활용, 학습 활동지 등 다양한 교수-학습 방법을 활용하고자 한다. 문제중심학습을 통해 학습자들은 개인적·사회적 존재로서 자아 실현을 해 나가기 위한 소비 생활 방법을 추구할 수 있게 되며, 새로운 소비 문화를 형성하는 데 필요한 소비자 능력을 개발할 수 있을 것으로 기대된다.

III. 연구 방법

1. 연구 문제

본 연구는 중학교 남학생들을 대상으로 가정과 수업에 문제중심학습을 적용하였을 때, 소비자 의식과 기능에 미치는 효과와 수업 후 학생들의 평가에 대해 알아보기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 가정과 수업에 문제중심학습과 설명식 수업을 적용하였을 때, 소비자 의식에는 어떠한 차이가

있는가?

둘째, 가정과 수업에 문제중심학습과 설명식 수업을 적용하였을 때, 소비자기능에는 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 문제중심학습 수업을 학생들은 어떻게 평가하고 있는가?

2. 연구 대상 및 설계

본 연구 대상은 서울 시내에 있는 S중학교 2학년 6개 학급 중 사전 평가지를 통해 점수가 비슷한 2개 학급 70명(학급 당 인원 35명, 실험 집단·비교 집단 각각 남 35명)을 선정하였으며, 사전-사후 실험 설계에 따라 진행하였다.

3. 연구 절차

본 연구에서는 교사 변인의 효과를 통제하기 위해 두 집단 모두 본 연구자가 직접 수업을 진행하였다. 연구자는 실험 처치를 위해 실험집단 1개 학급은 문제중심학습을 적용하였고 비교 집단 1개 학급은 전통적인 설명식 교수 방법을 적용하였으며, 수업의 내용과 시간도 배당하여 적용하였다. 실험 집단의 문제는 중학교 2학년 '소비 생활'의 중단원을 기준으로 3문제를 개발하여 1문제를 2주 동안 다루었으며, 비교 집단은 교과서를 중심으로 수업을 진행하였다. 실험처치는 2001년 3월 9일부터 4월 13일까지 약 6주 동안 6차시에 걸쳐 실시하였으며, 학교의 교과 배당 시간 기준에 따라 매 주 1시간씩 실시하였다.

4. 측정 도구 및 자료 처리 방법

본 연구에서 사용된 측정 도구는 소비자 의식과 기능에 관한 사전, 사후 검사지와 수업 후 평가에 대한 개방형 질문지이다.

소비자 의식에 관한 문항은 20문항으로, 유명 브랜드 선호도(2문항), 청소년의 소비관(2문항), 광고를 보는 관점(3문항), 소비자 문제 및 권리(11문항), 구매시 고려할 점(2문항)으로 구성하였으며, 소비자 기능에 관한 문항은 10문항으로, 구매습관에 대한 내용으로 구성하였다. 각 문항은 "매우 그렇다(5점)", "그렇다(4점)", "보통이다(3점)", "그렇지 않다(2점)", "매우 그렇지 않다(1점)"의 5점 척도로 구성하고, 부정 진술 문항은 역으로 환산 처리하였다. 소비자 의

식에 관한 신뢰도 Cronbach's α 는 .65이며, 소비자기능에 관한 신뢰도 Cronbach's α 는 .67로 조사되었다. 또한 실험 집단의 학생들이 문제중심학습을 적용한 수업에 대해 어느 정도 만족하는지를 알아보기 위해 자유응답형 검사지로 총 5문항을 작성하였다. 문항의 내용은 소비 생활 단원을 배우면서 새롭고 재미있었던 점, 좋았던 점, 힘들었던 점, 아쉬웠던 점, 느낀 점 등으로 구성하였다.

본 연구에서는 교수 방법에 따라 소비자 의식과 기능에 미치는 효과를 검증하기 위해 문제중심학습을 적용한 실험 집단과 설명식 수업을 적용한 비교 집단에 각각 사전, 사후 검사를 실시한 후 paired T-test를 사용하였으며, 실험 집단과 비교 집단 간의 차이를 검증하기 위해 T-test를 사용하였다. 통계처리는 SPSS/Win(version 8.0)을 이용했다.

IV. 문제중심학습 모형을 적용한 가정과 수업의 실제

1. 교수-학습 지도안 설계 과정

1) 문제중심학습의 문제 개발 과정

문제중심학습에서는 문제를 어떻게 개발하느냐에 따라 학습 효과가 판이하게 달라질 수 있다. 그러므로 교사는 문제를 개발하는데 있어 신중해야 한다(박인옥, 1999). 따라서 본 장에서는 Duch(1995)가 제시한 좋은 문제의 조건을 바탕으로 문제를 개발한 과정을 제시하고, 그 과정에 따라 소비 생활과 관련된 문제를 개발하였다.

문제 개발 과정을 정리해 보면, 첫째, 실제적이고

비 구조적인 문제는 학생들의 흥미에 부합되면서 수업 중에 소개되고 있는 개념에 대해 보다 깊게 이해하도록 동기화시킨다(Duch, 1995). 그러므로 학생들이 소비 생활을 하는데 있어 실제로 직면할 수 있는 복잡한 상황을 그대로 반영하여 문제를 개발한다. 둘째, 좋은 문제는 학생들로 하여금 사실들, 정보, 논리, 또는 합리화 등을 토대로 결정이나 판단을 하도록 요구한다(Duch, 1995). 그러므로 어떤 가정들이 왜 필요하며, 타당한 정보는 무엇인가, 그리고 그러한 문제들을 해결하는 데는 어떠한 단계나 절차가 필요한가를 탐색하도록 요구하는 문제를 개발한다. 셋째, 문제중심학습에서 제시되는 문제는 이전에 습득한 지식을 새로운 개념에 연결시키고, 새로운 지식을 다른 과정 혹은 과목의 개념과 연결시켜야 하며, 단원의 내용 목표를 내포하고 있어야 한다(Duch, 1995). 그러므로 중학교 2학년 "소비 생활" 단원의 학습 목표를 근거로 문제를 개발하며 기존에 학습자가 가지고 있는 소비자 지식을 문제에 적용시켜 새로운 개념을 확립할 수 있는 문제를 개발한다. 이와 같은 과정을 통해 '소비 생활' 단원에 적용할 수 있는 세 문제를 개발하였다(〈표 3〉참고).

2) 문제중심학습에 의한 프로그램의 설계 방법

① "문제" 설계 및 개발의 과정

문제중심학습의 성공 여부는 "문제"에 달려 있기 때문에 문제의 설계는 무엇보다 중요하다. 따라서 문제를 설계할 때에는 우선 요구 분석을 통하여 가르쳐야 할 학습목표를 명확히 규명한 후, "문제" 제작에 들어가야 한다. 이 때의 문제는 실생활에서 직면할

〈표 3〉 하위 목표와 문제

〈문제 1〉 상품을 구입할 때 무엇을 생각해야 할까요? (1, 2차시 분)	
관련 하위 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 상품이 필요한 이유를 말할 수 있다. · 구매에 미치는 요인을 인식한다. · 상품을 계획적으로 구매하는 소비자기능을 갖는다.
문 제 1 (문제 인식 및 선택)	<p>중학교 2학년인 상철이는 부모님의 16번째 결혼기념일을 축하드리기 위해 깜짝 파티를 준비하고 있습니다.</p> <p>상민: "상철아! 어떤 음식을 준비하는 게 좋을까?"</p> <p>상철: "형! 엄마 아빠께서 쇠고기를 좋아하시니까 불고기로 하자!"</p> <p>상민: "요즘 광우병 문제가 심각한데 괜찮을지 모르겠네..."</p> <p>상철: "괜찮을 거 같애... 그냥 쇠고기로 하자"</p> <p>상민: "잠깐만... 좀 더 생각해 보고..."</p> <p>형의 망설임에 상철이도 고민을 하기 시작했습니다.</p> <p>상철이는 어떻게 결정을 했을까요?</p>

〈문제 2〉 어떤 종류의 정보가 있을까요? (3, 4차시 분)	
관련 하위 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 상품과 서비스를 구매하는 데 필요한 정보를 수집할 수 있다. · 올바른 상품 광고를 판별할 수 있다. · 구매 의사 결정 과정에 따라 구매할 수 있다.
문 제 2 (여러 가지 소비자 정보)	<p>중학교 2학년인 수빈이는 현재 전화선을 이용하는 pc통신을 사용하고 있습니다. 그런데 pc통신의 속도가 빠르지 않아 인터넷에서 제공되는 서비스를 제대로 활용할 수가 없어 수빈이는 속도가 빠르다는 초고속 인터넷에 가입하기로 결심하였습니다. 수빈이는 신중하게 결정하기 위해 초고속 인터넷에 관한 다양한 정보를 모으고 있습니다. 수빈이는 어떤 정보를 수집하고 있을까요?</p>
〈문제 3〉 소비자 문제는 어떻게 해결하나요? (5, 6차시 분)	
관련 하위 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소비자 보호의 필요성을 설명할 수 있다. · 소비자 문제를 합리적으로 해결할 수 있다. · 소비자의 권리와 의무를 실천할 수 있다.
문 제 3 (소비자 문제의 해결)	<p>중학교 2학년인 상진이의 부모님은 모두 직장에 나가셔서 상진이는 언제나 혼자 집에 있게 되는 데, 어느날 집에 OO학습지 방문 판매원이 찾아왔습니다. 상진이는 호기심에 문을 열어주었습니다. 방문 판매원 아주머니께서 굉장히 친절하게 학습지에 대해 설명해 주시는 바람에 상진이는 부모님께 허락도 안 받고 선뜻 학습지 구매 계약서를 작성하였습니다. 그러나 아주머니가 가시고 나서 학습지를 다시 한 번 살펴보니 상진이가 생각했던 학습지와는 너무도 다른 것이었습니다. 상진이는 스스로 이 일을 어떻게 처리할까요?</p>

수 있는 복잡하고 비 구조적인 문제, 즉 특정한 맥락 으로부터 나오는 것이기 때문에 문제 해결에 필요한 정보가 문제의 진술 속에 포함되어서는 안된다 (Jonassen, 1997).

② 자료 선정 및 전달

학습 자료를 준비하면서 학습 자료가 과연 실제 상황이나 현업과의 관련성을 포함하고 있는지, 그리고 필요하다면 어떤 자료가 더 보충되어야 할 것이며 그 이유는 무엇인지, 그리고 직접적인 강의나 교수는 필요하지 않을 것인지, 필요하다면 어떤 이유에서인가에 대해 지속적으로 확인하고 생각해 봐야 한다. 이때 무엇보다도 중요한 점은 이 모든 자료들이 학습의 효율성을 고려해 인위적이거나 조작적 형태로 제시되는 것이 아니고, 현실 상황과 가장 근접한 형태로 모든 자료들이 제시되거나 전달되어야 한다는 점이다 (강인애, 1998).

③ 교사의 역할

문제중심학습에서 교사는 수업 전, 중, 후에 따라 각각 다른 역할을 하게 되는데, Delisle(1997)는 이러한 교사의 역할을 다음과 같이 세 가지로 요약하였다.

첫째, 교육과정 설계자로서의 역할이다. 즉 문제를 개발하고 그 문제를 교육과정에 적용시킬 수 있는 설계자로서의 역할을 강조하고 있다. 둘째, 안내자로서의 역할이다. 즉 문제해결 과정을 통하여 학생들을 안내

하고 도와줌으로써 학생들의 사고력과 문제 해결력을 길러준다. 셋째, 평가자로서의 역할이다. 평가자로서의 역할은 학생들의 수행과정에 대한 평가뿐만 아니라 문제의 효과성에 대한 평가, 교사 자신의 수행 과정에 대한 평가를 포함한다.

④ 평가

문제중심학습의 평가에서도 학습자 중심이라는 전제가 우선되어야 하므로 평가기준이나 방법 또한 기존의 방식과는 다르게 이루어진다(강인애, 1998). 즉 양적 평가와 사전에 설정된 목표에 근거한 준거지향 평가보다는 수행평가나 포트폴리오, 참평가, 역동적 평가 등의 대안적인 평가와 같이 실제 과제를 수행하는 학습 과정 속에서 자연스럽게 이루어지는 질적인 평가를 지향한다(조영남, 1998).

문제중심학습의 평가는 교·강사의 평가는 물론 학습자 개인 스스로의 평가, 팀원간의 평가, 팀간의 평가 등이 모두 포함되며, 개인적 성취와 그룹별 성취로 나뉘어 평가된다(박인옥, 1999). 또한 평가 방법에는 프로젝트, 포트폴리오, 주관식 지필 검사, 관찰법, 반추노트(저널) 등 다양한 방법이 있는데, 이 때 한 가지 방법만으로 학습자의 학습 결과를 평가한다면 단편적인 평가가 될 수 있으므로 다른 여러 자료들을 종합하여 평가하는 것이 바람직하다.

앞서 언급한 문제중심학습의 프로그램 설계 단계를

〈표 4〉 문제중심학습의 전개 과정(Barrows & Myers, 1994)

수업전개			
1. 수업소개			
2. 수업분위기 조성(교·강사의 역할 소개)			
문제제시			
1. 문제 제시			
2. 문제에 대한 주인(소유)의식을 느끼도록 한다(학생들이 문제를 내재화하도록).			
3. 마지막에 제출할 과제물에 대한 소개를 한다.			
4. 그룹 내 각자의 역할을 분담시킨다(어느 학생은 칠판에 적고, 다른 학생은 그것을 다른 곳에 옮겨 적어놓고 다른 학생은 그 그룹의 연탁망을 맡는다).			
생각(가정들)	사실	학습과제	실천계획
주어진 문제에 대한 학생들의 생각을 기록: 원인과 결과, 가능한 해결안 등	개인 혹은 그룹학습을 통해 제시된 가정을 뒷받침할 지식과 정보를 종합한다.	주어진 과제를 해결하기 위해 학생들 자신이 더 알거나 이해해야 할 사항을 기록	주어진 과제를 해결하기 위해 취해야 할 구체적인 실천 계획
5. 주어진 문제의 해결안에 대하여 깊이 사고한다: 칠판에 적힌 다음 사항에 관하여 과연 나는 무엇을 할 것인가를 생각해 본다.			
생각(가정들)	사실	학습과제	실천계획
확대 / 집중시킨다.	종합 / 재종합한다.	규명과 정당화한다.	계획을 공식화한다.
6. 가능한 해결안에 대한 생각을 정비한다.			
7. 학습과제를 규명하고 분담한다.			
8. 학습자료를 선정, 선택한다.			
9. 다음 번 토론 시간을 결정한다.			
문제 후속단계			
1. 활용된 학습자료를 종합하고 그에 대한 의견교환을 한다.			
2. 주어진 문제에 대하여 다시 새롭게 접근을 시도한다: 다음 사항에 대하여 나는 무엇을 할 것인지를 생각해 본다.			
생각(가정들)	사실	학습과제	실천계획
수정한다.	새로 얻은 지식을 활용하여 재종합한다.	(만일 필요하다면) 새로운 과제 규명과 분담을 한다.	앞서 세웠던 실천안에 대한 재설계
결과물 제시 및 발표			
문제 결론과 해결 이후			
1. 배운 지식의 일반화와 정리작업(정의, 도표, 목록, 개념, 일반화, 원칙들을 만들어 본다).			
2. 자아평가(그룹원들로부터의 견해를 들은 후에)			
· 문제해결 과정에 대한 논리적 사고			
· 적합한 학습자료를 선정하여 필요한 지식과 정보를 얻어내었는지			
· 주어진 과제를 잘 수행함으로써 그룹원들에게 협조적이었는지			
· 문제해결을 통해 새로운 지식습득이 이루어졌는지 혹은 심화학습되었는지			

간단히 정리해 보면 〈표 4〉과 같다.

3) 학습 자료 선정과 수업 평가 방법²⁾

문제중심학습에서의 학습 자료는 학습자들의 학습에 대한 요구를 향상시키는 데 큰 역할을 하므로 학습자 스스로 찾아내는 자료 이외에 교사가 다양하고 효율적인 자료들을 미리 확보해 주는 것이 중요하다.

따라서 본 연구에서는 특정한 문제에 대한 전반적인 지식을 얻을 수 있는 자료와 실제적인 도움을 줄 수 있는 학습 자료를 미리 선정하여 배치하였다. 문제중심학습에서는 실제 과제를 수행하는 학습과정 속에서 평가가 자연스럽게 이루어지며 교사의 평가는 물론 학습자의 평가도 포함되므로, 교사의 평가 외에 학습

2) 여기에 제시한 평가지는 학회지 발표를 위해 요약한 것으로 원본은 중앙대학교 대학원 정혜영 석사학위논문(2001)에 자세히 설명되어 있음.

〈표 5〉 조원간의 평가

평가 항목	평 가
1. 토의할 때 발표를 가장 열심히 한 조원은 누구입니까?	
2. 토의할 때 가장 열심히 들은 조원은 누구입니까?	
3. 가장 새로운 의견을 많이 낸 조원은 누구입니까?	
4. 가장 협동을 잘 한 조원은 누구입니까?	

〈표 6〉 조간의 평가

평가 항목	평가 척도
1. ()조는 주어진 소비문제에서 해결해야 할 문제를 올바르게 인식하였습니까?	3 2 1
2. ()조는 집단 구성원 모두 문제 해결 방안 모색에 협조하였습니까?	3 2 1
3. ()조는 문제 해결에 유용한 자료와 정보를 수집하였습니까?	3 2 1
4. ()조는 해결책을 제대로 정당화하여 발표하였습니까?	3 2 1
5. ()조는 주어진 시간 내에 해결안을 발표하고 제출하였습니까?	3 2 1
6. ()조는 모든 문제해결과정을 협동적으로 수행하였습니까?	3 2 1
총 점	

자 스스로의 평가, 조원간의 평가, 조간의 평가를 실시하였다(〈표 5〉,〈표 6〉참고).

2. 문제중심학습 모형을 적용한 교수-학습 지도안

문제중심학습 모형을 적용한 교수-학습 지도안은 Barrows & Myers(1994)의 문제중심학습 모형을 근거로 설계하였다. 〈문제 1〉과 〈문제 2〉, 〈문제 3〉

의 교수-학습 지도안은 거의 동일하나, 〈문제 1〉의 경우 문제중심학습을 처음 접해보는 학생들이기 때문에 도입 단계에 토론 방법의 안내가 좀 더 구체적으로 제시되었다. 따라서 본 고에서는 6차시의 교수-학습 지도안 중 〈문제 1〉을 다룬 1, 2차시 분만 제시하고자 한다.

1) 1, 2 차시 분 교수-학습 지도안

〈문제 1〉상품을 구입할 때 무엇을 생각해야 할까요?
〈1차시〉

단원	I-1. 구매 의사 결정	차시	1/6	본시 주제	합리적인 구매 활동	시간	45분
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 상품이 필요한 이유를 말할 수 있다. · 구매에 미치는 요인을 인식한다. · 상품을 계획적으로 구매하는 소비자기능을 갖는다. 						
단계	지도 과정	교수-학습 활동				학습 자료	
수업 전개	1. 학습 분위기 조성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인사 ○ 학습 내용 및 학습 목표 안내 · 실제로 구매한 경험에 대해 발표하기 · 구매에 미치는 요인을 세 가지로 나누어 언급하기 ○ 문제중심학습법에 대한 설명 · 6조로 구성하기 · 그룹 내에서 각자의 역할 분담하기 					

문제 제시	2. 학습과제 제시	<ul style="list-style-type: none"> ○ <문제 1> 제시하기 ○ 제출 과제물에 대해 설명하기 · 주어진 문제에 대한 학생들의 생각, 알고 있는 지식, 학습 과제, 실천 계획 정리하는 방법 설명 ○ 과제 해결을 위한 관련 자료 분석 · 광우병에 대한 전반적인 내용 · 대체식품 활용 방법 · 구매에 영향을 주는 요인의 예 	[학습 기록지 1]
	3. 모델링 학습	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습의 흐름 알아보기 · 전체 학습 진행 순서 알기 · 자기 학습 평가 방법 익히기 	[개인 과제 기록장]
	4. 협동학습 및 토론학습	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조별 학습 활동 · <문제1>에 대해 각자 충분히 생각한 후, [개인 과제 기록장]에 각자 1번 기록하기 · 조장은 해결안에 대해 논의하기 · 교사의 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 허용적인 분위기 만들어 주기 - 학생들의 질문에 조언해 주기 - 다른 친구의 의견을 존중하며, 자기의 생각을 발표하기 	
5. 자율학습 (개별학습)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 합의된 사항을 기록하고 문제 해결을 위한 구체적인 실천 계획을 모색하기 · [조별 학습 기록장]에 1, 2번 기록하기 · 조원들은 분담한 과제에 대해 조사하기 · 교사의 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 각 조별, 개별 조사할 내용을 잘 해오도록 안내하기(과제) 	[조별 학습 기록장]	
수업 정리	6. 교사의 개인지도 7. 가정학습	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본시학습 정리 및 차시에고 · 학습 자료 정리 ○ 가정에서 조사 학습하기 ○ 인사 	

<2차시>

단원	I-1. 구매 의사 결정	차시	2/6	본시 주제	합리적인 구매 활동	시간	45분
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 상품이 필요한 이유를 말할 수 있다. · 구매에 미치는 요인을 인식할 수 있다. · 상품을 계획적으로 구매하는 소비자기능을 갖는다. 						
단계	지도 과정	교수-학습 활동				학습 자료	
문제 후속 단계	1. 학습 분위기 구성 (전시학습 상기)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인사 ○ 학습 내용 및 학습 목표 안내 ○ 전시 학습 상기 · 학습의 흐름 알아보기 					
	2. 협동학습 및 토론학습	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개별로 해결해 온 과제를 가지고 조별로 모이기 · 각자 수집한 학습자료 종합하기 · 기록자가 [조별 학습 기록장]의 3번 내용 정리하기 · 서로 의견을 말하며 최종적으로 문제 해결에 합의하기 · 합의한 내용을 바탕으로 [학습 기록지]의 문항 해결하기 				[조별 학습 기록장]	[학습 기록지 1]

결과물 제시 및 발표	3. 토론 결과 발표 학습	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 조별로 해결책 발표하기 · [조별 평가지]의 평가 항목에 맞추어 주의 깊게 들으며 채점하기 ○ 각 소집단 발표에 대해 평가를 위해 전체 토론하기 · 다른 조의 발표를 들으며 다른 조원들의 여러 가지 견해나 관점을 교환하며, 지식나누기 	[조별 평가지]
문제 결론과 해결 이후	4. 자율학습 5. 교사의 개인지도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 배운 지식을 스스로 정리해 보기 · 상품을 왜 구매하는가? · 구매에 영향을 미치는 요인 ○ 자기 평가 및 반성 · [성찰 저널]을 통해 자기 평가해 보기 · 각자 조원들을 평가하여 [조원 평가지]에 기록하기 ○ 본시학습 정리 및 차시예고 · 구매에 미치는 요인, 구매의 유형에 대해 정리하기 ○ 인사 	[성찰 저널] [조원 평가지]

V. 결과 및 해석

1. 문제중심학습이 소비자 의식과 기능에 미치는 효과

1) 문제중심학습이 소비자 의식에 미치는 효과

가정과 수업에 문제중심학습 모형을 적용하여 학습자의 소비자 의식에 어떠한 영향을 주는지 알아보기 위해 실험 집단은 문제중심학습을 적용한 수업을 실시하고, 비교 집단은 설명식 수업을 실시한 후 소비자 의식의 차이를 알아보았다.

〈표 7〉의 결과를 살펴보면, 가정과 수업에 문제중심학습을 적용한 실험 집단은 사전 검사에서 소비자 의식의 점수가 평균 3.49, 사후 검사에서는 평균 3.78로 나타났으며, paired T-test 결과 .001수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 이에 반해, 설명식 수업을 적용한 비교 집단은 사전 검사에서 소비자 의식의 점수가 평균 3.45, 사후 검사에서는 평균 3.49로 나타났으며, paired T-test 결과 유의미하지 않게 나타났다. 또한 T-test 결과 사전검사의 경우 실험집단과 비교집단의 소비자 의식에 대해서 차이가

없는 것으로 조사되었으며, 사후검사에서는 실험집단과 비교집단이 .01 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 따라서 문제중심학습 방법으로 가정과 수업을 한 집단의 학습자가 설명식으로 수업을 한 집단의 학습자에 비해 소비자 의식이 향상됨을 알 수 있다.

2) 문제중심학습이 소비자기능에 미치는 효과

가정과 수업에 문제중심학습 모형을 적용하여 학습자의 소비자기능에 어떠한 영향을 주는지 알아보기 위해 실험 집단은 문제중심학습을 적용한 수업을 실시하고, 비교 집단은 설명식 수업을 실시한 후 소비자기능의 차이를 알아보았다.

〈표 8〉의 결과를 살펴보면, 가정과 수업에 문제중심학습을 적용한 실험 집단은 사전 검사에서 소비자 기능 점수가 평균 3.32, 사후 검사에서는 평균 3.39로 나타났지만 paired T-test 결과 유의미한 차이가 조사되지 않았다. 또한 설명식 수업을 적용한 비교 집단은 사전 검사에서 소비자기능 점수가 평균 3.32, 사후 검사에서는 평균 3.29로 나타났으며 paired T-test 결과 유의미하지 않게 나타났다.

〈표 7〉 실험 집단과 비교 집단의 소비자 의식의 차이

	사전검사		사후검사		paired T-test
	평균	표준편차	평균	표준편차	
실험	3.49	.29	3.78	.44	-3.974***(.000)
비교	3.45	.33	3.49	.33	- .583 (.564)
T-test	.572(.569)		2.940** (.005)		

** P<.01 *** P<.001

〈표 8〉 실험 집단과 비교 집단의 소비자기능의 차이

	사전검사		사후검사		Paired T-test
	평균	표준편차	평균	표준편차	
실험	3.32	.55	3.39	.55	-.806(.426)
비교	3.32	.50	3.29	.51	.383(.705)
T-test	.023(.981)		.716(.476)		

소비자기능에서 사전 검사에 비해 사후검사의 결과의 변화가 통계적으로 유의미하지 않게 나타난 것은 문제중심학습이 기존의 학습과 매우 다름에도 불구하고 교과와 시수 부족으로 수업이 6차시만 실시되었기 때문에 그 효과가 정확하게 측정되지 못한 것으로 해석된다. 따라서 학습자들이 쉽게 직면할 수 있는 문제를 제시하는 문제중심학습 수업을 지속적으로 진행한 후 그 효과를 검증해 볼 필요가 있다.

또한 소비와 관련된 문제를 해결하기 위해 자료를 수집하는 과정에서 연구자가 학습자들에게 여러 자료를 제시 즉, 인터넷, 신문 외에도 여러 기관을 방문하여 조사할 수 있는 기회를 적절하게 제공해 주지 못하였기 때문에 통계적으로 유의미하지 않게 나타난 것으로 추측된다. 따라서 교사는 학습자가 문제를 원활히 해결해 나갈 수 있도록 일련의 질문을 통해 학습자의 인지적 활동을 자극해 주어야 할뿐만 아니라 다양한 자료를 학습자에게 제시해 줄 필요가 있겠다.

2. 문제중심학습 수업에 대한 학생들의 평가

문제중심학습 수업에 대한 학생들의 평가 내용을 살펴본 결과, 학습자들은 설명식 수업에 비해 문제중심학습을 긍정적으로 받아들이고 있으며, 점차 수동적인 자세에서 능동적인 자세로 변화됨을 알 수 있었다. 특히 소비자기능의 경우 통계적으로 유의미하게 나타나지는 않았지만, 문제중심학습 수업 후 학생들의 평가를 살펴봄에 따라 문제중심학습을 적용한 가정과 수업이 소비자기능을 긍정적인 방향으로 이끌 수 있는 수업임을 알 수 있었다.

Ⅶ. 결론 및 제언

본 연구에서는 구성주의 학습 모형인 문제중심학습을 채택하여 가정과 소비 생활 단원에 대한 교수-학습 지도안을 작성하고, 이를 실제 수업에 적용하여 청소년 소비자 의식과 기능에 미치는 효과와 문제중

심학습 수업에 대한 학생들의 평가를 알아보고자 실험 집단에는 문제중심학습을 적용하였고, 비교 집단은 설명식 수업으로 진행하였다. 실험은 6차시 수업으로 진행되었으며, 대상은 서울 소재의 S중학교 2학년 남학생들이며, 자료 분석은 SPSS/Win(version 8.0)을 사용하였다.

연구 결과를 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 소비자 의식은 문제중심학습 방법으로 가정과 수업을 한 집단의 학습자가 설명식 수업을 한 집단의 학습자에 비해 향상됨을 알 수 있다($p < .01$). 즉 문제중심학습에서 제시하는 실제적인 문제, 즉 학생들이 직면할 수 있는 문제를 수업 시간에 다룸으로써 설명식 수업하는 것에 비해 긍정적인 효과를 얻을 수 있다.

둘째, 소비자기능은 문제중심학습 방법과 설명식 수업으로 진행한 집단간에 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이는 짧은 기간 동안 연구를 진행하였을 뿐 아니라 연구자가 문제중심학습 방법을 제대로 숙지하고 있었음에도 불구하고 수업 중에 학습자에게 필요한 자극이나 자료를 효과적으로 제시하지 못하였기 때문에 그 효과가 명확하게 나타나지 않은 것으로 추측된다.

셋째, 학생들이 문제중심학습 수업 후 평가한 내용을 통해 문제중심학습을 적용한 수업이 학생들의 가정과 수업에 대한 흥미를 증가시켜 줄뿐만 아니라, 학습자 스스로 수업의 주체자로서 수업에 적극적으로 참여하게 된다는 것을 알 수 있다. 이에 따라 학습분위기도 향상되고 학습 효과 또한 증가됨을 알 수 있었다. 또한 소비자기능의 경우 통계적으로 유의미하게 나타나지는 않았지만, 학생들이 평가한 내용을 살펴보면 학습자들이 스스로 탐색하여 얻은 지식을 일상 생활 속에서 실천하려는 모습을 볼 수 있다.

따라서 가정과 '소비 생활' 단원에서는 단순히 교사가 설명하는 방식의 수업으로 소비에 대한 기본적인 개념을 전달해 주는데 머무르지 말고 미래에 올바른

소비자로 성장할 수 있도록 도와주는 문제중심학습을 적용할 필요가 있다고 본다.

이와 같은 연구 결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 고등학생을 대상으로 문제중심학습을 적용한 연구는 많은 반면, 중학생을 대상으로 문제중심학습을 적용한 연구는 거의 없으므로 다양한 교과에서 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 '소비 생활' 단원에 국한하여 문제중심학습을 적용하였으므로, 이외 가정과의 다른 단원에서도 문제중심학습을 적용하여 개발하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구는 단기간에 적용하여 문제중심학습이 청소년의 소비자 의식과 기능에 긍정적인 영향을 주는 것을 보여주고 있는데, 장기간 문제중심학습을 적용하였을 때에는 어떠한 영향을 미치는지에 대해서도 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강인애(1998). 왜 구성주의인가?: 정보화 시대와 학습자 중심의 교육환경. 서울: 문음사.
- 교육부(1997). 실과(가정) 교육과정. 서울: 대한교과서주식회사.
- 김정희(1998). 중등학교 소비자교육 실태와 개선방안. 안동대학교 사회과학논총, 제10집.
- 김창용(2001). 문제중심학습을 통한 경제적 사고력 신장. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 노선덕(1998). 생활 실천을 위한 가정과 교수-학습방법-경기도 가정과 특별연구교사 시범 수업 사례-. 한국가정과교육학회 하계학술대회.
- 박순덕(1999). 청소년의 소비자 능력과 관련 변수-구매기능, 사용기능, 처분기능을 중심으로-. 동국대학교 석사학위논문.
- 박인옥(1999). 문제중심학습(PBL)이 경제문제해결력에 미치는 효과 연구-‘합리적 소비’에 대한 효과 중심으로-. 서울대학교 석사학위논문.
- 박정환·우옥희(1999). PBL(Problem-Based Learning)이 학습자의 메타인지 수준에 따라 문제해결 과정에 미치는 효과. 교육공학연구, 15(3), 55-81.
- 신남경(1998). 중·고등학교의 소비자교육에 관한 연구-청소년의 소비자 의식과 소비자기능을 중심으로-. 영남대학교 석사학위논문.
- 신상옥·이수희(2001). 가정과 교재연구 및 지도법. 서울: 신광출판사.
- 양희·이기춘(1994). 청소년 소비생활문제에 관한 연구. 청소년학연구, 2(1), 1-22.
- 오만록(1999). 구성주의에 근거한 문제중심학습(PBL)이 학업 성취와 정의적 특성에 미치는 효과. 고려대학교 박사학위논문.
- 우치갑(2000). 인지적 도제 학습과 문제 중심 학습이 학습자의 탐구능력과 학습소비자기능에 미치는 효과. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 유순옥(2000). 웹상에서 효과적인 학습을 위한 문제중심학습 모형의 구현 및 효과 분석. 연세대학교 석사학위논문.
- 윤인경(1999). 가정과 교육의 새로운 패러다임. 한국가정과교육학회 창립 10주년 기념 학술대회.
- 이기춘(1999). 소비자 교육의 이론과 실제. 서울: 교문사.
- 이숙희(1994). 가정과 소비자 교육의 개념학습 모형 적용 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이수희(1997). 소비자능력 향상을 위한 고등학교 가정과 소비자 교육 수업모형 개발 연구. 서울대부속학교교육논문집 제18권, 169-194.
- 이승신 외 2인(1998). 청소년 소비자의 소비자능력이 과소비에 미치는 영향. 제38권, 1-10.
- 조규화 외 7인(1996). 중학교 가정 2 교사용 지도서. 서울: 법문사.
- 조해도(1996). 중학교 교육 과정의 소비자 교육 내용과 소비자 의식 분석. 울산대학교 석사학위논문.
- 최연주(1998). 문제중심학습과 웹을 통한 교사 정보화 연수프로그램 개발 연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 함성희(2000). PBL에 의한 중학교 과학 수업 사례 연구: 중학생들의 과학에 대한 흥미도와 인식의 변화 및 학습의 효과를 중심으로. 경희대학교 석사학위논문.
- Barrows, H. S.(1994). Practice-based Learning: Problem-based learning applied to medical education. Springfield, IL: Southern Illinois University School of Medicine.
- Briges, E., & Hallinger, P.(1992). Problem based Learning for administrator. ERIC Clearinghouse on Educational Management, University of Oregon.
- Cordeiro, P., & Campbell, B.(1996). Inceas-

- ing the transfer of learning through problem based learning in educational administration. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 396 434).
- Duch, B. J.(1995). What is problem-based learning? [Online]. Available: [Http://www.udel.edu/pbl/cte/jan95-what.html](http://www.udel.edu/pbl/cte/jan95-what.html).
- Jonassen, D. H.(1993). The trouble with learning environments. *Educational Technology*, 33(1), 35-37.
- Savoie, J. & Hughes, A.(1994). Problem-based Learning As Classroom Solution. *Educational Leadership*, 52(3), 54-57.