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ABSTRACT

I. Introduction. A government goal at the present is established to make a welfare nation and to keep people's safe living, but it is criticised that when a large-scale disaster happens, the authority concerned could not deal with it, causing many people injured and material damage. Moreover, in these days, cities have many risk factors, extremely large and intelligent building, industrial facilities and underground equipment have many risk themselevs along with scientific progress. To cope with disaster effectively, government must have efficient organization, skillful personnel, tool, facilities and so on. To reduce the damages, what's the most effective government organization? II. Government organization for managing disaster In a few decades, a large-sized accidents broke out in korea, for example, collapse of Sampoong department store, break of Sungsoo bridge, explosion of Daegu city gas, gas explosion accident at Ahyon-dong etc. but government has not any adequate disaster response organization. Especially, after collapse of Sampoong department store broke out, Disaster Management Act is enacted to solve the past problem. According to Disaster management Act, disaster is limited in mammad disaster. Therefore, in this thesis, disaster management is inspected theoretically, organization of disaster management for pattern of disaster, and role, duty of government organization, emergency relief organization system and actual conditions are analyzed, there are some problems, there are trials and errors. the government has changed the disaster management organization by the disaster management law, the organization consists of central and local government. but both of government do not work together harmoniously. in thesis, I would like to introduce the advanced nations disaster management organization, and study our central, local government organization: III. Conclusion Change and development of the government disaster management organization is the goal of this thesis. we have to increase public service in response and manage disaster, protecting civilian's life from the disaster is very important responsibility of government. there would be better way of government disaster management organization.
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1. 서 론

현대 산업화의 발전과 환경의 급격한 변화에 따라 산업의 집중화, 지식과 정보 산업의 발전으로 인간의 생활수준은 급 선언어 세대로 변해 버린 그에 따른 투자에 불리하는 각지 대형 재난*1과 사고는 우리의 삶의 또 다른 측면에서 위기와 혼란을 야기하고 있다.

특히, 경제발전의 궁극적인 목적이 국민생활을 향상시키는데 있어서도 불구하고 경제발전의 질적 측면을 도외시한 자산 상승이라는 편익적 측면에 대한 명목적인 감독을 강화하고, 성장일반화의 경제정책 우리의 삶을 양적으로 크게 진정시켜 왔지만, 질적인 개선에까지 이르러와도 보는 수 없어.

농업과 수산, 위주의 초고속 경제 발전과정에서 수도 활력에 밀린 안전에 대한 인식의 부재와 안전한 재해 관리로 안전 불안중증이라는 증상을 앓게 되었으며, 마침내 성과보다, 미흡한 가수 모발, 삼중배화점 증가고, 대구도시가스 폭발사고, 약간의 황공기사고 등 대형 참사로 이어졌다.

이러한 일련의 대형안전사고는 우리사회와의 위기관리 능력에 대한 심각한 의문을 제기하였고, 한국사회와 발전과제가 양질과 정의의 조화와 균형에 있다고 참패 할 때, 도시형 재난사고에 효율적으로 대처 할 수 있는 준비된 재난관리체계 확충이 시급하다 할 것이다.

특히, 삼중배화점 불편사건을 계기로 우리 사회는 과거 어느 때보다 재해·재난대응체계의 구축을 통한 안전사회의 정착을 위한 관심과 노력을 기울여 왔다. 그러나 그 성과가 아직도 보이지 않는다는 설이 우리 사회를 또다시 급속한 변화를 요구하고 있다. 국가의 구조를 최고의 표준화 및 효율적 제도로, 급속히 이행시키기 위한 자본이 ‘발전적 개혁’의 요구와 함께 본질기에 희생한 ‘편의로 이기주의’의 원이 다가왔고, 이로 인해써 나온 모래도, 무방한 모래도, 무방한 모래도.

재난으로부터 국민의 안전을 보장하는 일은 재난의 여지없는 국가의 기본책무이다. 세계의 중심국가들이 21세기를 향해서 인류의 가장 위대한 자산인 과학기술의 수확을 꿈꾸고 있도록, 우리는 세대, 재난 전투역이 되었고 지난 10년간의 패배로 이 또한 토대로 새로운 시대를 준비해야 한다.

이러한 사회적 요구에 부응하여 국가 또는 지역사회의 재난관리조직을 검토 고찰하고 보다 발전된 체제를 위한 정책이 논의되어야 할 것이다.

*1 본 논문에서는 재난의 개별로 인한 재난과 자연재해를 통칭하는 통합개념으로 사용하고자 함.

표 1. 정부 수립 이후 대형 안전사고 현황

<table>
<thead>
<tr>
<th>사고 유형</th>
<th>발생장소</th>
<th>사망자수</th>
<th>부상자수</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구포연차 발전</td>
<td>’93. 3</td>
<td>170</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>목포포항 야시야나 황공기 사고</td>
<td>’93. 7</td>
<td>66</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>원도 서해대류초 홍물</td>
<td>’93. 10</td>
<td>329</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>용두항 대량</td>
<td>’94. 10</td>
<td>32</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>충주호 유람선 화재</td>
<td>’94. 10</td>
<td>98</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>아호도 시대가스 폭발</td>
<td>’94. 12</td>
<td>12</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>대구시청 화재</td>
<td>’95. 4</td>
<td>101</td>
<td>125</td>
</tr>
<tr>
<td>삼중배화점 화재</td>
<td>’95. 6</td>
<td>502</td>
<td>937</td>
</tr>
<tr>
<td>경기도 화재</td>
<td>’96. 6</td>
<td>23</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>인천 해상호되지 화재</td>
<td>’99. 10</td>
<td>55</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>성남 아산미시촌 화재</td>
<td>’2000. 10</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>안산 시발양강 안지화</td>
<td>’2000. 11</td>
<td>5</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>사증 김광림 신경질관리학회</td>
<td>’2000. 11</td>
<td>2</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* 소방정청장표 및 통계(행정자치부, 2000.)
<table>
<thead>
<tr>
<th>제</th>
<th>91</th>
<th>92</th>
<th>93</th>
<th>94</th>
<th>95</th>
<th>96</th>
<th>97</th>
<th>98</th>
<th>99</th>
<th>2000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1224</td>
<td>28</td>
<td>113</td>
<td>139</td>
<td>206</td>
<td>120</td>
<td>20</td>
<td>101</td>
<td>220</td>
<td>171</td>
<td>117</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* 소방행정지시 및 통계(행정지시, 2000.)

단일사고로 100명 이상 인명피해가 난 재난만 하더라도 1995년 삼성화학과 화주이가 터진 것과 같이 7건에 달하
고 있다. 이러한 일련의 대형 인명사고는 우리 사회의
위기관리능력에 대한 심각한 의문을 제기 하였고 그
동안 산업의 양적 만족만을 위해 숨기려는 노력 온 국민
들에게 안전문화에 대해 경각을 몰라게 되었다.

이러한 일련의 대형재난은 그 동안 경제 발전을 위
해 외부적 성장추천 정책으로 일관해 오던 정부에
게서는 계명이 있었고, 전통적 생산 본위 관리체제에
대한 확장한 논의가 가능하였으며, 새로운 재난관리 시
템의 정착의 시각이 되었다.

1.1.2 행정환경변화와 국민육육 증대
21세기 국가행정의 특징은 개방화·세계화·지식
화·정보화·지방화로 요약할 수 있다. 행정의 개방화
와 세계화에 따라 국가 행정서비스는 이제 더 이상 국
내에 국한되지 않게 되었다. 터키와 대만 지진시 우리
국과 다른 국가에서도 구조활동을 수행하였듯이
재난은 이제 세계가 함께 대처하는 시대가 된 것이다.
재난은 인명이용이**가 1천만 명을 넘는 동 지식,
정보화 사회의 변화는 행정의 개방성과 무명성을 요
구하는 동시에 행정의 서비스보다 고품질의 서비스
을 요구하게 되었다.

나아가 재해발생의 전성에 따라 또한 지역 질서에 맞는
조직으로 가Subsystem 것을 요구하고 있으며, 특히 국민생
활수준 항상에 따르 여건은 사회복지 차원에서 안전에
대한 적극주장을 그 어느 때보다도 강점하게 요구하고
있고 그에 따른 재해 관리에 대한 안전육육가 간을 갖는
것으로 알려져 있다. 따라서 이에 부응하는 행정
서비스 제공을 위해 조직의 흥부력을 늘이고 조직의
변화를 추구하여 국민육육에 부합적으로 대처하여야 한다.

1.1.3 정치 환경에 따른 조직의 변화
6.15 남북 공동육육에 따른 정치환경의 급격한 변
화는 사회 각 분야에 걸쳐 대응전략을 보조토록 하고
있으며 또한 회복과 평화의 시대가 도래하게 되면
중전의 대결구도는 사라지게 되며 따라서 필연적으로
정부조직에도 변화의 바람이 일 수밖에 없다. 특히 군
과 경찰은 안보와 침략이라는 종대의 고용여부에서
새로운 행정변화에 대응하는 조직으로 변신하기 위한 노
력이 한층 강화될 것으로 예상된다. 국가 조직간 개조
을 위한 조정은 예외적으로 성공하여 대내외적 재난,
재해시 구조활동을 랜다라고 발표하는 그가 자
출소 같은지름을 이용용길로 이를 이행하는 행 무
영이 확대되 업로 많을 수 있다.

1.2 재난관리의 특성
1.2.1 경제성의 관리
재난관리기관의 가장 이상적인 상태는 서비스를 제공
지하는 상태이다. 특히, 재난이 발생하여 그에 따른
활동을 하는 플래그가 적으므로 적응력을 더 상실적인 조직
이다. 그렇지만 현대사회는 연계된 제도 재난 발생과 가
능성을 가진 사회이므로 재난관리체계는 경제성의 원리
가 지배적으로 적용한다. 항상 재난발생에 대해 경계
를 하면서 최신의 정보와 적절한 대응을 위해 관계기관간
사전 간밀한 협조 체계를 구축하지 않으면 안 된다.

1.2.2 재난관리의 보화실성
재난은 언제, 어디서, 어떤 형태로 발생할지 파악하
기 힘들다. 따라서 평화시기의 불확실한 위기에
대처하기 위하여 여러 가지 유형의 제안을 예상하고
그에 대한 준비와 훈련을 하여야 한다.

복화실성에 대한 전략에는 크게 시행착오잡과 무
착오시행 전략 등 두 가지가 있다. 시행착오전략은 일
단 새로운 기술의 활용을 한계한 범위에서 인정하고
그 효과를 보아가면서 피해가 나타나면 복화
수정해 가는 방안이다. 이러한 의미에서 안전성은 상
업직 개념이며, 상업적 안전은 시간이 경과하면서 오
차로부터 나온 학습의 동태적 삼육이다. 그 예로는

2) 대화체제 : 사상가 주요 이상 또는 사상가 이상 또는 재산연대 20의 이상으로 행정지시부에서 규정하고 있다.
3) 정보통신의 2000년 통계에 의하면 존 114백만네기와 대상으로 인한재해를 심각에 조사한 결과 요구자수 1천만명,
4) 이용료도 66.3%가 임원에 2.3%이상 이증28.2% 가 매일 사용하며 이용목적으로 자료적용이 68.2%이다.
5) 경찰·대중곡재난관리에 대한 서울 24개중(240여명), 3개 24개중에 장비 240여점을 갖추고 각주 재난,대해시 안면구조 및
식충사대수, 이체인 대리유도, 방범부상활동을 펼치는 계획이다.

의 일상생활을 들 수 있다. 두 작업 수행방법은 서로 다른 기술이나 도구에서 나타나 재난을 예측할 수 없거나
나타낼 수 있는 경우 그 기술이나 수단의 활용이나
이용을 하지 않는다는 주장이다. 즉, 심각한 재난
이 발생하지 않다는 보장이 없으면 상황을 제한한다.
이는 이러한 예로는 원자력발전소 건립의 반대
나 순환물질의 유전자적에 의한 새로운 생명체 탐정
이 대한 반대에 알 수 있다. 재난관리조직은 미래의
불확실한 위기상황에 대처하기 위해 필요한 정비와 도
구를 마련하고 또한 기술의 향상에 노력해야 한다. 미
래의 상황에는 아주 사소한 것부터 극단적인 재난까지
가정되어야 하며, 지방의 한 조직 단위에서부터 국가
전 조직의 참여까지가 모두 고려되어야 한다.

2. 재난관리체제의 특수성
재난관리체제는 일반행정체제와는 다른 특수성을
갖는다. 일반행정체제는 이미 수립된 정책이나 규정을
표준운영체계에 따라 집행하고 관리하도록 되어 있으며
그 정책에 따라 업무를 처리할 수 있도록 이루어진다.

그러나 재난관리체제는 언제, 어떤 형태의 재난
이 어떤 형태로 발생하는지 예측이 불가능하며 그
에 따른 표준운영체계를 규정하기가 극히 어려운, 그리
나다면 재난관리체제는 일반행정체제의 특성에
무어나, 일부 업무는 이루어지도록 규정되었고, 그리고 표준운영체계에 의해 감시가 이루어진다. 또한 재난관리체제의 특성은 관리기관이 직무에 따라 업무가 이루어지도록 정해진다. 따라서 재난관리
요원에 대한 교육이 제대로 이루어지지 않았고, 재난
대책능력을 부족하였다. 그러므로 효과적인 재난관리
가 이루어지기 위해서는 재난관리체제의 특수가
고려되어야 한다.

2.4 재난관리체제의 상호작용성
현재의 재난은 그 크기나 범위가 단일 부서나 단일
기관의 노력으로 해결하기가 힘든 경우가 많다. 따라서
재난의 해결에는 많은 기관들이 관여되어 서로의 협조
를 통해만이 신속한 재난의 해결이 가능하다. 즉, 재
난이 발생할 때는 화재진압과 인명구조 및 응급치료
의 호흡을 위한 소방업, 재난경제의 절서유지와 교
통통제 등을 위한 치안유지업, 재난기관에서 운영하
기 힘든 행정기 기능, 첨단 인명구조 장비의 지원, 요
원 등이 필요하다. 따라서 재난관리기관은 여러 기
관들의 연계와 협조가 필요하다.

2.5 재난관리의 복잡성
현재의 재난종류는 다양하다. 교통사고, 산업재난, 자
연재난, 원자력 사고, 유독성물질의 누출, 등 그 종류
와 유형이 복잡한 경우가 많다. 따라서 각 재난에 대
응하는 기관의 수도 많이 붙어나 대응에서 복잡가
지는 많은 경우로 소요되며 그 처리과정이 복잡한 경
차가 많다. 또한 재난관리를 위한 인적이고 행정
체계가 강화되던 일부력용과 자원의 관리, 이
제이 대응 행정시스템의 구조가 단순하지 않으면 대응
행정기관간의 감동, 각종 부하작용 등이 누적되며 해결
방법을 찾는데 어려움이 있다.

2. 재난관리조직의 실태분석
2.1 재난 대책 기구
재난대책기구는 중앙안전대책위원회 산하에 중앙
의료대책본부와 지역의료대책본부로 구성되어 있다. 우
려나리의 재난관리는 사고의 규모를 정하여 대형사고,
중형사고와 소형사고 등으로 사고 규모에 따라 각급 정
부서에서 역할을 담당하도록 되어 있다. 서울시 사고
발생시 그 재난 유형에 따라 탑재 수습 주부서를 정
하여 관리하는 유행병 관리체계를 유지하고 있다. 이같
이 우려나리의 재난관리 방식은 재난규모별, 재난유형
별, 재난발생 전·후로 관리조직과 관리내용이 다를
다. 이에 따라 재난관리체제의 다양한 성격이 반영되어
있다. 즉 재난규모별 접근을 함으로써 대형재난은 중심
으로 한 중앙조직 중심의 관리체계를 형성하고 있고,
재난형별 접근을 함으로써 재난형별로 담당적인 관
리체계를 형성하고, 사전·사후별 접근을 함으로써 사전
관리조직과 수습조치가 상이한 특성을 갖고 있다.

2.1.1 안전대책위원회
(1) 중앙안전대책위원회
설치목적 : 재난의 예방·수습 기반 재난관리에 관
한 정부 중요정책의 실시 및 총괄, 조정하고 정부 재
난관리업무에 대한 협의·조정 등을 수행토록 하기 위
하여 설치되었다.
조직의 구성 : 중앙안전대책위원회는 국무총리이며 설
치위치는 국무총리실로서 당연히 위원은 재정경제부, 통
일부, 외교통상부, 국방부, 행정자치부, 교육부, 보건복지
부, 과학기술부, 문화관광부, 농림부, 산업자원부, 정
부_ACTION, 장관, 노동부, 전산교 통부, 해양수산부장관
이 되고 또한 위원장의 정하는 자로 구성된다.
(2) 지역안전대책위원회
설치목적 : 지역별 재난관리에 관한 중요정책의 성
의 및 총괄, 조정하고 지역재난관리업무에 대한 협의,
조정 등을 수행토록 하기 위한 것이다.
시설·조직의 구성 : 조직의 위원장은 시·도지사가
이거나, 당연한 기관이 행정부시장(특별시, 광역시),
행정부지사와 재난관리업무를 담당하는 국장 및 보좌
표 3. 재난 대책 기구

| 중앙지방협력
| 행정장관, 지방지청장 |
| 지방지배협력
| 행정장관, 지방지청장 |
| 지방지배협력
| 지방지배협력, 지청장 |
| 지방지배협력
| 지방지배협력, 지청장 |
| 지방지배협력
| 지방지배협력, 지청장 |

본부장, 지방정부장, 군단지의 지역사령관으로서 국
방부장관이 지정하는 자, 시·도의 교육감등과 위촉한
조직의 위촉하는 자로 구성된다.
시·군·구 조직의 구성: 조직의 위촉장은 시장, 군수, 구청장으로, 당연직은 부시장, 부군수, 부구
청장, 당해 소방서장, 당해 경찰서장, 군단지의 장으로
서 국방부지관이 지정한다. 교육장 등과 위촉장이 위
촉하는 자로 구성된다.
2.1.2 사고대책본부
(1) 지역사고대책본부
시·도 사고대책본부 및 시·군·구 사고대책본부
의 본부장을 보유하기 위하여 차장 2인을 두되, 차장은
부대장과 당해 지방지치지역의 직무 구역안에 소재
하는 지방지치지역기관으로서 당해 재난과 직접 관련
이 있는 기관, 단체의 장이 된다. 지역본부장은 당해 지
역에서 발생한 가능성이 높은 재난에 대비하여 재난을
협력으로 사고대책본부의 구역방안을 미리 정하여야 한다.
(2) 중앙사고대책본부
설회기는 안전, 재산의 피해를 보람 교육, 교통
안전의 경찰마다 정부의 총괄적인 대책이 필요
한 재난에 대비한 대책이다.
중앙본부장은 중앙사고대책본부를 대표하고, 그 업
무를 총괄하며, 중앙본부장은 재난의 효율적인 수습을
위하여 필요하다고 인정할 때에는 중앙사고대책본부의
구역장이 참여하는 회의를 소집할 수 있도록 하며 재
난의 중앙 관리적 성격이 강하다.
1) 긴급구조본부
① 지역긴급구조본부: 본부장은 정부지치지역의장이
이며 설치되는 정부지치지역의장이 되고, 정부지치지역은
본부장과 소방국장이 된다. 기관은 긴급구조활동의 현
장지휘에 관한 규칙(정부지치지역 제 718호)에 의해 긴
급구조 대책의 총괄 · 조정하고 긴급구조기관과의 연
락을 분담한다.

2.2 조직별 분류
2.2.1 중앙조직
(1) 국가대책본부
이름은 국가대책본부의 역할이 증가함에 따라 국가대책본부
의 구성이 증가하고, 국가대책본부는 국가대책본부의 직접
적 책임을 지는 국가대책본부본부의 일차직책과 일반직책
의 직무를 수행한다.
(2) 지방조직
지방조직은 국토대책본부의 일차직책과 일반직책
의 직무를 수행한다. 일반직책은 지방조직의 일차직책과
일반직책의 직무를 수행한다.

표 4. 1995년 이전의 정부조직 재난관리조직도

<table>
<thead>
<tr>
<th>민방위재난</th>
<th>방재국</th>
<th>총대령</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>방재국</td>
<td>총대령</td>
<td>관리석</td>
</tr>
<tr>
<td>총대령</td>
<td>관리석</td>
<td>방재국</td>
</tr>
</tbody>
</table>

표 5. 2000. 3월 이후의 정부조직 재난관리조직도

<table>
<thead>
<tr>
<th>민방위재난</th>
<th>방재국</th>
<th>총대령</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>방재국</td>
<td>총대령</td>
<td>관리석</td>
</tr>
<tr>
<td>총대령</td>
<td>관리석</td>
<td>방재국</td>
</tr>
</tbody>
</table>

부로 가면서 가스안전검사관과 식수심의관은 동일
되어 식수기기시험, 식수관의 관리, 식수운영을
합쳐한 식수기기시험, 식수관의 관리, 식수운영

2.2.2 지방조직
(1) 특별시·광역시

| 시·도부서명 | 재난관리국 | 재난관리과 | 재난업무담당
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>시군특별시</td>
<td>소방방재본부</td>
<td>방재기획과</td>
<td>방재총괄, 방재관리, 수협</td>
</tr>
<tr>
<td>부산광역시</td>
<td>건설부본부</td>
<td>건설과</td>
<td>재난사고, 재난편성</td>
</tr>
<tr>
<td>대구광역시</td>
<td>도시건설국</td>
<td>건설사신과</td>
<td>재난관리, 재난방재</td>
</tr>
<tr>
<td>인천광역시</td>
<td>건설국</td>
<td>재난관리과</td>
<td>재난관리, 방재</td>
</tr>
<tr>
<td>광주광역시</td>
<td>건설교통국</td>
<td>건설과</td>
<td>재난관리, 재난구조</td>
</tr>
<tr>
<td>대전광역시</td>
<td>건설교통국</td>
<td>건설과</td>
<td>건설행정, 하천, 재난, 방재</td>
</tr>
<tr>
<td>울산광역시</td>
<td>건설교통국</td>
<td>건설과</td>
<td>재난안전</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(2) 도시소재지

<table>
<thead>
<tr>
<th>시·도부서명</th>
<th>재난관리국</th>
<th>재난관리과</th>
<th>재난업무담당</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>경기도</td>
<td>재난진정부</td>
<td>재난안전</td>
<td>도로안전, 재난방재</td>
</tr>
<tr>
<td>강원도</td>
<td>재난안전국</td>
<td>재난안전</td>
<td>비상대책, 재난대응</td>
</tr>
<tr>
<td>충청북도</td>
<td>자치중합국</td>
<td>재난관리국</td>
<td>재난총괄, 재난관리</td>
</tr>
<tr>
<td>충청남도</td>
<td>소방안전본부</td>
<td>재난관리과</td>
<td>재난관리</td>
</tr>
<tr>
<td>전라북도</td>
<td>건설교통국</td>
<td>재난관리과</td>
<td>재난대책, 재난정보</td>
</tr>
<tr>
<td>전라남도</td>
<td>건설교통국</td>
<td>재난대책관리</td>
<td>재난관리, 방재</td>
</tr>
<tr>
<td>경상북도</td>
<td>건설교통국</td>
<td>재난대책관리</td>
<td>이수, 하천, 재난안전</td>
</tr>
<tr>
<td>경상남도</td>
<td>건설교통국</td>
<td>최소재난관리</td>
<td>재난관리, 방재</td>
</tr>
<tr>
<td>제주</td>
<td>소방재난관리본부</td>
<td>재난관리</td>
<td>비상대책, 재난관리</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(3) 재난 유형별 분류

<table>
<thead>
<tr>
<th>관리기관</th>
<th>관련사항</th>
<th>관련기관</th>
<th>관련사항</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 기획예산처 | 재난관리예산 | 재난관리 | 재난예산, 재난예산
| 국방부(군수기획과) | 군안전 안전대책, 경비, 인력지원 | 안전관리 | 안전관리, 안전관리
| 교육과학부 (학예역 검사과) | 자원자원안전 | 산림청 | 산림대책 |
| 산업자녀(안전대책) | 가스, 전기, 유류 안전대책 | 장도청(안전관리전하) | 장도안전대책 |
| 환경부(환경조사과) | 환경, 수질오염 대책 | 한국전력(환경상황) | 환경대책, 환경대책 |
| 보건복지부(사상과) | 건강 안전 대책 | 한국통신(안전상황) | 통신시설 안전대책 |
| 노동부(안전관리과) | 산업안전대책 | 이채근 구호 자원봉사 |

한국사회, 소방과학, 제15권 제1호, 2001년
릴 우려가 있으므로 사회가 다양화, 복잡화되며 따라 각종 재난사고의 위성이 다양해지고 부실시설과 시설들의 노후화로 인한 대형 재난발생 요인이 증가하고 있다.

3. 외국의 재난관리조직

3.1 미국의 재난관리체계

3.1.1 연방재난관리청(FEMA)

1803년 Portsmouth, New Hampshire에서 발생한 대화재 이후 의회에서 처음으로 연방정부가 주 정부와 지방정부를 지원하도록 하는 법안을 통과시켰다. 이는 1803년의 의회 법안을 보통 최초의 재난관리법만으로 간주하며 제안에 대한 연방정부의 저지가 오늘날까지 계속되는 경이되었다. 1803년부터 1950년 사이에 100개 이상의 각종 재난관련 법안 변호가 연방의회에 의해 제정되어 중앙정부의 지원근거가 마련되었다.

1960년 8월 비네소타 출신의 국회의원 Harold Hagen이 의회가 1803년 이후에 통과시킨 128개의 법안이 하나같이 큰 재난 직후에만 통과되었다는 사실을 증명하여 미국 재난방재 이전에 중앙정부의 지원을 명문화시키는 법안을 제정했는데, 1950년의 법안이 명실상부한 재난관리 지원법령으로 간주되고 있으며, 이 법안이 재난관리에 있어서 중앙정부의 참여를 법적 차원에서 유효하였으며 기존의 수많은 정책들을 통폐합하였다.

이후에도 수많은 재난이 발생하고 그해마다 법이 만들어졌지만 이때 설립된 기관이 연방재난관리청(FEMA: Federal Emergency Management Agency)이어 이 기구가 공식적인 재난 대책 기관으로서 자리잡게 되었다. 1979년 10월 개의 재난관리기준은 모든 재난과 민방위 사태의 발생시 그 대응 및 복구는 동일한 과정이라는 가정하에 기존 재난관리부서 및 민방위 업무를 통합하여 대통령 직속기관으로 설립되었다. 재난발생 전에는 연방·주 지방공무원에 대한 재난관리교육, 훈련, 실습 등을 담당하고 지진, 홍수, 화재 등 재난을 특별 피해경감에 대한 연구를 한다. 재난발생시 발생지역에 대한 연방차원의 기술지원, 교육지원 업무를 총괄한다.

연방재난관리청은 1994년 현재 외환본부, 보스턴 등 지방사무소에서 2,600여명의 전문직원과 4,000여명의 재난조사직원이 배치되어 있으며, 연간 8량에 가까운 예산으로 140여 개의 비상관리와 관련된 프로그램을 관리하고 있다. 연방재난관리청 내부조직 구조는 위기관리와 각 단계에 상응하여 피해 경감, 준비실습 및 훈련, 대응 및 복구, 연방보안, 연방경보, 비상조직소방, 확장지원국과 기술정보지원국 등으로 이루어져 있다.

3.1.2 FEMA 설립취지

연방재난관리청이 설립되기 전에 재난관리에 있어서 가장 큰 문제로는 재난관리기능의 분산이었으며, 특히 연방정부차원에서 분산된 재난관리 기능이 가장 큰 문제로 남아 있었다. 1979년 이전에는 민방위나 자연재해나 인위적재난을 포함한 모든 재난의 예방과 구조 및 복구책임이 각기 다른 6개의 기관에 분산되어 있었다. 당시 카터 행정부와 주지사협의회, 그리고 의회에서는 이러한 문제를 감안해서 재난관리가 더 효율적으로 운영되어야 한다는 공감대가 형성되어 재난관리에 필요한 연방정책을 통괄할 대표기관의 설립의 필요성이 제기되었다.

표 9. FEMA 조직도

필요
② 재난관리의 효율적인 운영을 위해서는 가용한 자원의 이용이 효율적으로 이루어지도록 시행하는 것이 필요.
③ 재난관리는 기존 연방정부 기능의 연속성을 가장
④ 연방정부의 재해대책 노력을 재해대비 및 대응기

3.1.3 중앙 및 지방정부의 재난대책

연방재난관리청의 주요기능은 재해 및 비상상황에 있어서의 연방의 활용을 총괄적으로 운영하는 것이다. 이를 위해서는 교통, 통신, 정보, 의료, 수계 및 구호 등 12개의 긴급지원부를 관리, 재난 관리와 연계하고 있는 대차량, 구조지원 등 자원단
체, 일반 자원 품사제도 재난관리청의 통계를 받아 자원활용을 한다. 연방재난관리청은 전국에 10개 지방
청을 두었으며 50개소를 10개 이상으로 운용 효율적으
로 통제하고 있으며 10개 지역의 지방청은 보건, 농업, 금융, 전기, 사고, 마산, 전자, 정보통신, 중요한 도시의 사례들이다.

그리고 재난은 지방정부의 관할구역에서 발생할 경우 지방정부는 재난관리에 있어 책임을 지고 있다. 지방 정부에서는 상호조직으로 비상대책 센터를 비상대비
조직조를 책임자로 재난대비 기획기구 뿐만 아니라 재
난발생 기간 중 경제, 소방 및 기타 서비스 기능을 수
행한다. 비상대책은 재난발생지 지역자원을 본부
장으로 하는 비상대책기구를 운영하며 비상대책기구는
비상 지휘조직으로서 수업 및 인명구조, 화재재난, 인명
구조 등을 담당한다. 지방정부는 재난의 피해정도
가 보통 이상으로 광범위하고 심각할 경우에만 중 정
부와 연방정부에 지원을 요청하며 이 경우 재난관리의
주도적 역할을 주청부가 담당한다.

3.1.4 재난대응활동

미국에서는 재난에 대비하기 위해 일차적 대응은 지
역정부의 책임이지만 지역정부가 강가하기가 곤란한
 경우에는 제 정부의 지원을 요청하는 주추사
체로 전달되어 주 비난구역과 경찰 등 필요인력을 동원
하여 재난에 대처한다. 제 정부는 재난관리를
가져와 전문성의 재난대응은 지방정부의 지원을 요청하게 된다.

재난대응을 통합하는 연방재난관리청은 지역정부의 보고를 토대로 지방자치단체의 재정능력이나 인력보

한 건, 백색에 재난관리 방식을 진단하고, 재해
구조 및 긴급지원은 대통령비상대비와 주요재해
의 두 가지 비상안전을 할 수 있도록 규정하고 있고, 비상대비는 연방지원의 총격이고, 단기적인 대응이

필요할 때 신고한다. 대통령은 비상사태에 주요재해를
신고한 뒤 미리 준비된 연방재난대책본부에 따라 연방재
난관리청 지역청장이 또는 국장은 연방조정관에 임명, 주
조직과 협력하여 재해대책과를 통제하도록 한다. 연방재난관리청은 주요재해가 발생되면 꼭히 현장에
제재 점수를 설치하고 제재 및 자원요청을 실시한다.
주요재해가 신고되면 26개 민간기구와 민간단체의
기술과 인력도 연방재난관리청의 통계를 받아 현장에
부담한다. 연방정부의 지원은 12개 재난관리부로

3.1.5 긴급구조심포럼

미국의 긴급구조조선체계는 전적으로 주 정부에서
정책을 수립하고 있으며 이를 위해 제재부내에 있는
소방 요의료의 본부가 설립되어 있다. 주재부 자
재전에 근거하여 소방제도와 행정을 조례에 규정하여
집중하고 있어 각 주와 시별로 소방의 구조소, 구급체
도에 대소 차이가 있다.

그러나 재난발생시 모든 재난기구는 지역별 911로
일원화되고 있으며 주요를 맡지 않고 있다. 유권되

는 발전과 전자통신체계 기능에 따라 구조소나 소방
및 경찰에 위치가 나타난다.

911 상황실은 전화로 긴급상황 발생신고를 받아 즉
각 관할경찰, 소방서의 구조소 및 구급기관의 중심을
지시하는 지역단위의 중앙통제기구이다.

그리고 911 본부는 긴급전화를 통합관리 본부가 개
업된 소재지가 있는 경우에는 재난관리본부 본부로 통보
하고 국가적 재난발생으로 자세 대응하기 어려움을
에는 연방재난관리청의 통합조정시에 따라 국가적 재
난관리단체를 넘겨주게 된다.

이 경우 연방재난관리청 본부의 대응과 대응그룹에

이 그룹을 지원하는 비상재난 지원팀이 재난현장의 지

요청을 해결한다.

또한 광범위한 지역에서 다수의 유수기관들이 공조
하는 긴급구조구간 활동을 효과적으로 수행하기 위해
서 구현된 종합적인 지휘조직으로 현장지휘체계(Incident Command System)가 미국의 긴급구조구간체계의 중심
이 되어 있다. 현장지휘체제의 가장 중요한 목적은 참
가하는 단체간의 통합지휘체계이다. 즉 통합지휘체계
을 세워서 각각의 기관간에 좀 더 가까운 관계를 마련
하고 동시에 추진된 행정기관이나 관련행위를 방지하고
자 하는데 가장 큰 목적이 있다. 그 방법으로 하나
의 통합시스템, 하나의 현장지휘본부, 통합 전 계획과
정, 통합된 병장 부서, 그리고 통합된 통신시스템이다.

이 과정은 각 기관과 단체의 장들이 한반도에서 하나
나 업무를 보고, 통합된 계획을 세우고 같은 조직체계
3.2 일본의 재난체계

3.2.1 중앙의 재난체계

일본의 재난체계는 국토방재계획에 종합하고 있으며 각 산·청에서 각각의 관련부서를 추진하고 있다. 관련기관으로는 화재당국, 중앙방재협의회, 도도부현방재협의회, 시장촌방재협의회, 지방정착기관과 지방공공기관에서 재난관리 업무를 분할하여 수행하게 된다.

그러나 재난발생시 전담하는 조직이 없으나 지역이나 종류별에 관한 체계가 있음에 관계없이 실질적인 현장활동은 소방, 경찰, 자위대를 중심으로 이루어진다. 일본은 재난에 대한 책임소재를 명확히 하고 있으며 재난관리 보다는 재해관리를 종합적으로 수행하기 위하여 1961년 재해대책을 제정함으로써 일본의 재난관리 기관별로 업무범위의 재난관리가 수행되도록 하였다. 재

난발생 전에는 재해대책법에 의거 작성된 방재계획에 따라 각 해당부서 및 관청, 지방정착기관 및 지방공공기관별로 재난관리업무를 수행하고 재난발생 후에는 지역

발재 계획에 따른 프로그램으로 재난에 대응한다.

3.2.2 지방의 재난체계

지방의 재난대책은 재해관리 재난시는 도도부현 및 시지청을 중심으로 각 관리 지령과의 재해대책과 그 업무를 담당하고 있으며 그 외는, 소방, 방재 및 소방시설 설치로 운영되는 관청에 있다. 경장소는 방재계획 및 행정, 시장촌의 방재정책 전반 지도·조언 등의 업무를 수행하고 재해에 의한 재난발생시 소방시설시설을 이용하여 공급대책, 복구대책업무를 수행하고 있으며, 도도부현 소방대의 방재일부에 관하여 도도부현의 기관, 지방정착기관과 지방공공기관과 같은 관계기관을 연계조정하고 종합적으로 계획적 방재행정을 위해 도도부현 방재협의회를 설치하고 있다. 지방방재계획산은 방재계획시설의 작성과 설치, 재난에 관한 정 보의 수집, 재난발생시 관계기관의 연락조정 등의 업무를 담당하고 있으며 재해대책, 재해유지대책 및 재

해복구의 각 단계에 효율적 대처하기 위하여 방재계획 수립과 원활한 실시를 추진한다. 또한 시장촌 방재계획자는 시장촌 방재계획의 작성과 설치를 담당하며 시장촌은 공동으로 시장촌 방재계획을 실행할 수 있으며 조직이나 소관업무는 도도부현 방재협의회에 위임한다. 그리고 지방자치단체의 재해대책본부는 재난발생 후, 재난발생 전에도 실행할 수 있도록 되어 있다.

긴급구조구단체

일본은 시점에서 일어나는 지진의 경험을 통해 긴급 구조체계를 비교적 잘 마련되어 있으며 1963년에는 소방법의 개정으로 모든 시장촌은 구급대의 설치, 운영을 의무화하고 1964년에는 구급병원과 구급진료소의 지정과면을 마련하였다. 국가 소방조직은 자치정 산하 소방정에서 관할하며 기초자치단체의 소방체계 관리이거나, 동일시급이 자치 동정소방정을 두어 최근 각 종 행정의 권리화로 소방조직체계의 권력화가 진행 중이며 기초자치단체별로 소방체계가 구축되어 있어 조직이 약간씩 상이하게 되어 있다.

일본은 재난대처에 의해 중앙정부, 도도부현, 시장

촌 및 주민의 자주방재 조직이 일체가 되어 종합적인 방재체계를 구축하고 있다. 일본의 소방구조 업무는 전후 다양한 형태로 조직, 운영되어 오아가 1986년 소방 및 소방조직을 개정하여 시정촌별 구조대 제치기 준, 편성기준의 명확화 및 기지지에 대한 법적 지정을 함으로써 오늘날은 시정촌별 구조대를 설치하게 되었다.

그 후 수난구조대, 산악구조대, 소방정 및 야기 등

을 일체화한 기도구조체계를 확립하고 현장의 구조업

무를 총괄하고 있다. 1991년 구급공동사업이 시행되어 구급 구복물품를 둘

어기 위해 만전을 기하고 있으며 자격을 보다 많이 취득하기 위해 6개 지역으로 나뉘어 구급공동교육을 6개월간 합숙으로 시행하고 있다. 또한 구급대 지도의

제도는 동경소방청에서 구급대에 대한 응급처치조원 등을 위하여 시행한 제도로 전문의료기관으로부터 300

명 이상이 참가하여 24시간 체계로 제도구조공정센터내에서 근무하고 있다.

3.3 프랑스의 재난관리체계

3.3.1 중앙정부조직

프랑스의 재난관리는 내부성 산하에 있는 민간재난에

쪽한 사항을 담당한다. 민간재난에서는 방화안전, 재해처리, 구조계획 등의 과가 소속된 예방, 민간안전, 항공, 실해구조계획 등의 과가 소속된 공정주사관, 인사, 정비 등의 과가 소속된 행정부지청, 교육본부의 재

당하는 민간안전센터, 방재센터, 검찰내부의 기구가 소속되어 있다. 민방위 및 소방작업은 중앙정부에서 각

부에 위임하는 형태를 가지고 있으며 주와 시·군·

유의 재난관리조직과 국가조직이 연계되어 있다.

3.3.2 지방정부조직

각 주 또는 도 산하에 자연재난 및 기타 안전업무를

담당하는 민간안전당 1개화, 화재예방 및 소화물 담당

하는 민간안전당 2개가 있고, 시·군·도 산하에 10

개의 민간안전센터가 설치되어 있으며, 민안안전센터 아래

예는 대형의 지휘체계 소방차 50대로 구성하는 민안진
대가 소방차 2대로 구성하는 민안진장대가 있다. 이
러한 기구들의 구성은 공무원 및 임명을 자격하는 지원
자로 되어 있고, 지휘관등의 계통은 행정적으로는 중
앙의 통제하에 있으나, 소방장·국·단장등 계통을 이루고 기
능적으로는 각각 소방대장으로 이어지는 계통을 이루고
있다.

3.3.3 재난대응활동
프랑스의 재난관리체계가 민방위대와 자연 및 인
위재해를 대비하기 위한 제도로 규정하고 있는 것은
우리와 유사하다. 프랑스의 공동안전대책은 중앙정부
와 지방정부가 함께 맡고 있으며 중앙정부차관에서 재
무성 주관 하에 관련 부서들은 협조 및 지원을 하게
된다. 능력사상, 산업성, 보건성, 환경성은 주로 예방
활동에 참여하고 국방성은 상황에 따라 지원하고 있으
며 효과적인 비상대응을 위해, 민·군 무수요관과 응
급조치관, 직할소방관 및 시간제 소방관과 긴급사태
조합관계를 유지하고 있다.

 프랑스의 재난대비는 내부와 산하의 민안전국(DSC)
과 민방위조직에 담당하고 있으며 재해대응은 소방
경찰, 경찰의 협조로 이루어지고 있다. 실제 상황 발생
시 5분以内에 소방차, 구급차가 현장에 도착하고 10분
내에 필요장비가 출동하여 첫번째 대처가 이루어
진다.

3.3.4 긴급구조체계
프랑스의 긴급구조 체계는 자원봉사요원을 광범위하
게 활용하며 구급서비스를 중심으로 구조업무, 동물구
호업무 등 대형재해 상황 서비스에도 역점을 두고 있는
것이 특징이다. 미국과 프랑스 구급체계의 가장 큰 차
이점은 미국은 응급구조사가 출동하여 응급처치만 실
시하나, 프랑스는 의사와 간호사가 동시에 출동하여 치
료수준의 수술까지도 실시한다. 현재의 형태로 효과적인
프랑스의 재해대책은 기존의 응급의료체계를 확대하여
운영하는 것을 원칙으로 하고 있는 “응급의료 중심체
계”를 개체하고 있다. 1956년에 시작된 프랑스의 응급
의료체계는 Service d’Aide Medicales d’Urgence(SAMU)
이며, SAMU는 협력체계 하에 기업과기관을 운영하고
있다. SAMU에는 재해대책에 관여하는 부서는 SAMU
94로서 지역별로 배치되어 있으며, 지역의 중심에 위
치하여 신속하고 계획적으로 이루어질 수 있다. 기업파견체는 항공재난(DICA), 의료자원(DAM), 전
방지상식(DACO)과 천문대(ERE)로 구성된다. SAMU
는 전국적으로 102개의 지역조직을 가지고 17,000명의
응급구조사원으로 일하고 있으며 15명 센터를 통해 신
고를 첨단한다.

프랑스의 긴급구조 체계는 15명 센터(SAMU),
17명 센터(SAMU)로 상호 연계되어 있
으며 현재 통합운영을 추진하고 있다. 15명 센터는 보
건과 연결되어 있어 상시 지원요청 관계를 유지할
수 있다. SAMU의 출동이 지원될 경우 지역 응급의료
팀이 출동하여 응급처치하며 SAMU가 도착하면 즉시
인수 인계한다.

4. 우리나라는 재난관리조직의 발전방안
4.1 재난관리조직의 근본 개편
재난의 용어에서부터 자연재해와 인위재해로 나누
어도 무시할 수 없는 주요사항을 명시적으로 정의하고 있어, 우
리 나라의 현재 재난관리체계의 체계적 정비가 필요하며
부서간의 업무중복과 연계 미흡을 어떻게 하는 것이 가
장 작은 비용으로 효과적인 재난관리를 할 수 있는지
새로운 방안을 모색하여야 할 것이다.

 중복된 조직, 유지한 업무인원도 별개로 취급하는 부
서간의 이성절, 신속한 대응하지 못하고 기초장비도 갖
추고 있지 않으므로 보고서만 제출하는 종부처의 전
부처와 운영방식을 과감히 탈피하고 정차하되, 현재의 논
리는 아직, 국가의 위기대응력 강화와 시민을 제대로
로부터 안전하게 지켜주는 진정한 시민을 위하여 행동
하는 재난관리조직으로 변해야 한다.

4.2 통합관리방식으로의 전환
현재 재난의 특성은 재난발생시 동향 그 피해가 특
정부분에 국한되지 않고 전 부분에 미치게 되며
한 부처 또는 한 기관의 활동만으로는 대응과 수습이
곤란하다. 따라서 관련기관간의 역할 분담과 유기적인
연계체제의 구축이 필수적이다 때문에 종합성과 통합
성을 토대한 통합관리방식을 요구한다. 통합적 재난
관리방식으로 시각할 경우, 재난관리조직의 형태는 재
난유형별 관리조직부터 기능별 관리조직으로의 조직
개편이 수반되어야 통합관리방식의 장점을 보다 효과
적으로 충실히될 수 있다.

그리나 통합관리방식의 전진적인 개편은 통합관리
기관의 위상과 실질적인 체계의 문제, 기본문
제 등 여러 가지 문제점이 수반되기 때문에 현재의 재
난유형별 관리조직에 종합조정기능을 강화하여 재난대
응에 있어 인력 및 자원의 효율적인 동원 및 운용을
가하려 한다. 아울러 재난관리활동이 있어서도 재난
발생시의 긴급응대활동은 물론 복구, 보상 등 일련의
재난관리활동이 일관있게 추진될 필요가 있다.
4.3 인력전문화

현재 우리 나라의 재난관리체계는 연구기능과 전문인력을 양성하는 조직과 부서가 없어 재난관리분야의 발전을 기대하기 어렵다. 제대로 갖추어져 있지 않은 조직, 법령, 교육이수에만 급급한 교육훈련기관, 재난의 종목적인 부서라고 할 수 있는 구조구급 및 소방관련 연구소가 없는 현 실정에서 조직과 인력의 소작이 풍부해져 있는 가운데 간호 및 응급서비스, 신고선입 및 신고해고의 제도구호와 행정서비스를 기대할 수 없다.

4.4 재난현장의 지휘

각종 재난사고는 재난현장에서의 위험성과 순간적인 대처능력에 따라 인명과 재산피해의 손실규모가 결정되므로 전문성을 가지고 일시적으로 특화된 직원을 필요하다. 행정자치부 소방국장은 정조로 시·도 소방본부가 소방본부장으로 연결되는 일원화된 특수지휘체계를 강화하여야 하며, 모든 재해 상황에서 대응주무의 전 과정을 주도하여야 한다. 그 이유는 현재의 각지방 체제 중 경찰, 일반행정, 소방, 관리부처 등 병렬적으로 중복하고, 또는 보고과정에 있어 각기 다른 시간으로 인한 차이 등이 있어 운영을 초래할 뿐만 아니라 인적관련이 결여되어 있기 때문이다. 이는 합리적 행정 상황을 근본하게 하고 기능병조확실을 하여 정확한 정보를 엄화하는데 방해가 된다.

그러므로 단일화된 지휘체계 아래서 정보를 공유하고 재난유출이 주무부처 주도하에 이루어져야 할 필요가 있다.

4.5 재난대응업무의 전문성

소방본부, 경찰, 가스, 건축, 기계, 통신, 기초과학 등 종합적인 기술이 요구되는 전문분야로서 소방관련자에 현장직무의 다양한 경험에 의한 현장실무와 정책의 조정과 결정이 필요한 행정과 유기적인 조직과 규정이 요구되며, 재난의 대처방안은 전문인사의 경험과 다양한 방향과 시간에 따른 대책을 갖춘 조직으로 운영되어야 할 것이다.

이러한 재난대응업무의 특수성, 전문성에 따라 재난 대응업무는 소방조직의 재난관리전문요원에 의한 자율성과 총체적대응체계가 구축되어야 할 것이다.

4.6 정보 관리 시스템의 구축

현재 행정자치부, 민방위대응본부에서 진행중인 국가 안전관리정보시스템 구축 사업은 각종, 재해, 재난정보를 체계적으로 관리하여 재난의 사전예방과 효율적인 대응을 하기 위한 사업이다. 내용은 재난·재해 관

항하기 위한 방안으로 우선 양방향의 재난관리체계 및 방법론을 일원화하여 할 필요가 있다. 재난관리조직은 수요 변화에 맞춰 적절하게 보강되지 않으면 시설물 관리부터 대형사고로 이어질 우려가 있으므로, 다
른 조직에 우선하여 보강되어야 한다. 재난관리 인력
보충시에는 가스, 전기, 건축, 도로, 간호부대 등의 전문
인력 확보를 보다 활성화하여야 하겠다. 중앙 119
구조대, 지방 119 구조대, 119 구급대를 운영하여 확
발한 구조, 구급활동이 미흡한 실정이다. 따라서 인력
충원과 지휘능력배양을 위하여 유관기관과의 협동훈련
을 강화할 필요가 있다.

또한 자원봉사자 등 민간단체의 역할에 조직화를 통
한 활용 방안도 감구되어야 한다. 아울러 이와 같은 문
제들은 해결하기 위한 방안으로 빠른 시일 내에 대형
재난사고를 줄이기 위한 소방조직 설립이 필요하다고 하
겠다. 현재의 재난관리체계는 관리행정중심으로 운영
되고 있는데, 소방정책을 신설하여 이를 현장대응체계로
전환함으로써 재난관리에 있어서 전문성을 강화하고, 재난에 효과적으로 대응할 수 있을 것이다. 이는 구
조, 구급활동 및 화재진압의 주체인 소방서에서 전담하
여야 할 것이며 앞으로 당연히 소평선 역할이 있다. 더욱이 지진
과 같은 대형 재난이 발생할 우려가 있는 현 상황에서
는 대응조직체계 측면에서도 가장 효과적인 조직은 생
명체 처럼 조직이 살아서 움직이는 소방에서 구조, 구
급활동을 통합시켜야 장비와 물자의 효과적인 동원 및
배분이 가능하리라고 본다.
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