

샐러드 드레싱에 대한 소비자의 기호도와 이용 실태 조사 연구 - 대구지역을 중심으로 -

김미향 · 이수진 · 김향희
대구산업정보대학 조리과

A Study on Consumer's Preference and Use Patterns of Salad Dressing

Mi-hyang Kim, Su-jin Lee and Hyang-Hee Kim
Dept. of Food Preparation, Taegu Polytechnic College

Abstract

This study was conducted to evaluate the consumers' preferences and perceptions on the salad and its dressings, via a total of 401 subjects in the Taegu area on the basis of 5-point Likert scale. Anthropometric data included the total subjects consisted of 66 females and 335 males; categorized by age, 20's (103), 30's (135), 40's (83), over 50's (80). The average size of family was 4.2 persons. According to BMI, 64.8% of the subjects belonged to the normal group. The age group that liked salad most was the 20's group, which was also the group that ate salad most frequently. The salad was perceived as food item which is convenient to eat(3.83), healthy(3.63), easy to prepare(3.63) and delicious(3.61) but rarely as a expensive item(2.44). The ingredients, used for salad preparation included fruits and vegetables(3.19) such as tomato and cucumber. Among the salad dressings, the fruit dressing was preferred the most(4.59), while the mayonnaise the least(3.59). The mayonnaise was perceived as an item with highest calories(4.1), and hardly perceived as a luxury item(2.78). The preference for the fruits dressing was highly correlated with the degree of education($p < 0.05$), age($p < 0.001$) and BMI($p < 0.001$). The higher the degree of education, the lower the level of age group, and the lower the BMI, the higher preference for the fruit salad dressing was demonstrated.

Key words: salad dressing, preference, perception, consumer, salad.

I. 서 론

최근 우리 나라는 식생활의 서구화와 건강에 대한 관심이 높아져 식품의 섭취가 질적으로 향상되면서

영양적인 면에서도 바람직한 변화를 보이고 있다. 국민건강영양조사보고서¹⁾에 의하면 채소류의 섭취량은 1969년에 1인 1일당 271.0g, 1979년 288.0g, 1980년대 이후부터는 육류의 섭취량이 1989년 224g으로 1998년에는 283.5g으로 다시 늘어났다. 그러나 여전히

우리 국민의 주요 사망원인이 심장질환²⁾으로 나타나고 있어 식생활에 있어 동물성 식품보다는 채소의 섭취량을 늘여야 할 필요가 있다.

채소는 수분이 많아 칼로리가 낮고 비타민과 무기질의 주요 공급원이며 충분한 섬유소를 지니고 있으므로 동물성식품이나 인스턴트 식품 위주의 식생활로 변하고 있는 현대의 식생활에 반드시 섭취를 늘여야 하지만 조리법이 다양하지 못하고 육류를 좋아하는 기호성으로 인해 그 소비가 점차 줄어들고 있는 실정이다. 이 등³⁾의 연구에 의하면 고학력 층의 주부들이 샐러디, 케일, 토마토 등의 구입량이 많고 이는 식생활의 서양화를 반영한다고 보고하였다. 그러나 총 채소류의 구입량은 고졸이하의 학력군이 유의적으로 많았으며 이는 김치용 배추의 구입량이 많았기 때문으로 분석하고 있어 주부의 학력이 높아지고 생활에 여유가 있을수록 다양한 채소류를 구입할 것으로 보이며 이를 소비하기 위해서도 여러 가지 조리법이 이용되어야 할 것이다. 또한 Takahisa⁴⁾는 가열조리에 의해서는 채소류의 중요한 무기질이 현저한 손실이 있었으나 반면 생식할 경우어나 기름을 넣은 french dressing과 같은 혼합재료를 끼얹은 것은 무기질의 용출이 최대한 억제되었다고 보고하고 있다.

채소류의 조리법은 생식과 가열 조리로 나눌 수 있으며 대표적인 조리법으로 생채와 숙채를 들 수 있으나 어린이나 대학생들의 식품 기호도 조사에 의하면 숙채나 생채의 기호도는 낮으나 샐러드나 과일 기호도는 높은 것으로 보고하고 있다.⁵⁻⁷⁾ 또한 강 등⁸⁾, 구등⁶⁾의 연구에 의하면 채소류를 싫어하는 이유가 맛이 없어서가 가장 많아 채소류의 조리법을 다양화시킬 필요가 있다고 지적하고 있다.

이에 본 연구에서는 채소를 주요 식재료로 사용하는 샐러드를 우리의 식생활에 보다 널리 이용하게 하여 식생활을 다양화하는데 도움을 주기 위하여 샐러드에 대한 소비자 기호도와 샐러드의 이용을 좌우하는 드레싱에 대해 소비자의 이용 실태를 조사하여 다양한 드레싱을 개발하는 것에 대해 기초자료로 이용하고자 한다.

II. 연구 대상 및 방법

1. 조사 대상 및 기간

설문 조사는 대구광역시에 거주하는 20세 이상의 성인 남녀를 대상으로 2001년 6월 30일에서 7월 20일 까지 실시하였다. 배부된 설문지는 650부였으나 자료로서 부적절한 설문지를 제외한 401부를 분석에 사용하였다.

2. 조사 내용 및 방법

본 연구를 수행하기 위해서는 선행 연구를 참고로 하여 설문지를 개발하여 사용하였다. 본 설문지는 사용하기 전에 예비조사를 수행한 뒤 내용이 어렵거나 이해하기 힘든 문항은 보완 수정하여 사용하였다.

조사대상자의 일반적인 사항으로는 성별, 연령, 교육수준, 가족 수, 월 평균 소득, 성장지역 및, BMI지수(체중/키²: kg/m²)로 구성하였으며 성별은 분포가 고르지 않아 분석에는 제외시켰다. BMI지수는 18미만은 저체중, 18~23은 이상적 체중, 23~29는 과체중, 29이상은 비만중 환자군으로 분류하였다. 샐러드에 관한 사항으로는 샐러드에 대한 일반적인 인식, 샐러드에 주로 사용하거나 좋아하는 식재료, 샐러드를 먹는 시기 등이며 샐러드에 사용되는 드레싱에 대해서는 예비조사에서 파악된 여러 가지 샐러드 드레싱에 대하여 그 기호도와 특히 가정에서 가장 많이 사용되고 있는 마요네즈 드레싱의 기호도, 과일 드레싱을 개발했을 때의 기호도에 대한 문항들로 구성되었다. 샐러드와 샐러드 드레싱에 대한 인식과 기호도는 Likert의 5점 척도법인 대단히 싫어한다 1점에서 대단히 좋아한다 5점으로 점수화하여 분석에 사용하였다.

3. 자료의 분석

자료의 처리는 SPSS(WIN10.0) Program을 이용하여 빈도, 평균, 백분율을 구하였으며 각 질문에서 관계가 없는 응답은 Missing Data(결측치)로 처리하고 분석에서 제외하였다. 유의성 검증은 χ^2 -test 및 ANOVA를 이용하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 조사 대상자의 일반적 사항

Table 1과 같이 조사 대상자 중 남자는 16.5%(66명)였으나 여자는 83.5%(335명)으로 여자가 너무 많았다. 이는 남자들에 대한 유효 설문지 수가 적었기 때문이었다. 연령별로는 30대가 33.7%로 가장 많았고 20대 25.7%, 40대 20.7%, 50대 이상 20.0%였다. 가족수는 4명이 49.1%로 가장 많았으며 1명이 3.0%, 7명도 1.7%가 있었다. 학력은 고졸이 43.6%로 가장 많았으며 월평균 소득은 100~200만원이 46.4%로 가장 많았다. 성장지역은 대도시 51.9%, 중소도시 24.4%, 농·어촌 23.2%였다. BMI 지수는 18~23미만의 이상적 체중이 64.8%로 가장 많았다.

Table 1. General characteristics of subjects

Variables		N(%)
Sex	Male	66(16.5)
	Female	335(83.5)
Age	20s	103(25.7)
	30s	135(33.7)
	40s	83(20.7)
	over 50s	80(20.0)
Family number (persons)	1	12(3.0)
	2	41(10.2)
	3	61(15.2)
	4	197(49.1)
	5	61(15.2)
	6	22(5.5)
Degree of education	> Middle school	14(3.5)
	High school	175(43.6)
	College students	91(22.7)
	College <	121(30.2)
Monthly average income (10,000won)	> 100	63(15.7)
	100~200	186(46.4)
	201~300	107(27.2)
	301~400	29(7.2)
Growth area	400 <	14(3.5)
	Large City	208(51.9)
	Middle · small city	98(24.4)
	Country	93(23.2)
BMI	Others	2(0.5)
	> 18	25(6.2)
	18~23	260(64.8)
	23~29	105(26.2)
Total	29 <	11(2.7)
		401(100.0)

2. 샐러드에 대해

샐러드에 대한 인식은 10개의 문항으로 조사한 결과는 Fig. 1과 Table 2와 같다.

상대적으로 점수가 높게 나온 문항은 '편리한 음식이다'가 3.83로 나타났습니다. '만들기 쉽다'와 '건강식품이다'가 3.63이었으며 상대적으로 낮은 점수를 나타낸 문항은 '비싼 음식이다' 2.44, '자주 먹는다가 2.79였다. 샐러드가 '맛있다'에 대한 문항은 연령(p<0.001), BMI지수(p<0.001)에 따라 유의차가 있었다. 20대가 기호도가 가장 높았으며 나이가 들수록 기호도가 낮았다. BMI지수별로는 지수가 낮을수록, 비만하지 않을수록 샐러드에 대한 기호도가 높게 나타났다. 남 등⁹⁾이 아동들을 대상으로 한 연구에 의하면 생채소의 기호도가 매우 낮게 나타났었는데 이는 메뉴가 다양하지 않았기 때문으로 지적하고 있었다. 그러므로 샐러드를 다양화함은 생채소의 기호도도 높일 수 있을 것으로 생각된다. 그리고 비만체중일수록 샐러드를 좋아하지 않는 것으로 나타난 것은 흥미 있는 일이다.

'건강식품이다'에 관한 문항도 연령(p<0.05), BMI 지수(p<0.001)에 따라 유의차가 있었다. 나이가 들수록 점수가 높은 경향이었으나 50이상 경우 가장 낮은 수치를 나타내었고 BMI지수는 낮을수록 건강식품이라고 생각하고 있었다. '자주 먹는다'에 관한 문항은 나이(p<0.05), 교육정도(p<0.05)에 따라 유의차가 있었다. 20대가 가장 높았으며 나이가 들수록 점수가 낮았다. 교육정도가 높을수록 점수가 높은 경향이였다. '좋아한다'는 나이(p<0.001), 교육정도(p< 0.01), BMI지수(p<0.001)별로 유의차가 있었다.

나이가 적을수록 좋아하고 학력이 높을수록 BMI 지수가 낮을수록 좋아하는 경향이였다. '비싼 음식이

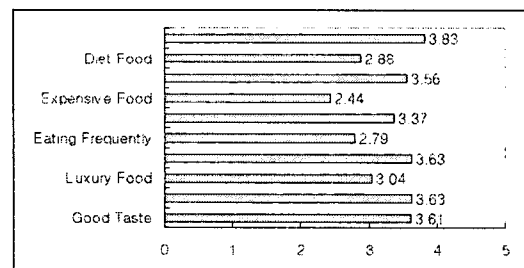


Fig. 1. Image of salad.

Table 2. Image of salad

Variables		I*	II*	III*	IV*	V*	VI*	VII*	VIII*	IX*	X*
Age	20s	3.75	3.62	2.91	3.66	2.93	3.61	2.45	3.41	2.80	3.83
	30s	3.73	3.72	3.12	3.73	2.68	3.42	2.47	3.62	2.86	3.88
	40s	3.60	3.74	3.16	3.64	2.65	3.33	2.42	3.59	3.01	3.80
	over 50s	3.23	3.40	2.97	3.43	2.61	3.03	2.39	3.60	2.87	3.75
F-value		8.655***	2.960*	2.024	2.077	3.042*	5.487***	0.200	1.419	0.607	0.542
Family number (persons)	1	3.83	3.92	3.33	3.58	2.58	3.67	2.58	3.75	3.17	3.92
	2	3.46	3.41	2.93	3.66	2.51	3.07	2.39	3.61	2.88	3.76
	3	3.56	3.51	2.93	3.47	2.87	3.34	2.47	3.52	2.62	3.83
	4	3.60	3.68	3.08	3.62	2.77	3.41	2.45	3.58	2.95	3.83
	5	3.73	3.73	3.08	3.82	2.92	3.54	2.43	3.44	2.90	3.97
	6	3.55	3.43	2.91	3.67	2.82	3.19	2.29	3.50	2.73	3.50
	7	3.71	4.00	3.14	3.71	3.14	3.00	2.57	3.86	2.71	3.86
F-value		0.714	1.588	0.801	0.867	1.085	1.459	0.276	0.502	0.935	1.162
Degree of education	> Middle school	3.43	3.62	3.17	3.23	2.62	2.79	2.43	3.36	2.71	3.71
	High school	3.56	3.62	3.09	3.65	2.65	3.24	2.40	3.60	2.90	3.83
	College students	3.74	3.59	2.97	3.78	2.98	3.48	2.42	3.48	2.88	3.91
	College <	3.59	3.69	3.03	3.54	2.86	3.55	2.52	3.57	2.86	3.78
F-value		1.328	0.299	0.556	2.330	2.891*	4.434**	0.632	0.642	0.140	0.683
Monthly average income (10,000won)	> 100	3.52	3.53	3.00	3.44	2.69	3.32	2.49	3.49	2.83	3.73
	100~200	3.62	3.70	3.08	3.68	2.75	3.36	2.39	3.56	2.97	3.81
	201~300	3.66	3.64	2.99	3.69	2.86	3.44	2.45	3.54	2.72	3.92
	301~400	3.59	3.41	3.10	3.62	2.76	3.32	2.66	3.79	2.75	3.72
	400 <	3.50	3.67	3.00	3.57	3.14	3.46	2.36	3.43	3.36	4.00
F-value		0.351	0.954	0.316	1.050	0.872	0.200	0.852	0.731	1.741	1.036
Growth area	Large city	3.65	3.63	2.99	3.61	2.84	3.41	2.42	3.53	2.81	3.86
	Middle · small city	3.61	3.66	3.05	3.69	2.82	3.34	2.46	3.58	2.91	3.82
	Country	3.52	3.63	3.18	3.61	2.65	3.33	2.47	3.58	3.02	3.76
	Others	3.50	3.50	2.50	4.00	1.50	3.00	2.50	4.00	2.00	4.00
F-value		0.589	0.043	1.490	0.333	2.115	0.308	0.141	0.259	1.251	0.417
BMI	> 18	3.96	3.84	3.20	3.80	2.88	3.88	2.60	3.60	3.12	4.08
	18~23	3.67	3.75	3.03	3.67	2.83	3.48	2.43	3.59	2.90	3.85
	23~29	3.40	3.33	3.01	3.53	2.74	3.04	2.47	3.45	2.76	3.71
	29 <	3.27	3.20	3.33	3.33	2.09	2.80	2.00	3.73	2.82	3.82
F-value		5.289***	7.673***	0.765	1.259	2.282	8.788***	1.541	0.852	0.859	1.921

주) 1. All numbers are means

2. I*: Good taste, II*: Healthy food, III*: Luxury food, IV*: Easy eating food, V*: Eating frequently,

VI*: Like, VII*: Expensive food, VIII*: High nutrition, IX*: Diet food, X*: Convenient food.

3. *: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$, ***: $p < 0.001$.

다. '영양가가 높다', '다이어트 식품이다', '편리한 식품이다'에 관한 문항은 유의차가 나타나지 않았다.

Fig. 2, Table 3은 샐러드 재료의 사용정도를 분석

한 것이다. 잎채소류(양배추, 양상추), 뿌리 채소류(감자, 당근), 과일류(사과, 키위), 과채류(오이, 토마토), 치즈류, 햄류, 달걀류 등에 대한 사용 정도를 분

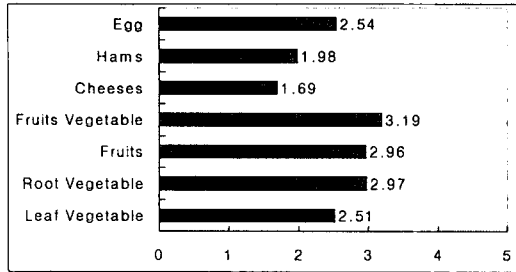


Fig. 2. Ingredient for salad.

석한 결과 과채류가 3.19로 가장 높았으며 치즈류가 1.69로 가장 낮았다. 잎 채소류의 샐러드 이용률이 낮은 것은 시판 드레싱이 다양하지 않기 때문으로 생각된다.

잎채소류는 교육정도별(p<0.05)로 유의차가 있었다. 학력이 낮은 쪽이 사용율이 비교적 높았다. 뿌리 채소류는 연령별(p<0.05)로 유의차가 있었다. 40대가 사용율이 높았으며 과일류는 학력수준(p<0.001)별로 유의차가 있었으며, 학력이 높을수록 사용율이 높았다.

Table 3. Use degree of salad ingredients

Variables		I *	II *	III *	IV *	V *	VI *	VII *
Age	20s	2.69	2.73	3.16	3.22	1.54	1.98	2.43
	30s	2.39	2.90	2.86	3.02	1.55	1.95	2.36
	40s	2.52	3.22	2.94	3.38	1.60	1.84	2.62
	over 50s	2.31	2.70	2.66	2.89	1.27	1.45	2.09
	F-value	2.493	3.682*	2.257	2.728*	3.234*	7.580***	2.768*
Family number (persons)	1	2.83	3.00	2.67	3.08	1.55	1.83	1.80
	2	2.46	2.55	2.78	2.83	1.36	1.45	2.32
	3	2.32	2.95	2.95	3.15	1.43	2.00	2.38
	4	2.40	2.81	2.85	3.12	1.57	1.84	2.41
	5	2.62	3.11	3.07	3.12	1.40	1.77	2.28
	6	2.95	3.14	3.27	3.50	1.50	2.09	2.57
	7	2.71	3.14	3.00	3.57	2.00	2.14	3.00
F-value	1.752	1.404	0.641	0.890	1.281	2.371*	0.921	
Degree of education	> Middle school	2.86	2.57	2.43	3.08	1.08	1.45	2.36
	High school	2.34	2.95	2.71	2.94	1.46	1.77	2.28
	College students	2.70	2.97	3.22	3.44	1.64	2.07	2.50
	College <	2.45	2.76	3.03	3.14	1.50	1.78	2.43
F-value	3.068*	1.145	4.185***	3.315*	2.447*	3.535	0.783	
Monthly average income (10,000won)	> 100	2.43	2.73	2.87	2.98	1.38	1.87	2.50
	100~200	2.54	2.89	2.77	3.05	1.46	1.81	2.30
	201~300	2.43	3.00	3.07	3.19	1.58	1.95	2.45
	301~400	2.38	2.83	3.03	3.37	1.50	1.68	2.22
	400 <	2.36	2.71	3.50	3.71	2.00	1.43	2.54
F-value	0.393	0.637	1.764	1.519	2.357	1.651	0.632	
Growth area	Large city	2.40	2.91	2.93	3.09	1.55	1.94	2.45
	Middle · small city	2.56	2.84	2.93	3.28	1.47	1.76	2.45
	Country	2.54	2.87	2.86	3.04	1.45	1.69	2.16
	Others	3.00	3.00	2.50	2.50	1.00	1.50	1.50
F-value	0.843	0.091	0.134	0.883	0.810	2.334	1.739	
BMI	> 18	2.72	2.92	2.64	3.20	1.72	2.16	2.38
	18~23	2.49	2.84	2.97	3.18	1.54	1.89	2.40
	23~29	2.40	2.96	2.86	2.99	1.39	1.66	2.35
	29 <	2.36	2.91	2.82	2.82	1.18	1.55	2.09
F-value	0.559	0.845	0.628	0.478	0.780	0.016*	0.844	

주) 1. All numbers are means

2. I *: Leaf vegetables(cabbage, lettuce), II *: Root vegetables(potato, carrot), III *: Fruits(apple, kiwi)
IV *: Fruits vegetables(cummmber, tomato), V *: Cheeses, VI *: Hams, VII *: Egg.

3. *: p<0.05, **: p<0.01, ***: p<0.001.

다. 박 등¹⁰⁾의 서울지역 주민을 대상으로 연구한 결과에서는 경제수준과 과일의 섭취량과 관계가 깊다고 하였으나 본 연구에서는 학력과 유의차가 나타났다. 과채류는 연령별($p<0.05$), 교육정도별($p<0.05$)로 유의차가 있었으며, 40대의 이용률이 가장 높았으며 대학생의 이용률도 높았다. 치즈류는 연령별($p<0.05$), 교육정도별($p<0.05$)로 유의차가 있었으며, 연령이 낮을수록 이용률이 높았으며 교육수준이 높을수록 사용률이 높게 나타났다. 햄류는 연령별($p<0.001$), 가족수별($p<0.05$)로 유의차가 있었으며, 연령이 낮아질수록, 가족원수가 3명과 6명일 때가 소비정도가 높게

나타났다. BMI지수가 낮을수록 사용정도가 많았다. 달걀류는 연령별($p<0.05$)로 유의차가 있었으며, 40대가 사용률이 가장 높았다. 일반적으로 볼 때 샐러드 재료의 사용정도는 연령에 따라 가장 많은 차이가 있음을 볼 수 있었다.

샐러드를 먹는 시기는 Table 4와 같다. '저녁에 먹는다'가 37.2%로 가장 많았으며 이는 연령($p<0.001$), 가족 수($p<0.05$), 교육정도($p<0.001$)별로 유의차가 있었다. 저녁에 먹는 비율은 30대가, 3인 식구가 그리고 고졸이 가장 높았으며 간식으로 먹는 것은 40대, 고졸 이하가 많은 편이었다.

Table 4. Eating time of salad

Variables		Breakfast	Lunch	Dinner	Snack	Other	Total	χ^2
Age	20s	4(3.9)	39(37.9)	27(26.2)	19(18.4)	14(13.6)	103(100.0)	64.00** * df=20
	30s	9(6.8)	14(10.5)	60(45.1)	28(21.1)	22(16.5)	133(100.0)	
	40s	4(5.1)	9(11.4)	35(44.3)	23(29.1)	8(10.1)	79(100.0)	
	over 50s	9(12.5)	10(13.9)	22(30.6)	16(22.2)	15(20.8)	72(100.0)	
Family number (persons)	1	0(0.0)	3(25.0)	5(41.7)	3(25.0)	1(8.3)	12(100.0)	37.88* df=24
	2	8(20.5)	5(12.8)	11(28.2)	4(10.3)	11(28.2)	39(100.0)	
	3	3(5.3)	9(15.8)	26(45.6)	12(21.1)	7(12.3)	57(100.0)	
	4	11(5.7)	35(18.2)	81(42.2)	41(21.4)	24(12.5)	192(100.0)	
	5	5(6.7)	14(23.3)	12(20.0)	17(28.3)	13(21.7)	60(100.0)	
	6	0(0.0)	4(20.0)	7(35.0)	7(35.0)	2(10.0)	20(100.0)	
	7	0(0.0)	2(28.6)	2(28.6)	2(28.6)	1(14.3)	7(100.0)	
Degree of education	> Middle school	0(0.0)	2(15.4)	3(23.1)	4(30.8)	4(30.8)	13(100.0)	63.14** * df=12
	High school	11(6.6)	20(12.0)	78(47.0)	38(22.9)	19(11.4)	166(100.0)	
	College students	5(5.5)	40(44.0)	18(19.8)	15(16.5)	13(14.3)	91(100.0)	
	College <	10(8.5)	10(8.5)	45(38.5)	29(24.8)	23(19.7)	117(100.0)	
Monthly Average Income (10,000won)	> 100	3(4.8)	8(12.7)	24(38.1)	17(27.0)	11(17.5)	63(100.0)	8.23 df=16 n.s
	100~200	11(6.3)	38(21.8)	60(34.5)	39(22.4)	26(14.9)	174(100.0)	
	201~300	7(6.5)	20(18.7)	44(41.1)	22(20.6)	14(13.1)	107(100.0)	
	301~400	3(10.3)	5(17.2)	11(37.9)	5(17.2)	5(17.2)	29(100.0)	
	400 <	2(14.3)	1(7.1)	5(35.7)	3(21.4)	3(21.4)	14(100.0)	
Growth area	Large city	10(5.1)	33(16.7)	78(39.4)	47(23.7)	30(15.2)	198(100.0)	11.35 df=15 n.s
	Middle · small city	10(10.3)	21(21.6)	31(32.0)	19(19.6)	16(16.5)	97(100.0)	
	Country	6(6.7)	17(18.9)	35(38.9)	19(21.1)	13(14.4)	90(100.0)	
	Others	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	2(100.0)	
BMI	> 18	7(43.8)	4(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(31.3)	16(100.0)	12.81 df=12 n.s
	18~23	122(62.2)	30(15.3)	2(1.0)	7(3.6)	35(17.9)	196(100.0)	
	23~29	50(58.8)	13(15.3)	4(4.7)	4(4.7)	14(16.5)	85(100.0)	
	29 <	4(50.0)	2(25.0)	1(12.5)	0(0.0)	1(12.5)	8(100.0)	

주) 1. All numbers are means.

2. *: $p<0.05$, **: $p<0.01$, ***: $p<0.001$.

3. 샐러드 드레싱에 대해

Table 5와 Fig. 3은 샐러드 드레싱에 대한 기호도를 분석한 것이다. 마요네즈, 사우전드 아일랜드 드레싱, 프렌치 드레싱, 케찹, 허니 머스타드 드레싱,

과일드레싱, 참기름·간장 드레싱의 7가지 드레싱에 대한 기호도를 조사한 결과이다. 가장 높은 기호도를 보인 것은 과일 드레싱으로 3.93을 가장 낮은 기호도를 보인 것은 프렌치 드레싱으로 2.85였다 마요네즈

Table 5. Preference of salad dressing

Variables		I*	II*	III*	IV*	V*	VI*	VII*
Age	20s	3.29	3.43	2.52	3.09	3.36	4.14	2.80
	30s	3.43	3.53	2.93	3.27	3.25	3.83	3.10
	40s	3.32	3.29	2.88	3.23	3.06	3.88	3.38
	over 50s	3.16	3.21	2.93	3.07	2.76	3.68	3.54
F-value		2.022	3.126*	3.770*	1.489	5.408***	4.658**	10.491***
Family number (persons)	1	3.50	3.50	2.91	3.17	3.33	4.00	3.17
	2	3.19	3.32	2.69	3.21	3.11	3.81	3.11
	3	3.37	3.65	2.72	3.24	3.06	3.85	3.22
	4	3.31	3.37	2.83	3.17	3.10	3.89	3.19
	5	3.30	3.29	3.06	3.21	3.38	3.98	3.25
	6	3.30	3.35	2.79	2.89	3.00	3.80	2.94
	7	3.71	3.43	2.67	3.17	3.40	3.83	3.50
F-value		0.660	1.248	0.883	0.479	0.775	0.256	0.369
Degree of education	> Middle school	3.00	3.15	2.69	3.50	2.77	3.67	3.08
	High school	3.31	3.37	2.84	3.18	3.03	3.77	3.22
	College students	3.31	3.49	2.55	3.21	3.28	4.13	2.99
	College <	3.36	3.39	3.02	3.12	3.25	3.90	3.29
F-value		0.890	0.877	3.976**	0.924	2.106	3.667***	1.750
Monthly average income (10,000won)	> 100	3.19	3.17	2.72	3.07	3.07	3.89	2.93
	100~200	3.38	3.44	2.83	3.27	3.06	3.89	3.21
	201~300	3.28	3.57	2.84	3.15	3.31	3.91	3.20
	301~400	3.50	3.21	2.96	3.12	3.38	3.79	3.36
	400 <	3.00	2.83	3.07	2.85	2.92	3.91	3.58
F-value		1.788	4.637***	0.573	1.466	1.491	0.100	1.888
Growth area	Large city	3.35	3.40	2.83	3.14	3.34	3.91	3.21
	Middle·small city	3.34	3.34	2.83	3.22	3.14	3.84	3.20
	Country	3.23	3.45	2.84	3.23	2.72	3.89	3.12
	Others	3.00	3.50	3.00	3.00	3.00	3.50	3.00
F-value		0.589	0.283	0.025	0.414	7.638***	0.286	0.192
BMI	> 18	3.56	3.56	2.59	3.04	3.35	4.22	3.09
	18~23	3.38	3.44	2.86	3.20	3.18	3.95	3.15
	23~29	3.11	3.23	2.81	3.18	3.00	3.65	3.26
	29 <	3.18	3.60	3.13	2.89	3.29	3.90	3.50
F-value		3.891**	2.303	0.900	0.745	1.055	4.426**	0.706

주) 1. All numbers are means.

2. I*: Mayonnaise, II*: Thousand island dressing, III*: French dressing,

IV*: Ketchup, V*: Honey mustard dressing, VI*: Fruit dressing, VII*: Sesameoil-soy dressing.

3. *: p<0.05, **: p<0.01, ***: p<0.001.

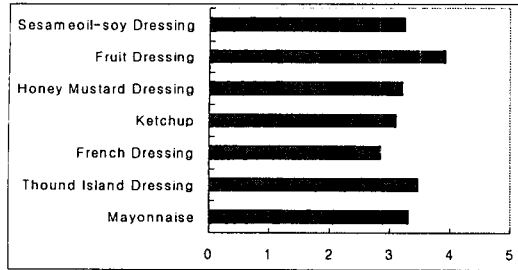


Fig. 3. Preference of dressing.

를 BMI지수별(p<0.01)로 유의차가 있었는데 BMI지수가 낮을수록 기호도가 높았다. 사우전드 아일랜드 드레싱은 나이(p<0.05), 월 평균 소득(p<0.001)별로 유의차가 있었다. 연령이 적을수록 월 평균 소득이 낮을수록 기호도가 높은 경향이였다. 프렌치 드레싱은 연령별(p<0.05), 교육정도별(p<0.01)로 유의차가 있었다. 연령이 높을수록, 학력이 높을수록 기호도가 높았다. 케찹은 유의차가 나타나지 않았으며 허니 머

Table 6. Image of mayonnaise dressing

Variables		I*	II*	III*	IV*	V*	VI*	VII*	VIII*	IX*
Age	20s	3.25	3.43	2.82	3.82	4.32	3.34	3.57	2.57	2.54
	30s	3.42	3.51	3.12	3.94	4.13	3.51	3.61	2.84	2.60
	40s	3.36	3.47	3.15	3.86	3.92	3.60	3.56	2.95	2.90
	over 50s	3.29	3.43	3.16	3.75	3.60	3.67	3.38	2.70	2.96
F-value		0.944	0.303	4.046**	1.486	11.250***	2.474	1.333	2.729*	6.711***
Family number (persons)	1	3.67	3.50	3.00	3.92	3.67	3.42	3.92	2.75	2.67
	2	3.32	3.37	3.12	3.73	3.85	3.68	3.39	2.68	2.73
	3	3.32	3.55	3.12	3.78	3.90	3.37	3.39	2.88	2.73
	4	3.32	3.47	3.01	3.86	4.02	3.54	3.55	2.77	2.71
	5	3.38	3.33	3.15	3.87	4.17	3.40	3.60	2.66	2.77
	6	3.32	3.68	3.09	4.18	4.50	3.91	3.68	3.05	2.64
	7	3.29	3.43	2.71	3.71	4.43	3.14	4.00	2.29	2.71
F-value		0.396	0.960	0.555	1.256	2.293*	1.721	1.537	0.890	0.089
Degree of education	> Middle school	3.21	3.07	2.64	3.86	3.86	3.46	3.00	2.79	3.29
	High school	3.36	3.49	3.14	3.86	3.87	3.57	3.54	2.77	2.78
	College students	3.23	3.41	2.86	3.80	4.38	3.31	3.63	2.67	2.62
	College <	3.40	3.51	3.13	3.88	4.03	3.60	3.56	2.83	2.65
F-value		0.921	1.814	3.941**	0.254	6.793***	2.315	2.416	0.441	3.559**
Monthly average income (10,000won)	> 100	3.23	3.31	3.05	3.79	3.94	3.30	3.29	2.56	2.68
	100~200	3.37	3.47	3.06	3.80	4.02	3.53	3.59	2.87	2.78
	201~300	3.37	3.58	3.05	4.01	4.06	3.58	3.58	2.85	2.70
	301~400	3.21	3.29	3.14	3.68	4.25	3.68	3.82	2.39	2.50
	400 <	3.50	3.57	2.93	3.93	3.93	3.43	3.29	2.43	2.71
F-value		0.727	1.906	0.165	2.373	0.653	1.400	2.885*	2.839*	0.834
Growth area	Large city	3.37	3.51	3.03	3.85	4.11	3.47	3.55	2.77	2.61
	Middle · small city	3.27	3.39	3.03	3.82	4.00	3.52	3.56	2.76	2.88
	Country	3.36	3.43	3.12	3.89	3.90	3.61	3.52	2.79	2.80
	Others	3.00	3.50	3.50	4.00	3.50	4.00	3.50	2.00	2.50
F-value		0.520	0.708	0.456	0.223	1.392	0.768	0.038	0.425	3.019*
BMI	> 18	3.58	3.80	3.08	4.00	4.04	3.28	3.72	2.84	2.80
	18~23	3.37	3.49	3.06	3.87	4.07	3.54	3.57	2.78	2.64
	23~29	3.28	3.38	3.08	3.78	3.95	3.48	3.44	2.79	2.89
	29 <	2.73	2.82	2.64	3.73	3.82	3.82	3.55	2.09	2.73
F-value		3.342*	5.413***	0.979	0.974	0.629	1.154	1.010	1.813	2.587

주) 1. All numbers are means.

2. I*: Good taste, II*: Good color, III*: Good order, IV*: Convenient food, V*: High calorie, VI*: High nutrition, VII*: Good texture, VIII*: Frequently eat, IX*: Luxury.

3. *: p<0.05, **: p<0.01, ***: p<0.001.

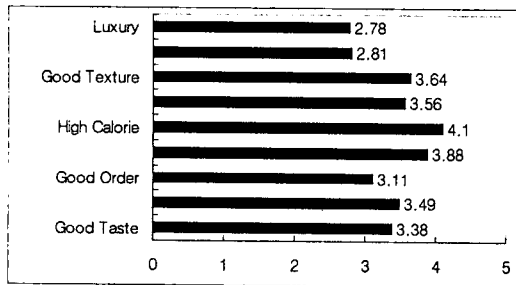


Fig. 4. Image of mayonnaise.

스타드 드레싱은 연령별(p<0.001), 성장 지역별(p<0.001)로 유의차가 있었다. 연령이 낮을수록 대도시

성장이 기호도가 높게 나타났다. 과일 드레싱은 연령(p<0.01), 교육정도별(p<0.001), BMI지수별(p<0.01)로 유의차가 있었다. 연령이 낮을수록 학력이 높을수록 BMI지수가 낮을수록 기호도가 높았다. 참기름·간장 드레싱은 연령별(p<0.001)로 유의차가 있었다. 연령이 높을수록 기호도가 높았다.

Fig. 4와 Table 6은 마요네즈에 대한 인식정도를 분석한 것이다.

'고급스럽다', '자주 먹는다', '촉감이 좋다', '영양가가 많다', '열량이 많다', '편리한 식품이다', '냄새가 좋다', '색깔이 좋다', '맛이 좋다' 등의 9개 문항에 대해 조사한 결과 열량이 많다가 4.10으로 점수가 가장

Table 7. Preference of fruits dressing

Variables		Like	Dislike	Others	Total	χ ²
Age	20s	52(81.3)	3(3.0)	4(4.0)	101(100.0)	6.28 df=6 n.s
	30s	110(86.6)	6(4.7)	11(8.7)	127(100.0)	
	40s	70(89.7)	4(5.1)	4(5.1)	78(100.0)	
	over 50s	63(81.8)	5(6.5)	5(6.5)	77(100.0)	
Family number (persons)	1	12(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	12(100.0)	6.58 df=6 n.s
	2	31(81.6)	2(5.3)	5(13.2)	38(100.0)	
	3	51(91.1)	2(3.6)	3(5.4)	56(100.0)	
	4	170(88.5)	10(5.2)	12(6.3)	192(100.0)	
	5	48(84.2)	3(5.3)	6(10.5)	57(100.0)	
	6	18(85.7)	1(4.8)	2(9.5)	21(100.0)	
	7	7(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	7(100.0)	
Degree of education	> Middle school	8(61.5)	2(15.4)	3(23.1)	13(100.0)	14.14* df=6
	High school	143(86.1)	8(4.8)	15(9.0)	166(100.0)	
	College students	82(94.3)	1(1.1)	4(4.6)	87(100.0)	
	College <	104(86.1)	7(6.0)	6(5.1)	117(100.0)	
Monthly average income (10,000won)	> 100	50(83.3)	4(6.7)	6(10.0)	60(100.0)	3.84 df=8 n.s
	100~200	155(88.6)	8(4.6)	12(6.9)	175(100.0)	
	201~300	96(89.7)	3(2.8)	8(7.5)	107(100.0)	
	301~400	23(85.2)	2(7.4)	2(7.4)	27(100.0)	
400 <	13(92.9)	1(7.1)	0(0.0)	14(100.0)		
Growth area	Large city	180(89.1)	7(3.5)	15(7.4)	202(100.0)	7.14 df=6 n.s
	Middle·small city	79(87.8)	5(5.6)	6(6.7)	90(100.0)	
	Country	77(86.5)	6(6.7)	6(6.7)	89(100.0)	
	Others	1(50.0)	0(0.0)	1(50.0)	2(100.0)	
BMI	> 18	22(88.0)	1(4.0)	2(8.0)	25(100.0)	10.45 df=6 n.s
	18~23	226(91.1)	8(3.2)	14(5.6)	248(100.0)	
	23~29	80(80.8)	9(9.1)	10(10.1)	99(100.0)	
	29 <	9(81.8)	0(0.0)	2(18.2)	11(100.0)	

주) 1. All numbers are means.

2. *: p<0.05, **: p<0.01, ***: p<0.001.

높고, '편리한 식품이다'(3.88), '촉감이 좋다'(3.64), '영양가가 높다'(3.56), '색깔이 좋다'(3.49)가 상대적으로 높은 점수를 나타내었으나 '고급스럽다'가 2.78로 가장 낮은 점수를 그 다음이 '자주 먹는다' 2.81, '냄새가 좋다' 3.11이었다. 이는 박 등¹⁰⁾의 최근 조사에서도 마요네즈를 많이 먹으면 살이 찐다고 대답한 사람이 75.9%인 것과 같이 대부분이 마요네즈가 '고칼로리 식품이다'는 인식을 가지고 있었다. 이것을 변수별로 분석한 결과 '맛이 좋다'(p<0.05), '색이 좋다'(p<0.001)는 BMI지수별로 유의차가 있었다. 모두 BMI지수가 낮을수록 점수가 높았다. 즉 낱싹할수록 맛과 색이 좋은 음식이라고 느끼고 있었다. '냄새가 좋다'는 연령별(p<0.01), 교육정도별(p<0.001)로 유의차가 있었다. 연령이 높을수록 교육수준이 높을수록 점수가 높았다. '편리한 식품이다'는 유의차가 나타나지 않았다. '냄새가 좋다'는 연령(P<0.01), 교육정도(P<0.001)별로 유의차가 있었다. 나이가 많을수록 교육수준이 높을수록 냄새가 좋다고 생각하고 있었다. '칼로리가 높다'는 연령별(p<0.001), 가족수별(p<0.05), 교육정도별(p<0.001)로 유의차가 있었다. 연령이 낮을수록, 가족수가 많을수록, 학력이 높을수록 점수가 높았다. '영양가가 높다'는 유의차가 나타나지 않았다. '입안에서 촉감이 좋다'(P<0.05), 월평균 소득별로 유의차가 나타났다. 소득이 높을수록 점수가 높았으나 400만원 이상의 군에서는 오히려 점수가 낮게 나타났다. '자주 먹는다'는 연령별(P<0.05), 월평균 소득별(P<0.05)로 유의차가 있었다. 나이가 많을수록 자주 먹는 경향이였다. '고급스럽다'는 연령별(p<0.001), 교육정도별(p<0.01), 성장지역별(p<0.05)로 유의차가 있었다. 연령이 높을수록 학력이 낮을수록 대도시가 아닐수록 점수가 높았다.

Table 7은 과일드레싱에 대한 기호도를 분석한 결과이다. '좋아한다'가 84.9%로 과일드레싱의 기호도가 아주 높음을 알 수 있었다. 이는 교육정도별(p<0.05)로 유의차가 있었다. '좋아한다는'군은 학력이 높을수록 그 비율이 높은 경향이였으며 특히 대학생 집단이 가장 높았다.

IV. 요약 및 결론

본 연구의 목적은 채소를 주요 식재료로 사용하는 샐러드를 우리의 식생활에 보다 널리 이용하게 하여 식생활을 다양화하는 것으로 대구시내에 거주하는 20대 이상의 남녀를 대상으로 일반적 사항, 샐러드에 대한 인식, 많이 사용하는 드레싱의 기호도, 마요네즈에 대한 인식, 이용실태 등을 조사하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 연령별로는 20대 25.7%, 30대 33.7%, 40대 20.7%, 50대 이상이 20.0%이었으며 동거 가족 수는 4명이 49.1%로 가장 많았으며 1명 3.0%, 7명 이상도 1.7%가 있었다. 학력은 고졸이 43.6%로 가장 많았고 월 평균 소득은 100~200만원 미만이 46.4%로 가장 많았으며 주 성장지역은 대도시 51.9%, 중소도시 24.4%, 농·어·산촌 23.2%였다. BMI지수는 18미만의 저체중이 6.2%, 18~23의 이상적 체중이 64.8%, 23~29의 과체중(비만)이 26.2%, 29이상의 비만증 환자군이 2.7%였다. 샐러드에 대해 좋아한다와 자주 먹는다를 Likert 5점 척도법으로 조사한 결과 과일드레싱은 연령(p<0.001), 교육정도(p<0.001), BMI지수(p<0.001)별로 유의차가 있었는데 연령이 낮을수록 학력이 높을수록 BMI지수가 낮을수록 기호도가 높았다.
2. 샐러드에 대한 인식을 조사하기 위한 10가지 문항을 5점 척도로 조사한 결과 '먹기 쉽다' 3.83, '건강에 좋다' 3.63, '만들기 쉽다' 3.63, '맛있다' 3.61, '영양가가 높다' 3.56으로 다른 인식 문항보다 상대적으로 높은 점수를 나타내었으나 '비싼 음식이다' 2.44, '자주 먹는다' 2.79, '다이어트 식품이다' 2.88는 상대적으로 낮은 점수를 나타내었다. '샐러드를 좋아한다'의 평균점수는 3.37이며 연령별로는 20대가 3.61로 20대가 가장 높았으며 '자주 먹는다'에 대한 평균점수는 20대가 샐러드를 가장 좋아하며 가장 많이 먹는 것으로 나타났다. 샐러드에 사용하는 식재료를 5점 척도법으로 조사한 결과 오이, 토마토 등의 과채류 3.19, 감자, 당근 등의 근채류 2.97, 달걀 2.54, 양배추, 양상추, 엽채류 2.51 등의 순으로 사용하였다. 샐러드를 먹는 시기는 저녁 37.2%, 간식 22.2%, 점심 18.6%, 아침 6.7%로 저녁과 간식 시간에 주로 먹는 것으로 나타났다.

3. 드레싱에 대한 기호도를 5점 척도법으로 조사한 결과 과일 드레싱이 4.59로 과일 드레싱의 기호도 점수가 가장 높았고 마요네즈가 3.59로 가장 낮게 나타났다. 마요네즈에 대한 인식을 조사한 결과 칼로리가 높다가 4.10으로 상대적으로 가장 높았으며 그 다음이 편리하다 3.88, 촉감이 좋다 3.64, 영양가가 높다 3.56이었으며 반면 상대적으로 점수가 낮은 문항은 고급스럽다 2.78, 자주 먹는다 2.81이었다. 마요네즈를 싫어하는 이유는 칼로리가 높다 60.0%, 다른 드레싱이 없어서 18.0%, 맛이 없다 16.1%, 편리하지 않다 3.6%, 비싸다 2.3%로 나타났다.

이상에서 볼 때 샐러드를 좋아하고 자주 먹는 집단은 20대로 나타났으며 또한 연령이 낮을수록 샐러드를 좋아하고 자주 먹는 것으로 나타나 앞으로 샐러드의 이용율이 높아 질 것으로 사료된다. 샐러드의 사용을 좌우하는 드레싱은 가정에서 보편적으로 사용하는 마요네즈에 대해 칼로리가 높으나 편리한 장점이 있다고 인식하고 있으나 다른 드레싱에 비해 기호도가 낮게 나타난 반면 과일드레싱은 기호도가 높게 나타났으므로 칼로리를 낮추면서 편리하게 사용 할 수 있고 과일의 특징을 살린 드레싱을 개발한다면 샐러드의 이용률과 함께 채소류의 소비도 증가하여 보다 다양한 식생활을 영위할 수 있는데 도움이 될 것으로 생각된다.

V. 문 헌

1. Ministry of Health and Welfare, '98 National Health Nutrition Survey Report 2000.
2. National Statistical, 1997 Annual Report on the Cause of Death Statistics, 1998.
3. Ly, S. Y., Kim, K. E. and Kwan, S. J. : Food Purchase of Taeion Full Time Housewives with Different Education Level. Korean J. Dietary Culture 16(2): 99-108, 2001.
4. Takahisa Minamide: Principles of Preparation and Cooking Vegetable and Minerals Losses or Gains of Vegetables during Cooking, Kyoto Prefectural University, 1998.
5. Jin, Y. H. : Attitudes and Behaviors Related to Fruit and Vegetables among Housewives the Small City. Korean J. Dietary Culture 15(3): 175-179, 2000.
6. Ku, P. J. and Lee, K. A.: A Surrey on Dietary Habit and Nutritional Knowledge for Elementary School Children's Nutritional Education, Korean J. Dietary Culture 15(3): 201-100, 2000.
7. Hong, Y. J.: A Stusy on Relation od Food Ecology to obesity Index of 5th Grade Children in Cheju City(II), Korean J. Diet. Culture 13 (2): 141-151, 1998.
8. Chang, S. O. and Lee, K. S. : The Effects of Nutrition Education on Children Who Avoid to Eat Vegetables, J. of Korean Dietetic Association 1(1): 2-9, 1995.
9. Nam, H. W., Woo, I. A. and Pyun, J. W. : A Comparison of Sociodemographic Characteristics and Dietaty Attutudes by Lunch-provided Types in Elementary Schools, J. East Asian Soc. Dietary Life, 10(1): 77-87, 2000.
10. Park, J. W. and Ahn, S. J. : Dietary Behavior and Food Perception of Koreans Living in Seoul by Age and Gender Korean. J. Soc. Food Gookery Sci, 17(5): 441-455, 2001.
11. Park, J. S. and Kim, H. K.: A Study on the Mayonnaise Consumption Pattern of Housewives and Sensory and Physical Properties of Egg-white Mayonnaise. J. East Asian Soc. Dietary Life, 11(3): 179-189, 2001.