

실업계 고등학교 실내디자인전공 활성화를 위한 교육현장의 실태와 교과내용 분석*

An Analysis of Current States and Curriculums of Interior Design Major at
Vocational High Schools and Suggestions for Improvement*

서원대학교 자연과학대학 건축학과
부교수 김 대 년
경희대학교 생활과학대학 주거환경 전공
교 수 오 혜 경
상명대학교 디자인대학 실내디자인전공
조교수 천 진 희

Dept. of Architecture, Seowon University

Associate Professor : Kim, Dae Nyun

Housing and Interior Design Major, Kyunghee University

Professor : Oh Hye-Kyung

Interior Design Major, Sangmyung University

Assistant Professor : Chun, Jin-Hee

◀ 목 차 ▶

- | | |
|-----------------|---------------|
| I. 연구배경 | IV. 연구결과 및 논의 |
| II. 연구목적 및 연구내용 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

<Abstract>

The purpose of this study was to analyze the current states of interior design as a major at vocational high schools and to suggest ways in which it can be improved. Three hundred and four students and twelve teachers of two vocational high schools comprised the sample population for this study. Data was collected using two methods, questionnaires and interviews. Frequency distribution, mean, and chi-square tests were used to analyze the data.

The findings of this study are as follows: The student respondents were more interested in studying

*이 논문은 2000년도 한국학술진흥재단 연구비에 의하여 지원되었음(과제번호: 2000-046-C00019).

residential design, furniture design and making, drafting and perspective drawing than other areas of study. Most teachers had difficulties teaching the subject of residential design because they were not well educated with this area. Surprisingly most students hoped to extend their education to a university or college after graduation, not to enter the workforce. According to teachers' responses, almost ninety percentage of students entered university or college. And more than two thirds of the students desired to study an interior design related major at the university level. Among graduates having jobs, half of them were working in interior design fields. If the students had to choose their jobs, they would work in interior design fields. The variables differentiating several related careers after graduation were school, grade, and sex.

The students viewed interior design, interior coordination, and CAD related work as fields likely to enter upon graduating from vocational high schools; however, teachers viewed furniture making, interior accessorizing, and home fashion as fields more appropriate to the students' level of training. The teacher respondents criticized the textbooks in four categories; suitability with the students' level was average or below average; students' interest level and students' understanding level were average or above average; and whether the book was easy or difficult to be utilized for the purposes of teaching was also average or above average. The criticism was a little diverse depending on each book or each chapter. The teachers pointed out several problems using those books, such as insufficient examples or explanation, lack of coherence between some chapters, and an incompatibility with the allotted time frame in class. The merits of the textbooks varied such as a well organized structure, ability to generate students' interest.

This study revealed that the strategy for improving the interior design major at vocational high schools should involve, 1) dividing students into two groups—one to enter a university; the other to have jobs after graduation to focus their interests. 2) improving textbooks more appropriate to the students. 3) providing present teachers the opportunities for in-service training and hiring new teachers with credentials more suitable to educate students who desire to be interior designers.

주제어(Key Words): 실업계고등학교(vocational high school), 실내디자인전공(interior design major), 교육현장실태(current state), 교과과정(curriculums)

I. 연구 배경

국가 경쟁력이 무엇보다 중요시되는 요즘, 디자인은 기술과 함께 앞으로의 무한 경쟁 시대를 헤쳐 나갈 수 있는 중요한 대안 중의 하나라는 인식이 확산되고 있으며, 실내디자인 역시 적은 투자로 높은 수익을 올릴 수 있는 고부가가치 산업이라는 장점을 살려 발전을 거듭하고 있다. 우리나라 실내디자인업계는 실내디자인 전문 회사가 생긴 1965년 이후 꾸준히 발전해 왔으며, 1980년대 아시안 게임과 서울 올림픽을 계기로 양적으로 많은 수요를 창출하면서 1990년 이후에는 양적, 질적으로 수준이 높아졌다. 이에 따라 많은 실내디자인관련 업체가 양산되었는데 대한전문건설협회 의장공사협의회 자료에 따르면, 1991년 927개이던 관련업체가 2000년 5월 현재 2310개이며 수주계약 실적은 1991년 7000억이

던 것이 99년에는 5조원으로 성장하였다. 세부 영역이 함께 어우러져 작업이 진행되어야 하는 실내디자인은 일의 범위가 넓어서 관련되는 직업이 대단히 많다. 이와 같이 다양한 직업과 이에 따른 인력이 요구되는 실내디자인 업체가 외국과의 경쟁에서 살아 남으려면 업체에 종사하는 인력의 수준을 향상시키는 것이 무엇보다 중요하다. 능력 있는 인력의 배출은 무한경쟁시대에 실내디자인 업계 발전에 중추적인 역할을 하게 될 것이다.

우리나라 산업기능인력 양성의 산실인 실업계 고등학교는 그 동안 수많은 인력을 배출하였다. 비약적으로 경제발전의 기틀을 잡던 1970년대와 이를 다지던 1980년대에 결정적인 기여를 하였으며 1990년대 정보화 시대에도 사회에 필요한 인재들을 길러냈다. 특히 디자인산업 육성을 국책 사업화한 1990

년대에는 디자인을 포함한 문화예술 분야에 집중적이고 강력한 지원이 시작되면서 적절한 교육을 받은 전문 직업인으로서의 디자이너에 대한 사회적 요구가 증가하게 되었다. 이에 발맞추어 대학에서는 물론이고 실업계 고등학교에서도 디자인 관련학과의 점점 늘어나는 추세를 보여서 1996년에 33학과이던 것이 매년 평균 32학과씩 신설되고 있는데 이러한 추세는 앞으로도 지속될 전망이다.

전국 실업계 고등학교 디자인 계열학과의 명칭은 상업디자인과, 그래픽디자인과, 시각디자인과, 광고디자인과, 산업디자인과, 섬유공예과, 의상디자인과, 실내디자인과 등 매우 다양한데, 이루어지는 교육내용은 크게 시각, 제품, 섬유, 환경으로 구분된다. 디자인 계열 중에서 시각에 속한 학과가 가장 많으며 다음은 제품, 섬유, 환경의 순으로 본 연구의 대상인 실내디자인 전공은 총 27학급에 불과하다. 이는 실업계 고등학교가 상업계와 공업계에 치중되어 있고 상업계에서는 그래픽, 광고 등의 시각 디자인이, 공업계에서는 공산품, 일상용품 등의 제품디자인이 많기 때문이다.

현대 사회는 다양한 직업에 따른 특성화된 영역이 세분화되어 있어 이에 적합한 전문 인력을 요구하고 있는데 디자인 계열의 직종에서는 이러한 요구가 더욱 두드러진다. 특히 실내디자인 분야는 그 범위가 방대하여 건축에서부터 소품디자인에 이르기까지의 영역을 포함하며, 관계되는 직업이 실내디자이너, 실내코디네이터, 가구디자이너, 디스플레이어, 실내소품디자이너, 실내공간전문 촬영기사, 홈페이지디자이너, 실내투시도전문가, 모형제작전문가, CAD 전문가 등으로 많으며, 이러한 직업들은 다시 대상공간에 따라 주거공간, 상업공간 등으로 세분화되어 있다.

따라서 실업계 고등학교 실내디자인전공 학생의 교육을 대학과 차별화 시킨다면 직업세계에서의 경쟁력을 확보할 수 있다고 예측된다. 예를 들면, 대학에서 치중하지 않는 실내시공, 모형제작, CAD, 홈페이지 등은 실업계 고등학교에서 키운다면 경쟁 가능한 분야가 될 수 있을 것이다. 그러나 이에 대한 구체적인 연구가 시행된 적이 없을 뿐 아니라 사회적

관심의 부족과 홍보 미흡으로 인해서 실업계 고등학교의 실내디자인전공은 초기단계에 있으며 학과의 수도 매우 적은 것이 현실이다.

이러한 상황은 실내디자인이 최근에 발달한 분야라는 것이 주요원인이 될 수 있으나, 학생을 교육하는 교사나 피교육자인 학생이 실내디자인 분야에서 경쟁력 있는 직업인이 될 수 있다는 확신을 갖지 못하여 수업시간을 적게 할애하였거나 또는 교과목 및 교과내용의 문제로 인해서 고등학교로서의 특성을 살리지 못한 것에 기인할 수 있다.

실내디자인 전공을 활성화시키기 위해서는 이를 교육하는 학교 그리고 사회현장인 실내디자인업체의 실태를 파악하기 위한 자료수집이 필수적이다. 그 중에서 실업계 고등학교에서 실내디자인을 배우는 학생과 가르치는 교사를 대상으로 교육현장의 실태와 교과내용에 대한 자료를 수집하여 심층적으로 조사 분석하는 일이 우선적 과제라 생각한다. 이러한 연구는 교육현장에서 당면하고 있는 문제를 이해하는데 도움을 줄 것이며, 여기에 실업계 고등학교 졸업생들에 대한 사회현장의 요구와 기대수준을 부응시킬 수 있다면 학생 자신의 진로 개척은 물론 실내디자인업계의 발전에 기여하리라 기대한다.

II. 연구 목적 및 연구 내용

세계 지적재산권의 출범과 함께 디자인 경쟁이 본격화됨에 따라 체계적 교육을 받은 각 분야의 전문가가 필요한 현 시점에서 실업계 고등학교 실내디자인전공 학생의 사회적 수요가 증가하는 것은 자명할 것이며, 실업계 고등학교 학생들이 졸업 후 경쟁력을 갖추게 하려면 수요 주체인 실내디자인업체가 이들에게 기대하는 요구와 함께 공급 주체인 교육현장의 실태와 교과내용을 분석하여 문제점을 찾고 이를 개선할 수 있는 방안을 모색하는 작업이 필요하다.

이에 본 연구에서는 일차적인 단계로서 실업계 고등학교에서 실내디자인을 공부하는 학생과 이들을 가르치고 있는 교사를 대상으로 교육현장의 실

태와 함께 교과내용을 분석하여 개선방안을 모색해 보고자 한다. 본 연구의 결과가 실업계 고등학교의 실내디자인전공의 활성화를 위한 기초적인 자료로 활용될 수 있기를 기대한다. 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

- (1) 실내디자인 전공 학생과 교사의 일반적인 특성을 알아본다.
- (2) 실내디자인전공 관련, 교과목과 교과내용 및 학생의 교과목 이수 실태를 알아본다.
- (3) 교과내용에 대한 학생의 인식을 알아본다.
- (4) 진로에 대한 학생의 인식과 실태 및 전공특화 가능성이 있는 분야를 알아보고, 진로에 대한 학생 인식에 있어서의 관련변인별 차이를 분석한다.
- (5) 실내디자인전공 교과서를 대상으로 학생수준과의 비교, 학생의 흥미도, 학생의 이해도, 교사의 교과서 활용도를 항목별로 알아보고 개방형 평가를 분석한다.

III. 연구 방법

본 연구를 위한 자료수집은 설문조사와 심층면접을 통해 이루어졌다. 설문조사는 학생과 교사를 대상으로 진행되었으며, 심층면접은 교사만을 대상으로 실시되었다. 학생용 설문지와 교사용 설문지는 본 연구의 취지와 설문지 작성에 대한 협조를 전화로 부탁한 후 우편으로 배달되었고(2001년 3월 12일), 작성된 설문지는 4월 2일(U학교)과 4월 9일(B학교)에 연구자들이 교사와의 심층면접을 위하여 방문하였을 때 직접 인수받았다.

조사도구인 설문지의 구성은 다음과 같다. 학생용 설문지는 일반적 사항(3문항), 교과목 이수 여부(7문항), 교과목에 대한 인식(4문항), 진로관련 사항(9문항), 특화가 요구되는 전공(1문항) 등 총 24문항으로 구성되어 있으며, 교사용 설문지는 일반적 사항(5문항), 담당 교과목과 교과서(4문항), 교과서 평가(24문항), 졸업생 실태(10문항), 특화가 요구되는 전공(1문항) 등 총 44문항으로 구성되어 있다. 연구

자와 교사의 1:1 면접은 설문지 내용으로 부족한 부분을 보충하는 방식으로 진행되었으며 현장에서 학생을 직접 지도하는 교사의 의견을 청취하는 형식이었다.

학생용 설문지는 350부를 우송하여 321부가 회수되었는데 누락기재된 항목이 많거나 부실기재된 17부를 제외하고 304부가 분석에 이용되었으며, 교사용 설문지와 심층면접지는 각각 12부가 회수되어 전부 분석자료로 활용되었다. 자료의 분석은 spss-pc 프로그램으로 빈도, 백분율, χ^2 -검증을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 논의

1. 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자 중에서 학생(304명)의 특성을 보면(표 1 참조), 학교의 분포는 U학교(51.0%)와 B학교(49.0%)가 비슷하며, 학년은 3학년이 48.7%로 가장 많고 2학년(43.1%), 1학년(8.2%)의 순인데, 이는 본 연구의 성격을 고려하여 설문지 우송 전에 2, 3학년 학생이 주로 응답할 수 있도록 요청한 결과이다. 성별에서 여자가 80.9%로 남자(19.1%)의 4배 정도 많은 이유는 조사대상 학교가 남녀공학이기는 하지만 여학생 비율이 높기 때문이다.

교사(12명)의 일반적인 특성은 <표 2>에 제시된

<표 1> 조사대상 학생의 일반적 특성

특 성		N	(%)
학 교	U학교	155	(51.0)
	B학교	149	(49.0)
	계	304	(100.0)
학 년	1학년	25	(8.2)
	2학년	131	(43.1)
	3학년	148	(48.7)
	계	304	(100.0)
성 별	남자	58	(19.1)
	여자	246	(80.9)
	계	304	(100.0)

〈표 2〉 조사대상 교사의 일반적 사항

교사	성 별	연 령 (만)	교 육 경 력	실내디자인 교육기간	대 학 전 공	자 격 증	
가	여자	41세	13년	2년	공예	미술교육1급정교사	
나	여자	46세	12년	2년	미술교육	미술교육1급정교사	
다	여자	36세	12년	2년	미술교육	미술교육1급정교사	
라	여자	27세	3년	2년	가구디자인	공예2급정교사/디자인 부전공	
마	남자	59세	30년	30년	목칠공예	디자인·공예1급정교사/공예	
바	여자	43세	19년	2년	시각디자인	디자인·공예1급정교사	
사	남자	42세	21년	13년	제품디자인	공예1급정교사/디자인 부전공	
아	남자	30세	5년	5년	산업디자인	디자인·공예1급정교사	
자	남자	47세	23년	10년	산업디자인	디자인·공예1급정교사	
차	남자	54세	29년	2년	미술교육	미술교육1급정교사/공예	
카	여자	27세	5년	5년	산업디자인	디자인·공예1급정교사	
타	여자	28세	5년	5년	산업디자인	디자인·공예1급정교사	
특성	남자 여자	5(41.7%) 7(58.3%)	평균 40.0세	평균 14.8년	평균 6.7년	산업디자인 4(33.3%) 미술교육 3(25.0%) 공예/가구 3(25.0%) 시각/제품 2(16.7%)	디자인·공예1급정교사 7(58.3%) 미술교육1급정교사 4(33.3%) 공예2급정교사 1(8.3%)

바와 같이, 성별은 여자가 58.3%로 남자(41.7%)보다 약간 많으며, 연령은 평균 40.0세, 교육경력은 평균 14.8년, 실내디자인담당 기간은 평균 6.7년으로 밝혀졌다. 교육경력보다 실내디자인 담당기간이 짧은 것은 전공이 신설된 역사가 짧기 때문이다. 대학의 전공은 산업디자인(33.3%), 미술교육(25.0%), 공예/가구디자인(25.0%), 시각/제품디자인(16.7%)이며, 자격증은 디자인·공예1급정교사(58.3%)가 가장 많고 다음은 미술교육1급정교사(33.3%), 공예2급정교사(8.3%)로 밝혀졌다.

2. 실내디자인전공의 교과내용 및 학생의 교과목 이수실태

1) 실내디자인전공의 교과내용

실업계 고등학교 실내디자인전공의 교과내용을 파악하기 위하여, 현재 사용되고 있는 교과서를 살펴보면 다음과 같다. 현장에서는 교육인적자원부 가사·실업계열에서 개발한 교과서인 주거, 실내디자인, 실내디자인 표현실습, 가구디자인(2001년 3월 현재)이외에 디자인 일반, 문양 등이 교과서로 채택되

고 있었다. 실내디자인 전공 학생을 위해 개발된 교과서의 내용을 요약하면 다음과 같다.

교과서 '주거'는 주거와 가족생활과의 관계를 이해하고 주거의 일반적 지식을 습득하여 관련 실무에 활용하는 능력을 기르는 것을 목표로, 단원은 주거의 의미와 변천, 주거공간의 계획, 주거환경, 주택설비, 주거관리의 5단원으로 구성되어 있다.

교과서 '실내디자인'은 학생들이 졸업 후 실내디자인 관련 분야에서 실제로 활동하기 위해서 필요한 기본적인 내용의 이론 습득을 목표로, 실내 디자인의 이해, 실내 디자인의 변천, 실내 디자인의 이론, 실내 공간의 구성 요소, 실내 디자인의 실제의 5단원으로 구성되어 있다.

교과서 '실내디자인 표현실습'은 실내디자인의 실습 과정을 단계별로 습득하는 것을 목표로 하여, 실내공간의 평면표현, 실내 공간의 입체표현, 실내 공간의 색채와 재료계획, 실내 공간의 디자인과 연출의 4단원으로 구성되어 있다.

교과서 '가구디자인'은 가구에 대한 기초적인 이론과 전문적인 지식을 이해하고 가구의 설계와 선택 및 제작 기능을 향상시키는 데 목표를 두고, 가

구의 기본 제도, 공간별 가구 배치와 선택, 가구의 재료와 유지 관리, 가구의 제작의 4단원으로 구성되어 있다.

2) 관련 교과목의 학생 이수 및 교사 담당 실태

실내디자인전공 학생이 이수한 교과목(중복 응답)은 실내디자인이 95.4%로 가장 많았으며, 다음은 가구디자인(57.4%), 실내디자인·표현실습(30.7%), 주거(24.1%)의 순이며, 이밖에도 학교와 교사의 재량으로 색채, 문양 등을 이수한 것으로 밝혀졌다. 교육인적자원부에서 교과과정의 구성과 난이도를 고려하여 실내디자인전공 교과목의 이수 순서를 주거→실내디자인→실내디자인·표현실습→가구디자인으로 권장하였다는 사실과 위의 결과를 비교하면, '주거'의 이수율이 4과목 중에서 가장 높아야 함에도 불구하고 가장 낮다는 사실을 알 수 있다. 이는 '일반적 특성'에서 언급한 교사의 대학 전공과 관계가 깊은 것으로 나타났다. 심층면접 결과, 교사 대부분이 가정대학, 생활과학대학 출신이 아니기 때문에 대학에서 '주거학', '주거와 문화' 등의 주거관련 강좌를 수강할 기회가 없어서 내용에 대한 이해 부족으로 학생을 가르치기 힘들다는 사실을 알 수 있었다. 교과서의 개발은 교육인적자원부 가사·실업계열의 관할이고, 교과서의 편찬기관 역시 생활과학 계열의 대학이라는 사실을 감안한다면 교과서 '주거'를 지도하기 힘들어하는 이러한 상황은 반드시 해결되어야 할 것이다. '주거' 지도가 가능한 교

사를 채용하거나 기존의 교사를 대상으로 재교육을 실시하는 등으로 피교육자인 학생의 권리를 보호하는 정책이 요구된다.

교사들의 담당교과목(복수 응답)을 보면, 실내디자인·표현실습(18.5%), 실내디자인(13.2%), 색채(10.5%), 가구디자인(7.9%), 주거(7.9%), 문양(5.3%)의 순으로 나타났다. 교과목당 배분시간이 다양하므로 이를 실제로 교육한 교과시간으로 분석한 결과, 실내디자인·표현실습(19.2%)과 가구디자인(19.2%)이 가장 많고 실내디자인(10.7%), 색채(4.5%), 문양(4.5%)의 순이었다.

3. 실내디자인전공 교과내용에 대한 학생의 인식

전공 교과내용에 대한 학생의 인식을 알아보기 위하여 흥미있는 분야, 흥미없는 분야, 이해하기 어려운 분야, 더 많이 배우기를 희망하는 분야로 구분하여 비교한 결과(표3 참조), 가장 흥미있는 분야는 주거공간 디자인(39.0%)이며 다음은 가구디자인 및 제작(25.1%), 제도 및 투시도 그리기(16.9%), 실내디자인 이론(7.5%)의 순이었으며, 흥미가 없는 분야로 가장 높은 비율을 차지하는 순서는 제도 및 투시도 그리기(47.7%), 실내디자인 이론(26.0%), 주거 이론(8.1%)으로 밝혀졌다. 이해하기 어려운 분야로서 가장 높은 것은 제도 및 투시도 그리기(49.6%), 실내디자인 이론(25.5%), 상업공간 디자인(7.6%)이었다. 더 많이 배우기를 원하는 분야는 주거공간 디자인

〈표 3〉 교과내용에 대한 학생의 인식

교과내용	N (%)			
	흥미있는 분야	흥미없는 분야	이해하기 어려운 분야	더 많이 배우기를 희망하는 분야
제도/투시도 그리기	50 (16.9)	136 (47.7)	138 (49.6)	49 (16.5)
주거공간 디자인	115 (39.0)	8 (2.8)	6 (2.2)	106 (35.7)
상업공간 디자인	19 (6.4)	14 (4.9)	21 (7.6)	36 (12.1)
가구 제도	9 (3.1)	12 (4.2)	13 (4.7)	11 (3.7)
가구디자인/제작	74 (25.1)	16 (5.6)	17 (6.1)	50 (16.8)
실내디자인 이론	22 (7.5)	74 (26.0)	71 (25.5)	26 (8.8)
주거 이론	5 (1.7)	23 (8.1)	11 (4.0)	9 (3.0)
기 타	1 (0.3)	2 (0.7)	1 (0.4)	10 (3.4)
계	295 (100.0)	285 (100.0)	278 (100.0)	297 (100.0)

(35.7%), 가구디자인 및 제작(16.8%), 제도 및 투시도 그리기(16.5%), 상업공간 디자인(12.1%)으로 나타났다. 결과적으로 학생들은 주거공간 디자인 분야를 흥미있어 하고, 이해하기 어려워하지도 않으며, 더 많이 배우기를 원하고 있음을 알 수 있다. 이를 '주거' 과목을 지도하기 어려워하는 교사들의 고충과 비교해 보면 심각한 문제라는 사실을 재확인할 수 있다.

제도 및 투시도 그리기 분야는 학생들이 양분되어 있다. 즉, 흥미있어 하는 학생(16.9%)은 더 많이 배우기를 희망한다고 응답하였고, 흥미없어 하는 학생(47.7%)은 이해하기 어렵다고 응답하였을 것으로 추측된다. 이에 대한 제안으로는 실내디자인 전공이라도 학생들이 졸업 후 다양한 분야에서 일할 수 있도록 반 편성을 달리하거나 특별활동반을 편성함으로써 학생의 흥미, 자질, 능력을 차별화시키는 것이 바람직하다고 본다. 가구 디자인 및 제작 분야는 흥미있어 하는 편이고 더 많이 배우기를 희망하므로 시간 수를 늘리도록 해야 할 것이다. 실내디자인 이론은 흥미없어 하고, 이해하기 어려워하며, 더 배우기를 희망하지 않는 편으로 나타났다. 그러나 졸업 후 실내디자인 업체에서 일하기 위해서는 실내디자인 이론을 당연히 알아야 하므로, 학생들의 흥미를 유발할 수 있고 이해하기 쉽도록 교과서를 편찬하는 방법으로 문제를 해결하는 것이 바람직하다고 판단된다. 학생의 이해를 돕는 그림이나 삽화를 적극적으로 활용하는 방법, 내용을 축소하는 방법 등이 그러한 예가 될 수 있을 것이다. 주거 이론은 주거공간을 디자인하기 위한 초석이 되므로 우선은 교사들 자신의 노력과 학생들이 지니고 있는 학습에 대한 흥미를 잘 조화시키도록 하고, 차후에는 재교육을 실시함으로써 교사에게 자신감을 갖도록 하는 것이 효과적일 것이라 생각된다.

4. 진로에 대한 학생의 인식과 실태

학생의 진로와 관련된 사항은 <표 4>에 제시되어 있다. 희망 진로를 보면, 실업계학교의 설립 목적 또

<표 4> 진로에 대한 학생의 인식

진로관련 사항		N (%)
졸업 후 희망진로	전문대 진학	94 (31.2)
	4년제 대학 진학	191 (63.5)
	전공과 관련된 직장 취업	6 (2.0)
	전공과 관련없는 직장 취업	10 (3.3)
	계	301 (100.0)
대학진학 이유	교과내용의 부족	106 (36.8)
	학력위주의 사회분위기	145 (50.3)
	부모님의 의견	20 (6.9)
	취업이 잘 안돼서	17 (5.9)
계	288 (100.0)	
진학희망 대학	4년제 실내디자인 관련전공	149 (49.2)
	4년제 실내디자인 비관련전공	72 (23.8)
	2년제 실내디자인 관련전공	56 (18.5)
	2년제 실내디자인 비관련전공	26 (8.6)
	계	303 (100.0)
대학진학시 보충할 부분	이론/실습	124 (45.3)
	실무/기술 습득	79 (28.8)
	자격증	33 (12.0)
	기타	38 (13.9)
계	274 (100.0)	
대학진학을 위한 보충수단	학원	190 (64.6)
	학교교육	56 (19.0)
	선배의 지도	7 (2.4)
	현장실습	41 (13.9)
계	294 (100.0)	
취업시 보충수단	인테리어, 건축 디자인	150 (52.6)
	시각 디자인	33 (11.6)
	산업 디자인	37 (13.0)
	기 타	64 (22.5)
계	284 (100.0)	
취업을 위해 보충할 부분	이론/실습	87 (30.9)
	실무/기술 습득	112 (39.7)
	자격증	26 (9.2)
	기 타	57 (20.2)
계	282 (100.0)	
취업을 위한 보충수단	학 원	118 (39.9)
	학교교육	51 (17.2)
	선배의 지도	5 (1.7)
	현장실습	122 (41.2)
계	296 (100.0)	

는 존재 이유인 직업인 양성과는 달리, 4년제 대학

진학을 희망하는 학생이 63.5%로 가장 많으며, 다음이 전문대학 진학(31.2%)으로 대부분(94.6%)이 대학에 진학하기를 희망하는 것으로 밝혀졌다. 대학에 진학하려는 이유 중 1위는 학력 위주의 사회분위기 때문(50.3%)이며 2위는 학교 교과내용이 취업하기에 불충분하여서(36.8%)이고 다음은 부모님의 권유(6.9%), 취업이 잘 안돼서(5.9%)로 밝혀졌다. 진학 희망 대학을 보면, 4년제 실내디자인 관련전공 49.2%, 4년제 실내디자인 비관련전공 23.8%로서 4년제 대학 진학 희망자가 73.0%이며, 2년제 대학은 실내디자인 관련전공 18.5%, 실내디자인 비관련전공 8.6%이었다. 희망대학의 전공을 보면, 실내디자인이 4년제(49.2%)와 2년제(18.5%)를 합하여 67.7%로 높았다. 이로써 전공에 대한 학생의 인식은 졸업 후의 진로에서도 크게 변하지 않는 편이나, 실업학교의 목적에 부합되는 취업보다는 대학 진학을 희망한다고 요약할 수 있다. 대학진학 희망시 보충할 부분은 이론과 실습(45.3%), 실무와 기술 습득(28.8%)을 많이 들었으며, 보충하는 방법으로는 학원(64.6%)이 가장 많고 다음이 학교교육(19.0%), 현장실습(13.9%)의 순으로 나타났다.

교사를 대상으로 실시한 설문조사와 심층면접의 결과를 종합해 보면, 실업계 고등학교 실내디자인 전공 졸업생의 87.8%가 실제로 대학에 진학(4년제 48.9%, 2년제 38.9%)하며 12.2%가 취업하는 것으로 밝혀졌다. 이와 같은 본 연구의 실증조사 결과는 '2001년 교육통계연보에 제시된 실업계 고등학교의 취업률은 88.2%'라는 기사(한국일보 2001년7월31일자)와 비교하여 상당히 큰 차이를 보임을 알 수 있다. 이러한 차이가 취업률 통계에 대학진학률을 포함시킨 때문인지, 전공 또는 다른 변인에 기인한 것인지를 밝혀려면 실업계 고등학교 전체를 대상으로 분석해야 할 것이므로 실내디자인전공 학생을 대상으로 하는 본 연구에서는 제외하기로 한다.

취업하는 경우의 학생의 희망업무를 보면, 인테리어와 건축디자인 업무(52.6%)가 가장 많고 시각디자인 업무(11.6%)와 산업디자인 업무(13.0%)는 적은 편이었다. 취업희망시 보충할 부분은 실무 및 기

술 습득(39.7%)을 가장 많이 지적하여 대학진학시의 경우와 차이를 보였다. 부족한 부분을 보충하는 수단으로 현장실습(41.2%)과 학원(39.9%)을 많이 들었다. 교사가 제시한 졸업생 취업자의 직장관련 자료를 보면, 인테리어와 건축사 사무실(38.9%), 가구회사와 가구점(16.7%) 등 실내디자인전공 직장이 55.6%로 나타나 학생들이 고교 졸업 후 취업대신 대학진학을 원하기는 하지만 취업희망자들에게는 전공분야로의 취업이 그다지 어렵지 않음을 알 수 있다.

실업계 고등학교 실내디자인 전공을 특화하기 위해서 가장 가능성있는 분야에 대한 학생들의 인식을 보면 실내디자인(37.3%), 실내코디네이션(17.2%), CAD(14.2%), 디스플레이(13.2%)의 순인 반면에, 교사들의 인식을 보면 가구설계 및 제작(40.0%), 실내소품 및 홈패션(30.0%) 분야이어서 학생과 교사의 인식간에 상당한 차이가 있음을 알 수 있다. 실업계 고등학교 실내디자인전공을 대학과 차별화시켜 직업 세계에서 경쟁력을 키우기 위해서는 전공 특화에 대해 현실적인 인식을 갖고 있는 교사의 의견을 참고하여 가구설계 및 제작, 실내소품 및 홈패션을 특화시킬 필요가 있을 것이다. 그러나, 대학진학률이 높은 것이 현 상황이므로 실내디자인, 실내코디네이션, CAD 등에 대한 교육도 소홀히 할 수 없을 것이다. 따라서 제한된 시간으로 대학과의 경쟁력 우위를 확보하기 위해서 학생들에게 여러 분야의 내용을 골고루 교육시키기보다는 1-2개 정도를 집중적으로 교육시키는 것이 효과적인 방안이라고 판단된다.

5. 진로에 대한 학생 인식의 관련변인별 차이

졸업 후 진로에 대한 학생의 인식에 나타난 관련 변인별 차이를 분석한 결과, 희망 진로에 있어서 유의미한 차이를 나타낸 변인은 없었다. 이는 학교, 학년, 성별에 관계없이 모든 집단에서 2년제 또는 4년제 대학에 진학하기를 희망한다(표4 참조)는 것을 의미한다. 대학진학 이유에 있어서 유의미한 차이($p < .001$)를 보인 변인은 학교로서 U학교 학생은 학

<표 5> 진로에 대한 학생 인식의 관련변인별 차이a

N (%)

관련변인	대학진학 이유	교과내용으로 경쟁력 부족	학력위주의 사회분위기	부모의 권유	취업이 잘 안돼서	계	χ^2 값
학 교	U 학교	66(45.5)	56(38.6)	15(10.3)	8(5.5)	145(100.0)	18.934***
	B 학교	40(28.0)	89(62.2)	5(3.5)	9(6.3)	143(100.0)	
	계	106(36.8)	145(50.4)	20(6.9)	17(5.9)	288(100.0)	
학 년	진학희망 대학	4년제 실내디자인 관련전공	4년제 실내디자인 비관련전공	2년제 실내디자인 관련전공	2년제 실내디자인 비관련전공	계	17.064**
	1 학년	18(75.0)	6(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	24(100.0)	
	2 학년	68(51.9)	22(16.8)	28(21.4)	13(9.9)	131(100.0)	
	3 학년	63(42.6)	44(29.7)	28(18.9)	13(8.8)	148(100.0)	
	계	149(49.2)	72(23.8)	56(18.5)	26(8.6)	303(100.0)	
성 별	남 자	21(36.2)	20(34.5)	10(17.2)	7(12.1)	58(100.1)	6.999*
	여 자	128(52.2)	52(21.2)	46(18.8)	19(7.8)	245(100.0)	
	계	149(49.2)	72(23.8)	56(18.5)	26(8.6)	303(100.0)	
학 교	U 학교	56(36.1)	25(16.1)	50(32.3)	24(15.5)	155(100.0)	68.972***
	B 학교	93(62.8)	47(31.8)	6(4.1)	2(1.4)	148(100.0)	
	계	149(49.2)	72(23.8)	56(18.5)	26(8.6)	303(100.0)	
학 교	대학진학시 보충할 부분	이론 습득	실무/기술 습득	자격증 취득	기 타	계	69.722***
	U 학교	33(24.4)	39(28.9)	29(21.5)	34(25.2)	135(100.0)	
	B 학교	91(65.5)	40(28.8)	4(2.9)	4(2.9)	139(100.0)	
계	124(45.3)	79(28.8)	33(12.0)	38(13.9)	274(100.0)		
학 교	취업시 희망업무	인테리어/건축디자인	시각디자인	산업디자인	기타	계	8.896*
	U 학교	69(46.6)	23(15.5)	17(11.5)	39(26.4)	148(100.0)	
	B 학교	81(59.6)	10(7.4)	20(14.7)	25(18.4)	136(100.0)	
계	150(52.8)	33(11.6)	37(13.0)	64(22.5)	284(100.0)		
학 교	취업시 보충할 부분	이론 습득	실무/기술습득	자격증 취득	기 타	계	10.290*
	U 학교	36(23.2)	66(42.6)	18(11.6)	35(22.6)	155(100.0)	
	B 학교	51(40.2)	46(36.2)	8(6.3)	22(17.3)	127(100.0)	
계	87(30.9)	112(39.7)	26(9.2)	57(20.2)	282(100.0)		

a 집단간 유의미한 차이를 보이는 관련변인만을 제시하였음.
*p< .05 **p< .01 ***p< .001

교의 교과내용이 부족하여 경쟁력이 부족하기 때문 또는 부모의 권유를 대학진학 희망이유로 많이 든 반면에, B학교 학생은 학력위주의 사회분위기 때문에 대학진학의 이유로 들었다.

진학희망 대학에서 나타난 차이(p< .01)를 보면, 1

학년은 4년제 실내디자인 관련전공을, 3학년은 4년제 실내디자인 비관련전공을 많이 희망하는 것으로 나타났다. 2학년은 4년제 실내디자인 관련전공과 2년제 실내디자인 관련전공을 비교적 많이 희망하였으며, 특이한 것은 1학년이 전공관련 유무와 관계없

이 2년제 대학을 아무도 원하지 않았다는 것이다. 이에 비해서 3학년의 희망은 4년제 대학과 2년제 대학, 관련 전공과 비관련전공에 분산되어 있다. 이로써 사회진출이 눈앞에 닥쳐온 3학년의 경우 희망대학에 대한 생각이 다른 학년에 비해서 좀더 현실적으로 변한 것이라고 생각된다.

성별에 의해서도 차이를 보였는데, 여자가 4년제 실내디자인 관련전공을, 남자는 4년제 실내디자인 비관련전공을 많이 희망하는 것으로 나타났다. 진학 희망 대학에 있어서 학교에 의한 차이($p < .001$)가 뚜렷이 나타나는데, B학교 학생은 전공관련 유무에 관계없이 4년제 대학을 원하는 반면에, U학교 학생은 2년제 대학을 원하였다.

대학진학시 보충할 부분, 취업시 희망 업무, 취업시 보충할 부분에 대하여 유의미한 차이를 보인 변인은 학교이었다. 즉, 대학진학시 보충할 부분에 있어서 B학교는 U학교 학생에 비해서 이론 습득을, U학교는 B학교 학생에 비해서 자격증 취득을 많이 지적하였다. 취업시 희망 업무를 보면, B학교가 U학교에 비해서 인테리어 또는 건축디자인을 많이 희망하고, U학교가 B학교에 비해서 시각디자인 또는 기타 업무를 많이 희망하였다. 취업시 보충할 부분에 나타난 차이를 보면, B학교는 이론 습득을, U학교는 실무 또는 기술 습득을 많이 들었다.

관련변인별 차이를 정리해 보면, 학교가 진로에 대한 인식에서 차이를 나타내는 중요 변인임을 알 수 있다. 대학진학의 이유, 진학희망 대학, 취업시 희망업무 등에서 나타난 차이를 보면 U학교 학생에 비해서 B학교 학생이 좀더 적극적이고, 실내디자인 전공선택에 대한 의지가 강하고, 이론 습득을 통한 수단으로 대학이나 취업을 정하려는 태도를 엿볼 수 있다. 이러한 차이의 원인을 밝히려면 학생 가정의 사회경제적 배경, 부모의 소득 또는 학력, 학교의 위치 등을 변수로 넣어보는 방법이 있을 것이나 본 연구내용에는 포함되어 있지 않다. 단, 여기에서 언급할 수 있는 것은 두 학교가 실내디자인전공이기는 하지만, U학교는 생활과학 계열의 학교이고 B학교는 디자인 계열의 학교라는 사실이 이러한 차이를 보이게 했을 수도 있다고 판단된다.

6. 교사의 실내디자인전공 교과서에 대한 평가와 개선 방안

실업계고등학교 실내디자인전공을 활성화시키기 위한 방법의 하나로 학생교육에 도움이 되는 충실한 교과서는 필수적인 것이다. 교육인적자원부에서 개발하여 현재 사용하고 있는 실내디자인전공 교과서는 주거, 실내디자인, 실내디자인 표현실습, 가구디자인의 4종류이며 이들 교과서에 대한 현장교사의 평가를 분석하고 이를 토대로 개선점을 제시하였다.

교과서 평가에 대한 자료는 설문지 조사와 심층면접을 통해 수집되었다. 설문지 조사에서는 교사가 실제로 수업에 사용한 경험이 있는 교과서(중복 응답) 각각에 대한 평가를 장별로 4가지 평가항목 즉, 학생수준과의 일치도, 학생의 흥미도, 학생의 이해도, 교사의 교과서 활용도를 3단계(높다, 보통이다, 낮다)로 응답하게 하였다. 다음으로는, 사용한 경험이 있는 각 교과서에 대한 전체적인 평가를 개방형으로 기입하도록 하였으며 마지막으로, 심층면접을 통해서 재확인하는 방식을 취하였다.

실내디자인전공 교과서에 대한 교사의 평가항목별 평가는 <표 6>에 제시된 바와 같이, 학생수준과의 비교에서는 교과서 4종류 모두 보통이 가장 많고(52.3%-61.7%) 다음은 어렵다(30.0%-34.7%)로 지적되었으며 쉽다고 평가된 경우는 아주 적었다. 표6에서 각 교과서의 장별 평가를 보면, 장에 따라 상당히 차이가 있음이 발견된다. 즉, 주거의 경우는 주택설계와 주택재료를, 실내디자인에서는 실내디자인 변천을, 실내디자인 표현실습에서는 입체표현을 어렵다고 평가함으로써 전체 평가에 영향을 주었음을 알 수 있다.

교사가 평가하는 학생의 흥미도는 교과서에 따라 다르게 나타났다. 즉, 가구디자인은 보통과 높다는 비율이 각각 40.6%이며, 실내디자인 표현실습은 보통이 41.9%로 가장 많고 다음이 높다(34.9%)는 평가이고, 실내디자인은 보통(42.4%)이 가장 많고 높다와 낮다가 28.8%씩으로 같았다. 이에 비해서 주거는 낮다와 보통이다가 비슷하게(36.2%, 38.3%) 나타

<표 6> 실내디자인전공 교과서에 대한 교사의 항목별 평가

N (%)

평가 항목 및 수준		학생수준과 비교			학생의 흥미도			학생의 이해도			교사의 교과서 활용도		
		어렵다	보통	쉽다	높다	보통	낮다	높다	보통	낮다	높다	보통	낮다
주거	주거의 의미와 변천	0	7	1	1	5	2	2	6	0	3	5	0
	주거공간의 계획	2	6	0	2	4	2	1	7	0	2	5	1
	주거 환경	1	6	2	2	2	3	1	6	1	4	4	0
	주택 설계	6	2	0	3	2	3	1	2	5	5	3	0
	주택 재료	6	2	0	1	3	4	1	4	3	4	3	1
	주거 관리	2	6	0	3	1	4	1	6	1	2	4	1
소 계		17	29	3	12	17	18	7	31	10	20	24	3
		(34.7)	(59.2)	(6.1)	(25.5)	(36.2)	(38.3)	(14.6)	(64.6)	(20.8)	(42.6)	(51.1)	(6.3)
총 계		49 (100.0)			47 (100.0)			48 (100.0)			47 (100.0)		
실내 디자인	실내디자인의 이해	1	8	3	2	9	1	4	5	3	4	7	1
	실내디자인의 변천	7	4	1	3	3	6	4	2	6	7	3	2
	실내디자인의 이론	4	8	0	5	4	3	4	6	2	4	4	4
	실내공간의 구성요소와 재료	1	11	0	4	5	3	3	4	5	3	6	3
	실내디자인 실제	5	6	1	3	4	4	3	4	5	2	6	4
소 계		18	37	5	17	25	17	18	21	21	20	26	14
		(30.0)	(61.7)	(8.3)	(28.8)	(42.4)	(28.8)	(30.0)	(35.0)	(35.0)	(33.3)	(43.3)	(23.4)
총 계		60(100.0)			59(100.0)			60(100.0)			60(100.0)		
실내 디자인 표현 실습	평면 표현	1	8	2	4	5	2	3	6	2	8	2	1
	입체 표현	7	4	0	4	5	2	1	7	3	4	2	5
	색채와 재료계획	3	4	4	4	5	2	4	5	2	5	2	4
	디자인과 연출	4	7	0	3	3	4	3	5	3	3	8	0
계		15	23	6	15	18	10	11	23	10	20	14	10
		(34.1)	(52.3)	(13.6)	(34.9)	(41.9)	(23.2)	(25.0)	(52.3)	(22.7)	(45.6)	(31.8)	(22.7)
총 계		44 (100.0)			43 (100.0)			44 (100.0)			44 (100.0)		
가구 디자인	기본 제도	0	7	0	1	4	2	2	4	1	2	5	0
	가구배치와 선택	3	3	1	4	3	0	1	5	1	3	4	0
	재료와 유지관리	3	4	0	2	2	3	1	4	2	2	1	4
	가구 제작	3	2	2	6	6	1	3	3	1	2	4	1
계		9	16	3	13	13	6	7	16	5	9	14	5
		(32.1)	(57.1)	(10.7)	(40.6)	(40.6)	(18.8)	(25.0)	(57.1)	(17.9)	(32.1)	(50.0)	(17.9)
총 계		28 (100.0)			32 (100.0)			28 (100.0)			28 (100.0)		

났다. 주거에 대한 이러한 평가는 앞서 논의한 교사의 전공, 그리고 교사의 개방형 평가(표 7 참조)에서 나타난 교사 재교육의 필요성과 직결된다고 판단된다. 즉, 교사가 내용을 어려워하거나 교사의 학부전공과 거리가 멀다는 것이 원인이 되어 학생의 흥미도를 높이지 못할 수도 있다는 예측이 가능하다고 본다.

교사가 본 학생의 이해도는 4종류 교과서의 경우 보통과 높이를 합하여 65.0%-82.1%로서 비교적 높은 편이었다. 학생 수준과의 비교에서 어렵다고 평가한 단원의 경우 이해도가 낮다고 평가된 것(주거의 주택설계, 실내디자인의 실내디자인 변천)이 있는가 하면 이해도는 낮지 않은 단원(실내디자인 표현실습의 입체표현)도 있었다.

교사의 교과서 활용도는 교과서 4종류가 모두 높은 것으로 나타났는데, 실내디자인 표현실습이 높다가 45.6%로 가장 많으며 다음은 주거, 실내디자인, 가구디자인의 순이었다. 모든 교과서에서 높다는 보통을 합하여 76.6%-93.7%라는 결과는 교과서가 교육현장에서 잘 활용되고 있음을 시사하는 것이라 할 수 있다. 교과서 활용도는 교과서의 장에 따라 많은 차이를 보이고 있는데 <표 6>에서 쉽게 확인할 수 있다.

실내디자인전공 교과서에 대한 교사의 개방형 평가를 요약한 결과는 <표 7>에 제시되어 있다. 교과서의 종류에 따라서 또는 같은 교과서라도 장에 따라서 장점과 문제점을 조금씩 다르게 지적하고 있으나, 4종류의 교과서에 대한 평가에서 공통적인 사항을 보면, 학생의 이해를 돕기 위한 사진, 그림, 제도 과정에 대한 예시가 부족하고, 각 장의 연결이 잘 안 되는 경우가 있으며, 정해진 수업시간에 교과 내용을 진행하기가 부족한 경우가 있고, 교과서의 내용이 이론과 실습을 따로 하게 되어 있어서 실제 수업을 하기에 불편하다고 요약할 수 있다. 장점으로는 교과서의 내용구성이 체계적으로 되어 있으며, 학생의 학습동기 유발에 비교적 효과적이며 학생이 이해하기 좋게 서술되어 있다는 것으로 정리할 수 있다.

이와 같은 결과를 기초로 앞으로 개발될 교과서는 다음과 같이 개선되어야 할 것으로 본다.

우선, 실내디자인 또는 주거 이론을 공부하면서 실습을 진행할 수 있도록 교과서를 재편성해야 할 것이다. 다음으로는 학생의 수준을 고려하여 교과서의 내용을 축소하여 구성하고 쉬운 용어를 사용하도록 할 것이다. 또 4종류의 교과서 내용을 좀더 긴밀하게 연계시켜서 통합시킬 내용과 분리시킬 내용을 구분하여 구성하고 전체적인 실습과정이 진행될 수 있도록 한다. 또, 학생의 흥미를 유발하고 이해를 증진시킬 수 있는 삽화, 사진, 도면, 실습과정 등을 보충하도록 하고, 학생의 창의력을 키울 수 있도록 하는데 주안점을 두어 교과서를 구성하는 것이 바람직할 것이다.

V. 결론 및 제언

실업계고등학교의 실내디자인전공을 활성화시키기 위하여 학생과 교사를 연구대상으로 하여 교육 현장 실태와 교과내용을 분석한 본 연구의 결론을 정리하면 다음과 같다.

우선, 연구를 시작할 때 예측하지 못했던 사실은 연구 결과에서 밝힌 바와 같이, 우리나라 실업계고등학교 학생의 희망진로 중 가장 우선하는 것이 대학진학이라는 것과 실제의 대학진학률이 상당히 높다는 점이다. 이는 직업인을 양성하기 위한 실업계고등학교의 설립 목적이나 존재 자체에 심각한 문제가 있는 것으로서 본 연구의 범위로서는 해결하기 어려운 수준 즉, 사회 전반적인 분위기나 교육정책의 변화에 의존할 수준이라고 본다.

이러한 현실은 연구 결과에서 나타난 바와 같이, 학력위주의 분위기, 실업계 고등학교 교과내용의 부족 등에 기인하므로 이에 대한 대안을 마련해야 할 것으로 본다. 즉, 대학교육과의 차별화를 획기적으로 시도하는 것이다. 이러한 시도가 성공하여 실업계고등학교 졸업생을 실내디자인 업체에서 원하게 되면 대학진학률이 감소하게 될 것이다. 그러나 점진적인 변화에 대비하여, 우선은 대학진학반과 취업반을 별도로 운영하는 것이 졸업 후 바로 취업하기를 학생에게 도움이 될 것이다. 대학과의 차별화를 위해서는 전공특화 가능성이 있는 분야의 교육에 힘을 기울이도록 해야 할 것이다. 즉, 가구설계 및 제작, 실내소품 및 홈패션 분야를 키우도록 하며, 실내디자인 전반에 대한 수업은 일정 시간만 하고 특화된 분야의 수업에 많은 시간을 배정하는 것이 좋을 것이다.

다음으로는 교과서에 대한 학생의 인식과 교과서의 장점과 문제점을 지적한 교사의 평가를 기초로 하여 더욱 바람직한 교과서를 다음과 같이 개발할 것을 제언한다.

첫째, 교육내용을 체계화함으로써 학생들이 실내디자인에 대하여 좀더 흥미를 느끼고 공부하여 같은 계열학과의 대학에 진학하거나 자격증을 취득하여 실내디자인 분야에 취업할 수 있는 내용으로 구

〈표 7〉 실내디자인전공 교과서에 대한 교사의 개방형 평가

교과서	개방형 평가의 내용
주거	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 교과서의 구성이 체계적이고 실생활에서의 활용도가 높다. - 교과서로 이해하기 부족하므로 실습 수업이 병행될 수 있도록 교과서가 구성되어야 한다 - 주택설비의 내용이 건축과 관련되어 법규, 설계, 재료 등 난이도가 높은 편이다. - 이론과 실습을 병행하여 배울 수 있는 교과서가 필요하다. - 주택의 재료를 접할 수 없어 이해하기 어려우므로 예시 자료가 필요하다. - 일반 고등학교 가정 교과와 비슷한 부분은 다른 내용을 바꾸는 것이 흥미 유발에 바람직하다. - 고등학생의 수준에 어려운 용어를 사용한 부분이 있다. - 재료에 대한 교사의 지식이 없어서 높은 학습효과를 기대하기 어렵다. - 지도 교사의 수업방법 연구로 흥미도를 높일 필요가 있다. - 주거에 대한 전문적인 지식을 갖춘 교사가 필요하다.
실내디자인	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 학생들의 이해도가 높은 편이나, 변천부분에서 좀더 흥미 유발이 되었으면 한다. - 교과서의 활용도가 높다. - 실내디자인과 가구디자인이 서로 연계되어 수업하기는 양호하다. - 변천 부분의 분량이 많고 범위도 넓어서 고등학생 수준으로 어려운 면이 많다. - 이론과 실습 교과서를 합쳐서 만들어 수업에서 병행할 수 있도록 하는 것이 필요하다. - 한국 중심의 실내 디자인을 수업시켜 국제 경쟁력을 기를 수 있도록 하였으면 한다. - 서양의 실내 디자인에서 가구 및 기물에 대한 내용이 너무 많다. - 실내 디자인의 기초 이론에는 좀더 많은 예시가 제시되었으면 한다. - 색채단원의 샘플이 부족하다. - 실제 학습을 위한 부교재(CAD 교재)가 필요하다. - 수업을 위해서 교사 연구가 필요하다.
실내디자인 표현 실습	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 쉽게 설명되어 학생의 이해도가 비교적 높고 흥미유발이 효과적이다. - 설명이 부족한 단원이 있으며 각 장의 난이도가 균일하지 않다. - 학생이 흥미를 가지고 수업할 수 있는 내용이 보충될 필요가 있다. - 제도의 기본, 투상도, 투시도 그리기에 대한 구체적인 설명이 요구된다. - 실내 공간에 대한 현장감 있는 다양한 접근 방법과 함께 현실과 맞는 정보가 요구된다. - 될 수 있는 한 많은 자료(재료, 모형, 색채, 사진 등)가 제시될 필요가 있다. - 학생의 흥미도는 높으나 시간 부족과 실습실 미비로 학교에서의 실습이 어려운 부분이 있다. - 학생의 수준으로 자료 조사, 실내도면 작성, 실제공간에서의 연출이 어렵다. - 한정된 수업 시수로 인해 현장실습이 부족하며 교육내용을 구체적으로 다루고 있지 못하다. - 원활한 실습 지도를 위한 교사 연수가 꼭 필요하다.
가구디자인	<ul style="list-style-type: none"> - 내용이 쉽게 표현되어 고등학교 수준에 알맞으며 학생의 이해도가 높은 편이다. - 학생의 창의성을 발휘할 수 있는 단원이 있는가 하면, 그렇지 못한 단원도 있다. - 전체적으로 내용이 부족하여 교과서만으로 수업하기에 미흡하다. - 가구의 기초와 이론적 배경이 부족하다. - 디자인의 전개과정에 대한 예시가 더 필요하다. - 가구의 비례·형태, 공간별 배치, 구조와 재료에서 다양한 예시가 요구된다. - 가구제작에 있어서 안전관리, 수공, 기계 다루기가 좀더 상세하였으면 한다. - 모형 가구를 제작할 수 있는 재료의 개발이 필요하다. - 실습실 및 시설 미비로 인하여 실질적인 가구 제작이 어려워 학교 실습이 불가능한 단원이 있다.

성한다. 둘째, 현재 사용하고 있는 교과서는 이론과 실습을 별도로 공부하게 되어 있어서 효율적인 학습 효과를 기대하기 어려우므로 이론과 실습 내용

이 동일 교과 내에서 연계되도록 교과서를 개편한다. 예를 들면, 실내디자인 표현실습의 내용 중 기초 과정은 주거에 통합시키고, 일반 과정은 실내디자인

에 통합시키며, 주제의 내용 중 일부를 축소시키고 일부는 실내 디자인에 통합시킨다. 실내디자인의 가구관련 내용은 가구 디자인에 통합시키도록 한다. 셋째, 교과서의 내용 중에는 고등학생이 이해하기에 어려운 부분이 있으며, 전반적으로 현장 실무에서 요구되는 실습 내용이 부족하므로 이를 개선한다. 즉, 실내 디자인관련 직무에 필요한 기본적인 지식과 실기 능력을 습득할 수 있도록 교육내용과 수준을 적정화하도록 한다. 넷째, 사진, 삽화, 슬라이드 등 시청각 자료들을 적극적으로 활용하여 학습효과를 높이고 학습에 대한 흥미를 고취시킨다. 다섯째, 실습 주제의 선정과 전개과정에서 학생의 창의력 개발에 중점을 두어 교과서를 구성한다.

실내디자인전공 활성화에 큰 역할을 할 수 있는 사람은 현장에서 학생을 가르치는 교사이다. 그러나, 현재의 실내디자인전공 교사의 대학 전공이나 자격증이 학생을 잘 가르치기에 미흡한 점이 있고, 교사 자신들도 재교육을 받을 의지가 있음(표 7 참조)이 밝혀졌으므로 이를 위한 정책적인 지원이 이루어질 것을 제안한다. 실무 경험이 있는 실내디자인 업체 종사자와 전공관련 대학 교수진으로 구성된 교사 재교육의 효과는 피교육자인 실업계고등학교 학생들에게 긍정적인 방향으로 작용하게 될 것이다.

끝으로, 본 연구의 결과가 실업계고등학교 실내디자인전공을 활성화시킬 수 있는 작은 계기를 제공하고, 나아가 한국의 실내디자인 업계가 국제적으로 경쟁할 수 있는 힘을 기르는데 밑거름이 될 수 있기를 기대한다.

■ 참고문헌

- 박명숙(1996). 공업계 고등학교 디자인과 교과과정에 관한 연구. 고려대학교 석사학위논문.
- 백창현(1990). 공업계 고등학교 Design 교육의 실태 분석. 공주사범대 교육대학원 석사학위논문.
- 손영화(1999). 실업계고등학교 디자인 교육에 관한 연구. 국민대 교육대학원 석사학위논문.
- 손철송(1994). 전문대학 실내건축과 모형교육과정에 관한 연구. 한국실내디자인학회지, 3, 58-63.
- 오승종(1999). 공업계 고등학교 Design 교육에 관한 연구. 조선대 교육대학원 석사학위논문.
- 유정석(1994). 우리나라 Design학과의 교육과정 운영 개선에 관한 연구: 실업계 고등학교 디자인 제도 교육과정 개선을 중심으로. 중앙대 대학원 석사학위논문.
- 윤정심(1998). 가사실업계 고등학교 학생들의 실업계 고교교육에 대한 인식과 요구. 고려대학교 석사학위논문.
- 이수경, 정향진, 변숙영(1998). 한국디자인 교육의 실태조사 연구. 한국직업능력개발원(KRIVET).
- 왕성열(1995). 인테리어 업체 전산화 현황 및 효과적 활용 방안. 의장공사협의회, 15.
- 조현미(1997). 실내건축교육의 미래적 방향제시를 위한 건축교육 동향에 관한 분석. 한국실내디자인학회지, 10, 69-76.
- FIDER (1993). *A Directory of Undergraduate Programs in Interior Design*. N.Y
- IDEC (1993). *Innovative Teaching Ideas*. Interior Design Educators Council.
- Buie Harwood (1995). An Interior Design Experience Program, Part 1: Defining The Need. *Journal of Interior Design* 21(2).