

어머니의 감독(monitoring) 및 감독방법이 청소년의 외현화·내면화 행동에 미치는 영향

The Effects of Maternal Monitoring and Information Sources of Maternal Knowledge on Externalizing and Internalizing Behaviors of Adolescents

이화여자대학교 소비자·인간발달학과

석사 박진경
조교수 도현심

Dept. of Consumer & Human Development, Ewha Womans Univ.

Master : Park, Jin Kyung

Assistant Professor : Doh, Hyun Sim

목 차

I. 서론
II. 연구방법
III. 연구결과

IV. 논의 및 결론
참고문헌

<Abstract>

The effects of maternal monitoring and information sources of maternal knowledge on externalizing and internalizing behaviors of adolescents were examined with a sample of 323 ninth-grade middle school students(163 boys and 160 girls) and their mothers. Data were collected using questionnaires regarding maternal monitoring, information sources of maternal knowledge, and externalizing and internalizing behaviors of adolescents.

The major findings were that 1) unemployed mothers showed more monitoring than employed mothers; 2) mothers perceived that girls showed more self-disclosure and were more controlled by them than boys; 3) girls showed more internalizing behavior than boys; 4) the more adolescents were monitored by their mothers, the less internalizing behavior they showed; 5) the more maternal solicitation was used, the more externalizing behavior girls showed; 6) adolescents showed the least externalizing behavior when maternal monitoring was highly perceived by both mothers and adolescents. And perception of maternal monitoring by adolescents themselves plays an important role in showing less externalizing behavior.

주제어(Key Words): 어머니의 감독(maternal monitoring), 외현화 행동(externalizing behavior), 내면화 행동(internalizing behavior)

I. 서론

최근 우리 나라 청소년의 문제행동은 결손가정이나 빈곤가정의 청소년 뿐 아니라 부모가 모두 있는 중류가정의 청소년에게도 보편화되고 있어(최영자, 1999), 오늘날의 청소년 문제는 소수의 특정 청소년에게만 국한된 문제가 아니라 전체 청소년들과 관련된 문제라고 할 수 있다. 이처럼 청소년의 문제행동이 확산되면서 문제행동의 원인에 대한 관심이 대두되었고, 이에 대해 가족환경 중 부모의 양육행동이 대표적으로 다루어진 주제이다. 특히, 청소년기에는 또래와의 관계가 보다 중요시되면서 안전과 지지의 기반을 가족에서 친구관계로 전환하는 경향이 있어 집에 있는 시간보다 집밖에 있는 시간이 많아지기 때문에 자녀에 대한 부모의 감독이 중요한 쟁점으로 등장하고 있다. 부모의 감독(parental monitoring)이란 “자녀들이 어디에 있고(wherabouts), 어떤 친구와 있고(companions), 무엇을 하고(activities) 있는지에 대한 부모의 지식”(Fletcher, Darling, & Steinberg, 1995, p. 262)을 의미하며, 부모는 유도(parental solicitation), 자녀의 노출(child disclosure), 그리고 부모의 통제(parental control) 등과 같은 다양한 방법을 통해 자녀를 감독한다. 좀 더 자세히 살펴보면, 부모의 유도는 부모가 자녀에게 자녀의 친구나 생활에 대해 물어보는 것을, 자녀의 노출은 자녀가 스스로 자신에 대해 이야기를 털어놓는 것을 의미한다. 또한 부모의 통제는 부모가 자녀의 활동에 대해 규칙을 세우거나 엄격히 다룸으로써 자녀의 생활에 지나치게 개입하는 것이다. 이러한 3가지 방법을 통한 부모의 감독은 청소년의 문제행동에 영향을 미친다는 연구결과(Kerr & Stattin, 2000)가 보고되고 있으나 이에 관한 국내의 연구는 국외의 연구에 비해 미비한 실정이므로 부모의 감독 및 감독방법과 청소년의 문제행동간의 관계를 살펴보는 것은 의미 있는 일이라 여겨진다.

부모의 감독 및 감독방법과 청소년의 문제행동간의 관계에 대한 이해를 돕기 위해서는 우선 부모의 감독 및 감독방법과 청소년의 문제행동 각각에 영향을 미치는 사회인구학적 변인을 고려할 필요가

있다. 먼저, 부모의 감독 및 감독방법에 영향을 미치는 대표적 사회인구학적 변인으로는 자녀의 성과 어머니의 취업유무를 들 수 있다. 자녀의 성에 따른 부모-자녀 관계에 관한 선행연구들을 보면 어머니는 남아와 여아를 서로 다르게 양육한다는 연구결과(Bakeman & Brown, 1977)가 있는가 하면, 어머니의 양육행동은 자녀의 성별에 따라 차이가 없다고 보고하는 연구(임희수, 1994)도 있다. 감독에 있어서도 성차가 있다는 연구(Kerr & Stattin, 2000)와 성차가 없다는 연구(Stattin & Kerr, 2000)가 서로 상반된 결과를 보고하고 있다. 반면, 감독방법인 부모의 유도, 자녀의 노출, 부모의 통제에서는 성차를 보여, 부모는 딸이 아들보다 노출을 많이 하며, 유도의 방법도 아들에 비해 딸에게 더 많이 사용하였고, 딸보다 아들을 더 많이 통제하는 것으로 나타났다(Stattin & Kerr, 2000).

자녀의 성외에 부모의 감독 및 감독방법에 영향을 미치는 또 다른 변인으로는 어머니의 취업유무를 들 수 있다. 2000년 9월의 통계자료에 의하면 여성의 49.3%가 경제활동에 참가하고 있으며(통계청, 2000), 증가하는 여성의 취업은 아동과 접촉할 수 있는 시간을 단축시키고 직장서 받은 스트레스로 인해 피로해지므로 모-자녀간의 상호작용에 부정적 영향을 미칠 것으로 가정된다. 그러나 맞벌이인 경우 어머니의 감독에 있어 차이를 보이지 않는다는 연구(Crouter, MacDermid, McHale, & Perry-Jenkins, 1990)와 차이를 보인다는 연구(Patterson, 1982)가 보고되고 있어, 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독에서의 차이는 일관된 결과를 발견하기 어렵다.

다음으로, 청소년의 문제행동에 영향을 미치는 사회인구학적 변인으로 청소년의 성에 따른 문제행동의 차이를 살펴보면, 남이는 신체적 공격성을 더 많이 나타냈고(Block, 1983), 여아는 불안이나(서선주, 1999) 신체증상(김혜영, 2000)을 많이 보인다는 연구결과와 같이 대체로 남아는 외현화 행동을, 여아는 내면화 행동을 보여(Stattin & Kerr, 2000), 청소년의 문제행동에는 성차가 있음을 보여준다. 그리고 어머니의 취업유무에 따른 청소년의 문제행동의 차이를

살펴보면, 취업주부의 자녀들이 전업주부의 자녀들보다 비행을 더 많이 나타낸다고 보고되는 경향이 있다(김택수, 1996). 즉, 선행연구들에서는 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따라 청소년의 문제행동에는 차이가 있음을 밝히고 있다.

한편, 앞서 언급했듯이 청소년기가 되면서 아동은 또래와의 접촉을 보다 빈번하게 경험하고 또한 그들의 영향을 많이 받게 되므로, 부모가 자녀와 대화 통로를 만들기 위해 노력하는 감독자(monitor)로서의 역할을 하지 못하면 자녀는 문제행동에 빠질 위험이 있다는 연구들이 보고되고 있다. Reid와 Patterson(1989)은 부적절한 부모의 감독이 청소년의 파괴적인 행동의 원인으로 연결되어 비행친구와 접하게 되고, 결국엔 반사회적 행동으로 이르게 된다고 보고했다. 실제로 횡단적 연구나 종단적 연구결과를 보면, 부모의 감독을 받지 못하는 청소년들은 반사회적 행동, 비행 행동, 범죄 행동을 하게 되는 경향이 있다(Pettit, Bates, Dodge, Meece, 1999; Vitaro, Brendgen, Tremblay, 2000). 특히 Wilson(1980)의 연구결과는 부모의 감독과 비행간의 밀접한 관련성을 강조한다. 일반적으로 비행은 주위 환경이 좋지 않은 지역에서 발생하는 경우가 많은데, Wilson은 이러한 지역에 살고 있다고 해서 모든 청소년이 비행을 하는 것은 아니며, 부모의 적절한 감독이 주위 환경의 영향을 완충시키며 위험정도를 감소시킨다고 하였다.

부모의 감독은 또한 청소년의 물질 남용과도 밀접한 관계가 있는 것으로 보고되는데, 부모의 감독이 낮을수록 청소년들의 물질 남용이나(Fletcher et al., 1995), 약물 남용(Chassin, Pillow, Curran, Molina, & Barrera, 1993), 흡연률(Biglan, Duncan, Ary, & Smolkowski, 1995), 그리고 경찰과의 접촉 등이 높은 것으로 나타났다(Stattin & Kerr, 2000). 또한 부모의 감독이 낮은 자녀들은 학업 수행력이 낮고(Crouter et al., 1990), 성적인 위협에 처할 가능성도 높았다고 한다(Romen et al., 1994). 부모의 감독을 주제로 한 국내의 연구들 역시 대부분 부모의 감독이 자녀의 비행에 미치는 영향에 관해 보고하고 있다. 부모의 감독이 낮을수록 사소한 지위비행은 물론 폭력비행,

재산비행 등 거의 모든 비행행동이 높게 나타났으며(허은도, 1995), 초기 심리사회적 부적응도 높고(김혜영, 2000), 학업능력도 떨어진다(김유진, 1995). 즉, 부모의 자녀에 대한 올바른 관심도는 청소년기의 문제행동 및 비행을 막을 수 있는 지름길이라 할 수 있겠다.

한편, 부모의 감독을 측정할 때, 대부분의 연구자들은 자녀의 활동에 대한 부모의 지식에 대해서는 살펴보았지만 자녀에 대한 지식을 얻게 되는 방법에 대해서는 살펴보지 않았다. 예를 들어 “당신의 부모님은 당신이 자유시간 동안 무엇을 하는지 아십니까?”(Fletcher et al., 1995, p. 262)와 “당신의 부모님은 당신이 집밖에 있을 때 어디에 있는지 아십니까?”(Weintraub & Gold, 1991, p. 272)와 같은 질문들은 부모의 감독방법(information sources of parental knowledge), 즉 부모들이 자녀들의 생활에 대한 정보를 어떻게 얻게 되는지에 대해서는 설명하지 못한다(Stattin & Kerr, 2000). 따라서 부모의 감독에 대한 전반적인 이해를 위해서는 부모의 감독방법을 고려할 필요가 있는데, Stattin과 Kerr(2000)는 부모의 감독방법을 부모의 유도(parental solicitation), 자녀의 노출(child disclosure), 그리고 부모의 통제(parental control) 등과 같은 3가지 방법으로 살펴보았다. 이러한 세 가지 방법 중 자녀의 노출에 의한 감독이 가장 바람직한 방법으로 보고되고 있으며, 부모의 통제와 같은 방법은 비효과적인 것으로 알려진다(Otto & Atkinson, 1997). 즉, 자녀에 대한 감시나 통제보다는 부모와 자녀간의 대화가 자녀의 건강한 발달에 더욱 효과적이므로, 부모의 감독은 부모의 일방적인 관심이라기 보다는 부모와 자녀간의 양방향적인(bidirectional) 대화의 중요성을 강조하는 가정 환경적 요인이라 할 수 있다(Singer, Miller, Guo, & Flannery et al., 1999).

어머니의 감독은 또한 어머니와 자녀간에 다른 정도로 지각될 수 있다. 이러한 측면에서 대부분의 국외 연구에서는 어머니의 감독을 측정할 때, 부모와 자녀의 지각을 통해 측정하는 경향이 있으나, 국내 연구에서는 거의 자녀의 지각에 의한 부모의 감독만이 보고된다. 어머니와 자녀간의 지각 차이의

정도는 나아가 자녀의 문제행동에 영향을 미칠 수 있으므로 본 연구는 어머니의 감독을 어머니와 자녀 각각을 통해 측정하여 이들의 조합에 따른 청소년의 외현화·내면화 행동의 차이도 살펴보고자 한다. 실제 부모의 양육태도보다 부모의 양육태도에 대한 자녀의 지각이 자녀의 발달에 더 중요한 의미를 지니며(윤성한, 1989), 어머니보다 자녀가 감독을 더 높게 지각하고 있는 경우, 학업능력이나 사회적응도 높게 지각한다는 연구들(김유진, 1995)에서도 볼 수 있듯이, 감독에 있어서 청소년과 어머니의 지각이 불일치하는 경우, 어머니의 지각보다 청소년 자신의 지각이 청소년의 발달에 더 많은 영향을 미치고 있음을 예측할 수 있다.

또한 본 연구는 어머니의 감독을 살펴보고자 하는데, 이는 부모의 감독에 관한 초기 연구단계임을 감안할 때, 주양육자인 어머니의 감독을 먼저 살펴보는 것이 필요하다고 여겨지기 때문이다. 또한 아버지와 어머니의 감독을 비교했을 때, 어머니는 취업유무에 관계없이 아버지보다 자녀에 대해 더 많이 지각하며(Crouter et al., 1990) 우리 나라 청소년들도 아버지보다는 어머니와의 대화에 더 많이 만족하는 것으로 나타나므로(최선남, 1989) 어머니를 대상으로 해서 '어머니의 감독'을 중심으로 살펴보고자 한다.

요약하자면, 본 연구는 청소년기에 해당하는 중학교 3학년 남녀 학생들을 대상으로 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따라 어머니의 감독 및 감독방법과 청소년의 문제행동에 어떠한 차이가 있는지를 확인하고, 어머니의 감독 및 감독방법이 각각 남녀 청소년의 외현화·내면화 행동에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보고자 한다. 나아가 어머니의 감독에 대한 어머니-청소년 지각의 조합에 따라 청소년의 외현화·내면화 행동은 어떠한 차이가 있는지도 살펴보고자 한다.

본 연구의 문제는 다음과 같다.

1. 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따라 어머니의 감독 및 감독방법과 청소년의 외현화·내면화 행동은 어떠한 차이가 있는가?
2. 어머니의 감독 및 감독방법은 청소년의 외현

화·내면화 행동에 어떠한 영향을 미치는가?

3. 어머니의 감독에 대한 어머니-청소년 지각의 조합에 따라 청소년의 외현화·내면화 행동은 어떠한 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도 소재의 거주 환경이 비슷한 신도시 2개 구에 위치한 중학교 10학급(학교별 5학급씩)의 3학년에 재학중인 323명의 남녀 학생들(남: 163명, 여: 160명)과 그들의 어머니들이다. 본 연구는 문제행동이 아동기에서 청소년기로 이행하는 과정에서 증가한다는 연구결과(심혜원, 2000)에 근거하여, 이 시기에 해당하는 중학교 3학년생을 대상으로 하였다.

과반수의 어머니들은 취업을 하지 않은 것으로 나타났으며(205명, 63.5%), 다음으로 피고용직 혹은 서비스직이 37명(11.5%), 그리고 자영업이 22명(6.8%) 등의 순으로 나타났다.

2. 조사도구

본 연구의 조사 도구는 어머니의 감독 및 감독방법과 청소년의 문제행동을 측정하기 위한 질문지들로 구성된다. 일반적 사항들과 청소년의 문제행동은 청소년 자신에 의해, 어머니의 감독과 감독방법은 어머니에 의해 측정되었다. 또한, 어머니와 청소년 지각의 조합을 살펴보기 위해, 어머니의 감독은 청소년에 의해서도 측정되었다. 어머니의 감독 및 감독방법과 청소년의 외현화·내면화 행동은 '거의 그렇지 않다(1점)', '그렇지 않은 편이다(2점)', '그런 편이다(3점)', '매우 그렇다(4점)'로 평가하는 Likert식 4점 척도로서, 점수가 높을수록 감독 및 감독방법과 외현화·내면화 행동이 많이 나타난다는 것을 의미한다.

1) 어머니의 감독 척도

어머니의 감독 척도는 Stattin과 Kerr(2000)가 제작한 부모의 감독(Parental Monitoring) 척도를 번안하여 사용하였다. 어머니의 감독은 원래의 9문항 가운데 전체 문항의 신뢰도를 떨어뜨리는 한 개 문항(9번)이 제외되어 총 8문항으로 구성되며, Cronbach's α 값은 청소년이 보고한 어머니의 감독이 .80, 어머니가 보고한 어머니의 감독이 .81이었다.

2) 어머니의 감독방법 척도

어머니의 감독방법은 Stattin과 Kerr(2000)가 제작한 "Information Sources of Parental Knowledge" 척도를 번안하여 사용하였고, 어머니의 유도, 자녀의 노출, 그리고 어머니의 통제 등의 3가지 하위요인들로 구성된다. 어머니의 유도에 속하는 문항의 예로는 "당신은 얼마나 자주 아이의 일상적인 학교 생활에 대해 물어보십니까?"와 "아이의 친구들이 집에 놀러왔을 때, 당신은 얼마나 자주 아이의 친구들과 이야기합니까?" 등을 들 수 있다. 자녀의 노출에는 "당신의 아이는 당신에게 자발적으로 친구에 대해 말합니까?"와 "당신의 아이는 저녁 시간에 무엇을 했으며, 어디에 있었는지에 관해 당신에게 이야기하기를 좋아합니까?" 등의 문항들이 포함된다. 또한 어머니의 통제에 속하는 문항으로는 "당신의 아이는 외출하기 전에 당신에게 허락을 받아야 합니까?"와 "당신의 아이는 토요일 밤에 무엇을 할 건지에 대해 친구와 함께 계획을 세우기 전에 당신과 상의해야 합니까?" 등이 있다. 각 요인별 5문항씩으로 이루어진 세 요인은 총 15문항으로 구성된다. Cronbach's α 값은 어머니의 유도는 .70, 자녀의 노출은 .70, 그리고 어머니의 통제는 .85이었다.

3) 청소년의 문제 행동 척도

청소년의 문제 행동 척도는 Achenbach(1993)가 개발한 문항들 가운데 외현화 행동 및 내면화 행동에 관한 문항들을 번안하여 사용하였다. 외현화 행동은 공격적인 행동(aggressive behavior) 19문항과 비행 행동(delinquent behavior) 10문항의 총 29문항으로 구성된다. 외현화 행동의 Cronbach's α 값을 산

출한 결과 .89이었다. 내면화 행동에는 불안/우울(anxious/depressed) 14문항, 신체증상(somatic complaints) 9문항, 위축(withdrawn) 9문항으로, 총 32문항을 사용하였다. 내면화 행동의 Cronbach's α 값을 산출한 결과 .92이었다.

3. 조사 절차 및 자료분석

2001년 2월, 2개 학교의 학교장의 동의하에 학교를 찾아가, 교사들에게 질문지를 전달하였다. 학생용 500부와 어머니용 500부의 질문지 가운데 학생용은 386부, 어머니용은 348부가 수거되었다. 이 중에서 부적합한 설문지 63부를 제외하고 총 323사례를 본 연구의 분석에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS PC program을 사용하여 분석되었다. 조사도구의 신뢰도를 살펴보기 위해 Cronbach's α 값을 산출하였고, 각 변인들의 성차를 확인하기 위하여 *t*검증을 실시하였다. 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독 및 감독방법과 청소년의 외현화·내면화 행동의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시하였다. 또한 어머니의 감독 및 감독방법이 청소년의 외현화·내면화 행동에 미치는 영향력을 살펴보기 위하여 회귀분석을 실시하였으며, 어머니의 감독에 대한 어머니-청소년 지각의 조합에 따른 청소년의 외현화·내면화 행동의 차이를 살펴보기 위해 일원변량분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독 및 감독방법의 차이

1) 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독의 차이

어머니의 감독은 어머니의 취업유무에 따라 유의한 차이를 나타내어($F=6.11, p<.05$), 어머니가 취업을 하지 않은 경우는 취업을 한 경우보다 자신의 감독수준을 더 높게 지각하고 있었다(<표 1>). 반면

〈표 1〉 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독의 이원변량 분석

독립변인	SS	DF	MS	F
청소년의 성(A)	0.08	1	0.08	.39
어머니의 취업유무(B)	1.17	1	1.17	6.11*
A×B	.28	1	.28	1.46
오차	59.10	310	.19	
전체	2830.77	314		

* $p < .05$

에, 자녀의 성에 따른 어머니의 감독의 차이는 나타나지 않았으며, 성과 취업유무간의 상호작용 효과도 나타나지 않았다.

2) 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독방법의 차이

어머니의 감독방법 가운데 자녀의 노출은 청소년의 성에 따라 유의한 차이를 나타내어($F=8.82, p < .01$), 어머니는 딸이 아들 보다 노출을 많이 한다고 지각하였다(〈표 2〉). 또한 어머니의 통제도 자녀의 노출과 마찬가지로 청소년의 성에 따라 유의한

〈표 2〉 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 자녀의 노출의 이원변량 분석

독립변인	SS	DF	MS	F
청소년의 성(A)	2.16	1	2.16	8.82**
어머니의 취업유무(B)	.14	1	.14	.58
A×B	.18	1	.18	.75
오차	76.20	311	.25	
전체	2724.64	315		

** $p < .01$

〈표 3〉 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 통제의 이원변량 분석

독립변인	SS	DF	MS	F
청소년의 성(A)	1.57	1	1.57	4.53*
어머니의 취업유무(B)	0.08	1	0.08	.22
A×B	0.07	1	0.07	.20
오차	107.00	309	.35	
전체	3223.88	313		

* $p < .05$

차이를 나타내어($F=4.53, p < .05$), 어머니는 아들보다 딸에게 통제를 더 많이 하였다(〈표 3〉). 반면, 어머니의 유도는 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따라 차이를 보이지 않았다. 한편, 어머니의 취업유무에 따른 차이는 어머니의 감독 방법의 하위 요인 모두에서 유의한 차이를 나타내지 않았으며, 모든 하위요인들에 있어 성과 취업유무간의 상호작용 효과도 나타나지 않았다.

2. 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 청소년의 외현화·내면화 행동의 차이

청소년의 성에 따라 청소년의 내면화 행동($F=3.86, p = .05$)에 유의한 차이가 나타나 여학생이 남학생보다 내면화 행동을 더 많이 보이는 것으로 나타났으나, 어머니의 취업유무에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았으며 청소년의 성과 어머니의 취업유무간의 유의한 상호작용 효과도 나타나지 않았다(〈표 4〉). 또한 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 외현화 행동은 유의한 차이를 보이지 않았으며 성과 취업유무간의 상호작용 효과도 나타나지 않았다.

〈표 4〉 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 청소년의 내면화 행동의 이원변량분석

독립변인	SS	DF	MS	F
청소년의 성(A)	.82	1	.82	3.86*
어머니의 취업유무(B)	0.04	1	0.04	.17
A×B	.75	1	.75	3.55
오차	63.68	301	.21	
전체	1187.13	305		

* $p = .05$

3. 어머니의 감독 및 감독방법이 청소년의 외현화·내면화 행동에 미치는 영향

1) 어머니의 감독과 청소년의 외현화·내면화 행동

어머니의 감독이 청소년의 외현화·내면화 행동에 미치는 영향력을 살펴보기 위하여 어머니의 감

〈표 5〉 여학생의 내면화 행동에 대한 어머니의 감독의 단순회귀분석

	남학생		여학생	
	B	β	B	β
어머니의 감독	-.14	-.12	-.26	-.23**
R^2	.12		.05	
F	2.3		8.1	

**p<.01

독을 독립변인으로, 남·녀 청소년의 외현화 행동과 내면화 행동을 각각 종속변인으로 하여, 남학생과 여학생 각각에 대해 단순회귀분석을 실시하였다. 그 결과, 여학생의 경우에만 어머니의 감독이 청소년의 내면화 행동에 대해 유의한 영향을 미쳤으며($\beta = -.23, p < .01$), 어머니의 감독이 높을수록 여학생들은 내면화 행동을 덜 나타내었다. 여학생의 경우, 어머니의 감독이 여학생의 내면화 행동을 설명하는 정도는 5.2%로 나타났다(〈표 5〉). 한편, 어머니의 감독은 남녀학생의 외현화 행동에 대해 유의한 영향력을 나타내지 않았다.

2) 어머니의 감독방법과 청소년의 외현화·내면화 행동

어머니의 감독방법이 청소년의 외현화·내면화 행동에 미치는 영향력을 살펴보기 위하여 어머니의 유도, 자녀의 노출, 어머니의 통제를 독립변인으로, 외현화 행동과 내면화 행동을 각각 종속변인으로 하여, 남학생과 여학생 각각에 대해 중다회귀분석을 실시하였다. 여학생의 경우에만, 어머니의 유도가

〈표 6〉 여학생의 외현화 행동에 대한 어머니의 감독방법의 중다회귀분석

감독방법	남학생		여학생	
	B	β	B	β
어머니의 유도	-.04	-.05	.20	.23*
자녀의 노출	-.06	-.07	-.06	-.08
어머니의 통제	-.02	-.04	-.08	-.12
R^2	.02		.04	
F	.78		2.03	

*p<.05

외현화 행동에 유의한 영향을 미쳤으며($\beta = .23, p < .05$), 어머니의 유도가 높을수록 여학생은 보다 많은 외현화 행동을 나타내었다. 여학생의 외현화 행동에 대한 어머니의 유도의 설명력은 4%이었다(〈표 6〉). 반면, 남학생은 어머니의 감독방법이 외현화 행동에 유의한 영향력을 보이지 않았다.

한편, 어머니의 감독방법은 남녀 청소년의 내면화 행동에 유의한 영향력을 나타내지 않았다.

4. 어머니의 감독에 대한 어머니-청소년 지각의 조합에 따른 청소년의 외현화·내면화 행동

어머니의 감독에 대한 어머니-청소년 지각의 조합에 따른 청소년의 외현화·내면화 행동의 차이를 살펴보기 위하여, 먼저 중앙값을 중심으로 하여 상하 집단을 구분하였다. 즉, 중앙값을 중심으로 어머니와 청소년 둘다 높다고 지각한 경우를 HH집단, 둘다 낮다고 지각한 경우를 LL집단, 어머니는 높다고 지각하고 청소년은 낮다고 지각한 경우를 HL집단, 그리고 어머니는 낮다고 지각하고 청소년은 높다고 지각한 경우를 LH집단으로 나누었다. 다음, 네 개의 집단을 독립변인으로 하고, 외현화 행동과 내면화 행동을 각각 종속변인으로 하여 일원변량분석을 실시하였다. 그 결과, 청소년의 외현화 행동($F = 5.84, p < .01$)과 내면화 행동($F = 3.12, p < .05$)은 어머니의 감독에 대한 조합에 따라 유의한 차이를 나타냈다(〈표 7〉). 사후검증을 위해 Bonferroni 검증을 실시한 결과, 어머니와 청소년 둘다 어머니의 감독을 높다고 지각한 집단과 청소년이 어머니보다 높게 지각한 집단(HH와 LH)간에는 유의한 차이가 없었다. 그러나, 둘다 높다고 지각한 집단과 둘다 낮다고 지각한 집단(HH와 LL)간에는 차이가 있었으며, 둘다 높다고 지각한 집단과 어머니는 높다고 지각하지만 청소년은 낮다고 지각한 집단(HH와 HL)간에는 유의한 차이를 보였다. 즉, 어머니가 지각한 어머니의 감독과 청소년 자신이 지각한 어머니의 감독이 모두 높다고 지각한 집단은, 모두 낮다고 지각한 집단과 어머니는 높다고 지각했으나 청소년은 낮다고 지각한 집단 보다 외현화 행동을 적게 보였

〈표 7〉 어머니의 감독에 대한 어머니-청소년 지각의 조합에 따른 청소년의 외현화 행동의 일원변량분석

독립변인	M(SD)	F	Bonferroni			
			HH	LH	LL	HL
어머니의 감독	HH	1.83(.41)			*	*
	LH	1.91(.30)				
	LL	2.00(.37)	5.84**			
	HL	2.06(.39)		*		*

** p<.01

다. 한편, 내면화 행동의 사후검증을 실시한 결과, 집단간의 유의한 차이가 나타나지 않았다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 어머니의 감독 및 감독방법이 청소년의 외현화·내면화 행동에 미치는 영향을 살펴보고, 어머니의 감독에 대한 어머니-청소년간 지각의 조합에 따른 청소년의 외현화·내면화 행동의 차이를 살펴보는 것을 주목적으로 하였으며, 청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독 및 감독방법과 청소년의 외현화·내면화 행동에서의 차이도 살펴보았다. 이를 위해 중학교 3학년에 재학중인 남녀 학생들과 그들의 어머니들을 대상으로 질문지를 이용하여 조사하였다. 본 연구의 결과에 기초하여 연구문제별로 주요 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독의 차이를 살펴본 결과, 어머니의 취업유무만이 유의한 차이를 보여, 어머니가 취업을 한 경우 어머니는 자녀에 대한 감독을 낮게 지각하고 있었다. 이와 같은 결과는 취업을 한 어머니의 경우 전업주부에 비해 상대적으로 자녀의 일상생활에 대한 감독을 하는 데 어려움을 겪을 수 있다는 연구결과(Patterson, 1982)와 일치한다. 또한 직장에서 스트레스를 받은 날은 부모들이 집에서 별로 말하고 싶지 않고 감정표현도 덜 하였다는 연구결과(Repetti, 1989)에서 보듯이, 직장에서의 일에 빠져 있으면 자

녀의 이야기를 잘 들어주거나 조언해 주지 못하고, 아이에게 어떤 문제가 있어도 그 문제를 알아채지 못하기 쉽다(Bolger, et al, 1989). 반면, 청소년의 성에 따라 어머니의 감독에는 유의한 차이를 보이지 않아, 감독에 있어 성차가 나타나지 않는다는 연구결과(Stattin & Kerr, 2000)를 지지했다. 이러한 결과로 미루어, 현대 사회에서 부모는 자녀의 성과 관계 없이 같은 정도의 관심을 갖고 있음을 알 수 있다.

청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 어머니의 감독방법의 차이를 살펴본 결과, 청소년의 성만이 자녀의 노출과 어머니의 통제에서 유의한 차이를 보였다. 즉, 청소년의 성에 따른 자녀의 노출은 여학생이 남학생보다 유의적으로 높게 나타나, 어머니는 딸이 아들보다 자기노출을 더 많이 한다고 지각하고 있었다. 청소년의 성에 따른 어머니의 통제 또한 여학생이 남학생보다 유의적으로 높게 나타나, 어머니는 아들보다 딸에게 통제를 더 많이 하고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 여학생들이 남학생들보다 어머니와 더 개방적으로 의사소통을 한다는 연구결과(남현미, 1999)나 여학생이 남학생보다 자기노출을 더 잘한다는 연구결과(Stattin & Kerr, 2000)와 일맥상통한다. 이처럼 여학생이 남학생보다 부모에게 자기 노출을 많이 하는 이유는 여학생들은 남학생보다 정서적 친밀감을 중요하게 여기기 때문에 어머니에게 자신의 생활에 대해 이야기하기를 좋아하며, 그것을 통해서 어머니와의 친밀성을 유지하는 경향이 있는 반면, 남학생들은 독립적이고 주관적인 성격이 강하기 때문에 자신의 생활을 부모에게 잘 털어놓지 않는 것에 기인할 수 있다. 또한 다른 성보다 같은 성의 부모-자녀간에 더욱 친밀하다는 점(Crouter, Helms-Erikson, Updegraff, & McHale, 1999)을 감안할 때, 어머니와 같은 성의 딸이 아들보다 어머니와 더 친밀한 관계를 유지할 수 있다. 그리고 어머니는 아들보다 딸에게 더 많은 통제를 가한다는 결과는 어려서부터 아들보다는 딸에게 좀 더 많은 부모의 감독과 통제가 이루어진다는 연구결과(오미경, 1998)와 일치한다. 이는 전통적으로 딸에게는 순종적이고 의존적인 양육(Russell, 1987)을 해 온 반면, 아들에게는 허용적

이고 자율적인 양육행동을 해 왔기 때문으로 풀이된다.

청소년의 성과 어머니의 취업유무에 따른 청소년의 외현화·내면화 행동의 차이를 살펴 본 결과, 청소년의 성에 따른 내면화 행동에서 여학생이 남학생보다 유의적으로 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 여학생이 남학생보다 내면화 행동을 많이 보인다는 연구결과(Stattin & Kerr, 2000)와 일치한다. 이처럼 여학생이 남학생보다 내면화 행동을 많이 보이는 이유는 남학생과 여학생이 경험한 양육행동의 차이를 통해 설명될 수 있다. 어머니는 어릴 때부터 남학생은 독립적, 적극적인 면을 기대하는 반면, 여학생에게는 소극적이고 복종적인 면을 기대하며 사회화 시킬 뿐만 아니라 남학생에게는 공격성을 허용하면서도, 여학생에게는 공격성에 대한 억압을 더 많이 하고 있다(이현순, 1983). 그러므로 여학생은 공격적 행동이나 비행 행동과 같은 외현화 행동보다는 우울이나 위축과 같은 내면화 행동을 더 많이 나타내는 것으로 보인다.

또한 어머니의 취업유무에 따른 청소년의 외현화·내면화 행동의 차이는 보이지 않았는데, 이는 어머니가 취업을 한 경우 비행 행동을 많이 보인다는 기존의 연구(김택수, 1996)와는 일치하지 않았다. 이것으로 보아, 청소년의 외현화·내면화 행동은 어머니의 취업여부가 아니라 그 외의 다른 요인들에 의해서도 영향을 받을 수도 있음을 알 수 있다.

어머니의 감독과 청소년의 외현화·내면화 행동간에 어떠한 관계가 있는지를 살펴본 결과, 여학생의 경우 어머니의 감독이 높을수록 내면화 행동을 적게 보였다. 이를 통해, 어머니의 감독은 자녀에 대한 관심의 표현으로서 부모-자녀간의 애정적인 유대라 할 수 있으므로, 만약 부모와 이러한 유대관계를 형성하지 못하면 청소년은 우울이나 외로움에 빠질 수 있음을 알 수 있다. 어머니에 대한 애착이 높을수록 남녀 학생들은 외로움을 덜 경험한다는 연구결과(도현심, 1999)나 애착의 정도는 초기 청소년의 우울감 및 불안감과 밀접한 관계가 있다는 연구결과(Armsden & Greenberg, 1987)에서도 알 수 있듯이 부모에 대한 애착은 청소년의 정서적인 안

정감을 위한 하나의 완충적 역할을 하고 있다(Papini & Roggman, 1992). 즉, 청소년기에는 부모보다 또래와 함께 있는 시간이 많음에도 불구하고 자녀의 건강한 발달을 위해서는 올바른 부모-자녀 관계가 여전히 중요한 요인임을 확인할 수 있다.

어머니의 감독방법과 청소년의 외현화·내면화 행동간의 관계에서 어머니의 유도만이 여학생의 외현화 행동과 유의한 관계를 보여, 어머니가 자녀에게 유도를 많이 할수록 여학생은 외현화 행동을 많이 보이는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 여학생의 경우, 부모가 유도를 많이 한다고 지각할수록 비행 행동을 많이 한다는 결과(Kerr & Stattin, 2000)와 일치한다. 이는 청소년 스스로 어머니에게 자신의 생활에 대해서 이야기 하지 않고 어머니가 청소년의 생활에 대해 이것저것 물어보는 것은 청소년에게 오히려 간섭이나 구속의 의미로 받아들여져 외현화 행동으로 표출됨을 시사한다.

이처럼 어머니의 감독방법과 청소년의 외현화 행동간의 관계에서 여학생만이 유의한 관계를 보이는 이유는 남학생은 여학생보다 어머니와 함께 있는 시간이 적고, 대화하는 기회도 적으므로 어머니의 감독방법이 남학생의 경우 적을 수밖에 없다는 점에 기인할 수 있다. 앞서 논의한 것처럼 여학생이 남학생보다 자녀의 노출과 부모의 통제가 높았다는 결과도 이를 뒷받침한다. 그러나 다른 성보다 같은 성의 부모-자녀간에 더욱 친밀하다는 점(Crouter, Helms-Erikson, Updegraff, & McHale, 1999)을 감안할 때, 본 연구의 대상에 아버지도 포함되었다면 남학생의 감독방법도 높게 나타났을지도 모른다.

반면, 어머니의 감독방법과 청소년의 내면화 행동간에는 유의한 관계가 나타나지 않았는데, 이러한 결과는 자녀의 노출이나 어머니의 유도에 따라 우울감, 실패감, 그리고 자존감 등에 차이가 있다는 연구결과(Kerr & Stattin, 2000)와 일치하지 않는다. 이러한 불일치는 Kerr와 Stattin(2000)의 경우 내면화 행동을 각 요인별로 분석했던 점과 달리 본 연구에서는 각 요인을 통합하여 내면화 행동이라는 하나의 행동특성으로 분석한 점에 기인할 수 있다. Achenbach(1993)의 척도는 연구에 따라 각 요인별

로 구분하거나 하나의 요인으로 통합하여 사용되어 왔으나, 후자의 경우 하나의 요인으로 통합됨으로 인해 각 하위 요인의 특성이 다소 덜 두드러질 가능성이 배제할 수 없다.

어머니의 감독에 대한 어머니-청소년 지각의 조합에 따라 외현화 행동은 유의한 차이가 나타났다. 즉, 어머니와 청소년이 모두 높다고 지각한 집단과 어머니와 청소년이 모두 낮다고 지각한 집단, 청소년은 높다고 지각했으나 어머니는 낮다고 지각한 집단, 그리고 어머니는 높다고 지각했으나 청소년은 낮다고 지각한 집단으로 구분하여 사후 검증을 통해 집단간의 차이를 살펴본 결과, 양자 모두 높다고 지각한 집단은, 모두 낮다고 지각한 집단과 어머니는 높다고 지각했으나 청소년은 낮다고 지각한 집단보다 외현화 행동을 적게 보인다는 흥미로운 결과가 나타났다. 이를 통해, 어머니의 감독에 대한 어머니와 청소년의 지각이 모두 높은 경우, 청소년의 외현화 행동에 가장 긍정적인 영향을 미치며, 또한 어머니의 감독에 대한 청소년 자신의 지각이 특히 외현화 행동에서 중요한 영향을 미침을 알 수 있다. 이러한 결과는 부모의 실제 양육행동보다 자녀가 지각하는 부모의 양육행동이 자녀의 발달에 더 중요한 의미를 지닌다는 연구결과(윤성한, 1989)를 지지하며 '어머니의 감독' 정도에 대해 자녀가 어머니보다 더 낮게 지각하는 집단이 자신의 학업능력이 더 낮고, 사회적으로 부적응적이라고 지각한다는 연구결과(김유진, 1995)와도 일치한다. 요약하자면, 어머니와 청소년 모두 어머니의 감독을 높게 지각할수록, 그리고 어머니가 지각하는 감독보다 청소년이 지각하는 어머니의 감독이 높을수록 청소년의 외현화 행동은 낮게 나타남을 알 수 있다. 한편, 어머니의 감독에 대한 어머니-청소년 지각의 조합에 따른 내면화 행동은 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 사후검증에서는 집단간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

본 연구는 국내에서 거의 다루어지지 않은 '어머니의 감독'을 주제로 하여 기존의 국내연구들과는 달리 감독방법을 함께 다룸으로써 바람직한 감독의 방법을 제시하였다는 점에서 그 의의가 있다. 그리고 보고자에 의한 차이를 통해, 감독에 있어서 어

니의 지각보다 청소년 자신의 지각이 청소년의 외현화 행동에 더 영향력이 있음을 밝혔다는 점에서 큰 의의를 지닌다고 하겠다. 끝으로 청소년기에는 자율적이고 독립적인 특성이 있더라도 부모와 친밀한 관계를 유지하는 것이 중요하다는 연구결과(Grotevant & Cooper, 1986)에서도 알 수 있듯이, 청소년의 건강한 발달을 위해서는 어머니와 자녀간의 열린 대화를 통한 지속적인 관심이 중요하다는 것을 확인했다는 점에서 그 의의를 지닌다.

마지막으로 본 연구의 제한점을 제시한 후 이를 근거해서 후속 연구들을 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다. 먼저, 본 연구는 부모 중 어머니만을 대상으로 함으로써 아버지의 감독을 살펴보지 못하였다. 청소년기 자녀의 인성발달 및 사회 적응기술 개발에 아버지의 적극적인 참여가 중요하다는 연구결과(남현미, 1999)에서 보듯이 최근 들어 자녀의 발달에 아버지의 역할이 강조되고 있으며, 실제로 감독에 관련한 국외의 연구들에서도 어머니와 아버지의 감독을 동시에 살펴보고 있다. 특히 맞벌이인 경우에 어머니의 직장 업무 참여 수준이 높을수록 아버지의 감독이 더 높다는 연구결과(Crouter, Helms-Erikson, Updegraff & McHale, 1999)를 볼 때, 맞벌이가정과 전업주부 가정의 아버지의 감독 수준을 비교해 보는 것도 필요하다. 또한 부모는 같은 성의 자녀와 같이 있는 시간도 많고 공유할 수 있는 흥미거리도 많으므로 같은 성의 자녀에 대해 더 많이 알고 있다는 연구결과(Crouter, Helms-Erikson, Updegraff, & McHale, 1999)로 미루어 볼 때, 아버지 또한 연구대상으로 하여 아버지의 감독에 대해서 살펴보는 것도 필요할 것이다.

또한, 본 연구에서는 어머니의 취업유무만을 살펴 보았기 때문에, 취업의 동기에 대해서는 살펴보지 못하였다. 청소년기 자녀를 둔 취업모와 비취업모의 양육태도를 조사한 연구에서 단지 취업유무가 양육 행동에 영향을 미치기보다 취업의 동기가 자아실현인지, 경제적인 문제인지가 양육행동에 영향을 미친다는 연구결과(김윤숙, 1989)로 미루어 볼 때, 어머니의 취업동기에 따라 어머니의 감독과 청소년의 외현화·내면화 행동에 서로 다른 영향을 미칠 수

있으리라 여겨지므로 이를 고려한 연구가 필요하다.

■참고문헌

- 김유진(1995). '어머니의 모니터링' 과 자녀의 학업 능력, 행동 간의 관계 - 어머니와 자녀의 지각을 중심으로-. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김윤숙(1998). 취업모와 비취업모의 양육태도에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김택수(1996). 비행의 조기예측요인에 관한 연구. 서울: 한국형사정책연구원.
- 김혜영(2000). 초기 청소년이 지각한 부모양육행동이 심리사회적부적응에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 남현미(1999). 가족의 심리적 환경과 청소년의 자기 통제력 및 친구특성이 문제행동에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 도현심(1999). 부모에 대한 애착 및 또래경험과 초기 청소년의 외로움간의 관계. 아동학회지, 20(3), 33-49.
- 서선주(1999). 아동의 역량지각과 행동문제. 아동학회지, 20(3), 97-106.
- 심혜원(2000). 청소년기 반발심과 문제행동 및 우울에 관한 연구. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오미경(1998). 감각추구성향과 사회화 요인이 남녀 청소년의 위험 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤성환(1989). 부모의 양육태도에 대한 자녀의 지각과 심리적 특성과의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현순(1983). 부모의 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임희수(1994). 첫 자녀에 대한 어머니의 양육행동 및 관련변인. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최선남(1989). 청소년의 어머니와 의사소통 유형과 갈등 표출 방법에 관한 연구. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 최영자(1999). 아버지-자녀간 의사소통이 청소년 폭력비행에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 통계청(2000). 통계로 보는 여성의 삶. 서울: 통계청.
- 허은도(1995). 여자청소년의 비행실태에 관한 연구. 서울: 한국형사정책 연구원.
- Achenbach, T. M.(1993). *New developments in empirically based assessment and taxonomy of child/adolescent behavioral and emotional problems*. Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association.
- Armsden, G. C. & Greenberg, M. T.(1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16, 427-453.
- Bakeman, R., & Brown, J. V.(1977). Behavioral dialogues: An approach to the assessment of mother-infant interaction. *Child Development*, 48, 195-203.
- Biglan, A., Duncan, T. E., Ary, D. B., & Smolkowski, K.(1995). Peer and parental influences on adolescent tobacco use. *Journal of Behavioral Medicine*, 18, 315-330.
- Block, J. H. (1983). Differential premises arising from differential socialization of the sexes: Some conjectures. *Child Development*, 54, 1335-1354.
- Bolger, N., DeLongis, A., Kessler, R. C., & Wethington, E.(1989). The contagion of stress across multiple roles. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 175-183.
- Chassin, L., Pillow, D. R., Curran, P. J., Molina, B. S. G., & Barrera, M., Jr.(1993). Relation of parental alcoholism to early adolescent substance use: A test of three mediating mechanism. *Journal of Abnormal Psychology*, 102, 3-19.

- Crouter, A. C., Helms-Erikson, H., Updegraff, K., & McHale, S. M.(1999). Conditions underlying parents' knowledge about children's daily lives in middle childhood: Between- and within-family comparisons. *Child Development, 70*, 246-259.
- Crouter, A. C., Macdermid, S. M., McHale, S. M., & Perry-Jenkins, M.(1990). Parental monitoring and perceptions of children's school performance and conduct in dual- and single-earner families. *Developmental Psychology, 26*, 649-657.
- Fletcher, A. C., Darling, N., & Steinberg, L.(1995). Parental monitoring and peer influences on adolescent substance use. In J. McCord(Ed.), *Coercion and punishment in long-term perspectives*(pp. 259-271). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Grotevant, H. D. & Cooper, C. R.(1986). Individuation in family relationships. *Human Development, 29*, 82-100.
- Kerr, M. & Stattin, H.(2000). What parents know, how they know it, and several forms of adolescent adjustment: Further support for a reinterpretation of monitoring. *Developmental Psychology, 36*(3), 366-380.
- Otto, L. B. & Atkinson, M. P. (1997). Parental involvement and adolescent development. *Journal of Adolescent Research, 12*, 68-89.
- Papini, D. & Roggman, L.(1992). Adolescent perceived attachment to parents in relation to competence, depression, and anxiety: A longitudinal study. *Journal of Early Adolescence, 12*, 420-440.
- Patterson, G. R. (1982). *Coercive family process : A social learning approach* (Vol. 3). Eugene, Oreg.: Castalia
- Pettit, G. S., Bates, J. E., Dodge, K. A., & Meece, W. D.(1999). The impact of after-school peer contact on early adolescent externalizing problem is moderated by parental monitoring, perceived neighborhood safety, and prior adjustment. *Child Development, 70*, 768-778.
- Reid, J. B. & Patterson, G. R. (1989). The development of antisocial behavior patterns in childhood and adolescence. Personality and aggression [Special issue]. *Europe Journal of Personality, 3*, 107-119.
- Repetti. R.(1989). *Daily job stress and father-child interaction*. Paper presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Kansas City, MO.
- Roman, D., Black, M., Ricardo, I., Feigelman, S., Kaljee, Galbraith, J., Nesbit, R., Hornik, R. C., & Stanton, J. (1994). Social influences on the sexual behavior of you at risk for HIV exposure. *American Journal of Health, 84*, 977-985.
- Russell, G. & Russell, A.(1987). Mother-child and father-child relationships in middle childhood. *Child Development, 58*, 1573-1585.
- Singer, M. I., Miller, D. B., Guo, S., & Flannery, D. J., et al.(1999). Contributors to violent behavior among elementary and middle school children. *Pediatrics, 104*, 878-884.
- Stattin, H. & Kerr, M.(2000). Parental monitoring: A reinterpretation. *Child Development, 71*(4), 1072-1085.
- Vitaro, F., Brendgen, M., Tremblay, R. E.(2000). Influence of deviant friends on delinquency: Searching for moderator variables. *Journal of Abnormal Child Psychology, 28*(4), 313-325.
- Weintraub, K. J. & Gold, M.(1991). Monitoring and delinquency. *Criminal Behavior and Mental Health, 1*, 268-281.
- Wilson, H.(1980). Parental supervision re-examined. *British Journal of Criminology, 20*, 203-235.