

# 유아교사의 비디오 활용 방법 및 문제점 분석

## Teacher's Use of Video in Early Childhood Programs

가톨릭대학교 생활과학부 아동학  
전임강사 문혁준

School of Human Ecology, The Catholic University of Korea  
Full-time Instructor : Hyukjun Moon

### ◀ 목 차 ▶

- |          |             |
|----------|-------------|
| I. 서론    | IV. 논의 및 제언 |
| II. 연구방법 | 참고문헌        |
| III. 결과  |             |

### <Abstract>

The purposes of this article were to examine teacher's guidance over video utility and to investigate problems for video use in the classroom. Two-hundred-ninety-four teachers in half-day and all-day early childhood programs participated in this study. Descriptive analysis and chi-square tests were used. Results revealed that teacher's guidance before, during, and after video viewing was not carried out enough for the effectiveness of video learning. The major problem for using a video in early childhood programs was insufficient video materials. These data were interpreted with respect to teachers' training practices and government policy.

**주제어(Key Words):** 유아교사(early childhood teacher), 비디오 매체(video equipment)

### I. 서론

교수매체는 유아교육 또는 교육과정을 돕고 증진시켜 주기 위한 것만이 아니라, 유아교육이나 교육과정 자체를 형성하고 결정지어 주는 중요한 역할을 함으로써 교수매체활용을 통한 풍부한 학습경험의 제공은 효율적인 유아교육을 실시하기 위해 필

수적으로 요구된다. 따라서 교수매체의 선정과 활용방안에 대한 연구는 심도있게 다루어져야 할 부분이며, 특히 우리나라 유아교육기관의 비디오 보급율이 78%에 이르는 실정에서(문혁준, 2000) 비디오 매체를 통한 효율적인 활용 방법을 모색해 보는 것은 의미있는 일이다.

비디오 매체는 유아에게 사물을 사실적으로 볼

수 있도록 하고, 구체적인 경험을 제공하기 때문에 보다 빠르게 개념을 이해하도록 도와주며(이영자, 1990), 유아의 흥미를 자극함으로써 학습활동에 집중력과 적극성을 유발하는 등 유아의 직접 경험, 견학, 실물제시가 불가능한 경우에 있어 교육의 효과는 높다고 할 수 있다. 또한 유아가 학습할 때 그 자극은 추상적인 것보다는 구체적인 것이, 언어적인 것보다는 시각적인 것이 효과적으로 나타났으며(Rohwer, 1970), 특히 학습의 요소가 동작을 제시해야 하고 과정을 설명 해야 할 필요가 있는 경우에 비디오는 매우 유용한 매체로 활용될 수 있는 것으로 보고되었다(권성호, 1992).

한편 유아기는 모든 경험과 정보를 무조건적으로 받아들이고 수용하는 시기이며, 비디오 시청시간이 유아의 지적능력과 부적 상관( $r = -.28, p < .001$ )을 보이고(박혜원·박문태, 1998), 같은 비디오 자료라 하더라도 연령과 상황에 따라서 그 영향 및 효과는 달라질 수 있음을 감안할 때 교사의 철저한 준비없이 보여지는 비디오 프로그램은 유아의 인지 및 정서 그리고 사회성 발달에 심각한 문제로 대두될 수 있다. 이러한 이유로 인하여 교수매체로서의 비디오를 유아교육 현장에서 효과적으로 활용하기 위해서는 학습 목표에 적합한 내용 선정에서부터 자료의 시사, 시청 전 준비, 시청 중 지도, 그리고 시청 후의 사후 지도까지 계획적이고도 조직적으로 행하는 것이 필요하다. 이를 구체적으로 살펴보면, 비디오 매체를 사용하는 첫번째 단계로는 교수 목표에 맞는 프로그램을 선정하기 위한 비디오 자료의 선정과 시사이다. 교수매체는 그 속에 담고 있는 내용의 질과 활용방법에 따라 효율성이 달라질 수 있으므로 수업에 활용할 교수자료를 먼저 시사하여 자료의 화질과 녹음 상태, 활동 주제와의 연관성, 유아의 일상경험과 흥미수준의 적합성, 자료의 난이도, 자료의 길이 등을 고려해야 한다(이영자·박미라·최경애, 1999). 둘째, 유아 발달에 대한 이해를 바탕으로 비디오와 TV 준비 등 필요한 시청 전 준비를 한다. 비디오 매체를 이용하는 교실, 강당, 시청각실 등을 정돈하고, 좌석배치, 환기, 온도, 조명 등의 시설도 점검하여 효과적인 비디오 활동이 이루어지도

록 교육환경을 관리한다. 아울러 비디오 매체 활용에 필요한 자료 및 기기를 준비하고 기기의 성능도 점검하며, TV 영상이 분명히 보일 수 있도록 TV 수상기 위치를 적절히 배치하고, 선명도·명암·소리의 크기 등을 조절해야 한다(유혜령, 1994). 좌석 배치는 유아들이 눈에 피로를 느끼지 않도록 수상기를 중심으로 좌우 시청각도 30° - 45° 이내가 되도록 하며, 앞뒤 좌석배치 간격은 약 90cm정도가 되도록 한다. 또한 화면거리와 최소시청거리는 17인치인 경우 1m65cm, 19인치인 경우 1m70cm, 21인치인 경우 2m13cm, 23인치인 경우 2m15cm가 되어야 하며(이영자 등, 1999), 방안을 너무 어둡게 하지 말고, 화면에서 45° 이내에서 약간 내려보는 자세로 시청하는 것이 적절한 것으로 제시되었다(박석규, 1997). 셋째, 시청 전 유아들을 지도한다. 유아의 주의와 흥미를 집중시킬 수 있도록 시청할 프로그램에 대한 내용을 유아에게 간략히 설명해 주고, 비디오 매체의 화면 중 설명이 요구되는 장면은 미리 알려주어 유아의 이해를 촉진시킨다(김정규·김영수, 1986). 또한 프로그램에 나오는 특별한 어휘를 알려주고, 프로그램을 보면서 해결할 문제를 제시하며, 시청도중의 규칙 및 유의 사항 또한 알려 준다. 넷째, 시청 중에 유아를 지도를 하는 것이다. 유아의 심리적인 안정감을 가지고 편안한 마음으로 집중해서 볼 수 있도록 교사는 자리를 뜨거나 다른 일을 하지 않고 적극적으로 유아와 함께 프로그램을 시청하면서 유아의 반응을 관찰한다. 이러한 비디오 매체의 사용에 있어 교사의 적극적인 참여는 유아의 이해력 증진에 도움을 주는 것으로 밝혀졌다(Choat & Griffin, 1986). 마지막으로 시청 후 사후 지도를 한다. 시청전의 질문 또는 문제들을 보충 자료로 제시하거나, 토의 또는 질의 응답을 통해 미리 본 내용을 정리하며, 다른 영역과의 관련성을 가지도록 지도해 주는 것이 필요하다(최동근, 1995).

이상에서 언급된 바와 같이 비디오가 교수매체로 활용되기 위해서는 유아의 발달과 학습과정에 대한 이해, 비디오와 TV매체의 이해, 그리고 이의 교육적 활용에 대한 검토 등이 심각하게 이루어질 필요가 있다. 특히 1980년대 초반부터 비디오의 보급이

서서히 증가하면서 유아교육기관에서의 활용도 점차적으로 활발해져 가고 있는 추세에 있으나 교육기관에서의 비디오의 활용 실태와 이에 대한 문제점을 다룬 연구는 여전히 미흡한 상태에 있다. 따라서 본 연구에서는 일선 유치원과 보육시설 교사의 비디오 활용 방법 및 문제점에 대한 인식 등을 전반적으로 파악하고, 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따라 어떤 차이가 있는가를 살펴봄으로써 유아교육기관의 교사들에게 비디오의 바람직한 활용에 관한 기초자료를 제공하고자 한다. 이상의 목적을 달성하기 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1) 비디오 시청 전 교사의 자료 시사는 어떠한가, 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따라 차이가 있는가?

연구문제 2) 비디오 시청 환경의 기본 조건에 대한 교사의 인지도 및 이행도 그리고 시청 전 지도는 어떠한가, 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따라 차이가 있는가?

연구문제 3) 비디오 시청 중 교사의 공청 정도는 어떠한가, 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따라 차이가 있는가?

연구문제 4) 교사의 비디오 매체 활용 방법 및 비디오 내용 전달 방법의 유형은 어떠한가, 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따라 차이가 있는가?

연구문제 5) 비디오 매체 활용의 문제점은 무엇인가?

연구문제 6) 비디오 자료의 문제점은 무엇이며, 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따라 차이가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

본 연구 대상은 유치원과 보육시설의 교사로서 연령은 25세 미만 79명(26.8%), 25-29세 147명(50%), 30세-34세 44명(15.0%), 35세 이상 24명(8.2%)이었으

며, 학력은 2년제 대학 졸 182명(62.8%), 4년제 대학 졸 98명(33.8%), 대학원 졸 10명(3.4%)이었다. 경력은 3년 미만 127명(43.2%), 3년-6년 미만 91명(31.0%), 6년 이상 76명(25.8%)을 차지하였다. 기관의 운영 형태는 유치원 반일제 147곳(50.9%), 유치원 종일제 73곳(25.3%), 보육시설 69곳(23.9%)으로 나타났다.

### 2. 연구 도구

본 연구에서 사용된 도구는 비디오 매체에 관련된 선행연구 및 관련 문헌(김은경, 1997; 한에향, 1991)을 참고로 하여 작성한 후 유아교육 관련 전문가 3인에게 타당도를 검증받았다. 설문지의 문항 구성은 교사와 기관에 대한 일반적 배경 7문항, 교사의 비디오 활용 방법 및 지도 실태를 묻는 16문항, 그리고 비디오 교육의 문제점에 대한 7문항 등 총 30문항으로 구성되었다.

### 3. 연구 절차

본 연구는 유아교육기관의 비디오 매체 활용 실태를 알아보기 위해 2000년 4월 서울, 부산, 인천, 경기, 경북, 전남 지역에 위치한 공사립 유아교육기관에 총 300부의 설문지가 협조 공문과 함께 우송되었다. 반송된 질문지는 모두 294부로서 98%의 회수율을 보였다.

### 4. 자료 분석

질문지 자료의 분석방법은 전반적인 비디오 활용 실태의 경향을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 교사의 연령별(25세 미만, 25-29세, 30세 이상), 학력별(2년제 대학 졸, 4년제 대학 졸 이상), 경력별(3년 미만, 3~6년 미만, 6년 이상), 기관의 운영 형태별(유치원 반일제, 유치원 종일제, 보육시설)로 비디오 매체의 활용 방법 및 문제점에 대한 인식에 있어 어떤 차이를 나타내는지를 살펴보기 위해  $\chi^2$  검증을 실시하였다.

### III. 결 과

#### 1. 비디오 자료의 시사

비디오 자료 시사에 있어 '반드시 한다' 라고 응답한 교사는 33.7%, '특별한 것만 한다' 라고 응답한 교사는 56.7%, '거의 하지 않는다' 라고 응답한 교사는 9.6%로 나타났다(표 1).

교사의 비디오 자료 시사에 있어 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른 차이를 구체적으로 살펴 본 결과, 교사의 연령과 학력에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 비디오 자료를 '반드시 시사한다' 라고 응답한 25세 미만의 교사는 32.5%, 25-29세의 교사는 29.3%, 30세 이상의 교사는 44.8%로 나타났으며, '거의 하지 않는다' 라고 응답한 25세 미만의 교사는 15.6%, 25-29세의 교사는 8.8%, 30세 이상의 교사는 4.5%로 나타나 연령이 높을수록 비디오 자료에 대한 시사율이 높게 나타났다. 또한 교사의 학력에 따라서는 비디오 자료를 '반드시 시사한다' 라고 응답한 2년제 대학의 학력을 가진 교사는 29.8%인데 비해 4년제 대학 졸업

상의 학력을 가진 교사는 41.5%이었으며, '거의 하지 않는다' 라고 응답한 2년제 대학의 학력을 가진 교사는 12.2%인데 비해 4년제 대학 졸업 이상의 학력을 가진 교사들은 5.7%로 나타나 교사의 학력이 높을수록 비디오 자료의 시사율이 높은 것으로 나타났다(표 2).

#### 2. 비디오 시청 환경의 기본조건에 대한 인지도

비디오 시청 환경의 기본 조건에 대해 '잘 알고 있다' 와 '대체로 아는 편이다' 라고 응답한 교사는 43.7%이었으며, '보통이다' 라고 응답한 교사는 41.0%, '잘 모르는 편이다' 라고 응답한 교사는 15.4%로 나타났(표 3).

교사의 비디오 시청거리와 화면과의 각도 및 좌석 배치 등 비디오 시청 환경의 기본조건에 대한 인지도에 있어 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른 차이를 구체적으로 살펴 본 결과, 교사의 연령에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보

〈표 1〉 교사의 비디오 자료 시사

구 분	빈도(명)	백분율(%)
반드시 한다	98	33.7
특별한 것만 한다	165	56.7
거의 하지 않는다	28	9.6

〈표 3〉 비디오 시청 환경의 기본조건에 대한 인지도

구 분	빈도(명)	백분율(%)
잘 알고 있다	20	6.8
대체로 아는 편이다	108	36.9
보통이다	120	41.0
잘 모르는 편이다	45	15.4
전혀 모른다	0	0.0

〈표 2〉 교사의 연령 및 학력에 따른 비디오 자료 시사

구 분		반드시 한다	특별한 것만 한다	거의 하지 않는다	계
연 령	25세 미만	25(32.5)	40(51.9)	12(15.6)	77( 26.5)
	25-29세	43(29.3)	91(61.9)	13( 8.8)	147( 50.5)
	30세 이상	30(44.8)	34(50.7)	3( 4.5)	67( 23.0)
	계	98(33.7)	165(56.7)	28( 9.6)	291(100)
$\chi^2 = 9.55$ df=4 p=.048					
학 력	2년제 대학 졸업	54(29.8)	105(58.0)	22(12.2)	181( 63.1)
	4년제 대학 졸업 이상	44(41.5)	56(52.8)	6( 5.7)	106( 36.9)
	계	98(34.1)	161(56.1)	28( 9.8)	287(100)
$\chi^2 = 5.88$ df=3 p=.049					

<표 4> 교사 연령에 따른 비디오 시청 환경의 기본조건에 대한 인지도

명(%)

구 분	연 령			계
	25세 미만	25-29세	30세 이상	
잘 알고 있다	5( 6.4)	5( 3.4)	10(14.7)	20( 6.8)
대체로 아는 편이다	28(35.9)	54(36.7)	26(38.2)	108( 36.9)
보통이다	29(37.2)	63(42.9)	28(41.2)	120( 41.0)
잘 모르는 편이다	16(20.5)	25(17.0)	4( 5.9)	45( 15.4)
계	78(26.6)	147(50.2)	68(23.2)	293(100)

$\chi^2 = 14.77$  df=6 p=.022

였다. 즉 비디오 시청 환경의 기본조건을 '잘 알고 있다'라고 응답한 30세 이상의 교사는 14.7%인데 비해 25-29세의 교사는 3.4%, 25세 미만의 교사는 6.4%로 나타났으며, '잘 모른다'라고 응답한 30세 이상의 교사는 5.9%, 25-29세의 교사는 17.0%, 25세 미만의 교사는 20.5%로 나타나 교사의 연령이 높을수록 비디오 시청 환경의 기본조건에 대해 높게 인지하고 있는 것으로 나타났다(표 4).

3. 비디오 시청 환경의 기본조건에 대한 이행 수준

비디오 시청 환경의 기본 조건에 대해 '반드시

<표 5> 비디오 시청 환경의 기본조건에 대한 이행도

구 분	빈도(명)	백분율(%)
반드시 지킨다	21	7.2
대체로 지킨다	192	67.2
지킬 때도 있고 그렇지 않을 때도 있다	63	22.1
지키지 않는다	10	3.5

지킨다'와 '대체로 지킨다'라고 응답한 교사는 74.4%, '지킬 때도 있고 그렇지 않을 때도 있다' 22.1%, '지키지 않는다' 3.4%로 나타났다(표 5).

교사의 비디오 시청거리와 화면과의 각도 및 좌석 배치 등 비디오 시청 환경의 기본조건에 대한 이행도에 있어 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른 차이를 구체적으로 살펴 본 결과, 교사의 학력에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 비디오 시청 환경의 기본 조건을 '반드시 지킨다'라고 응답한 2년제 대학의 학력을 가진 교사는 70.6%인데 비해 4년제 대학 졸업 이상의 학력을 가진 교사는 81.1%로 나타났으며, '지키지 않는다'라고 응답한 2년제 대학의 학력을 가진 교사는 5.6%인데 비해 4년제 대학 졸업 이상의 학력을 가진 교사들은 전혀 없는 것으로 나타나 비디오 시청거리와 화면과의 각도 및 좌석 배치 등에 있어 4년제 대학 졸업 이상의 학력을 가진 교사가 2년제 대학 졸업의 학력을 가진 교사에 비해 높은 이행 수준을 보이는 것으로 나타났다(표 6).

<표 6> 교사 학력에 따른 비디오 시청 환경의 기본조건에 대한 이행도

명(%)

구 분	학 령		계
	2년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	
반드시 지킨다	12( 6.7)	9( 8.5)	21( 7.3)
대체로 지킨다	115(63.9)	77(72.6)	192(67.1)
지킬 때도 있고 그렇지 않을 때도 있다	43(23.9)	22(18.9)	63(22.0)
지키지 않는다	10( 5.6)	0( 0.0)	10( 3.5)
계	180(62.9)	106(37.1)	286(100)

$\chi^2 = 7.72$  df=3 p=.049

## 4. 비디오 시청 전 지도

비디오 시청 전 지도에 있어 '반드시 한다'라고 응답한 교사는 19.1%, '특별한 것만 한다'라고 응답한 교사는 68.4%, '안한다'라고 응답한 교사는 12.5%로 나타났다(표 7).

비디오 시청 전 지도에 있어 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른 차이를 구체적으로 살펴 본 결과, 기관의 운영 형태에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 비디오 시청전 사전 활동을 '반드시 한다'라고 응답한 유치원 반일제 교사의 비율은 21.0%, 유치원 종일제 교사의 비율은 29.4%인데 비해 보육시설 교사는 6.8%로 나타나 유치원 교사가 보육시설 교사에 비해 비디오 시청 전 사전 활동을 많이 하는 것으로 나타났다(표 8).

〈표 7〉 시청 전 지도

구 분	빈도(명)	백분율(%)
반드시 한다	55	19.1
특별한 것만 한다	197	68.4
안한다	36	12.5

## 5. 비디오 공청

비디오 공청에 있어 '반드시 함께 한다'라고 응답한 교사는 52.1%, '거의 함께 한다'라고 응답한 교사는 38.0%, '반반이다'라고 응답한 교사는 9.9%로 나타났다(표 9).

교사의 비디오 공청 정도에 있어 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른 차이를 구체적으로 살펴 본 결과, 기관의 운영 형태에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 '반드시 유아와 함께 비디오를 시청한다'라고 응답한 유치원 반일제 교사의 비율은 57.5%, 유치원 종일제 교사의 비율은 60.9%인데 비해 보육시설 교사는 31.5%로 나타났다. '반반이다'라고 응답한 유치원 반일제 교사의 비율은 5.5%, 유치원 종일제 교사의 비율은 7.2%인데 비해 보육시설 교사는 21.9%로 밝혀져 유

〈표 9〉 교사의 비디오 공청

구 분	빈도(명)	백분율(%)
반드시 함께 한다	152	52.1
거의 함께 한다	111	38.0
반반이다	29	9.9
하지 않는다	0	0.0

〈표 8〉 기관의 운영 형태에 따른 시청 전 지도

구 분	반드시 한다	특별한 것만 한다	안한다	계
유치원 반일제	30(21.0)	93(65.0)	20(14.0)	143(50.4)
유치원 종일제	20(29.4)	43(63.2)	5(7.4)	68(23.9)
보육시설	5(6.8)	58(79.5)	10(13.7)	73(25.7)
계	55(19.4)	194(68.3)	35(12.3)	284(100)

$$\chi^2 = 13.25 \text{ df}=4 \text{ p}=.010$$

〈표 10〉 기관의 운영 형태에 따른 비디오 공청

구 분	반드시 함께 시청한다	거의 함께 시청한다	반반이다	계
유치원 반일제	84(57.5)	54(37.0)	8(5.5)	146(50.7)
유치원 종일제	42(60.9)	22(31.9)	5(7.2)	69(24.0)
보육시설	23(31.5)	34(46.6)	16(21.9)	73(25.3)
계	149(51.7)	110(38.2)	29(10.1)	288(100)

$$\chi^2 = 23.73 \text{ df}=4 \text{ p}=.000$$

치원 교사의 비디오 공청율이 보육시설 교사에 비해 높은 것으로 나타났다<표 10>.

**6. 비디오 매체 활용 방법**

비디오 매체의 활용 방법에서 '비디오 테이프를 보여준 후 주제를 토론하여 학습을 전개한다' 라고 응답한 교사는 26.0%, '활동주제의 학습 후 정리로 비디오 테이프를 보여준다' 라고 응답한 교사는 19.1%, '활동주제로 중간중간 병행한다' 라고 응답한 교사는 42.2%, '흥미위주로 아무 자극 없이 감상하도록 한다' 라고 응답한 교사는 12.6%로 나타났다<표 11>.

교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른 비디오 활용 방법에 있어 차이를 구체적으로

<표 11> 비디오 매체 활용 방법

구 분	빈도(명)	백분율(%)
비디오 테이프를 보여준 후 주제를 토론하여 학습 전개	72	26.0
활동주제의 학습 후 정리로 비디오 테이프 활용	53	19.1
활동주제로 중간중간 병행	117	42.2
흥미위주로 아무 자극 없이 감상하도록 활용	35	12.6

살펴 본 결과, 교사의 경력 및 기관의 운영 형태에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 비디오 활용 방법에서 3년 미만 경력의 교사는 3년 이상 경력의 교사에 비해 '흥미위주로 아무 자극 없이 감상하도록 한다' 가 높게 나타난 반면 3년 이상 경력의 교사는 3년 미만 경력의 교사에 비해 '활동주제로 중간중간 병행한다' 가 높게 나타났다. 기관의 운영 형태에 따라서는 유치원 교사가 보육시설 교사에 비해 '비디오 테이프를 보여준 후 주제를 토론하여 학습을 전개한다' 와 '활동주제로 중간중간 병행한다' 가 높게 나타난 반면 보육시설 교사는 유치원 교사에 비해 '활동주제의 학습 후 정리로 비디오 테이프를 보여준다' 와 '흥미위주로 아무 자극 없이 감상하도록 한다' 에서 높게 나타났다. 한편 유치원 반일제 교사는 유치원 종일제 교사에 비해 '활동 주제로 중간 중간 병행한다' 는 비율은 높게 나타난 반면 '흥미위주로 아무 자극 없이 감상하도록 한다' 는 비율은 낮게 나타났다<표 12>.

**7. 비디오 내용 전달 방법**

비디오 내용 전달 방법에 있어 '미리 교재의 내용을 설명한다' 라고 응답한 교사는 18.9%, '시청 중간 중간에 설명한다' 라고 응답한 교사는 45.1%, '시청 후에 설명한다' 라고 응답한 교사는 29.4%, '유아

<표 12> 교사의 경력 및 기관의 운영 형태에 따른 비디오 매체 활용방법

		비디오 테이프를 보여준 후 주제를 토론하여 학습 전개	활동주제의 학습 후 정리로 비디오 테이프를 활용	활동주제로 중간중간 병행	흥미위주로 아무 자극없이 감상하도록 활용	계
경 력	3년 미만	30(25.2)	26(21.8)	40(33.6)	23(19.3)	119( 43.0)
	3년-6년 미만	22(25.6)	16(18.6)	42(48.8)	6( 7.0)	86( 31.0)
	6년 이상	20(27.8)	11(15.3)	35(48.6)	6( 8.3)	72( 26.0)
	계	72(26.0)	53(19.1)	117(42.2)	35(12.6)	277(100)
$\chi^2 = 12.28 \text{ df}=6 \text{ p}=.049$						
기 관 운 영 형 태	유치원 반일제	37(27.0)	23(16.8)	70(51.1)	7( 5.1)	137( 50.4)
	유치원 종일제	21(32.3)	9(13.8)	27(41.5)	8(12.3)	65( 23.9)
	보육시설	12(17.1)	20(28.6)	19(27.1)	19(27.1)	70( 25.7)
	계	70(25.7)	52(19.1)	116(42.6)	34(12.5)	272(100)
$\chi^2 = 32.04 \text{ df}=6 \text{ p}=.000$						

가 질문한 내용에만 대답한다' 라고 응답한 교사는 66%로 나타났다(표 13).

비디오 내용의 전달방법에 있어 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른 차이를 구체적으로 살펴 본 결과, 교사의 연령과 경력에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 25세 미만의 교사는 '미리 교재의 내용을 설명한다'가 30.3%로 타연령에 비해 높았으며, 25-29세의 교사는 '시청 중간 중간에 설명한다'가 54.1%로 타연령에 비해 높게 나타났다. 한편 30세 이상의 교사는 '시청 후에 설명한다'가 34.4%로 타연령에 비해 높게 나타났다. 또한 경력에 따라서는 3년 미만의 교사는 '미리 교재의 내용을 설명한다'가 3년 이상의 교사에 비해 높게 나타났으며, 3년-6년 미만의 교사는 '시청 중간 중간에 설명한다'가 6년 이상의 교사는 '시청 후에 설명한다'에서 타 경력의 교사에 비해 높게 나타났다(표 14).

〈표 13〉 비디오 내용 전달 방법

구 분	빈도(명)	백분율(%)
미리 교재의 내용을 설명	54	18.9
시청 중간 중간에 설명	129	45.1
시청 후에 설명	84	29.4
유아가 질문한 내용에만 대답	19	6.6

〈표 14〉 교사의 연령 및 경력에 따른 비디오 내용 전달 방법

						명(%)
구 분		미리 교재의 내용을 설명	시청 중간 중간에 설명	시청 후에 설명	유아가 질문한 내용에만 대답	계
연 령	25세 미만	23(30.3)	27(35.5)	19(25.0)	7( 9.2)	76(26.6)
	25-29세	20(13.7)	79(54.1)	43(29.5)	4( 2.7)	146(51.0)
	30세 이상	11(17.2)	23(35.9)	22(34.4)	8(12.5)	64(22.4)
	계	54(18.9)	129(45.1)	84(29.4)	19( 6.6)	286(100)
$\chi^2 = 21.20$ df=6 p=.002						
경 령	3년 미만	37(29.6)	47(37.6)	32(25.6)	9( 7.2)	125(43.7)
	3년-6년 미만	9(10.1)	51(57.3)	27(30.3)	2( 2.2)	89(31.1)
	6년 이상	8(11.1)	31(43.1)	25(34.7)	8(11.1)	72(25.2)
	계	54(18.9)	129(45.1)	84(29.4)	19( 6.6)	286(100)
$\chi^2 = 24.24$ df=6 p=.000						

## 8. 비디오 교육의 문제점

비디오 활용의 문제점으로 적절한 자료의 부족(28.6%)을 가장 많이 지적하였으며, 다음으로 적절한 자료를 검색할 수 있는 체제 미비(15.3%), 다른 교육활동과의 상호관련성 결여(14.7%), 계획성 없는 활용(11.7%), 시청환경의 미비(8.6%), 사전 사후지도 부족(7.0%), 비디오 기재의 부족(6.0%), 자료의 대여 기관과 대여 시간의 불편성(3.7%), 비디오 자료의 가격(3.2%), 비디오 기자재 조작성의 비용이성(1.3%) 순으로 나타났다(표 15).

## 9. 비디오 자료의 문제점

비디오 자료의 문제점으로 '연령별, 발달 수준별로 전문 제작된 유아교육 비디오 자료의 부족'이 76.5%로 가장 많이 지적되었으며, 다음으로 '오래된 제작년도로 인해 내용의 부적합성' 17.0%, '외국문화를 반영한 내용의 부적합성' 6.5% 순으로 나타났다(표 16).

교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른 비디오 자료의 문제점에 있어 차이를 구체적으로 살펴 본 결과, 기관의 운영 형태에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 기관의 운영 형태에 따른 비디오 자료의 문제점에서 유치원 반일제 교사는 유치원 종일제와 보육시설 교사에 비해 '오



<표 15> 비디오 활용의 문제점

구 분	빈도수(명)	백분율(%)	순 위
적절한 자료의 부족	234	28.6	1
계획성 없는 활용	96	11.7	4
다른 교육활동과의 상호관련성 결여	120	14.7	3
비디오 기재의 부족	49	6.0	7
시청환경의 미비	70	8.6	5
사전 사후지도 부족	57	7.0	6
비디오 기자재 조작성의 비용이성	11	1.3	10
적절한 자료를 검색할 수 있는 체제 미비	125	15.3	2
자료의 대여기관과 대여 시간의 불편성	30	3.7	8
비디오 자료의 가격	26	3.2	9
계	818*	100	

\*중다반응으로 얻은 값임

래된 제작년도로 인해 내용의 부적합성'을 높게 지적한 반면 보육시설 교사는 유치원 교사에 비해 '외국문화를 반영한 내용의 부적합성'을 높게 지적하였다. 한편 유치원 중일제 교사는 유치원 반일제

<표 16> 비디오 자료의 문제점

구 분	빈도(명)	백분율(%)
오래된 제작년도로 인해 내용의 부적합성	47	17.0
외국문화를 반영한 내용의 부적합성	18	6.5
연령별, 발달 수준별로 제작된 비디오 자료 부족	212	76.5

교사와 보육시설 교사에 비해 '연령별, 발달 수준별로 제작된 비디오 자료 부족'을 높게 지적하였다 <표 17>.

#### IV. 논의 및 제언

대부분의 유아교육기관에서는 비디오를 보유하고 있지만 비디오 활용 실태와 문제점에 대한 인식과 연구, 그리고 평가가 거의 없어서 비디오 활용 방법에 효과적인 도움을 주지 못하고 있다. 특히 유아는 옳고 그름을 구분하여 판단할 수 있는 지적 능력의 부족으로 인해 부정적인 프로그램의 영향에 성인보다 더 민감하며(Dorr, 1986) 폭력적인 프로그램을 많이 시청한 아동들은 충동 억제, 과제 지속도, 욕구 지연에 더 어려움을 가지는 것으로 밝혀짐에 따라 (Anderson & Collins, 1988) 비디오 매체가 유아에게 미치는 영향은 장기적이고 누적적일 것으로 추측할 수 있다. 따라서 본 연구는 유아교육기관의 비디오 활용 형태와 방법 등의 실태를 조사하고 그에 따른 문제점을 파악하여 효과적인 비디오 활용에 대한 방향을 제시해 주고자 하였다.

본 연구의 결과를 요약하고 이를 토대로 논의를 해 보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 결과에 의하면 비디오 시청 환경의 기본 조건에 대해 '잘 알고 있다'라고 응답한 교사는 6.8%에 머무른 반면 '잘 모른다'라고 응답한 경우는 15.4%에 이르렀으며, 이러한 기본 조건을 '반드시 지킨다'라고 응답한 교사는 7.2%에 그친 반면 '지킬 때도 있고 그렇지 않을 때도 있다'라고

<표 17> 기관의 운영형태에 따른 비디오 자료의 문제점

명(%)

구 분	오래된 제작년도로 인해 내용의 부적합성	외국문화를 반영한 내용의 부적합성	연령별, 발달 수준별로 제작된 비디오 자료 부족	계
유치원 반일제	32(23.5)	6( 4.4)	98(72.1)	136( 49.8)
유치원 중일제	6( 9.0)	2( 3.0)	59(88.1)	67( 24.5)
보육시설	9(12.9)	10(14.3)	51(72.9)	70( 25.6)
계	47(17.2)	18( 6.6)	208(76.2)	273(100)

$$\chi^2 = 16.81 \text{ df} = 4 \text{ p} = .002$$

응답한 교사는 22.1%에 이르렀다. 이는 김은경(1997)의 비디오 시청환경에 대한 인지도에서 '잘 알고 있다'라고 응답한 교사는 9.1%이며, '잘 모르는 편이다'라고 응답한 교사는 13.4%에 이르렀으며, 비디오 시청환경에 대해 86%의 교사가 '반드시 지켜야 한다'라고 응답한 반면 21.8%의 교사는 '지킬 때도, 그렇지 않을 때도 있다'라고 응답한 연구결과와 거의 일치하는 것이다. 이처럼 비디오 시청환경에 대한 낮은 인식도와 이행도는 선행연구(박남숙, 1995)에서 비디오 자료에 대한 충분한 지식과 비디오 매체의 특성이 비디오 활용에 있어 동시에 고려하여야 하며, 유아들이 최적의 상태에서 비디오를 시청할 수 있도록 교사는 비디오 시청 전 지도 방법이나 시청 환경들을 갖추는 등의 사전 계획을 세우는 것이 무엇보다 중요한 것으로 언급한 점을 비추어 볼 때 그 문제점이 심각하다고 볼 수 있다.

둘째, 비디오 자료 시사에 있어 반드시 하는 경우는 전체 교사의  $\frac{1}{3}$  수준에 머무는데 비해 거의 하지 않는다고 응답한 교사는 10%에 가까웠으며, 시청 전 지도를 '반드시 한다'라고 응답한 교사는 19.0%에 머무른 반면 '안한다'라고 응답한 교사는 12.5%에 이르는 것으로 나타난 본 연구결과는 비디오 시청 전 지도가 지식이나 특별한 용어, 어휘에 대한 설명을 미리 해 주어 유아가 학습에 대한 준비를 할 수 있도록 도움을 주며, 유아의 동기유발과 주의 집중을 위해서도 매우 효과적인 것으로 보고된 점(최동근, 1995)을 감안할 때 비디오 시청 전 사전 준비의 중요성에 대한 인식이 교사에게 재정립되어야 할 필요성을 시사해 주는 것이다. 특히 이 결과에서 주목해야 할 점은 보육시설 교사가 유치원 교사에 비해 비디오 시청 전 사전 지도의 빈도가 낮다는 점으로 이를 보완하기 위하여 보육시설 교사에 대한 예비교육과 보수교육의 강화와 더불어 교사의 효율적인 교수행동을 조장하거나 제한할 수 있는 교사의 보수나 근무환경, 교사교육정도, 지원 인력 등(Howes, 1993) 보육시설의 전반적인 환경을 검토하는 노력이 병행되어야 할 것이다.

셋째, 교사의 비디오 시청 전 사전 준비에 있어 교사의 연령, 학력, 경력과 기관의 운영 형태에 따른

차이가 있는가는 살펴본 결과 교사의 연령이 높을수록 비디오 시청 환경의 기본조건에 대해 높게 인지하고, 교사의 학력이 높을수록 비디오 시청거리와 화면과의 각도 및 좌석 배치 등에 있어 높은 이행 수준을 보이는 것으로 나타났으며, 교사의 연령과 학력이 높을수록 비디오 자료에 대한 시사율이 높은 것으로 나타났다. 이상의 결과는 30세 미만의 교사에 비해 30세 이상의 교사가 비디오 교육을 필요성을 가장 높게 지각하였으며, 교사의 연령이 높을수록 비디오 시청시 유아의 참여도가 높은 것으로 나타난 김은경(1997)의 연구결과와 관련지어 해석할 수 있다. 즉, 교사가 비디오 교육의 필요성을 높게 지각함으로써 시청 환경에 대한 관심과 자료에 대한 시사율이 높을 수 있으며, 이러한 교사의 철저한 사전 준비는 유아의 참여도를 높이는 중요한 변수로써 작용할 수 있다는 것이다. 이러한 맥락에서도 한 기관에 연령이 적은 교사와 연령이 많은 교사의 공존은 상호보완적인 입장에서 매우 필요할 것으로 사료된다. 한편 4년제 졸 이상의 학력을 가진 교사가 2년제 학력을 가진 교사에 비해 비디오 시청환경에 대한 인식에서는 차이가 없으나 실제 이행 수준에서는 높게 나타난 본 연구결과는 교사의 인식과 실제 이행 여부는 별개 차원임을 보여주는 것으로 이론과 현상이 연계를 가질 수 있도록 교사교육이 이루어져야 함을 시사하는 것이다.

넷째, 전체 교사의 52.1%만이 비디오 시청시 유아와 '반드시 함께 한다'라고 응답한 본 연구의 결과는 선행연구(문혁준, 2000)에서 비디오 활용 목적의 상당 부분이 귀가전 부모를 기다리는 시간에 사용되는 것과 연관이 있을 것으로 보이며, 이에 대한 근본적인 원인을 파악하는 작업이 추후 연구에서 필요할 것으로 사료된다. 특히 유아의 비디오 시청시 교사의 공청은 유아에게 심리적 안정감을 제공하고 교사의 교육적 제언 및 도움을 제공할 수 있다는 차원에서 중요하게 다루어져야 할 사항이다. 다시 말하면, 교사는 유아와 함께 프로그램을 시청하면서 유아의 반응을 관찰하며 흥미있어 하는 것이 무엇인지, 어떤 장면에서 주의집중이 안되는지, 혼란스러운 개념은 없는지, 적당한 거리에서 시청하는지, 주의가

산만해지는 유아는 없는지 등의 세심한 관심이 요구된다는 것이다(김정규·김영수, 1986).

한편 본 연구를 통해 보육시설 교사의 낮은 공칭 정도에 대한 원인을 밝힐 수는 없었으나, 이러한 문제를 해결하기 위한 하나의 방안으로 보육시설에 정교사 2인을 배치하여 오전과 오후를 담당하게 하는 등의 방법을 통하여 교사의 업무를 조정하는 일이 시급하다고 볼 수 있다.

다섯째, 비디오 매체의 활용방법은 교사의 경력, 기관의 운영 형태에 따라 다르게 나타났다. 특히 주목할 점은 교사의 경력이 3년 미만이며, 보육시설의 교사인 경우 '흥미유발이 아무 자극 없이 감상하도록 한다'는 비율이 높게 나타났다는 것이다. 이는 비디오 활용 목적에 있어 3년 미만의 교사는 유아의 흥미유발이 강조되며, 경력이 낮고 보육시설의 교사인 경우 오락물의 활용 비중이 높다는 선행연구(문혁준, 2000)결과와 연관지어 볼 때 교사의 경력에 따른 적절한 재교육과 보육교사에 대한 정기적인 훈련이 필요함을 보여주는 결과이다. 한편 이상의 결과를 해석하는 데 있어 반드시 고려해야 할 점은 보육시설에 취원하는 유아의 연령, 교사가 지각하는 스트레스, 그리고 직무만족도 등이다. 즉 유치원에 비해 연령이 낮은 유아가 많은 보육시설의 경우 교육보다 보호를 강조하고 있으며, 36개월 미만의 영아반 교사의 경우 육체적인 피로와 질병을 큰 스트레스로 지적하고(김보들맘·신혜영, 2000), 보육교사는 정서적 소진정도가 높아서 개인적 직무만족도가 낮게 나타났다는 연구결과(한임순·김향자, 1997)를 총체적으로 살펴볼 때 교사의 내적 요인과 보육시설의 질적 요인이 복합적으로 작용하여 교사의 비디오 활용 방법에 영향을 미쳤을 가능성을 배제할 수 없다는 사실이다.

여섯째, 본 연구에 의하면, 비디오 내용 전달방법에 있어 시청 중이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 시청 후, 시청 전 순으로 나타났다. 이는 방송국에서 보내주는 텔레비전 프로그램이 교사가 유아의 반응에 따라 자료를 임의로 조작할 수 없으며, 정해진 순서와 속도에 따라 수동적으로 반응해야 하는 일방적인 자료와 달리 비디오는 프로그램을 보는 도

중에도 상황에 따라 교사-유아, 유아-유아간의 상호작용이 가능하고, 교사가 시청 전 중, 후 프로그램 내용에 대해 토론할 때 유아의 이해력 증진에 도움을 주는 측면에서(Choat & Griffin, 1986) 이러한 기능을 충분히 활용하여 교육적 효과를 높이려는 교사의 노력이 필요하다. 더 나아가 유아의 반응에 피드백을 제공하고 비디오에서 제시된 기본 개념과 관련하여 독서, 미술, 음악 등의 영역으로 확대하여 학습이 연계될 수 있도록 지도가 요구된다.

일곱째, 비디오 매체 활용의 가장 큰 문제점으로 절반이 넘는 교사가 적절한 자료의 부족을 들었다. 이는 유아교육기관에서 교육용도로 사용할 수 상품화된 자료는 여전히 부족하며, 학습자료로 판매되는 비디오 자료는 대개 세트로 판매되거나 가격이 높아 각 유아교육기관에서 학습에 필요한 자료들을 폭 넓게 준비하기 어려운 제한점을 가지는 것으로 보고된 한애향(1991)의 연구결과와 교사의 60% 이상이 비디오를 활용한 교육의 개선점으로 다양하고 유아수준에 맞는 교재 개발을 지적한 김은경(1997)의 연구결과와 일치하는 것이다. 한편 교육환경의 질이 유아교사의 행동에 미치는 영향은 매우 크다는 점(이진화·유준호, 2000)을 감안할 때 다양한 교육용 비디오의 개발과 이를 저렴한 가격으로 교육기관에 보급될 수 있도록 정부의 뒷받침이 절대적으로 필요하다고 볼 수 있다.

여덟째, 유치원 반일제 교사는 유치원 종일제와 보육시설 교사에 비해 '오래된 제작년도로 인해 내용의 부적합성'을 높게 지적한 반면 보육시설 교사는 유치원 교사에 비해 '외국문화를 반영한 내용의 부적합성'을 높게 지적하였다. 한편 유치원 종일제 교사는 유치원 반일제 교사와 보육시설 교사에 비해 '연령별, 발달 수준별로 제작된 비디오 자료 부족'을 높게 지적하였다. 이는 국내의 비디오 시장에 보급된 유아용 오락물이 주로 외국에서 제작된 상황에서 비디오 자료 선택시 유치원 교사는 활동 주제와의 연계성을 강조하는 반면 보육시설교사는 유아의 흥미정도를 높게 지적한 점(문혁준, 2000)과 관련지어 생각해 볼 수 있으며, 시청각 자료는 오락적인 측면에 치우치기 쉬운 단점이 기본적으로 존

재하프로(이미향, 1995) 비디오 자료 선택시 교사의 각별한 주의가 요구된다고 볼 수 있다.

결론적으로 비디오 활동을 실시하는 상당수의 교사가 교수목표를 달성하기 위한 비디오 시청 전, 중, 후 활동을 통한 체계적인 활용이 아닌 유아의 흥미나 요구에 맞추어 실시되고 있는 것으로 밝혀졌다. 한편 본 연구는 교사가 응답한 설문지를 기초로 기술적 분석에 그쳤다는 제한점을 가지므로 추후 연구에서는 심층 면접 등의 방법을 통하여 국공립, 민간 가정 보육시설에 대한 구체적인 실태와 문제점 그리고 이에 따른 방안이 밝혀져야 할 것으로 사료되며, 유아교육기관에서의 비디오 매체 활용은 유아의 연령, 학급내 원아의 수와 교사의 수에 따라라도 달라질 수 있으므로 이에 대한 후속 연구가 이루어지기를 기대해 본다.

끝으로 본 연구 결과를 토대로 바람직한 비디오 매체 활용을 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 유아기는 외부세계의 자극을 예민하게 받아들여 경험하고 환경의 영향에 민감하게 반응하여 영향을 받는 중요한 시기이므로 학습 효과의 극대화를 위해서는 비디오의 효과적인 운영 방법과 함께 프로그램 내용의 선정 및 제작을 신중하게 해야 한다. 따라서 국가적 차원에서 유아의 발달수준과 우리나라 문화에 적합한 교육 비디오 프로그램 개발을 위한 재정보조와 원활한 구비와 대여가 이루어지도록 종합적인 방안이 강구되어야 한다. 또한 현직 교사 및 예비 교사를 대상으로 바람직한 프로그램을 선정하고 활용할 수 있는 교육의 기회가 정기적으로 주어져야겠다.

둘째, 시각과 청각 기능을 결합한 시청각 매체인 비디오는 현장감을 제공하여 직접 경험하는 느낌을 갖게 하고 입체적인 음향과 영상 재생으로 시각적 흡수성을 갖고 있어서 유아의 주의 집중도를 높일 수 있다는 장점에 비해 현장에서 효율적인 활용에 대한 인식이 부족한 상황이다. 따라서 유아교육의 극대화를 위해 유아 교사들과 운영자, 그리고 학계에서 교수매체의 효과에 대한 연구와 의식의 변화 그리고 효과적인 활용을 위해 힘써야 할 것이다.

셋째, 비디오는 장점과 단점을 모두 갖고 있으며

로 좋은 내용의 교재 선택과 교사의 지도로서 비디오의 장점을 최대한 활용한다면 교육현장에서 효과적인 교수매체로 활용될 수 있을 것이다. 또한 가정과 교육현장이 연계될 통하여 유아 스스로 비디오의 긍정적 영향은 받아들이고 부정적인 영향은 비판할 수 있도록 비디오 시청지도에 관한 논의가 활발히 이루어져야 할 것이다.

## ■ 참고문헌

- 권성호(1992). 교육공학원론: 교육 방법 및 교육공학의 이론과 실제. 서울: 양서원.
- 김보들맘, 신혜영(2000). 어린이집 교사의 직무 스트레스에 관한 탐색적 연구. 유아교육연구, 20(3), 253-276.
- 김은경(1997). 유아교육 현장에서의 VCR 활용실태와 문제점에 관한 연구. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정규, 김영수(1986). 교육방법 및 교육공학. 서울: 형설출판사
- 문혁준(2000). 유아교육기관 및 보육시설에서의 비디오 매체활용. 대한가정학회지, 38(11), 151-164.
- 박남숙(1994). 유치원에서의 VTR 자료 활용 실태에 관한 연구-교사의 근무 경력에 따른 비교. 송의논집, 19.
- 박남숙(1995). 유아를 위한 교육공학의 이론과 실제. 서울: 양서원.
- 박석규(1997). 유아를 위한 TV 교육방송 프로그램의 효율적인 활용방안. 제6회 유아교육 교원자율 연수 교재. 서울 교육 방송 연구회.
- 박혜원, 박문태(1998). 아동의 미디어 이용과 아동의 지능. 문제행동 및 가족환경간의 관계. 아동학회지, 19(2), 3-17.
- 유혜령(1994). 유아 교수 매체의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 이미향(1995). 비디오 학습효과에 대한 제고. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영자(1981). 유아를 위한 교수매체. 서울: 교문사.

- 이영자(1990). 유아를 위한 교수매체. 서울: 학문사.
- 이영자, 박미라, 최경애(1999). 유아교육 교수매체. 서울: 교문사.
- 이진화, 유준호(2000). 유아교육 환경의 질에 따른 교사행동에 관한 연구조사. *한국영유아보육학*, 20, 121-134.
- 최동근(1995). *교육공학 및 교수매체(증보판)*. 대구: 대구 효성 가톨릭대학교 출판부.
- 한애향(1991). 유아교육에 있어서 교수매체로써의 VTR 활용에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한임순, 김향자(1998). 어린이집 교사의 직무만족과 소진에 관한 연구. *한국영유아보육학*, 14, 171-218.
- Anderson, D. R., & Collins, P. A. (1988). *The impact of children's education: Television's influence on cognitive development*. Washington, DC: U. S. Department of Education.
- Choat, E., & Griffin, H. (1986). Young children, television & learning: Part II. Comparison of the effects of reading and story telling by the teacher and television story viewing. *Journal of Educational Television*, 12, 91-104.
- Dorr, A. (1986). *Television and children: A special medium for a special audience*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Howes, G. (1993). Early child care. In J. Roopnarine & J. Johnson(eds.), *Approaches to early childhood education*. New York: MacMillan Publishing Co.
- Rohwer, W. D. (1970). Image and picture in children's learning: Research result and educational implications. *Psychological Bulletin*, 78(6), 402.