

중년남성 시각효과를 위한 수트디자인과 소재연구

박순천[†]

호남대학교 예체능대학 의상디자인학과

The Study of Suit Design and Materials for Middle-aged Men's Visual Effect

Soon-Chun Park[†]

Dept. of Fashion Design, Honam University

Abstract

The purpose of this study is to find the suitable suit design of mid-aged men by examining visual effects in physical and psychological side aspects.

I used convenience sampling by considering sex and age distribution. These methods were used to analyze data that were frequency analysis, variate analysis, centesimal scale, primary factor analysis, three primary variate analysis, duality variate analysis, equation variate analysis and Cronbach's multiplex range verification

1. Image perception of men's suit was analyzed with arrangement, numbers of button, pattern and the shape of one's body and was divided into charming, youthfulness, modernism, affection and manly.

2. 1) There are partly resemblance difference in physical visual effect by the shape of body and suit design.

2) There are partly resemblance differences in psychological visual effect by one's shape and suit design.

In conclusion arrangement, number of button and pattern are very important to give an effect on whole visual effect man's suit. Also, these were felt differently in each types of body. Therefore it is confirmed that the type of body is important fluent to make people perceive.

Key Words : physical effect, psychological effect

[†] Corresponding author : Department of Fashion Design, Honam University,
Gwangju, 502-791, Korea
Tel : 062-370-8284, Fax : 062-370-8008
E-mail : scpark@honam.ac.kr

1. 서론

의복은 개인의 외면적인 표현뿐 아니라 자신의 내면적인 표현도 포함된 일종의 무언의 언어라 할 수 있다. 특히 남성들 사회에서 의복은 사회적 지위를 나타내주며 성취의 중요한 수단으로 사용된다. 남성들에게 의복은 상대방에게 자신의 좋은 인상을 심어주기 위한 표현방법인 동시에 자기 만족을 위한 개성 표현 및 연출의 한 방법이다(한화숙, 1995).

현대산업사회는 급속한 경제성장을 이룩하였고 이에 따른 개인들의 소득 증가로 인한 의·식·주 모든 면에서 생활의 여유를 갖게 되었다. 또한 교육의 확대와 대중매체의 발달로 소비자들의 다양한 욕구가 창출되어 개성화와 생활 수준의 향상을 추구하게 되었으며 물질적 만족지향에서 정신적 만족지향으로 가치관의 변화를 가져왔다. 특히 사회활동이 활발한 남성들에게 의복은 더욱 중요한 의미를 지니게되며 그들의 사회적 상황과 입지에 부합되는 적절한 의복에 의해 얻어지는 첫인상은 사업과 사회적 성공에 큰 영향을 미친다.

다른 어떤 연령대 보다도 중년남성들의 사회생활 중에서 직업생활이 차지하고 있는 비중과 연령 역할에 대한 기대가 커짐으로 해서 중년남성들은 좋은 인상관리와 연령증가에 따른 이미지 개선을 위하여 현저한 체형변화를 극복하기 위한 의복에 대한 관심이 증가하게 되며 더 나아가 의복을 적극적으로 활용하고 있다.

의복이 자기 자신을 확립하고 가치를 높이는데 사용되어지며, 신체 불만족을 보상해 주거나 또는 신체 만족과 불만족이 의복으로 전환될 수 있으며 그들의 자존심에 영향을 주고(Sontag & Schlater, 1982), 남성들 사이에서 의복은 사회적 신분과 직업적 성공에 있어 하나의 중요한 지침이 된다(Hurlock, 1978; Horn, 1981). 더욱이 현대인에게 있어서 성공을 위한 이미지 관리의 중요성이 널리 인식되면서, 그에 따른 의복유형과 착장법, 체형관리 심지어 성형수술에까지 관심을 두기 시작하였

다(이선경, 고애란 1995).

특히 최근 남성 소비자들은 고도의 자본주의와 함께 하는 물질적 풍요와 다양한 영상매체의 영향으로 여성들 못지 않게 자기 표현의 욕구를 드러내는 다양한 의복을 착용하여 자신을 인식시키고자 한다.

수트는 오늘날 남성복을 대표하는 의복으로 간주되어지며, 지금까지 거의 200년 동안 비즈니스 수트는 사회에서 일하는 남자의 상징이 되어 품위, 권위, 신뢰감과 동일시 되어왔다. 따라서 남성 수트는 남성복 중에서도 가장 불변성과 획일성이 강한 의복이라고 할 수 있다(Texjournal, 1999).

비즈니스 세계에서 가장 권위적이며 능동적으로 보일 수 있는 효과를 지닌 의복은 한 벌 정장(suit)이다(송선옥, 1999). 신사복, 즉 수트(정장)는 어떤 사회에서나 권위와 지위 및 권력의 상징으로서 수트 착용자는 많은 신뢰와 존경을 받는 경향이 있고(이선경, 고애란 1995), 남성정장 착용자는 매력적이며 지적이고 인기가 있는 것으로 지각되었다(Bell, 1991).

남성 정장의 기본적인 구성은 20세기초에 이루어졌다. 그 당시 수트는 가장 활동적으로 일하는 비즈니스맨이 입었던 유니폼이었다(김문숙, 1998).

남자 옷의 전체적인 스타일을 결정짓는 데는 다른 어떤 아이템보다도 수트가 가장 큰 비중을 차지한다. 따라서 수트는 옷차림의 분위기나 외양의 인상을 규정짓는 중요한 요소라고 할 수 있다.

중년남성들에 의해 가장 많이 착용되어지는 수트는 예로부터 내려오는 클래식한 스타일의 기본 형태로서 소재나 단추 수의 변화로 디자인에서는 미미한 변화 정도만 있어왔다.

즉 남성의복은 근대 남성복 형태가 정착된 이후로 형태 변화가 거의 없었고, 착용되는 의복유형도 때와 장소에 따라 착용해야 하는 규범이 있었으나 최근의 다변화된 생활양식과 성 역할 태도 등의 변화로 남성의복에도 활동성을 추구하며 다양한 색상과 디자인의 의복착용이 보편화되는 현상을 볼 수 있다(송선옥, 1999).

젊은 층의 신사정장은 캐주얼스타일이 가미되어

단추의 수, 칼라의 위치가 변화되어지고 있으며, 디자인상에서 허리를 꼭 맞게 한다든지 소매통의 변화로 꼭 맞게 입혀지거나 헐렁하게 입혀지는 신사 정장이 많이 착용되어지고 있는 추세를 보여준다. 이러한 추세에 가속을 더하는 요인으로는 늘어난 레저문화와 일의 능률을 위해 직장 내에서 캐주얼 의복을 권장하는 분위기 등이 있다.

고도의 산업성장과 더불어 모든 생활양식에 많은 변화를 가져오면서 기성복에 대한 소비자의 욕구는 더 한층 높아가고 있으며, 각 개인의 생활과 가치관이 다양해짐에 따라 남성의류에 있어서도 질적 향상이 요구되어지고 있다(이미정, 이인자, 1998). 이는 물질적 풍요로움에서 정신적인 풍요로움을 추구하는 의식의 변화는 개인의 다양한 개성과 감성으로 연결되어 의복분야에서도 소비자의 높은 수준의 욕구에 대응하기 위하여, 연령 증가에 따른 체형의 변화 경향에 대한 정보와 지속적인 연구가 요구된다.

우리 나라 서양 남성복 분야의 연구는 여성복 분야에 비하여 활발히 이루어지지 않는 것이며, 주로 시대를 한정하여 아이템별 분류를 중심으로 연구되어온 실정이다. 그에 따른 선행연구를 간단히 살펴보면 김재희(1995)는 성인남성은 유행형 재킷보다는 전통적 재킷디자인을 선호한다고 하였고, 고애란(1983)은 싱글양복이 사무직, 관리직, 전문직 등의 정신노동자에 의해 넓게 수용되고 있으며 여밈은 싱글정장과 더블정장으로 나뉘어지고 싱글정장은 보수적인 클래식이며, 더블정장은 우아한 클래식으로 분류될 수 있는데 더블정장은 사회적, 경제적 지위가 있는 사람들에게 어울린다. 젊은층은 캐주얼 재킷을 더 많이 받아들인다고 하였다. 성인남성을 대상으로 한 유경숙(2000)의 연구에서는 유행형 재킷스타일보다는 전통형 재킷스타일을 선호하는 것으로 나타났으며, 전통형인 싱글 재킷이 사무직, 관리직, 전문직 등의 정신 노동자에 의해 넓게 수용된다고 하였다. 또한 유경숙(1996)은 연령별 차이에서 30, 40대의 남성은 단추 2개 싱글 재킷을 선호하고, 20대 남성은 단추 4개 더블 재킷을 선호한다고 하였다. 따라서 본 연구에서는 소재

에 따른 시각적 평가가 다르게 이루어질 것으로 판단되어 소재별 시각 효과, 여밈, 체형에 따른 시각 효과의 차이에 관해서 알아보려고 하였다.

본 연구의 구체적인 목적을 기술하면 다음과 같다.

첫째, 중년남성 양복착용에 대한 심리적 시각효과와 차원을 밝힌다.

둘째, 여밈, 직물무늬, 체형에 따른 신체적·심리적 시각효과와 차이를 고찰한다.

그러므로 중년남성들이 사회활동 상황에서 그들이 표출하고 싶은 시각효과를 의식적으로 다른 사람에게 표현하고 전달하는 한 방법으로 체형에 적절한 의복을 선택하여 사용하는 것에 대한 지침을 제공하며 또한 의류업체 측면에서는 매력적이며 맞춤새가 편안한 고품질의 신사복 제품생산을 위한 기초자료 제시의 일환이 되었으면 한다.

II. 연구 방법

1. 측정도구

본 연구는 자극물에 대한 지각자의 반응을 측정하는 실험연구방법으로, 측정도구는 설문지를 사용하였다.

1) 자극물

본 연구에 사용된 자극물은 양복을 입은 중년남성의 모습으로 의복 단서 변인을 여밈, 소재무늬의 2종류와 착용자 변인인 체형을 더하여 연구하였다.

(1) 모델선정

중년남성의 평균체형을 대표하는 착의모델을 선정하기 위하여 '97 국민표준체위조사보고서에 제시된 40~50세 남자의 평균신장, 체중, 가슴둘레, 허리 둘레, 엉덩이 둘레, 등 길이, 팔 길이 등에 근거하여 유사한 신체치수를 지닌 것으로 추정되는 광주광역시에 거주하는 중년남성을 의도적으로 표집하여 계측 선정하였다. 그 중에서 얼굴이미지와 체형이 합당한 모델 3명을 선정하였다.

(2) 착용자의 체형

표준체형에 해당하는 모델선정을 위하여 국민표준체위조사보고서의 평균치수인 키 166~167cm, 몸무게 67cm, 가슴둘레 94cm, 허리둘레 86cm, 엉덩이둘레 94cm에 가장 근접하며 일반적인 체형과 평범한 이미지를 갖는 5명의 모델을 선정하여 그 중에서 설문조사를 통하여 1명을 착의모델로 선정하였다.

비만체형은 신체치수의 키는 동일하고 가슴둘레 110cm 이상, 허리둘레 100cm 이상, 엉덩이둘레 110cm 이상의 신체치수를 가진 10명의 중년남성 모델을 선정하여, 예비조사를 통하여 그 중에서 1명을 선정하였다.

마른체형은 국민표준체위 신체치수의 키는 동일하고, 가슴둘레 75cm 이하, 허리둘레 70cm 이하, 엉덩이둘레 80cm 이하의 신체치수를 가진 10명의 모델 중 예비조사를 통하여 그 중에서 1명을 선정하였다.

(3) 자극물의 디자인 요소 선정

본 연구의 실험 얼굴유형에 조합되어질 양복의 디자인요소(여밈, 무늬)의 결정은 내용분석법과 예비평가를 실시하여 중년남성들의 외출복으로 가장 많이 착용되어지는 양복을 디자인별로 사진을 수집하여 선정하였다.

자료의 수집은 국내외 패션전문잡지, 국내 남성복 업체의 카다로그, 맞춤복점의 디자인 가이드북 등의 100여종의 인쇄물과 인터넷사이트 검색으로 하였다. 또한 예식장이나 거리에서 중년남성들을 대상으로 한 정장스타일의 남성복을 사진 촬영하여 참조하였다.

즉 여밈은 싱글, 더블형이, 단추 수는 2개, 직물 무늬는 민무늬, 줄무늬, 체크무늬가 선정되었다.

(4) 평가자극물 제작 및 사진촬영

실험 디자인 변인이 적용되도록 실험의복은 와이셔츠와 넥타이는 체형별로 전부 공통되게 사용하였고, 실험의복에서 2버튼 민무늬 정장은 LG패션과 캠브리지 멤버스에서 사이즈 별로 대여하였다. 그리고 줄무늬 정장과 체크 정장은 시판되어지는 양복의 색상이나 소재가 사진을 찍었을 때 조사

대상자들이 제대로 인지하지 못하는 점을 예비 조사를 통해 알 수 있었다. 따라서 줄무늬와 체크정장은 연구자가 소재를 선정하여 직접 제작하여 촬영하였다.

실험의복에 사용된 소재의 색상은 색채의 영향을 덜 받는 중명도의 회색을 사용하였으며, 춘추용 외출복에 가장 일반적으로 사용되는 Wool 70%, Poly 30%의 개버단으로 선정하였다. 줄무늬와 체크원단은 Wool 50%, Poly 50%의 혼방소재를 사용하였다.

평가용 자극물을 제작하기 위해 체형별 착의모델에게 실험의복을 착용시켜 촬영하였다. 제작된 자극물은<그림 1~그림 18>과 같다.

배경은 회색을 사용하였고, 다른 자극물에 시선을 빼앗기는 점을 방지하기 위하여 바탕에 흰 종이를 붙였다. 사진크기는 12×22cm이며, A4크기의 흰색종이에 사진을 붙여서 사용하였으며 제시하는 사진은 하얀 마분지에 붙이고 투명한 비닐 파일에 끼웠고 마분지 위에는 각 사진의 번호를 기록하였다.

2) 측정도구

(1) 의미분척도의 형용사 쌍 선정

본 연구에서 사용된 형용사를 선정하기 위하여 50명의 중년남성들을 대상으로 개별면담을 통해 체형에 대한 불만을 파악하였으며, 이러한 조사된 불만사항 중 체형결함에 대한 내용을 평가항목으로 구성하였다. 100명의 남녀 대학생들에게 자극물을 보여주고 자극물 속의 의복착용자의 시각효과를 표현하는 형용사를 자유 응답하게 하였다. 그 결과 42개의 형용사를 수집하였다. 따라서 선행연구(박혜선, 1982; 송선옥, 1999; 이미연, 1999; 주소현, 1998; 정인희, 1992; Bell, 1991)에서 얻은 68개의 형용사와 사전조사에서 얻은 형용사중 중복되는 것들을 제외하여 40개의 형용사를 사용하였다.

1차 예비조사에서 선정된 형용사를 형용사 쌍으로 구성된 설문지를 작성하였으며, 2차 예비평가에서는 사진을 보고 느낀 이미지를 평가하도록 하였다. 3차 예비조사에서는 만들어진 설문문항을 가지고 100명의 남, 여 대학생을 대상으로 예비조사를

한 결과 가장 답이 적게 나오는 문항을 삭제, 수정하여 최종 34문항으로 작성하였다.

즉 34개의 문항은 신체적 지각효과에 대한 5개의 문항과 심리적 지각효과에 대한 29문항으로 구성하였다.

측정방법은 7점 의미미분척도로 측정하였다. 각 문항은 양극으로 된 형용사로서 점수가 높을수록 뒤쪽에 위치한 형용사에 해당된다. 즉 '멋있는-멋있지 않은'의 문항은 점수가 낮을수록 멋있는 것에 해당된다.

(2) 인구통계적 변인

인구통계적 변인은 성별, 연령의 2문항을 조사하였다.

2. 자료수집 및 연구대상

1) 자료수집

본 연구의 대상자는 광주광역시에 거주하는 20~

59세까지의 성인 남녀 750명을 대상으로 하였으며, 성별, 연령을 고려하여 편의표집 하였다.

본 연구의 조사원은 연구자와 조사방법과 자료수집에 대하여 충분한 인지를 받은 자료수집 보조자에 의해 행하여졌다.

자료수집기간은 2001년 1월이었다. 전체적으로 732부가 회수되어 이중 응답이 불완전하거나 적합하지 않은 질문지를 제외한 716부가 최종 분석자료에 사용되었다.

2) 연구대상자의 특징

전체 연구 대상자의 인구통계적 변인의 분포는 다음과 같다.

연구대상자의 성별은 남녀 각각 358명(50%)이며, 연령은 20~29세가 183명(25.6%), 30~39세가 180명(25.1%), 40~49세가 178명(24.9%), 50~59세가 175명(24.4)%로 성별, 연령별로 비교적 고른 분포를 보였다.



〈그림 1〉 싱글여밈
표준체형 민무늬



〈그림 2〉 싱글여밈
비만체형 민무늬



〈그림 3〉 싱글여밈
마른체형 민무늬



<그림 4> 더블여밈
표준체형 민무늬



<그림 5> 더블여밈
비만체형 민무늬



<그림 6> 더블여밈
마른체형 민무늬



<그림 7> 싱글여밈
표준체형 줄무늬



<그림 8> 싱글여밈
비만체형 줄무늬



<그림 9> 싱글여밈
마른체형 줄무늬



<그림 10> 더블여밈
표준체형 줄무늬



<그림 11> 더블여밈
비만체형 줄무늬



<그림 12> 더블여밈
마른체형 줄무늬



<그림 13> 싱글여밈
표준체형 체크무늬



<그림 14> 싱글여밈
비만체형 체크무늬



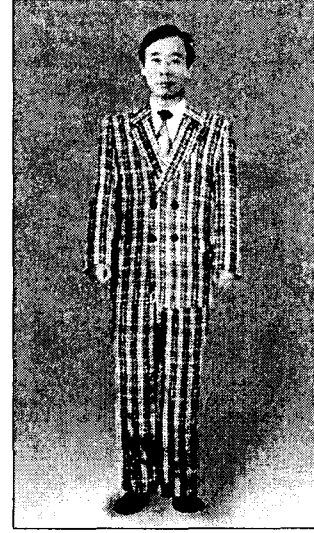
<그림 15> 싱글여밈
마른체형 체크무늬



〈그림 16〉 더블여밈
표준체형 체크무늬



〈그림 17〉 더블여밈
비만체형 체크무늬



〈그림 18〉 더블여밈
마른체형 체크무늬

3. 자료분석

본 연구의 자료분석을 위하여 SPSS 프로그램을 사용하였다.

첫째, 연구대상자들의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분포, 백분율을 산출하였다.

둘째, 심리적 시각효과를 밝히기 위하여 Varimax 회전을 이용한 요인분석을 실시하였고, 각 요인의 신뢰도를 알아보기 위하여 Cronbach의 α 신뢰도를 산출하였다.

셋째, 의복변인, 체형, 인구통계적 변인에 따른 신체적 및 심리적 시각효과의 차이를 밝히기 위하여 삼원변량분석, MCA분석, 일원변량분석, 이원변량분석, Duncan의 다중범위검증을 실시하였다.

4. 용어 정의

1) 신체적 시각 효과(physical visual effect)

관찰자의 지각특성에 따라 의복 인체구조가 갖는 외견상의 변화 즉 여밈, 단추 수, 직물무늬와 체형 등에 의해 지각되어지는 신체상의 시각효과를 말한다.

2) 심리적 시각 효과(psychological visual effect)

관찰자의 지각특성에 따라 의복·인체구조가 갖는 외견상의 변화 즉 여밈, 단추 수, 직물무늬와 체형 등에 의한 효과로 쾌적성, 기호성, 연상 등 감정에 추론되어지거나 연상되어지는 시각효과를 말한다.

III. 결과 분석 및 논의

1. 중년남성 양복착용에 대한 심리적 시각효과의 요인 분석

남성양복에 대한 심리적 시각효과를 파악하기 위한 의미미분척도 29문항에 대하여 주성분 분석과 Varimax 회전법에 의한 요인분석을 실시하였다.

요인 수는 고유치 1 이상을 기준으로 요인분석을 실시하였다. 이때 비교적 동질적인 문항이 같은 요인에 있는지에 대한 검토를 하였다. 요인분석 결과에서 신뢰도가 낮은 2문항을 제외하고, 나머지 27문항에 대하여 2차 요인분석을 실시하여 고유치

1.01 이상의 요인 5개가 선택되었다. 각 요인별로 결정된 문항내용 및 요인 부하량은 <표 1>과 같다.

요인 1은 매력성으로 명명하며, 구성어휘는 분위기 있는-분위기 없는, 품위 있는-품위 없는, 지적인-지적이지 않은, 세련된-세련되지 않은 등의 총 10개 문항으로서 요인 부하량은 .37 이상이었다. 요인 2는 젊음이라고 칭하며, 노숙해 보이는-젊어 보이는, 나이 들어 보이는-어려 보이는, 젊잖은-젊잖지 않은 등의 총 5문항으로서 요인 부하량은 .56 이상

이었다. 요인 3은 현대성이며, 진보적인-보수적인, 도시적인-전원적인, 현대적인-고전적인 등의 총 5 문항으로서 요인 부하량은 .52 이상이었다. 요인 4는 친근함이며, 거리감 있는-친근한, 편안해 보이는-불편해 보이는, 인상이 좋은-인상이 나쁜 등의 총 3문항으로서 요인 부하량은 .48 이상이었다. 요인 5는 남성성으로 명명하며, 강해 보이는-약해 보이는, 대담한-섬세한, 남성적인-여성적인 등의 총 4문항으로서 요인 부하량은 .47 이상이었다.

<표 1> 심리적 시각 효과의 요인분석

요인 및 내용	요인부하량	α 신뢰도
<요인 1> 매력성 분위기 있는-분위기 없는 .77 품위 있는-품위 없는 .74 지적인-지적이지 않은 .73 세련된-세련되지 않은 .69 멋있는-멋없는 .67 고상한-고상하지 않은 .60 조화로운-조화롭지 않은 .56 보기 좋은-보기 싫은 .54 중후한-경박한 .50 깔끔해 보이는-지저분해 보이는 .37 변량(%)=24.53 누적변량(%)=24.53 고유값=6.62		.87
<요인 2> 젊음 노숙해 보이는-젊어보이는(R) -.69 평범한-독특한 .68 눈에 띄지 않은-눈에 띄는 .60 나이들어 보이는-어려보이는(R) -.60 젊잖은-젊잖지 않은(R) -.56 변량(%)=16.30 누적변량(%)=40.83 고유값=4.40		.71
<요인 3> 현대성 진보적인-보수적인 .75 도시적인-전원적인 .73 상냥한-무똥똥한 .67 현대적인-고전적인 .65 밝은-어두운 .52 변량(%)=7.70 누적변량(%)=48.53 고유값=2.08		.84
<요인 4> 친근함 친근한-거리감 있는 -.73 편안해 보이는-불편해 보이는 .66 인상이 좋은-인상이 나쁜 .48 변량(%)=4.19 누적변량(%)=52.72 고유값=1.13		.58
<요인 5> 남성성 강해 보이는-약해 보이는 .80 대담한-섬세한 .76 남성적인-여성적인 .47 강렬한-부난한 .47 변량(%)=3.73 누적변량(%)=56.45 고유값=1.01		.55

(R): 거꾸로 채점

이상에서 결정된 5개의 요인은 요인의 문항 점수를 합하여 문항수로 나눈 후 계속되는 자료분석에 사용하였다. 각 문항의 점수는 각 요인과 각 문항의 양극으로 된 형용사 중에서 점수가 높을수록 뒤쪽에 위치한 형용사에 해당된다. 즉 '세련된-세련되지 않은'의 문항은 점수가 낮을수록 세련됨을 뜻한다.

추출된 5개 차원의 신뢰도를 알아보기 위하여 Cronbach α 값을 조사하였다. 즉 요인 1의 매력성은 .87, 요인 2의 젊음은 .74, 요인 3의 현대성은 .84, 요인 4의 친근함은 .58, 요인 6의 남성성은 .55의 수치를 나타내었다.

2. 여밈, 무늬, 체형에 따른 시각 효과의 차이

1) 여밈, 무늬, 체형에 따른 신체적 시각 효과의 차이
 양복의 여밈, 단추 수, 체형에 따른 신체적 시각 효과의 상호작용효과를 알아보기 위하여 삼원변량 분석을 실시하였으며, 보조적 분석으로 MCA (Multiple Classification Analysis)를 실시하였다. 그 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2>에서 어깨 요인은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과가 있었으며, 주효과를 보면, 무늬에

<표 2> 여밈, 무늬 및 체형에 따른 신체적 시각효과 차이

(N=719)

연구 방법	변량원		df	어깨 F		배 F		상반신 F		하반신 F		키 F	
3월 변량 분석	주효과	무늬	3	25.69**	17.60**	13.82**	66.69**	58.60**					
	2원상호 작용효과	여밈×무늬	3	.46	2.46	.23	1.29	5.47**					
		직물×체형	6	.26	2.12	4.41**	6.99**	10.30**					
	3원상호 작용효과	여밈×무늬×체형	6	2.83*	2.16	9.18**	3.09*	4.71**					
집단내 오차			719										
MCA	변인	속성	N	평균의 차	eta	평균의 차	eta	평균의 차	eta	평균의 차	eta	평균의 차	eta
	무늬	민무늬	239	-.49	.32	-.41	.74	.38					
		줄무늬	240	.40	.17	.09	-.82	.0	-.85				
		체크무늬	240	.08	.20	-.48	.21	.31	.18	.09	.36	.48	.32

*p<.05, **p<.01

따라 유의적인 차이를 나타냈다. MCA에서 나타난 무늬는 민무늬가 어깨가 가장 넓어 보이는 것으로 나타났으며, 줄무늬 양복이 어깨가 가장 좁아 보이는 것으로 평가되었다.

어깨에 대해 여밈, 단추 수, 체형에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 <표 3>에 제시되었다.

<표 3> 어깨에 대한 여밈, 무늬 및 체형에 따른 평균치

무늬\체형	싱글 여밈			더블 여밈		
	마른형	표준형	비만형	마른형	표준형	비만형
민무늬	4.18	3.40	1.73	4.85	2.90	1.55
줄무늬	5.85	4.08	2.20	5.25	3.85	2.65
체크	5.20	3.90	2.25	4.97	3.55	2.10

〈표 3〉에서 어깨에 대해 싱글 여밈의 경우 마른형은 줄무늬일 때 가장 어깨가 좁아 보이고, 표준형과 비만형은 무늬의 변화에 대해 비슷하게 지각되는 것으로 나타났다.

더블 여밈의 경우 마른형은 무늬의 변화에 대해 비슷하게 지각되었고, 표준형과 비만형은 민무늬가 어깨가 가장 넓어 보이는 것으로 지각되었다.

〈표 2〉에서 배 요인은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과와 2개 독립변인에 의한 상호작용효과가 없었다. 주효과를 보면, 무늬에 따라 유의적인 차이를 나타냈다. MCA에서 나타난 무늬는 체크무늬가 배가 가장 나와 보이고, 민무늬가 배가 가장 덜 나와 보이는 것으로 나타났다.

〈표 2〉에서 상반신 요인은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과와 무늬와 체형에 의한 상호작용효과가 있었다. 주효과를 보면, 무늬에 따라 유의적인 차이를 나타내었다. MCA에서 나타난 무늬는 민무늬가 상반신이 가장 크게 보이고 체크무늬가 가장 작게 보이는 것으로 지각되었다.

상반신에 대해 무늬, 체형에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 〈표 4〉에 제시되었다.

〈표 4〉 상반신에 대한 무늬 및 체형에 따른 평균치

무늬 \ 체형	마른형	표준형	비만형
	민무늬	3.18	3.07
줄무늬	4.12	3.75	2.41
체크	3.71	3.91	3.33

〈표 4〉에서 상반신에 대해 마른형은 줄무늬일 때 상반신이 가장 작아 보이는 것으로 나타났고, 표준형은 민무늬일 때 상반신이 더 커 보이는 것으로 지각되었다. 비만형은 체크무늬일 때 상반신이 작아 보이는 것으로 지각하였다.

상반신에 대해 여밈, 무늬, 체형에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 〈표 5〉에 제시되었다.

〈표 5〉 상반신에 대한 여밈, 무늬 및 체형에 따른 평균치

여밈.체형 \ 무늬	싱글 여밈			더블 여밈		
	마른형	표준형	비만형	마른형	표준형	비만형
민무늬	3.40	3.08	2.68	2.95	3.07	2.40
줄무늬	4.80	3.60	2.03	3.45	3.90	2.80
체크	3.33	3.77	3.95	4.10	4.05	2.70

〈표 5〉에서 싱글 여밈의 경우 상반신에 대해 마른형은 줄무늬일 때 상반신이 가장 작아 보이는 것으로 나타났고, 표준형은 무늬의 변화에 대해 대체로 비슷하게 지각되었다. 비만형은 줄무늬일 때 상반신이 가장 크게 보이는 것으로 나타났고, 체크일 때 가장 상반신이 작게 보이는 것으로 지각되었다.

더블 여밈의 경우 상반신에 대해 마른형은 체크일 때 상반신이 가장 작아 보이는 것으로 나타났고, 표준형은 민무늬일 때 가장 상반신에 크게 보이는 것으로 지각되었다. 비만형은 직물의 변화에 대해 대체로 비슷하게 지각하였다.

〈표 2〉에서 하반신 요인은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과와 무늬와 체형에 의한 상호작용효과가 있었다. 주효과를 보면 무늬에 따라 유의적인 차이를 나타내어, MCA에서 나타난 무늬는 민무늬가 하반신이 가장 짧게 보였고 줄무늬가 가장 길게 보이는 것으로 지각되었다.

하반신에 대해 무늬, 체형에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 〈표 6〉에 제시되었다.

〈표 6〉 하반신에 대한 무늬 및 체형에 따른 평균치

무늬 \ 체형	마른형	표준형	비만형
	민무늬	4.95	5.09
줄무늬	3.76	2.69	4.66
체크	4.03	4.11	5.70

〈표 6〉에서 하반신에 대해 마른형과 표준형은

줄무늬일 때 하반신이 가장 길어 보이고, 민무늬일 때 하반신이 가장 짧아 보이는 것으로 나타났다. 비만형은 줄무늬일 때 하반신이 더 길어 보이는 것으로 지각되었다.

하반신에 대해 여밈, 무늬, 체형에 의한 상호작용 효과 형태를 조사한 결과는 <표 7>에 제시되었다.

<표 7> 하반신에 대한 여밈, 무늬 및 체형에 따른 평균치

무늬	체형			체형		
	마른형	표준형	비만형	마른형	표준형	비만형
민무늬	4.97	4.48	5.53	4.92	5.70	5.98
줄무늬	3.30	2.53	4.80	4.22	2.85	4.53
체크	3.70	4.05	5.93	4.35	4.17	5.48

<표 7>에서 싱글 여밈의 경우 하반신에 대해 마른형과 표준형은 줄무늬일 때 하반신이 길어 보이고, 민무늬일 때 하반신이 가장 짧아 보이는 것으로 나타났다. 비만형은 줄무늬일 때 하반신이 길어 보이는 것으로 평가되었고, 체크일 때 하반신이 가장 짧아 보이는 것으로 나타났다.

더블 여밈의 경우 하반신에 대해 마른형과 표준형은 민무늬일 때 하반신이 가장 짧아 보이는 것으로 나타났고, 줄무늬일 때 가장 하반신에 길어 보이는 것으로 지각되었다. 비만형은 직물의 변화에 대해 하반신을 대체로 비슷하게 지각되었다.

키에 대해 여밈, 무늬에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 <표 8>에 제시되었다.

<표 8> 키에 대한 여밈 및 무늬에 따른 평균치

무늬	여밈	
	싱글	더블
민무늬	2.97	3.10
줄무늬	3.32	3.60
체크	4.98	5.15

<표 8>에서 키에 대해 민무늬의 경우 싱글이 키가 더 커 보이는 것으로 나타났다. 줄무늬와 체크일 경우는 여밈에 따라 큰 차이를 보이지 않았다.

키에 대해 여밈, 무늬, 체형에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 <표 9>에 제시되었다.

<표 9> 키에 대한 여밈, 무늬 및 체형에 따른 평균치

무늬	체형			체형		
	마른형	표준형	비만형	마른형	표준형	비만형
민무늬	3.30	3.53	4.85	3.28	4.60	5.80
줄무늬	2.78	1.83	4.75	2.70	2.12	3.85
체크	2.82	4.60	5.35	3.33	4.08	5.80

<표 9>에서 싱글 여밈의 경우 키에 대해 표준형은 무늬에 따른 차이가 있어 줄무늬일 때 가장 키가 커 보이는 것으로 평가되었다. 한편 마른형과 표준형은 무늬에 따라 비슷하게 지각되었다.

더블 여밈의 경우 키에 대해 표준형과 비만형은 직물에 따른 차이가 있어 두 집단 모두 줄무늬일 때 가장 키가 커 보이는 것으로 평가되었다. 마른형은 직물의 변화에 대해 하반신을 대체로 비슷하게 지각되었다.

이상의 결과를 정리하면 다음과 같다.

무늬에 따른 신체적 시각효과의 차이에서 민무늬는 어깨가 가장 넓어 보였고, 상반신이 가장 크게 보였으며, 민무늬가 배가 가장 덜 나와 보이는 것으로 나타났다. 줄무늬는 어깨가 가장 좁아 보이는 것으로 평가되었다. 체크무늬가 배가 가장 나와 보이는 것으로 지각되었다.

무늬와 여밈에 따른 신체적 시각효과의 차이에서 민무늬의 경우 싱글 여밈이 더블 여밈보다 키가 더 커 보이는 것으로 나타났다.

체형과 무늬에 따른 신체적 시각효과의 차이에서 마른형은 줄무늬일 때 상반신이 가장 작아 보이는 것으로 나타났고, 표준형은 민무늬일 때 상반신

이 더 커 보이는 것으로 지각되었다. 비만형은 체크무늬일 때 상반신이 작아 보이는 것으로 지각되었다. 민무늬가 하반신이 가장 짧게 보였고, 줄무늬가 가장 하반신이 길게 보이는 것으로 지각되었다. 하반신에 대해 마른형과 표준형은 줄무늬일 때 하반신이 가장 길어 보이고, 민무늬일 때 하반신이 가장 짧아 보이는 것으로 나타났다. 비만형은 줄무늬일 때 하반신이 더 길어 보이는 것으로 지각되었다.

여밈, 무늬, 체형에 따른 신체적 시각효과와의 차이에서 어깨에 대해 싱글 여밈의 경우 마른형은 줄무늬일 때 가장 어깨가 좁아 보이는 것으로 나타났다. 더블 여밈의 경우 표준형과 비만형은 민무늬가 어깨가 가장 넓어 보이는 것으로 지각되었다.

상반신에 대해 싱글 여밈의 경우 마른형은 줄무늬일 때 상반신이 가장 작아 보이는 것으로 나타났다. 비만형은 줄무늬일 때 상반신이 가장 크게 보이는 것으로 나타났고, 체크일 때 가장 상반신이 작게 보이는 것으로 지각되었다. 더블 여밈의 경우 상반신에 대해 마른형은 체크일 때 상반신이 가장 작아 보이는 것으로 나타났고, 표준형은 민무늬일 때 가장 상반신에 크게 보이는 것으로 지각되었다.

하반신에 대해 싱글 여밈의 경우 마른형과 표준형은 줄무늬일 때 하반신이 길어 보이고, 민무늬일 때 하반신이 가장 짧아 보이는 것으로 나타났다. 비만형은 줄무늬일 때 하반신이 길어 보이는 것으로 평가되었고, 체크일 때 하반신이 가장 짧아 보이는 것으로 나타났다. 더블 여밈의 경우 하반신에 대해 마른형과 표준형은 민무늬일 때 하반신이 가장 짧아 보이는 것으로 나타났고, 줄무늬일 때 가장 하반신에 길어 보이는 것으로 지각되었다.

키에 대해 싱글 여밈의 경우 표준형은 무늬에 따른 차이가 있어 줄무늬일 때 가장 키가 커 보이는 것으로 평가되었다. 더블 여밈의 경우 키에 대해 표준형과 비만형은 직물에 따른 차이가 있어 두 집단 모두 줄무늬일 때 가장 키가 커 보이는 것으로 평가되었다.

2) 여밈, 무늬, 체형에 따른 심리적 시각 효과와의 차이
양복의 여밈, 단추 수, 체형에 따른 심리적 시각 효과의 상호작용효과를 알아보기 위하여 삼원변량분석을 실시하였으며, 보조적 분석으로 MCA(Multiple Classification Analysis)를 실시하였다. 그 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 여밈, 무늬 및 체형에 따른 심리적 시각효과와의 차이

(N=719)

연구 방법	변량원		df	매력성 F	젊음 F	현대성 F	친근함 F	남성성 F
	3월 변량 분석	주효과	무늬	3	14.90**	30.30**	14.66**	5.53**
2원상호 작용효과		여밈×무늬	3	7.73**	.24	.26	11.01**	.73
		무늬×체형	6	7.47**	20.68**	1.52	1.79	8.34**
3원상호 작용효과		여밈×무늬×체 형	6	7.07**	5.21**	9.88**	2.58*	1.40
집단내 오차			719					
M C A	변인	속성	N	평균의 차	평균의 eta	평균의 eta	평균의 eta	평균의 eta
	무늬	민무늬	239	-.09	.35	.18	.08	-.08
		줄무늬	240	-.16	-.26	-.33	-.18	-.07
	체크무늬	240	.26	.19	-.09	.26	.15	.11

*p<.05, **p<.01

〈표 10〉에서 매력성 부분은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과가 있었으며, 여밈, 무늬와 무늬, 체형의 2개의 독립변인에 의해 각각 상호작용효과가 있었다. 주효과를 보면, 무늬 따라 각각 유의적인 차이를 나타내었다. MCA에서 나타난 무늬에 따른 차이를 보면 줄무늬가 가장 매력이 있었으며, 체크무늬가 매력성이 가장 낮은 것으로 지각되었다.

매력성에 대해 여밈, 무늬에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 〈표 11〉에 제시되었다.

〈표 11〉 매력성에 대한 여밈 및 무늬에 따른 평균치

무늬 \ 여밈	싱글	더블
민무늬	3.96	4.16
줄무늬	4.22	3.77
체크	4.49	4.34

〈표 11〉에서 싱글 여밈은 민무늬일 때가 가장 매력적으로 지각되었으나, 더블 여밈은 줄무늬일 때가 가장 매력적인 것으로 평가되었다.

매력성에 대해 무늬, 체형에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 〈표 12〉에 제시되었다.

〈표 12〉 매력성에 대한 무늬 및 체형에 따른 평균치

무늬 \ 체형	마른형	표준형	비만형
민무늬	4.23	3.57	4.39
줄무늬	3.84	4.07	4.06
체크	3.67	4.07	4.50

〈표 12〉에서 마른형은 줄무늬일 때가 가장 매력적으로 지각되었으나, 표준형은 민무늬일 때 가장 매력적인 것으로 평가되었다. 비만형은 직물의 변화에 대해 비교적 평가가 비슷하게 나타났다.

매력성에 대해 여밈, 무늬, 체형에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 〈표 13〉에 제시되었다.

〈표 13〉 매력성에 대한 여밈, 무늬, 체형에 따른 평균치

무늬 \ 체형	싱글 여밈			더블 여밈		
	마른형	표준형	비만형	마른형	표준형	비만형
민무늬	4.20	3.60	4.09	4.27	3.55	4.68
줄무늬	3.68	4.30	4.67	4.00	3.85	3.46
체크	4.72	4.16	4.60	4.62	3.99	4.41

〈표 13〉에서 싱글 여밈의 경우 표준형과 비만형은 민무늬일 때 가장 매력적으로 평가되었다. 그러나 마른형은 줄무늬일 때 가장 매력적인 것으로 지각되었다.

더블 여밈의 경우 마른체형의 경우 체크무늬가 가장 매력적이지 않은 것으로 평가되었고, 비만형은 줄무늬일 때 가장 매력적으로 지각되었다. 한편 표준형은 직물의 변화에 대해 비슷한 분포를 나타내었다.

〈표 10〉에서 젊음 요인은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과가 있었으며, 무늬, 체형의 2개의 독립변인에 의해 각각 상호작용효과가 있었다. 주효과를 보면, 무늬 따라 각각 유의적인 차이를 나타내었다. MCA에서 나타난 무늬에 따른 차이를 보면 줄무늬가 가장 젊게 지각되었으며, 민무늬가 가장 노숙하게 지각되었다.

젊음에 대해 무늬, 체형에 의한 상호작용효과 형태를 조사한 결과는 〈표 14〉에 제시되었다.

〈표 14〉 젊음에 대한 무늬 및 체형에 따른 평균치

무늬 \ 체형	마른형	표준형	비만형
민무늬	4.49	4.93	4.43
줄무늬	4.35	3.37	4.32
체크	4.01	3.97	4.57

〈표 14〉에서 표준형은 줄무늬일 때 가장 젊게 지각되었다. 한편 마른형과 비만형은 직물변화에 대해 비슷한 분포를 보였다.

젊음에 대해 여밈, 무늬, 체형에 의한 상호작용 효과 형태를 조사한 결과는 <표 15>에 제시되었다.

<표 15> 젊음에 대한 여밈, 무늬, 체형에 따른 평균치

무늬	체형	싱글 여밈			더블 여밈		
		마른형	표준형	비만형	마른형	표준형	비만형
민무늬		4.43	4.83	4.81	4.55	5.04	4.06
줄무늬		3.36	3.33	4.47	4.34	3.42	4.17
체크		3.81	4.26	4.52	4.22	3.67	4.61

<표 15>에서 싱글 여밈의 경우 마른형과 표준형은 무늬에 따라 차이를 나타내었다. 즉 줄무늬일 때 가장 젊게 지각되었고, 민무늬일 때 가장 노숙하게 평가되었다. 한편 비만형의 경우는 무늬 변화에 대해 비슷한 분포를 나타내었다.

더블 여밈의 경우 표준형은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 민무늬일 때 가장 노숙하게 평가되었다. 한편 마른형과 비만형은 직물의 변화에 대해 비슷한 분포를 나타내었다.

<표 10>에서 현대성 요인은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과가 있었으며, 무늬 따라 각각 유의적인 차이를 나타내었다. MCA에서 나타난 무늬에 따른 차이를 보면 줄무늬가 가장 현대성이 높은 것으로 나타났다.

현대성에 대해 여밈, 무늬, 체형에 의한 상호작용 효과 형태를 조사한 결과는 <표 16>에 제시되었다.

<표 16> 현대성에 대한 여밈, 무늬, 체형에 따른 평균치

무늬	체형	싱글 여밈			더블 여밈		
		마른형	표준형	비만형	마른형	표준형	비만형
민무늬		4.67	4.25	4.74	3.97	4.34	4.35
줄무늬		3.54	3.17	5.24	4.35	3.79	3.14
체크		4.24	4.42	4.69	4.48	3.50	4.84

<표 16>에서 싱글 여밈의 경우 마른형과 표준형은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 줄무늬일 때 가

장 현대적으로 지각되었다. 한편 비만형의 경우는 무늬 변화에 대해 비슷한 분포를 나타내었다.

더블 여밈의 경우 표준형과 비만형은 무늬에 따라 차이를 나타냈다. 즉 표준형은 체크무늬일 때 가장 현대적으로 평가되었고, 비만형은 줄무늬일 때 가장 현대적으로 지각되었다. 한편 마른형은 직물의 변화에 대해 비슷한 분포를 나타내었다.

<표 10>에서 친근함 부분은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과가 있었으며, 여밈, 무늬의 2개의 독립변인에 의해 각각 상호작용효과가 있었다. 주효과를 보면, 무늬 따라 각각 유의적인 차이를 나타내었다. MCA에서 나타난 무늬에 따른 차이를 보면 줄무늬가 가장 친근하게 지각되었다.

친근함에 대해 여밈, 무늬에 의한 상호작용 효과 형태를 조사한 결과는 <표 17>에 제시되었다.

<표 17> 친근함에 대한 여밈 및 무늬에 따른 평균치

무늬	여밈	싱글	더블
		민무늬	3.76
줄무늬		3.92	3.65
체크		4.11	4.04

<표 17>에서 더블 여밈은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 줄무늬일 때 가장 친근한 것으로 평가되었다. 한편 싱글 여밈의 경우는 무늬 변화에 대해 비슷한 분포를 나타내었다.

친근함에 대해 여밈, 무늬, 체형에 의한 상호작용 효과 형태를 조사한 결과는 <표 18>에 제시되었다.

<표 18> 친근함에 대한 여밈, 무늬, 체형에 따른 평균치

무늬	체형	싱글 여밈			더블 여밈		
		마른형	표준형	비만형	마른형	표준형	비만형
민무늬		3.70	3.68	3.89	4.31	4.35	4.34
줄무늬		4.08	3.95	3.73	3.97	3.25	3.73
체크		3.93	4.03	4.37	4.07	4.22	3.83

〈표 18〉에서 싱글 여밈의 경우 비만형은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 체크일 때 가장 친근하지 않은 것으로 지각되었다. 한편 마른형과 표준형의 경우는 무늬 변화에 대해 대체로 비슷한 분포를 나타내었다.

더블 여밈의 경우 표준형은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 줄무늬일 때 가장 친근한 것으로 지각되었다. 한편 마른형과 비만형은 직물의 변화에 대해 비슷한 분포를 나타내었다.

〈표 10〉에서 남성성 요인은 무늬, 체형의 2개의 독립변인에 의해 상호작용효과가 있었다. 주효과를 보면, 무늬 따라 각각 유의적인 차이를 나타내었다. MCA에서 나타난 무늬에 따른 차이를 보면 체크무늬가 가장 여성적인 소재로 지각되었다.

남성성에 대해 여밈, 무늬, 체형에 의한 상호작용 효과 형태를 조사한 결과는 〈표 19〉에 제시되었다.

〈표 19〉 남성성에 대한 무늬 및 체형에 따른 평균치

무늬 \ 체형	마른형	표준형	비만형
민무늬	4.27	3.40	3.18
줄무늬	3.86	3.93	3.10
체크	4.02	3.87	3.65

〈표 19〉에서 표준형과 비만형은 무늬에 따라 차이를 나타내었다. 즉 표준형은 민무늬일 때 가장 남성적인 것으로 평가되었고, 비만형은 민무늬와 줄무늬가 체크무늬보다 더 남성적으로 지각되었다.

이상의 결과에서 그 내용을 정리하면 다음과 같다.

무늬에 따른 심리적 시각효과의 차이를 보면 민무늬는 가장 노숙하게 지각되었다. 줄무늬는 가장 매력적이고 젊으며 현대적이며 친근한 시각효과를 나타내었다. 한편 체크무늬는 매력성이 가장 낮고 가장 남성적이지 않은 소재로 지각되었다.

여밈과 무늬에 따른 심리적 시각효과의 차이를

보면 싱글 여밈은 민무늬일 때가 가장 매력적으로 지각되었으나, 더블 여밈은 줄무늬일 때 가장 매력적인 것으로 평가되었다. 또한 더블 여밈은 줄무늬일 때 가장 친근한 것으로 평가되었다.

무늬와 체형에 따른 심리적 시각효과의 차이를 보면 마른형은 줄무늬일 때가 가장 매력적으로 지각되었으나, 표준형은 민무늬일 때 가장 매력적이고 남성적으로 평가되었고, 줄무늬일 때 가장 젊게 지각되었다. 비만형은 민무늬와 줄무늬가 체크무늬보다 더 남성적으로 지각되었다.

여밈, 무늬, 체형에 따른 심리적 시각효과의 차이를 보면 매력성 요인에 대해 싱글 여밈의 경우 표준형과 비만체형은 민무늬일 때 가장 매력적으로 평가되었다. 그러나 마른형은 줄무늬일 때 가장 매력적인 것으로 지각되었다. 더블 여밈의 경우 마른체형의 경우 체크무늬가 가장 매력적이지 않은 것으로 평가되었고, 비만형은 줄무늬일 때 가장 매력적으로 지각되었다.

젊음성 요인에 대해 싱글 여밈의 경우 마른형과 표준형은 무늬에 따라 차이를 나타내었다. 즉 줄무늬일 때 가장 젊게 지각되었고, 민무늬일 때 가장 노숙하게 평가되었다. 더블 여밈의 경우 표준형은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 민무늬일 때 가장 노숙하게 평가되었다.

현대성 요인에 대해 싱글 여밈의 경우 마른형과 표준형은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 줄무늬일 때 가장 현대적으로 지각되었다. 더블 여밈의 경우 표준형과 비만형은 무늬에 따라 차이를 나타냈다. 즉 표준형은 체크무늬일 때 가장 현대적으로 평가되었고, 비만형은 줄무늬일 때 가장 현대적으로 지각되었다.

친근성 요인에 대해 싱글 여밈의 경우 비만형은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 체크일 때 가장 친근하지 않은 것으로 지각되었다. 더블 여밈의 경우 표준형은 무늬에 따라 차이를 나타내어, 줄무늬일 때 가장 친근한 것으로 지각되었다.

IV. 요약 및 결론

본 연구는 중년남성 체형에 적합한 수트디자인과 소재연구의 시각적 효과를 신체적인 면과 심리적인 면에서 각 실험물의 변인을 달리해 가며 시각평가한 결과 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 여밈, 무늬, 체형에 따른 남성양복의 심리적 시각효과에 대한 내용을 요인분석한 결과, 5개 요인이 도출되어 매력성, 젊음, 현대성, 친근함, 남성성 요인으로 분류되었다.

둘째, 체형과 의복디자인(여밈, 무늬)에 따른 신체적 시각효과의 차이에서 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 즉 마른형은 줄무늬 싱글 여밈이 상반신이 더 작아 보이는 것으로 나타났고, 체크 더블 여밈이 상반신이 더 작아 보이는 느낌으로 평가되었다. 또한 줄무늬 더블 여밈은 키가 커 보이는 느낌으로 나타났다. 표준형은 줄무늬 싱글 여밈은 하반신이 길어 보이고, 키가 커 보이는 효과가 있었다. 또한 줄무늬 더블 여밈의 양복은 키가 커 보이는 느낌으로 평가되었다. 민무늬 더블 여밈의 의복은 어깨가 넓어 보이는 효과가 있었다. 비만형의 경우 줄무늬가 하반신이 길어 보이는 효과가 있었고, 줄무늬 싱글 여밈은 상반신이 커 보이는 효과가 있었다. 줄무늬 싱글 여밈은 하반신이 길어 보이는 반면, 체크가 하반신이 짧아 보이는 느낌으로 평가되었다.

셋째, 체형과 의복디자인(여밈, 무늬)에 따른 심리적 시각효과의 차이에서 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 즉 마른형은 줄무늬일 때 가장 매력적인 느낌으로 평가되었다. 줄무늬 싱글 여밈은 매력적이고 젊으며 현대적인 느낌으로 평가되었다. 또한 민무늬의 싱글 여밈은 가장 노숙한 느낌으로 나타났다. 표준형의 경우 민무늬 더블 여밈일 때 가장 매력적이고 남성적으로 나타났고, 줄무늬일 때 더 젊게 평가되었다. 민무늬의 싱글 여밈은 가장 매력적이고 노숙한 느낌으로 나타났고, 줄무늬 싱글 여밈은 가장 젊은 느낌으로 평가되었다. 또한 민무늬 더블 여밈은 노숙한 느낌으로 나타났고, 줄

무늬 더블 여밈은 가장 현대적이고 친근한 느낌으로 평가되었다. 또한 체크 더블 여밈은 더 현대적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 비만형은 민무늬와 줄무늬를 더 남성적인 느낌으로 나타났고, 싱글의 민무늬를 매력적인 느낌으로 평가하였다. 또한 체크 더블 여밈은 친근하지 않은 효과를 나타냈으며, 줄무늬 더블 여밈은 매력적인 느낌으로 평가되었다.

이상과 같은 결과를 살펴보면, 여밈, 무늬는 남성양복의 전체적인 시각효과에 영향을 주는 중요한 의복디자인 요소임을 알 수 있었다. 또한 이러한 의복디자인 요소들은 각 체형에 따라 시각효과가 다르게 나타나 체형이 착용이미지에 영향을 미치는 중요한 요소임을 확인할 수 있었다.

그리하여 중년남성의 체형에 따른 시각효과를 위한 의복디자인에서는 디자인 요소의 조합으로 이루어진 수트디자인이 전체적으로 상황과 목적에 알맞고 개성 및 기호를 고려하여 착용되어 진다면 체형을 균형감 있고 매력적인 분위기가 되도록 보완하는데 더 좋은 시각효과의 의복디자인으로 표현할 수 있을 것으로 생각된다.

참고문헌

- 고애란 (1983), 성인남자의 의복행동과 강화통제 및 신체적 만족과의 상관연구, **한국의류학회지**, 7(2), pp.45-52.
- 김문숙 (1998), 「패션디자인의 실제」, 서울: 경춘사, p.284.
- 김재희, 정삼호, 유행스타일을 중심으로 한 사무직 남성의 의복태도와 성역할 태도와의 상관 연구, **대한가정학회지**, 19(1), pp.129-141, 1995.
- 박혜선 (1982), "의복에 대한 의미분척도 개발 연구." 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 송선옥 (1999), "남자에 인상에 미치는 의복유형, 얼굴형 및 체형의 영향." 박사학위논문, 건국대학교 대학원.

- 이미정 · 이인자 (1998). "복식디자인 요소가 얼굴 지각에 미치는 영향." 복식 44, 103.
- 이미연 (1999). "디자인 요소에 따른 웨딩드레스의 이미지 지각에 관한 연구." 박사학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 이선경 · 고애란 (1995). "남성 의복착용자의 의복 유형과 얼굴의 매력성이 인상에 미치는 영향 (I)." 한국의류학회지, 19(2), 231.
- 유경숙 (1996). 성역할 정체감과 의복디자인 선호에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문, p79.
- 유경숙 (2000). 노인의 성에 따른 의복 디자인 선호 및 구매에 관한 연구. 의류학회지, 50(7), pp.156.-160.
- 주소현 (1998) "의복과 배경, 비율의 조합에 따른 이미지 연구." 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 정인희 (1982). "의복이미지의 구성요인, 계층구조 및 평가차원에 대한 연구." 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 한국공업진흥청 (1997). 「산업제품의 표준치 설정을 위한 국민표준 체위조사 보고서」. 한국표준과학연구원, pp.11-16, 447-459.
- 한화숙 (1995). "직장남성의 라이프 스타일과 매일의 의복선택동기에 관한 연구." 석사학위논문, 성신여자대학교 조형산업대학원.
- Bell, E.L.(1991). "Adult's perception of male garment styles." *Clothing and Textiles Research Journal*, 10(1), pp. 8-12.
- Horn, M.J., Gurel, L.M.(1981). "The Second Skin : An Interdisciplinary Study f Clothing." 3rd ed. Boston: Houghton Mifflin Co., pp. 112, 194-195, 295-296.
- Hurlock, E.B. (1978). *Elemental Psychology (4th ed.)*. New Dehli: Tata Mcgraw-Hill Pub. Co Ltd., pp.112.
- Sotag, M.S., Schlater, J.D.(1982). Proximity of clothing to self: Evolution of a concept. *Clothing and Textiles Research Journal*, 1(2), pp.1-8.
- Texjournal (1999). 11, pp.124-128.
- Inter fashion '00/01 FALL, WINTER Fashion Trend International Textile, Germany (2000).
- Kunstler and Mode : Erika Thiel, Henschelverlag Berlin 1989
- View color, Paris (2000).
- '00/01 秋冬 레이디스 앤 맨즈 조인트 쇼 (1999). (겐조 움므), 동경.
- '01S/S, F/W World Collection (2000). TexHerald. Colezioni, VOGUE, MODA IN 등 국내외 잡지
- DANSEN (1991). "WORLD FASHION TOPICS." 326(5), p.83.
- Fashion Leader (2000). 패션리더사.
- Over Class (1999). 삼성물산 에스에스 홍보제작팀.