
고장목을 근사적으로 해석하는 효율적인 방법

서희종*

An Effective Method for Approximate Fault-Tree Analysis

Hee-jong Suh*

본 연구는 여수대학교 1999년도 학술연구지원비에 의해서 연구되었음

요 약

본 논문은 샤논분할을 이용하여 고장목을 해석하는 효과적인 방법을 나타낸다. 이 방법의 이점은 1) 최소컷셋을 사전에 산출하지 않는다는 것, 2) 최대 오차를 처음에 열거할 수 있다는 것, 3) s-dependence인 시스템도 해석할 수 있다는 것이다. 단점은 분할목의 어떤 부분목을 쉽게 결정할 수 없다는 점이다.

ABSTRACT

In this paper I describe an Effective method by which analyzes the Fault-Tree, with Shannon decomposition. The advantage of this method are: 1) All the minimal cutsets can not be preprocessed. 2)The maximum error can be prespecified. 3)s-dependent system also can be analyzed. But disadvantage is that certain subtrees of the decomposition tree can not be determined easily.

키워드

샤논분할, 고장목, 분할목, 무효도

1. 서론

실제생활에서 고장목(fault tree)으로 표현되는 문제가 있고 이의 연구는 필요하다. 이를 연구하는데 근사적으로 해석하는 방법은 흥미의 대상이었다. 고장목의 근사해에 관한 종래의 연구로서 항의 곱셈으로 표현하여 연구했다.[1,2]

근사적인 고장목을 해석 할 때에 주어진 시스템(고장목)의 최소컷셋을 고려하지 않기 위해서 알고리즘이 개발되었다.[4] 그러나 이 알고리즘은 이해하기에 힘들었고 모든 시스템에 적용할 수 없었다.

본 논문에서 근사적인 해를 구하는 새로운 방법을 간단히 설명한다. 이의 알고리즘은 이해하기 쉽고 모든 시스템에 적용이 가능하다. 이 경우에 샤논 전개(shannon expansion)를 수행한다. 이 알고리즘은 주어

* 여수대학교

접수일자: 2001. 12. 12

진 고장목을 근사값으로 갖는 부울함수의 2진목으로 변환한다. 이때에 시스템의 무효도(unavailability)의 하한값인 최대 오류값을 계산해야 한다.

다음은 기호를 설명하고 시스템의 상태를 가정한다. 2장에서는 기본원리를 설명하고, 3장에서 간단한 예를 들어 설명한다. 4장에서는 이 방법에 대한 검토와 결론이다. 그 다음은 참고문헌이다.

모든 요소는 양호한 상태나 고장인 상태를 갖고 s-dependence를 s-independence로 고려할 수 있고, 고장목은 지연이 없다고 가정한다.

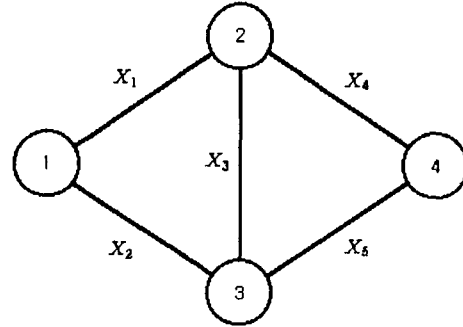


그림 1. 그래프

본 논문에서 사용하는 기호를 다음과 같이 정의한다.

- A 부울 값
- X_i 요소 e_i 에 대한 고장목의 입력변수
- \overline{X}_i not X_i , $\overline{X}_i = 1 - X_i$
- X_s 시스템에 대한 고장목의 출력변수
- A_i, U_i 요소 i 의 유효도, 무효도
- U_s 시스템의 무효도
- ψ 부울함수
- ϵ_{max} U_s 의 최대값과 최소값의 최대차

그림 2의 오른쪽 패스는 패스의 각 가지들의 값을 곱해서 얻어지는데, $\overline{X}_1 \overline{X}_2 X_4 X_5$ 이다.

그림 2의 2진목에 대한 고장목 함수는 다음과 같다.

$$\begin{aligned}
 X_s &= X_1 \{X_2 + \overline{X}_2 [X_3 (X_5 + \overline{X}_5 X_4) + \overline{X}_3 X_5 X_4] \\
 &+ \overline{X}_1 \{X_2 [X_3 (X_4 + \overline{X}_4 X_5) + \overline{X}_3 X_4 X_5] \\
 &+ \overline{X}_2 X_4 X_5\}
 \end{aligned}
 \tag{2}$$

(1)식은 인수분해가 된다. 부울함수 ψ 의 곱의 합 형태의 항의 X_1, X_2, \dots, X_n 이 s-independent 하다면 X_k 와 \overline{X}_k 는 U_k 와 $\overline{U}_k = A_k$ 로 바꾸어 쓸 수 있다. 근사값을 구하기 위해서 부분목의 확률은 1로 상한값을 정한다. 이 계산에서 목의 가지가 절단되는 분할목으로부터 무효도는 상한값이다. 이 때 양의 오차는 기껏해야 이들 가지와 관련된 확률의 합이다. 이들 가지는 완전히 전개된 분할목의 내부절점(inner node)이다. 그림 2에서의 내부절점에 도달하여 분할을 마친다.

오차의 근사적인 상한 값

$$\begin{aligned}
 \epsilon &= U_1 A_2 (U_3 + A_3 U_5 U_4) \\
 &+ A_1 [U_2 (U_3 + A_3 U_4 U_5) + A_2 U_4 U_5]
 \end{aligned}
 \tag{3}$$

왜냐하면

$$U_5 + A_5 U_4, \quad U_4 + A_4 U_5 < 1
 \tag{4}$$

II. 고장목 해석 알고리즘

부울함수 ψ 를 다음과 같이 샤논(shannon) 분할해서 고장목을 얻고, 이를 해석한다.[3]

$$\begin{aligned}
 \psi(X_1, \dots, X_n) &= \overline{X}_i \psi(X_1, \dots, X_{i-1}, 1, X_{i+1}, \dots, X_n) \\
 &+ \overline{X}_i \psi(X_1, \dots, X_{i-1}, 0, X_{i+1}, \dots, X_n) \\
 &= X_i \psi(X_i = 1) + \overline{X}_i \psi(X_i = 0)
 \end{aligned}
 \tag{1}$$

이 방법을 반복적으로 적용하여 부울대수항을 상용대수로 만든다. 그림 1에 대해서 샤논분할을 하면 그림 2와 같은 이진목을 얻는다. 루트(root)에서 가지까지 각 패스는 부울함수 ψ 인 다항식에서 하나의 곱의 합(sum of disjoint products) 항에 해당한다.

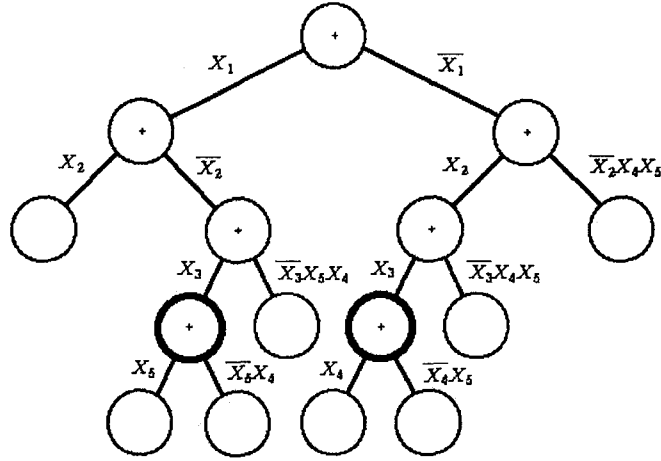


그림 2. 진폭

이기 때문이다. 혹은 보다 더 근사적인 상한 값

$$\varepsilon = U_1 A_2 (U_3 U_5 + A_3 U_5 U_4) + A_1 [U_2 (U_3 U_4 + A_3 U_4 U_5) + A_2 U_4 U_5] \quad (3-1)$$

왜냐하면

$$U_4, U_5 < 1, \quad (4-1)$$

이기 때문이다. 상한값 ε 가 주어진 오차의 최대차 ε_{\max} 에 비해서 아주 클 경우 부분목을 전개하지 않는다. 물론 최소 분할목 이상으로 전개하는 경우도 있지만, 최상의 근사값을 얻을 것이다. 이 방법을 알고리즘으로 나타낸다.

알고리즘

1. 고장목 함수 $\psi(X_1, \dots, X_n)$ 을 사논전개로 BFS(breadth first search) 방법에 의해서 2진목으로 전개한다.(이 목을 사논목이라 한다.) 시스템 무효도의 상한값 U_s' 는 시스템의 무효도 U_s 보다 적어도 ε_{\max} 값의 차이로 더 크다고 생각한다.

2. $\varepsilon \leq \varepsilon_{\max}$ 이면 4로 간다.

3. $\varepsilon > \varepsilon_{\max}$ 이면 1로 간다.

4. 사논목을 문자를 사용하여 대수적인 곱으로 나타낸다. s-independent X_1, \dots, X_n 인 경우 X 는 U 로 \bar{X} 는 A 로 나타낸다.

5. ε 의 값과 근사값 U_s' 와 U_s 을 출력한다.

$\varepsilon < \varepsilon_{\max}$ 이면 $U_s' - \varepsilon < U_s \leq U_s'$ 이다.

III. 예제

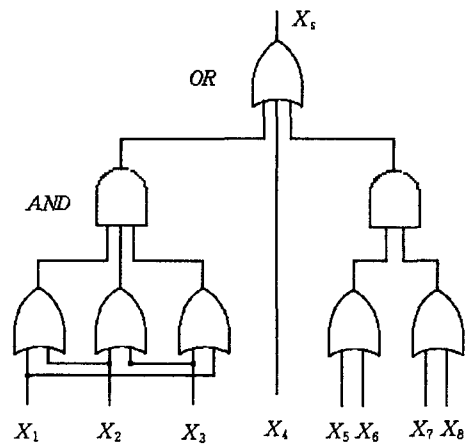


그림 3. 예제의 고장목

그림 3의 고장목 함수(중복인 구조를 갖는 함수)는 곱의 합인 형태가 아니다.

$$X_s = (X_1 \vee X_2)(X_1 \vee X_3)(X_2 \vee X_3) \vee X_4 \vee (X_5 \vee X_6)(X_7 \vee X_8) \quad (5)$$

$i=1$ 인 경우, (1)식을 적용하여 다음을 얻는다.

$$X_s = X_1[X_2 \vee X_3 \vee X_4 \vee (X_5 \vee X_6)(X_7 \vee X_8)] + \overline{X_1}[X_2 X_3 \vee X_4 \vee (X_5 \vee X_6)(X_7 \vee X_8)] \quad (6)$$

여기서 간소화 규칙 $AB(A \vee B) = AB$ 을 적용했다. 2차 근사값을 위해서 더욱 분할해야한다. (6)식에 $i=5$ 인 경우, (1)식을 적용하면 다음 (7)식과 같다.

$$X_s = X_1 \{X_5(\overline{X_2 \vee X_3 \vee X_4 \vee X_7 \vee X_8}) + \overline{X_5}[X_2 \vee X_3 \vee X_4 \vee X_6(X_7 \vee X_8)]\} + \overline{X_1} \{X_5(X_2 X_3 \vee X_4 \vee X_7 \vee X_8) + \overline{X_5}[X_2 X_3 \vee X_4 \vee X_6(X_7 \vee X_8)]\} \quad (7)$$

분할하는 단계를 그림 4가 설명한다. 좌측 절점이 가지가 된다면 상응하는 최대오차는 $\epsilon_1 = U_1 U_5$ 이다.

X_s 을 상응하는 고장목의 출력이라고 하면 (7)식의 밑줄 부분을 1로 하는 것과 같다.

$\epsilon_1 > \epsilon_{max}$ 이면 왼쪽 절점의 부분목은 더욱 전개되어야 한다. 그렇지 않으면 분할목에서 더욱 안쪽의 절점이 가지로 될 수 있다. 다른 $i=2, 3, 6$ 을 택하면

$$X_s = \overline{X_1} \{X_5 + \overline{X_5}[X_6(\overline{X_2 \vee X_3 \vee X_4 \vee X_7 \vee X_8}) + \overline{X_6}(X_2 \vee X_3 \vee X_4)]\} + \overline{X_1} \{X_5[X_2(\overline{X_3 \vee X_4 \vee X_7 \vee X_8}) + \overline{X_2}(X_4 \vee X_7 \vee X_8)] + \overline{X_5}\{X_3[X_2 \vee X_4 \vee X_6(X_7 \vee X_8)] + \overline{X_3}[X_4 \vee X_6(X_7 \vee X_8)]\}\} \quad (8)$$

밑줄 친 부분을 1로 놓으면 이는 최대오차를 갖는 근사값이다.

$$\epsilon_2 = \epsilon_1 + U_1 A_5 U_6 + A_1 U_5 U_2$$

$\epsilon_2 > \epsilon_{max}$ 이면 (8)식의 밑줄 친 부분의 부분목이 더 전개되어야 한다. 그렇지 않으면 X_s 를 더욱 간소화할 수 있다. 이때 한번 더 분할 한 후에 가능하다.

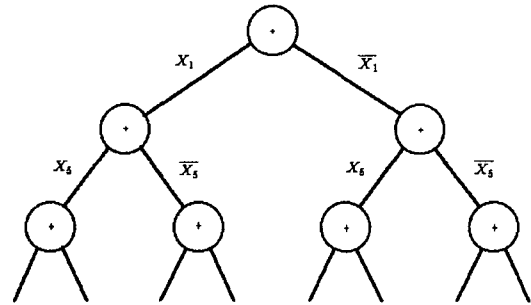


그림 4. 예제의 분할 목의 위쪽 부분

$$X_s = \overline{X_1} \{X_5 + \overline{X_5}[X_6 + \overline{X_6}(X_2 \vee X_3 \vee X_4)]\} + \overline{X_1} \{X_5 \{X_2 + \overline{X_2}[X_4 + \overline{X_4}(X_7 \vee X_8)]\} + \overline{X_5}\{X_3[X_6(X_2 \vee X_4 \vee X_7 \vee X_8) + \overline{X_6}(X_2 \vee X_4)] + \overline{X_3}[X_6(X_4 \vee X_7 \vee X_8) + \overline{X_6}X_4]\}\} \quad (9)$$

인데 $\epsilon_3 = \epsilon_2 + A_1 A_5 U_3 U_6$ 이다. $\epsilon_3 < \epsilon_{max}$ 이면

X_s 로 분할할 수 있다. 이것은 밑줄 친 부분을 1로 하는 X_s 이다. 그렇지 않으면 X_s 는 완전히 분할되어 계산되어야 한다. 밑줄 친, 즉 생략한 항에서 근사값을 구하기 위해서 얼마만큼의 작업을 해야하는가를 알 수 있다.

IV. 검토 및 결론

부울함수를 샤논분할하여 시스템의 비신뢰도(unreliability)/무효도와 평균고장주파수(mean failure frequency)를 쉽게 근사적으로 계산할 수 있다. 다른 논문[1]에서는 이와 같은 해석을 하기 위해서 사전에

고장목 함수가 곱의 합이라는 가정을 했지만[5], 본 논문에서는 이와 같은 가정을 하지 않았다. 이 때문에 조금 복잡한 절차를 갖는데, 샤논의 방법을 적용하여 2진분할목을 찾기 때문에 잘 이해되었다. 이 근사 방법은 2진분할목의 한 부분목이 차단되어질 수 있다는 것을 의미한다. 이 예는 그림 2에서 알 수 있는데, 차단되어 전개하지 않은 부분목은 굵은 원으로 나타낸 접점에서 가지이다.

샤논분할을 어떤 부울함수에 적용할 수 있다는 사실 때문에 다른 논문[4]에서와 같이 AND와 OR게이트만을 갖는 고장목으로 제한할 필요가 없다.

컷셋을 이용하지 않는 알고리즘을 부울대수를 간소화하고 식을 전체적으로 최소화하여 구현할 수 있다. 예제는 Schneeweiss가 적용한 한 예이다.

계산 복잡도는 i 를 어떻게 선택할 것인가에 따라서 실제 예에서 많은 차이가 있을 것이다.

요소가 s-dependence인 경우가 실제일 수 있다. 이 경우는 서로 관련을 갖는 확률에 의해서 알고리즘이 구현될 것이다.

내부절점이라는 개념으로 시스템의 무효도의 상한값을 얻을 수 있었다.

for many sets of input data," IEEE Trans. Reliability vol R-39, pp 296-300, 1990 Aug.

저 자 소 개



서희종(Hee-jong Suh)

1975년 한국항공대학교 졸업
1987년 한양대학교박사과정 수료
1996년 중앙대학교에서 박사학위
1999년 7월부터 1년간 일리노이즈
주립대학교(시카고)에 객원교수

현재 여수대학교 교수

※ 주관심분야 : 네트워크의 토폴로지

참 고 문 헌

- [1] W. G. Schneeweiss, K. S. Brown, "Comments on : Evaluating fault trees (AND & OR gates only) with repeated events," IEEE Trans. Reliability, vol-40, pp 8-10, 1991 Apr.
- [2] W. G. Schneeweiss, "SyRePa'89 - A package of programs for system reliability evaluation," Informatik-Bericht 91(2/1990) Fern Universitat, D-58 Hagen.
- [3] W.G. Schneeweiss. "Disjoint Boolean products via Shannon's expansion," IEEE Trans. Reliability, vol R-33, pp329-332, 1984 Oct.
- [4] K. S. Brown, "Evaluating fault trees (AND & OR gates only) with repeated events," IEEE Trans. Reliability, vol R-39, pp 226-235, 1990 Jun.
- [5] W.G. Schneeweiss, "Fast fault tree evaluation