

가정과 수행평가 도구의 개발과 적용

- 중학교 1학년 의생활 단원을 중심으로 -

Development and Application of Performance Assessment Materials for Home Economics Education

강원대학교 교육대학원 가정교육전공
석사 심은희
강원대학교 가정교육과
교수 손원교

Major in Home Economics Education Graduate School of Education, Kangwon National University

Master : Shim, Eun-Hee

Dept. of Home Economics Education, Kangwon National University

Professor : Son, Won-Kyo

◀ 목 차 ▶

- | | |
|----------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 결론 및 제언 |
| II. 수행평가 도구 개발 | 참고문헌 |
| III. 수업 평가서 분석 | |

< Abstract >

This study is to develop cooperative learning aids for Clothing and Textiles classes, and to develop methods and tools for performance assessment. We have surveyed 127 students with 'class evaluation' questionnaire after teaching 9 classes through developed materials.

As a result, we found that students preferred to cooperative learning and they tended to do their best in their assigned role in the cooperative learning. Meanwhile, we also found that they understood the assignment of performance assessment well and they felt lack of time to handle given tasks. It shows that we need to be flexible when applying a teaching method in a way that teachers give students more options to choose their duty and time span. Although a few students create a problem and delay their duty as disturbing cooperation in a group we anticipate that the developed teaching aids and performance assessment will be a great help to improve Home Economics classes.

In closing, we believe that we can be open-minded Home Economics educators that continue to work on improving classes through developing diverse teaching aids and performance assessment.

주제어(Key Words): 수행평가(performance assessment)

I. 서론

1. 연구의 필요성

교육현장에서는 학습자들의 능동적이고 적극적인 참여를 유도해낼 수 있는 교수-학습 방법과 교육의 효과를 검증하는 교육평가에 대한 연구가 부족하다. 그러나 최근 들어 초, 중·고등학교 교육현장에 도입된 수행평가는 선택형 지필 검사에 비해 객관도나 신뢰도는 다소 떨어지더라도 학생들로부터 진정 평가해야 할 더 중요한 부분이 있음을 강조하고 있다. 교육 현장에서의 이러한 변화는 가정과 교육에도 상당한 변화를 요구하고 있으며, 특히 개성을 존중하고 문제 해결력과 자율성, 창의성 등을 신장시키기 위해 기존의 기능이나 기술 위주의 실기평가에서 종합능력을 평가하는 수행평가로의 전환을 요구하고 있다.

수행평가가 교육현장에 잘 적용되기 위해서는 이를 뒷받침해줄 수업방법이 다양하게 연구되어야 한다. 단순히 방과후에 해야하는 과제를 제시하여 그 결과물을 평가하기보다는 교사의 의도로 계획된 수업 시간 내에 학생의 수행능력을 평가하는 것이 바람직하다. 즉, 가정과 교육목표에 근거한 교수-학습 과정의 연계선상에서 학습자 스스로가 지식을 창의적으로 활용할 수 있도록 하는 수행평가가 수업과 함께 이루어져야 한다.

따라서 본 연구는 중학교 1학년 의생활 단원의 지도를 위하여 협동학습 지도안을 개발·적용한 후 수업 중에 일어나는 상호작용을 서술형 검사, 관찰법, 면접법, 자기평가 및 동료평가, 포트폴리오 검사 등을 통하여 평가함으로써 앞으로의 가정과 교수-학습 방법과 수행평가 방법의 개선에 기여함을 목적으로 한다.

2. 연구방법 및 절차

문헌을 통해 수집된 자료를 바탕으로 의생활 단

원의 협동학습 지도안을 작성·적용한 후 실시한다. 9차시의 수업 후, 협동학습과 수행평가에 대한 수업 평가서를 제작하고 이를 배포하여 학생들의 반응을 분석하고자 한다.

세부적인 연구 절차는 다음과 같다.

- (1) 제6차 가정과 교육과정에 사용되는 8종 중학교 검인정 가정 교과서의 내용 중 의생활 영역의 공통내용을 선별하여 9차시 분량의 본시 지도안과 학습 활동지, 학습 보조 자료를 제작한다.
- (2) 학습활동을 통해 평가할 항목을 선정하여 수행평가 기준 및 평가항목을 제작한다.
- (3) 학습 원리에 따라 9차시의 수업을 진행하고 동시에 다양한 방법으로 수행평가를 실시한다.
- (4) 수업과 수행평가 실시 후의 학생들의 인식을 질문지를 통해 진단, 분석한다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구는 강원도 삼척시 남양동에 위치한 삼일중학교에서 실시되었으며 남자중 학교인 관계로 연구대상이 1학년 4개 학급의 남학생 127명에 제한되어 있다.

둘째, 본 연구에서 적용한 단원은 1학년 의생활 영역에 국한되어 있다.

셋째, 본 연구에서 학습의 효과는 수업을 9차시 진행하고 난 뒤 얻은 결과이므로 가정 과 수업 전 반으로 일반화 할 수 없다.

II. 수행평가 도구 개발

학교 현장에서 수행평가를 제대로 시행하기 위해서는 평가방법이나 절차만을 고려하는 것이 아니라,

1. 3차시 협동 학습 활동 및 관찰법 평가 자료

(1) 협동 학습지

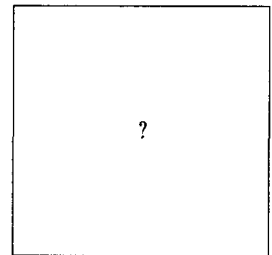
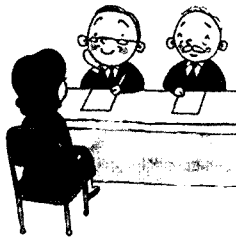
3차 협동 학습 활동지 단원 : 용도와 상황에 맞는 옷차림 1학년 반 조 조이름 : <input type="text"/>	말은일	이름	서명

※ 옷은 용도에 따라 평상복과 특수복으로 나누어진다. 평상복과 특수복을 비교하여 의복의 종류와 특징을 조원과 협의하여 채워봅시다. (♣도움말과 참고서를 활용하세요!)

구분	그림	의복의 종류	의복의 특징
평상복			
특수복			

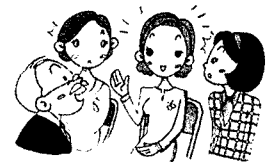
☆ 옷은 용도와 상황에 맞게 구별하여 입는 것이 바람직합니다.

만약 우리가 좋아하고 즐겨 입는 쥘티나 힙합바지 스타일 차림으로 회사에 면접을 보러 간다고 합니다. 면접 결과는 어떻게 될 것이며, 그 이유는 무엇인지 생각해 보고 해결방법을 모색해 봅시다.



☆ Fashion News 기사 수집활동

패션제안 - 면접을 보러 갈 때의 옷차림



⊗ 다음 시간에 만나요

(2) 평가기준

평가 기준	
상 (50-60)	구성원간의 협력활동이 순조롭게 잘 이루어지며 학습 분위기가 좋고 용도에 맞는 옷의 종류와 특징을 정확히 설명하고 있다.
중 (31-49)	구성원간의 의견 차이가 있어 협력 활동이 지연되고 학습 분위기가 약간 산만하며 용도에 맞는 옷의 종류와 특징에 대한 설명이 약간 부족하다.
하 (30-20)	구성원간의 협력이 전혀 이루어지지 않고 학습의 진전이 없으며 용도에 맞는 옷의 종류를 구분하지 못하고 특징에 대한 설명이 미흡하다.

(3) 평가방법 및 평가 항목 - 관찰법

번호	평가 항목	평가등급		
		그렇다 3	보통 2	아니다 1
1	자료 준비가 잘 되었는가?			
2	준비물을 빠짐없이 챙겨왔는가?			
3	조원들 상호간 의견 교류가 활발한가?			
4	의사소통은 잘 되고 있는가?			
5	적극적으로 참여하고 있는가?			
6	동료들의 의견을 존중하면서 분쟁을 잘 수습하는가?			
7	협력이 잘 이루어지는가?			
8	진행이 순조로운가?			
9	다른 모둠의 학습활동을 방해하지는 않는가?			
10	교사나 다른 조의 도움을 요청하는가?			
11	모둠활동 진행이 계획적이고 조직적인가?			
12	즐겁게 진행하는가?			
13	주어진 시간에 완성하였는가?			
14	평상복의 종류를 정확히 설명하고 있는가?			
15	평상복의 특징을 정확히 설명하고 있는가?			
16	특수복의 종류를 정확히 설명하고 있는가?			
17	특수복의 특징을 정확히 설명하고 있는가?			
18	면접상황에 맞지 않는 옷차림에 대한 분석이 정확한가?			
19	상황에 맞지 않는 옷차림을 했을 때의 결과를 정확히 예측하고 있는가?			
20	면접상황에 맞는 옷차림을 적절히 제안하고 있는가?			
학생확인		총 점	점	

교육목표 및 수업방법도 동시에 고려하여야 한다. 이는 평가방법을 다양화·전문화·특성화하기 위해서는 교육 목표의 명료화 및 교수-학습 방법의 다양화·전문화·특성화가 선행되어야 하기 때문이다

(황혜정, 1998).

따라서 본 연구는 1년간의 수업 및 평가를 계획하고 의생활 영역의 성취기준을 구체화시켜 수업 지도안 및 학습자료를 개발하고 마지막으로 수행평

2. 4차시 협동 학습 활동 및 찬·반 토론법 평가 자료

(1) 협동 학습지

4차 협동 학습 활동지 단원 : 용도와 상황에 맞는 옷차림 1학년 반 조 조이름 : <input type="text"/>	맡은일	이름	서명

☆ 우리의 관습과 예절에 맞는 옷차림도 매우 중요합니다.
우리는 사회라는 울타리에서 생활하고 있으며 그 사회에는 지켜져야 할 약속이 있습니다. 그 약속은 법, 규범, 관습, 예절 등을 말합니다.

비디오 테이프를 시청하고 주제에 맞게 토론하여 봅시다.

▶ 시청각 자료 : 한국 100년 우리는 이렇게 살았다.
"장옷에서 배꼽티까지"

토론주제	노출 패션에 대하여	
의견	찬성 ()	반대 ()
주장		

토론주제	노출 패션에 대하여	
반박	우리 모듬과 의견이 다른 조의 주장을 반박하여 봅시다.	
정리		

☆ Fashion News 기사 수집활동 - 꼴불견 옷차림 vs 멋진 옷차림(Best 5)

우리 학교 학생, 다른 학교 학생, 학부모, 선생님을 대상으로 조사하거나 리서치 자료 등 참고하여도 좋습니다.....

⊗ 다음 시간에 만나요

(2) 평가기준

평가 기준	
상 (21-17)	모둠의 구성원들이 협력하여 노출패션에 대해 논거를 충분히 마련하였으며 설득력 있는 주장을 펴고 있다.
중 (16-11)	모둠의 구성원들이 협력하여 노출패션에 대해 논거를 마련하였으나 몇 차례 다른 모둠에게 반박을 당하고 있다.
하 (10-7)	모둠의 구성원들의 협력이 부족하여 노출패션에 대해 논거를 마련하지 못하여 다른 모둠으로부터 설득을 당했다.

(3) 평가방법 및 평가 항목 - 관찰법

중1 가정		찬·반 토론		
번호	평가 항목	평가등급		
		그렇다 3	보통 2	아니다 1
1	주제를 정확히 파악하고 있는가?			
2	주제에 대한 찬, 반 입장을 논리적으로 설명하는가?			
3	적극적으로 토론에 참여하는가?			
4	상대방이 발표할 때 경청하고 있는가?			
5	상대방이 발표한 내용의 핵심을 제대로 파악하고 대응하는가?			
6	상대방의 주장에 설득 당한 적 없는가?			
7	토론 규칙을 준수하는가?			

특기사항

학생확인	총 점	점
------	-----	---

가 도구를 개발하였다. 본 연구에서 개발한 수행평가는 과제와 평가방법에 따라 학생들이 획득하는 점수가 다르다. 이는 매 차시 학생을 평가할 수 있는 항목을 가능한 한 다양화하기 위한 의도이며, 혼란을 막기 위해 평가 기준을 상, 중, 하로 분류하였다. 따라서 평가 기준에 따른 과제별 부여 점수는 교사의 자율성에 맡기고자 한다.

매 차시의 평가항목은 10~20개로 세분화하였으나, 수업환경과 학생들의 요구를 고려하여 평가 항

목을 몇 개만 선별하여 축소하거나 더 평가하고자 하는 항목을 보충하는 등 융통성 있게 사용할 수 있다. 아울러 매 시간 학생들의 수행 활동을 평가해야 한다는 부담감을 덜기 위해서는 소개된 평가 방법 중 몇 가지만 선택하거나 과제물의 포트폴리오 검사와 협동활동에 대한 관찰법만을 적용하는 것도 좋을 것이다. 본 연구에 개발된 9차시 분량의 수행평가 자료 중에서 관찰법, 찬·반 토론법, 자기평가, 동료 평가 자료를 다음과 같이 제시하고자 한다.

3. 7차시 협동 학습 활동 및 자기 평가 자료

(1) 협동 학습지

7차 협동 학습 활동지 단원 : 한복 입기 1학년 반 조 조이름 : <input type="text"/>	말은일	이름	서명

☆ 전시간에 한복 입는 순서에 대해 배웠습니다. 다시 복습하여 봅시다.

남자와 여자의 평상복 차림 - 한복을 입는 순서는 어떻게 다를까?	
① 남자 한복	
② 여자 한복	

☆ 시청각 자료를 통해 옷의 종류별로 입는 방법과 주의점에 대해 정리하여 보자.

남자 한복을 입는 방법과 주의점			♣ 도움말
남 자 한 복	바지		큰사폭, 작은 사폭의 위치
	저고리		등정
	버선		대님
	조끼, 마고자		저고리, 고름
	두루마기		의례용

여자 한복을 입는 방법과 주의점			♣ 도움말
여 자 한 복	치마		여밈
	버선		수늑
	저고리		동정니, 옷고름
	배자, 마고자		방한용
	두루마기		방한용
신발		고무신, 구두	

☆ 앞에서 한복을 입는 순서와 방법, 그리고 주의점에 대해 배웠습니다.

그럼 실제로 실습을 통해 익혀봅시다.(프리젠테이션 참고 - 이은선)

- ① 속옷 입기 ② 아랫도리 입기 ③ 윗도리 입기 ④ 옷고름 매기 ⑤ 버선 신기 ⑥ 대님 매기

☆ 실습 소감(잘된 점, 잘 안된 점, 어려웠던 점 등)을 적어 봅시다.

⊗ 다음 시간에 만나요

(2) 평가기준

평가 기준	
상 (40-50)	모듬의 구성원들이 협력하여 한복을 입는 방법과 주의점에 대한 자료를 충분히 마련하고 실습을 성공적으로 마쳤다.
중 (21-39)	모듬의 구성원들이 협력하여 한복을 입는 방법과 주의점에 대한 자료를 적당히 마련하였으나 실습을 어렵게 마쳤다.
하 (15-20)	모듬의 구성원들의 협력이 부족하여 한복을 입는 방법과 주의점에 대한 자료가 부족하고 실습을 마치지 못하였다

(3) 평가방법 및 평가 항목 - 자기 평가

중1 가정		자기 평가서		
저는 ____ 학년 ____ 반 ____ 번 _____ 입니다.				
저는 협동활동 수행시 _____ 조, 맡은 역할은 _____ 이었습니다.				
번호	평가 항목	평가등급		
		그렇다 3	보통 2	아니다 1
1	자료 준비를 충분히 하였는가?			
2	역할분담이 순조롭게 이루어졌는가?			
3	맡은 역할을 성실히 수행하였는가?			
4	모듬에 많은 도움을 주었는가?			
5	수집한 자료를 분석, 종합한 것에 만족하는가?			
6	모듬 구성원간에 협력이 잘 되었는가?			
7	모듬에서 자신이 꼭 필요한 존재라고 생각하는가?			
8	속옷은 잘 갖춰 입었는가?			
9	바지(치마)입기는 잘 되었는가?			
10	저고리 입기는 잘 되었는가?			
11	옷고름은 제대로 매는가?			
12	버선은 제대로 신었는가?			
13	대넘은 제대로 매었는가?			
14	나는 친구의 실습을 적극적으로 도와준 적 있는가?			
15	나의 실습을 적극적으로 도와준 친구는()이며 그 친구에게 특별 보너스 점수를 주어도 좋겠는가?			

<보너스 찬스> 수업을 돌이켜 보고 수업 후 느낀점을 솔직히 적어봅시다(5점).

학생확인		총 점	점
------	--	-----	---

4. 8차시 협동 학습 활동 및 동료 평가 자료

(1) 협동 학습지

8차 협동 학습 활동지 단원 : 바른 자세와 몸가짐(실습) 1학년 반 조 조이름 : <input type="text"/>	말은일	이름	서명

신체 발달상 척추를 바르게 하면 건강에 좋고 옷차림이 한층 돋보입니다.

☆ 양복 차림과 몸가짐 - 친구들의 옷차림과 자세를 서로 관찰하여 잘못된 점을 고쳐봅시다.

1. 선 자세
☞ 바른 옷차림을 하고 바른 자세로 1분 이상을 서 있어 봅시다. 1. 가슴과 허리를 바르게 펴고 있나요? 2. 시선은 대화하는 사람을 보고 있나요? 3. 불편하지 않나요?
2. 의자에 앉은 자세
☞ 바른 옷차림을 하고 바른 자세로 1분 이상을 앉아 있어 봅시다. 1. 의자 깊숙이 앉아 있나요? 2. 무릎을 모으고 있나요?(여학생은 발이 뒤로 가게 하거나 옆으로 눕힌다.) 3. 불편하지 않나요? ※ 다리를 꼬거나 벌리는 것은 보기 흉하므로 삼가한다.
3. 바닥에 앉은 자세
☞ 바른 옷차림을 하고 바른 자세로 1분 이상을 바닥에 앉아 있어 봅시다. 1. 무릎을 꿇어 앉았나요? 2. 손을 바닥에 짚고 있지는 않나요? 3. 불편하지 않나요?
4. 걸음걸이
☞ 바른 옷차림을 하고 바른 걸음으로 1분 이상을 걸어 봅시다. 1. 발자국 소리가 나지 않나요? 2. 가볍게 걷고 있나요? 3. 불편하지 않나요?

⊗ 다음 시간에 만나요

☆ 한복 차림과 몸가짐 - 친구들의 옷차림과 자세를 서로 관찰하여 잘못된 점을 고쳐봅시다.

1. 선 자세
1. 순서에 맞게 입었나요? 2. 옷고름이 쉽게 잘 매어 졌나요? 3. 대님은 쉽게 매어 졌나요? 4. 불편하지 않나요?
2. 의자에 앉은 자세
☞ 바른 자세로 1분 이상을 서 있어 봅시다. 1. 두 손을 앞으로 모아 손가락을 포개서 허리 높이에 두었나요? 2. 발꿈치를 모아 똑바로 섰나요? 3. 시선은 웃어른께 맞추고 있나요? 4. 불편하지 않나요?
3. 바닥에 앉은 자세
☞ 바른 옷차림을 하고 바른 자세로 1분 이상을 방석에 앉아 있어 봅시다. 1. 방석에 실수 없이 앉았나요? 2. 방석의 가운데 앉아 있나요? 3. 앉은 후 한복을 단정하게 매만 졌나요? 4. 불편하지 않나요?
4. 걸음걸이
☞ 바른 옷차림을 하고 동료들과 역할을 나누어 인사 및 절하기 실습을 해봅시다. 1. 공손하게 인사를 나누었나요? 2. 웃어른과 무사히 악수를 했나요? 3. 웃어른께 공손하게 절을 했나요? 4. 동료간에 공손하게 절을 했나요? 5. 불편하지 않나요?
5. 평가와 반성
☞ 실습하면서 재미있었던 일, 어려웠던 일 등을 적어봅시다.

⊗ 다음 시간에 만나요

(2) 평가기준

	평가 기준
상 (25-30)	모듬의 구성원들이 협력하여 바른 자세와 몸가짐에 대한 실습을 성실히 임하고 있어 진척이 빠르다.
중 (15-24)	모듬의 구성원들이 협력하여 바른 자세와 몸가짐에 대한 실습을 하고 있으나 실습이 조금씩 지연되고 있다.
하 (10-14)	모듬의 구성원들의 협력이 부족하여 바른 자세와 몸가짐에 대한 실습이 전혀 이루어지지 않고 있다.

(3) 평가방법 및 평가 항목 - 동료 평가

중1 가정		동료 평가서		
저는 ____ 학년 ____ 반 _____ 조 _____ 의 협동 활동에 따른 실습을 다음과 같이 평가를 하였습니다.				
번호	평가 항목	평가등급		
		그렇다 3	보통 2	아니다 1
1	양복 차림으로 선 자세는 바른가?			
2	양복 차림으로 의자에 앉은 자세는 바른가?			
3	양복 차림으로 바닥에 앉은 자세는 바른가?			
4	양복 차림으로 걸음걸이는 바른가?			
5	한복을 바르게 차려 입었는가?			
6	한복 차림으로 어른 앞에 섰을 때의 자세는 바른가?			
7	한복 차림으로 방석 위에 앉을 때의 자세는 바른가?			
8	한복 차림으로 절을 바르게 하고 있는가?			
9	다른 친구들에게 적절한 도움을 주었는가?			
10	실습 활동에 적극적으로 참여하였는가?			

동료에게 칭찬이나 격려의 한 말씀!

학생확인		총 점	
------	--	-----	--

III. 수업 평가서 분석

협동학습모형을 적용한 수업과 협동수업 진행 중에 실시한 수행평가에 대한 효과 및 학생들의 반응을 알아보기 위해 구영순(1997)과 조필교(1999)가 사용한 설문을 재구성하여 수업평가서를 제작·분석하였다. 협동학습과 수행평가에 참여한 144명의 학습자 중 설문에 성실히 응해준 127명의 수업평가서를 통해 학생들의 반응을 빈도와 백분율로 분석하였고, 그 결과를 후속 학습에 피드백을 하고자 한다.

1. 협동학습에 대한 학생들의 반응

협동학습의 선호도는 <표 1>에 나타났듯이 대부분의 학생들이 선호(82%)하고 있으며 그 이유로는

협동이 잘 되어서 기뻐다, 문제해결이 용이했다, 재미있었다, 결과가 만족스럽다, 친구와 친해졌다, 생각이 자유롭고 폭넓다 등으로 전통학습에서 느껴보지 못한 즐거움과 기쁨, 만족감, 성취감, 보람, 자부심, 자유로움 등을 협동학습을 통해 느낀 것으로 반응했다. 이러한 결과는 협동학습을 통해 학습자 개인의 지식이나 능력이 향상되고 전원이 문제해결에 기여할 수 있는 기회가 주어지며 타인과의 관계가 개선된다는 점에서 긍정적이라는 김효성(1992)의 연구를 지지한다.

반대로 강의식 수업을 선호(18%)하는 학생도 있었으며, 그 이유는 협동이 잘 안되었다, 강의 듣는 것이 편하다, 의견충돌이 잦다, 구성원이 맘에 들지 않는다, 소란스럽다, 결과가 불만족스럽다 등으로 나타났다. 이러한 결과는 자주적인 문제해결과 토론

〈표 1〉 협동학습의 선호도

	구 분		빈도(명)	백분율(%)
	협동 학습의 선호도	강의식 수업		
협동식 수업		협동이 잘 됨 재미있다 친구와 친해짐	104	82
	계		127	100

〈표 2〉 협동학습의 장·단점

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
	계	127	100
협동 학습의 좋은점	1. 내용이 쉽게 이해 됨 2. 기억이 오래 감 3. 문제해결이 도움이 됨 4. 수업이 재미 있음 5. 수업 태도가 능동적이 됨 6. 성취감을 줌 7. 친구와 사이가 가까워 짐 8. 책임감이 길러 짐 9. 학습활동에 자신감이 길러짐 10. 무응답	17 8 27 33 1 2 20 17 0 2	13 6 21 26 1 2 16 13 0 2
	계	127	100
협동 학습의 나쁜점	1. 수업내용과 관계없는 잡담 2. 참여하지 않고 자기 일만 함 3. 소란스러워 의견교환이 안됨 4. 일을 소수에게 떠 맡김 5. 일을 혼자 주도해 나가려 함 6. 자기 주장 만 내세움 7. 의견 충돌이 잦음 8. 무응답	54 17 18 7 4 3 21 3	43 13 14 6 3 2 17 2
	계	127	100

방법에 대한 지식이 부족하고 산만한 분위기를 싫어하거나 교사의 정리된 수업 내용에 익숙해져 있어 협동학습이 부담되기도 한다는 선행연구(양정혜·신상옥, 1998)와 일치하는 결과이다.

협동학습의 장·단점에서 〈표 2〉에서 보는 바와

같이 대부분의 학생들은 협동학습이 학습활동에 도움이 되었다(71%)고 답하였으며 비록 소수(7%)이지만 구성원이 맘에 들지 않아 불편했다는 반응이 있었다. 강의식 수업에 비해 협동학습이 좋은 점은 수업이 재미있다(26%), 문제해결에 도움이 되었다

〈표 3〉 협동학습에 대한 참여도

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
역할 분담의 적절성	1. 서로 공평하게 분담	84	66
	2. 몇 사람만 맡음	27	21
	3. 참여하지 않고 자기 일만 함	8	6
	4. 서로 미룸	7	6
	5. 무응답	1	1
	계	127	100
협동 학습의 참여 인원	1. 모두 참여 함	59	46
	2. 3~4명만 참여함	48	38
	3. 1~2명만 참여함	18	14
	4. 인원 모으기가 힘들	2	2
	계	127	100
협동 학습에서의 열의	1. 컸다.	27	21
	2. 보통이다.	78	61
	3. 관심이 별로 없었다.	14	11
	4. 마지못해 억지로 했다.	6	5
	5. 무응답	2	2
	계	127	100

〈표 4〉 협동학습에 대한 기여도

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
8. 협동 학습의 기여도	1. 컸다.	36	28
	2. 보통이다.	87	69
	3. 기여한 점이 없다.	2	2
	4. 방해했다.	0	0
	5. 무응답	2	2
	계	127	100
9. 협동 학습의 준비도	1. 준비가 철저했다.	19	15
	2. 어느 정도 준비했다.	87	69
	3. 되는대로 했다.	14	11
	4. 준비를 안 했다.	5	4
	5. 무응답	2	2
	계	127	100

(21%), 친구와의 사이가 가까워졌다(16%), 책임감이 길러졌다(13%), 내용이 쉽게 이해되었다(각 13%), 기억이 오래 갔다(6%), 성취감을 주었다(2%), 수업태도가 능동적이 되었다(1%)의 순으로 나타났다. 이는 협동학습이 학생들의 지적, 정의적, 사회적 측면에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 사료된다.

반대로 협동학습의 나쁜 점은 수업내용과 관계없는 잡담을 한다(43%), 의견충돌이 잦다(17%), 소란스러워 의견교환이 안 된다(14%), 참여하지 않고 자기 일만 한다(13%)의 순으로 나타났다. 이는 선행연구에서도 지적되었듯이 학생들의 협동기술과 의사소통 및 의사결정 과정에 대한 훈련의 필요성을 시사한다.

협동학습에 대한 참여도(표 3)는 서로 공평하게 역할을 분담(66%)하였으며, 참여 인원은 5명 모두 참여(46%)하거나, 3~4명만 참여(38%)하는 것으로 나타나 대체로 3명 이상의 참여가 이루어진 것을 알 수 있다. 학습에 대해서 보통 이상(82%)의 열의를 보였다.

협동 학습 활동에 대한 기여도(표 4)는 대해 대다수의 학생이(96%) 보통 이상을 기여하였으며, 전체적으로 수업 준비를 잘 했다고(84%) 응답했다. 이는 학생들이 협동 학습을 선호하고 역할 분담이 잘 이루어졌기 때문으로 사료된다. 또한 수행평가가 실시되기 때문에 협동 학습에 대한 기여도와 각종 수업 준비 및 준비물 마련 등이 잘 이루어진 것으로 사료된다. 따라서 협동 학습과 수행평가는 상호 보완적인 역할을 한다고 사료된다.

2. 수행평가에 대한 학생들의 반응

수행 평가 활동(표 5)에 대해 수행평가 과제를 이해하기 쉬웠다(59%)는 응답이 가장 많았으며, 수행 활동은 비교적 쉬웠다(41%)에 비해 힘들었다

(56%)는 응답이 더 많았다. 그 이유로는 협동이 잘 안되었다, 양이 많았다, 시간이 부족했다, 준비된 자료가 부족했다 등이었다. 수행평가 과제의 양은 많고 시간이 모자란다는 응답처럼 협동수업에서는 교사가 필요하다고 계획한 수업내용과 수행평가 과제를 모두 다루기란 어렵다. 이러한 결과는 협동으로 문제해결이 용이할 수도 있으나 방해요소로 인해 그렇지 못할 수도 있다고 한 김효성(1992)의 연구에서도 지적된 바 있다.

주어진 과제를 해결하는데 걸린 평균 시간에 대해서는 1시간 이상(25%), 40분~1시간 (31%), 30~40분(30%), 30분 미만(11%) 등으로 중학교 정규수업 45분을 기준으로 볼 때 대체로 정규시간 이상이 소요된 것(55%)으로 나타났다. 이는 앞서 '수업시간에 실시한 수행평가 활동이 수행하기에 어떠했느냐'에서 수행 활동이 힘들었다는 응답 의견을 뒷받침 해주는 결과로 수행평가 과제의 양을 축소하여 수행평가 활동 시간을 단축시킴으로서 학생들의 부담을 덜어줄 필요가 있는 것으로 사료된다.

주어진 수행 과제의 이점(표 6)에 대해서는 평소에 몰랐던 것을 알게 되고 학습태도에 변화가 생겼

<표 5> 수행평가 활동

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
수행평가 과제의 이해도	1. 과제를 이해하기 쉬웠다.	75	59
	2. 보통이다.	21	17
	3. 과제를 이해하기 어려웠다.	27	21
	4. 무응답	4	3
	계	127	100
수행평가 활동 수행 정도	1. 수행 활동이 비교적 쉬웠다.	52	41
	2. 보통이다.	0	0
	3. 수행 활동이 힘들었다.	71	56
	4. 무응답	4	3
	계	127	100
소요된 평균 시간	1. 30분 미만	14	11
	2. 30~40분	38	30
	3. 40분~1시간	39	31
	4. 1시간 이상	32	25
	5. 무응답	4	3
	계	127	100

〈표 6〉 수행 평가의 이점

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
수행 과제의 이점	1. 평소에 몰랐던 것을 알게 되고 학습태도의 변화가 생겼다.	42	33
	2. 스스로 공부하는 습관을 가지게 되고, 실제로 직접 활동을 하게 되어 재미있었다.	31	24
	3. 문제 상황에 대해 깊이 생각하고, 해결하는 능력이 생겼다.	24	19
	4. 학습에 대한 흥미가 생기고 평가 부담이 줄어들었다.	20	16
	5. 기타	6	5
	6. 무응답	4	3
	계	127	100
기존 평가와 차이	1. 기존의 평가 방식보다 쉽다.	18	14
	2. 기존의 평가보다 생각이 자유롭다.	29	23
	3. 평가라기 보다 재미있다.	22	17
	4. 다른 평가 보다 긴장이 덜 된다.	14	11
	5. 수업시간에 배우는 내용을 바로 평가하기 때문에 더 집중할 수 있다.	30	24
	6. 기타	9	7
	7. 무응답	5	4
계	127	100	

〈표 7〉 수행평가에 대한 느낀점

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
느낀점	1. 양을 줄이고 시간을 늘려주세요	15	12
	2. 자신감이 생겼어요	15	12
	3. 재미있었어요	20	16
	4. 집중력이 향상되었어요	5	4
	5. 만족해요	7	6
	6. 쉬웠어요	7	6
	7. 협동이 어려웠어요	11	9
	8. 무응답	47	37
	계	127	100

다(33%), 스스로 공부하는 습관을 가지게 되고 실제로 직접활동을 하게 되어 재미있었다(24%), 문제 상황에 대해 깊이 생각하고 해결하는 능력이 생겼다(19%), 학습에 대한 흥미가 생기고 평가 부담이 줄어들었다(16%)의 순으로 나타나 다양한 문항에 고르게 응답한 것을 알 수 있다.

협동수업 중에 실시된 수행평가가 기존의 과제물 형식으로 부여되는 수행평가와 다른 점에 대해 수업시간에 배우는 내용을 바로 평가하기 때문에 더 집중할 수 있다(24%), 생각이 자유롭다(23%), 평가라기보다 재미있다(17%), 기존의 평가방식보다 쉽

다(14%), 다른 평가보다 긴장이 덜 된다(11%) 등으로 나타났다. 이는 협동학습을 적용한 수업과 협동 수업 중에 실시된 수행평가가 학생들의 주관적인 생각이나 의견을 잘 나타나도록 해야 한다는 의도와 학습 부담을 줄이고 학습과 평가가 서로 상호보완적인 역할을 수행하도록 하는데 효과적인 것으로 사료된다.

수행평가 문제를 해결하는 과정에서 느낀 점(표 7)은 수업이 재미있고 평가 활동이 쉬웠으며 결과에 만족한다(28%), 자신감과 집중력이 생겼다는 수업 태도의 변화(16%), 그리고 과제의 양은 줄이고

수업 시간을 늘려달라는 요구사항(12%) 등 의견이 다양하게 나타났다. 이러한 느낀점은 반드시 다음 학습에 피드백 되어야 할 것으로 사료된다.

IV. 결론 및 제언

수업과 평가는 학교에서 이루어지는 가장 핵심적인 활동이다. 주로 교사 중심의 주입식 수업과 전통적인 평가가 실시되던 방법에서 벗어나 학생들이 스스로 문제를 인식하고 창의적으로 사고할 수 있도록 하는 학생 중심으로의 개선이 요구되고 있다.

가정과 교육의 질을 향상시키고 수업방법과 평가방법을 다양화하기 위한 대안으로, 협동학습을 중심으로 중학교 1학년 의생활 영역의 교수-학습 지도안을 개발하고 수행평가 문항을 제작, 적용하였다.

본 연구는 협동학습과 수행평가 적용을 위해 다음과 같은 절차를 거쳤다.

1. 협동 학습을 위한 학습 지도안, 학습 활동지와 학습 보조 자료 개발
2. 수행평가 기준과 평가 항목 개발
3. 협동수업과 수행평가 실시
4. 수업 실시 후 수업평가서 분석
5. 학습결과의 피드백

선행연구와 마찬가지로 본 연구에서도 협동학습은 학생들의 동기 및 흥미유발에 효과적일 뿐 아니라 구성원간의 상호존성, 구성원 개별 책무성, 사회성 기술의 습득 등의 인간성 발전에 기여하였고, 수행평가는 창조적 능력과 실용적 태도를 바탕으로 한 가정학의 종합적인 접근에 효과적임을 알 수 있었다.

그러나 협동수업 중심의 수행평가의 적용에서 소란스러워 학습에 손해가 되었다는 문제점이 발생하였다. 통제된 교실에서 협동학습을 실시하다보면 다른 반 수업에 방해가 될 수도 있고, 소란스러워져 협동학습의 근본 취지를 살리지 못하는 경우가 있으므로 학생들의 자제를 촉구하는데 적지 않은 노력이 필요하다. 또한 협동수업을 통해 수행평가가 조장한 이기주의적 사고를 보완하고자 하였으나, 소

수의 구성원이 소란을 피우거나 일을 미루는 등으로 모둠의 협동을 방해해 다른 구성원에게 감점의 피해를 주기도 하였다. 그리고 수행평가 과제의 양은 많고 시간이 모자란다는 응답처럼 협동수업에서 교사가 필요하다고 계획한 수업 내용과 수행평가 과제를 모두 다루기가 어렵다.

이러한 문제점을 해결하기 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 수업을 포함한 학교 생활 속에서 협동기술과 의사소통 및 의사결정 기술을 습득시켜 학생들의 사회화와 인간관계 개선에 도움이 되도록 지도한다.

둘째, 협동으로 문제해결이 용이할 수도 있으나 정해진 수업 시간에 모든 문제를 해결 하기란 어렵다. 후속 학습의 연계나 수업 준비 차원에서 2시간 연속수업에 대한 융통성이 필요하다.

셋째, 수업이 소란스러우면 협동학습과 수행평가의 근본 취지를 잃게 되므로 교실 밖의 활동을 계획하여 시간과 공간에 구애받지 않는 자유로운 수업을 모색하는 것도 좋은 방법이다.

넷째, 본 연구는 동료교사를 통해 그 적용 가능성을 검증 받을 필요가 있으며, 만일 연구된 내용을 동료 교사들이 가정과 수업에서 활용을 한다 하더라도 교사 나름 대로의 주관적 판단에 따라 창의적인 재구성이 필요하다.

다섯째, 본 연구는 6차 교육과정에 근거하여 개발되었으므로 곧 시행될 7차 교육과정에 맞는 새로운 후속연구가 필요하다.

가정과 교육에 있어서 수행평가는 새삼스러운 것이 아니다. 그 동안 실시해 오던 실기평가는 물론 일반 수업 상황에서도 학생들의 종합적인 수행 능력을 평가할 수 있는 항목을 반영하여 주의 깊게 관찰하고 평가한다면 수행평가는 어렵고 번거로운 일만은 아닐 것이다.

따라서 교사의 안일한 교재연구는 수업과 평가에 있어 실패의 요인이 된다는 점을 자각하고 앞으로 계속적으로 이루어지고 있는 많은 연구에 관심을 갖고 교실 상황에 적극 실천하여야 할 것이다. 그리고 교사 스스로 수업을 개선하려는 노력을 기울이

다 보면 가정과 수업은 점차적으로 열린교육으로 가까이 접근할 수 있을 것이다.

■ 참고문헌

- 강원도 교육과학원(1999). 수행평가의 이론과 실제. 교육연구정보 36.
- 강원도교육청(1998). 98수행평가 연수자료. 수행평가의 이해.
- 구영순(1997). 협동학습을 적용한 가정과 수업에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사논문.
- 교육마당 21(1999). 수행평가 이렇게 했다. 교육마당 (15). 서울: 범우사.
- 교육부(1994). 중학교 가정과 교육과정 해설. 서울: 대한교과서주식회사.
- 김재춘(1999). 수행평가 정착을 위한 교육과정 및 수업 운영 방안. 교육광장 KICE, 2(1).
- 김중서(1999). 미래사회와 교육에 대한 의식개혁. 김중서. 교육광장 KICE, 2(1).
- 남명호(1995). 수행평가의 타당성 연구. 고려대학교 대학원 박사논문.
- 대전광역시교육청(1999). 99장학자료 새 학교 문화 창조를 위한 수행평가 안내자료.
- 박도순(1995). 연구의 최근 동향과 수행평가의 문제. 교육진흥 27호. 중앙교육진흥연구소.
- 백순근(1999). 수행평가 정착을 위한 교육평가 운영 보고. 한국교육과정평가원
- 왕석순(1997). 초·중등학교 교과별 수행평가의 실제(7). 기술가정. 한국교육과정평가원.
- 왕석순(1999). 연구보고 국가교육과정에 근거한 평가 기준 및 도구개발 연구 -고등학교 가정- 한국교육과정평가원.
- 윤인경 외 6인(1999). 수행평가의 이론과 실제 -중학교 가정교과. 서울: 교학사.
- 윤인경 외 6인(2000). 수행평가의 이론과 실제 -고등학교 가정교과. 서울: 교학사.
- 윤인경 외(1999). 1998년 교육부 교과교육공동연구 학술연구비 지원 답신보고서, 고등학교 가정교과 수행 평가 방법과 도구 개발 연구.
- 조필교 외(1998). 1998년 교육부 교과교육공동연구 학술연구비 지원 답신보고서, 중학교 가정교과 수행 평가 방법과 도구 개발.
- 조한무(1999). 수행평가를 위한 포트폴리오평가. 서울: 교육과학사.
- 채선희(1999). 교육평가의 새로운 이론체계 확립을 위한 시도: 교육평가의 구성요소와 구조적 관계. 교육학연구, 37(2).
- 한국교육과정평가원(1999). 수행평가 현장 정착을 위한 세미나 자료집
- 한국교육과정평가원(1999). 수행평가 정책 시행 실태 분석과 개선 대책 연구.
- 한국교육과정평가원(1999). 초·중등학교 교과별 수행평가의 실제(7). 총론.
- 허경철(1999). 수행평가의 올바른 이해. 교육광장 KICE, 2(1).
- 홍상표(1999). 수학과 수행 평가 과제의 개발과 그 적용에 관한 연구- 중학교 1학년을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 석사논문.