

# 청소년의 학교주변 유해환경 이용과 건강위험행태 분석

이호진\* · 이명선\*\*

\* 연세대학교 치과대학 예방의학교실 · \*\* 이화여자대학교 사범대학 보건교육과

## 〈 목 차 〉

I. 서 론  
II. 연구방법  
III. 연구결과

IV. 결과 및 고찰  
참고문헌  
Abstract

## I. 서 론

### 1. 문제제기

사회적 존재로서의 인간은 물리적, 문화적, 심리적 환경의 영향을 많이 받게 된다는 인식이 확산되면서, 성장과정에 있는 청소년들의 주변환경에 대한 관심이 높아지고 있다. 특히 학교가 위치하고 있는 주변환경은 성장과정에 있는 초·중·고 학생들의 학습효과 뿐만 아니라 성격형성에도 지대한 영향을 미친다. 학생들의 생활의 장은 학교 내에서만 국한되어 있지 않으며 등·하교 길에 비교적 많은 시간을 학교주변에서 보내므로 학교주변 환경은 학생들의 전인적 성장과 발달에 큰 영향을 미친다. 최근 청소년의 유해 환경에 대한 연구에 의하면 학교주변의 비교육적인 환경은 학교교육의 효율성을 저해시킬 뿐만 아니라 청소년 비행과 연관성이 매우 높은

것으로 보고되고 있다(도종수 등, 1990; 박순희, 1993; 전영일, 1995; 이에령, 1999). 이는 학교주변에 유해업소를 무분별하게 난립, 설치할 수 있도록 인정해주는 정책적 문제와 함께 청소년들의 유해업소 출입에 대한 지도 및 관리가 부족한 실정에 따라 청소년들의 출입이 묵인되고 있으며 호기심 많은 청소년들의 유해업소 출입률 또한 날로 증가되고 있기 때문이다(박순희, 1993; 이명례, 1997; 양윤선, 1999).

청소년기는 성인기를 준비하는 기간으로 건강하고 건전한 성인이 되도록 국가와 사회, 학교, 가정의 보호와 관심이 필요한 시기이다. 이 시기의 청소년들은 아직 몸을 구성하는 기본 단위인 세포나 조직이 완전히 성숙되어 있지 않기 때문에 건강에 장애가 되는 위험행태는 성인기 건강에도 장기적인 영향을 미치므로 특별한 관심을 요한다(Blanken, 1993; Kann, 1998). 청소년의 음주나 흡연, 약물 남용은 습관성과 중독성이 있어

비의학적인 목적을 가지고 사용하다보면 중단하기가 어렵기 때문에 의학적인 문제가 발생되고, 이 시기의 청소년들은 또래 친구들과 어울리면서 이러한 경험을 학교 밖에서 자연스럽게 하게되므로 사회적인 문제로까지 확산되며, 혼전 성 경험은 신체적, 정신적인 건강에 치명적인 악영향을 끼치므로 청소년 보호 차원에서 특별한 관심과 대책이 필요하다(고홍경, 1990; 최순영, 1996; 이 유리, 1997; 최정인, 1998; 안범희, 1999; 이명선 등, 2000).

이러한 점에서 청소년의 학교주변 유해환경 이용 행위의 관련 요인을 분석하는 연구는 음주, 흡연, 약물 남용, 성 경험 등의 청소년 건강위험 행태를 사전에 예방할 수 있는 자료를 제시할 수 있다는 점에서 그 중요성을 찾을 수 있다. 그러나 청소년 유해환경에 관한 기존의 연구는 유해업소 산포 현황(한기경, 1995; 이민구, 1996; 양운선, 1999)과 학생들의 유해업소 및 시설 이용 실태(이명래, 1997; 김현섭, 1997), 유해업소 실태와 비행에 관한 연구(박순희, 1993; 전영일, 1995) 등이 대부분이며, 학교주변 유해환경 이용과 청소년 건강위험행태의 관련성을 다룬 연구는 거의 없는 실정이다.

본 연구에서는 환경과 인간행동 사이의 관계를 규명한 장이론(Field Theory)을 적용하여 학생들의 유해환경 이용 행위에 영향을 미치는 요인 및 유해환경 이용과 청소년 문제행동의 관련성을 다각적이고 심층적으로 분석하고자 하며, 이를 통해 청소년을 유해환경으로부터 보호하고, 청소년 건강위험행태를 사전에 예방할 수 있는 교육환경 보호 차원의 현실적 접근 방향을 설정하기 위한 기초자료를 제시하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 전국의 중·고등학교 청소년을 대상으로 연구하고자 지역적 특성을 고려하여 전국을 서울, 부산, 대구, 울산, 인천, 광주, 대전, 경기·강원, 충청, 경상, 전라, 제주의 12개 층(stratum)으로 지역별 층화(stratification)한 후 각층에서 1차 추출단위(primary sampling units)인 구 또는 군을 두 지역씩 추출하여 24개 층으로 나누었다. 이 때 추출된 두 개의 구(군)에 소재하는 2차 추출단위(secondary sampling units)인 학교를 학교등급별(중학교, 고등학교)로 층을 나누어 24개 지역 층에서 각각 중학교와 고등학교 한 학교씩 48개 중·고등학교를 추출한 후 다시 그 학교에

<표 1> 지역별 연구대상 분포도

구 분	명
서울	196
부산	183
대구	194
울산	181
인천	176
광주	196
대전	188
경기	85
강원	56
충청	139
전라	195
경상	156
제주	178
계	2,114

서 한 학급을 무작위 추출하여 학급을 표본단위 개체로 모든 구성원을 전수조사하는 다단계 층화 추출(stratified multi-stage sampling) 방법을 이용하였다<표 1>.

조사방법은 자기기입식 설문방식(self-administered questionnaire)으로 설문지를 개발하여 3차례의 예비검사(pretest)를 실시한 후 2000년 6월 29일부터 2000년 7월 29일까지 4주간 본조사를 실시하였으며, 회수된 설문지 2,208부 중 응답이 불충분한 94부를 제외시킨 학생 2,114명을 분석대상으로 하였다.

## 2. 연구 도구

설문지는 사회인구학적 특성, 유해환경 이용 정도, 건강위험행태 등의 문항으로 구성하였다 <표 2>.

<표 2> 설문지 조사 항목

항 목	내 용	문항수
사회인구학적 특성	연령, 성별, 부모의 직업, 부모의 학력, 가족 환경, 경제수준, 학교 후 집에 오면 계신 분, 학교의 위치	10
유해환경 이용 정도	유해환경별 이용 경험 유무	26
문제행동	음주, 흡연, 약물 사용, 성 행태	11

## 3. 연구 내용

본 연구에서 유해환경은 청소년 학교주변 유해환경을 뜻한다. 본 연구에서는 <학교보건법>에 명시된 유해업소 및 시설을 다룬 학교환경위생정

화구역 제도개선방안에 관한 연구(교육부, 2000)에 제시된 유해환경으로 그 의미를 제한한다.

본 연구에서 1차적인 설명 변수는 사회인구학적 특성요인으로 구성하고, 종속변수로는 유해환경에 대한 접근을 의미하는 유해업소 및 시설의 이용 유무 지표를 채택한다.

2차적으로는 유해환경 이용 정도와 청소년 건강위험행태의 관련성을 분석한다.

이는 Kurt Lewin(1951)의 장이론(Field Theory)을 적용한 것으로 인간의 모든 행동은 지각된 장(場)과의 함수관계( $B = f(P \cdot E)$ )이므로 개인의 특정한 환경은 개인 행동에 영향을 미친다는 내용이다. R.G.Barker는 행동을 일으키는 장, 즉 행동주변장(behavior setting)은 단순한 시설이 아닌 시설의 이용을 포함하는 개념이라고 하였으며, 좋은 행태(behavior)를 기대한다면 좋은 장(field)의 조건이 필요하다고 강조한다.

본 연구에서의 유해환경 이용 정도는 최근 1년간의 유해 시설 및 업소 이용 유무를 말하고, 청소년 건강위험행태는 청소년의 건전한 성장 및 건강문제에 장애를 주는 음주, 흡연, 약물 사용, 성 경험을 의미한다.

## Ⅲ. 연구결과

### 1. 연구대상자의 사회인구학적 특성

연구대상자의 사회인구학적 특성은 연령별로 보면 중학생이 48.5%, 고등학생이 51.5%로 비슷한 분포를 나타내었고, 성별로 보면 남학생이 전체의 39.2%, 여학생은 59.6%로 여학생이 조금 많은 것으로 조사되었다.

가족 환경은 부모와 같이 살고 있는 학생이 전

체의 89.2%를 차지하였고, 아버지 혹은 어머니와 살고 있는 학생이 5.0%, 계부 혹은 계모와 살고 있는 학생이 0.4%이었다. 생활정도는 상, 중, 하로 분류하였을 때 '중'이 전체의 61.9%, '상'이

18.5%, '하'가 14.9%의 순이었다. 부모의 직업은 아버지의 경우 자영업(28.2%), 사무직(27.9%)에 종사하는 경우가 가장 많았고, 어머니의 직업은 주부(51.1%)가 가장 많았으며, 자영업(22.8%), 생

<표 3> 연구대상자의 사회인구학적 특성

단위 : 명(%)

구 분	중학생	고등학생	계
<b>성</b>			
남	405 ( 39.5)	424 ( 39.0)	829 ( 39.2)
여	598 ( 58.3)	661 ( 60.8)	1,259 ( 59.6)
무응답	23 ( 2.2)	3 ( 0.2)	26 ( 1.2)
<b>가족 환경</b>			
부모 모두	913 ( 89.0)	973 ( 89.4)	1,886 ( 89.2)
편부, 편모	54 ( 5.3)	52 ( 4.8)	106 ( 5.0)
계부, 계모	4 ( 0.4)	4 ( 0.4)	8 ( 0.4)
형제, 친척	12 ( 1.2)	13 ( 1.2)	25 ( 1.2)
기타	11 ( 1.1)	30 ( 2.8)	41 ( 1.9)
무응답	32 ( 3.0)	16 ( 1.4)	48 ( 2.3)
<b>생활 정도</b>			
상	251 ( 24.5)	139 ( 12.8)	390 ( 18.5)
중	583 ( 56.8)	725 ( 66.6)	1,308 ( 61.9)
하	118 ( 11.5)	198 ( 18.2)	316 ( 14.9)
무응답	74 ( 7.2)	26 ( 2.4)	100 ( 4.7)
<b>아버지의 직업</b>			
전문직	40 ( 3.9)	60 ( 5.5)	100 ( 4.7)
사무직	266 ( 25.9)	323 ( 29.7)	589 ( 27.9)
자영업	303 ( 29.5)	294 ( 27.0)	597 ( 28.2)
서비스직	69 ( 6.7)	81 ( 7.4)	150 ( 7.1)
생산직	218 ( 21.2)	218 ( 20.0)	436 ( 20.6)
무응답	130 ( 12.8)	112 ( 10.4)	242 ( 11.5)
<b>어머니의 직업</b>			
전문직	23 ( 2.2)	35 ( 3.2)	58 ( 2.7)
사무직	69 ( 6.7)	87 ( 8.0)	156 ( 7.4)
자영업	255 ( 24.9)	226 ( 20.8)	481 ( 22.8)
서비스직	19 ( 1.9)	39 ( 3.6)	58 ( 2.7)
생산직	77 ( 7.5)	99 ( 9.1)	176 ( 8.3)
무직(주부)	515 ( 50.2)	566 ( 52.0)	1,081 ( 51.1)
무응답	68 ( 6.6)	36 ( 3.3)	104 ( 5.0)
<b>학교의 위치</b>			
유흥가, 상가 주변	106 ( 10.4)	116 ( 10.6)	222 ( 10.5)
주택가 주변	543 ( 52.9)	588 ( 54.0)	1,131 ( 53.5)
공원 주변	20 ( 1.9)	62 ( 5.7)	82 ( 3.9)
공장 주변	27 ( 2.6)	49 ( 4.5)	76 ( 3.6)
논밭 주변	206 ( 20.1)	212 ( 19.5)	418 ( 19.8)
무응답	124 ( 12.1)	61 ( 5.6)	185 ( 8.7)
<b>총 계</b>	<b>1,026 (100.0)</b>	<b>1,088 (100.0)</b>	<b>2,114 (100.0)</b>

산직(8.3%) 등의 순이었다. 학교의 위치는 주택가 주변이 53.5%로 가장 높은 비율을 나타냈고, 논밭 주변 19.8%, 유흥가, 상가 주변 10.5%의 순이었다<표 3>.

## 2. 유해환경 이용 경험

연구대상자들은 유해환경 중 전자오락실(78.3%), PC방(75.6%), 노래방(71.6%), 만화방

(34.3%) 등의 순으로 이용 경험이 많은 것으로 조사되었다.

또한 사회적으로 매우 유해하다고 인지되는 유해업소인 숙박시설, 티켓다방, 성인오락실, 호프집 및 소주방, 나이트클럽의 이용률이 각각 4.8%, 3.0%, 4.5%, 8.5%, 2.7%로 조사되었다. 많은 학생들이 이런 업소를 출입하는 것은 아니지만, 도종수(1991), 박순희(1993), 임홍택(1997)의 연구에서도 이와 비슷한 비율을 보인 것으로 미

<표 4> 유해환경 이용 경험

단위 : 명(%)

업 소	이용 경험		계
	유	무	
전자오락실	1,620 (78.3)	449 (21.7)	2,069 (100.0)
PC방	1,568 (75.6)	505 (24.4)	2,073 (100.0)
노래방	1,480 (71.6)	588 (28.4)	2,068 (100.0)
극장	954 (46.2)	1,113 (53.8)	2,067 (100.0)
만화방	709 (34.3)	1,357 (65.7)	2,066 (100.0)
카페·커피점	504 (24.4)	1,564 (75.6)	2,068 (100.0)
당구장	488 (23.6)	1,581 (76.4)	2,069 (100.0)
전자오락이 설치된 문구점	334 (16.7)	1,729 (83.3)	2,063 (100.0)
술판매음식점	267 (12.9)	1,801 (87.1)	2,068 (100.0)
비디오방	261 (12.7)	1,791 (87.3)	2,052 (100.0)
콜라텍	200 ( 9.7)	1,868 (90.3)	2,068 (100.0)
호프집 및 소주방	175 ( 8.5)	1,893 (91.5)	2,068 (100.0)
전화방	114 ( 7.1)	1,942 (92.9)	2,056 (100.0)
숙박시설	99 ( 4.8)	1,958 (95.2)	2,067 (100.0)
성인오락실	94 ( 4.5)	1,974 (95.5)	2,068 (100.0)
티켓다방	62 ( 3.0)	2,002 (97.0)	2,064 (100.0)
나이트클럽	55 ( 2.7)	2,011 (97.3)	2,066 (100.0)
단란주점	38 ( 1.8)	2,029 (98.2)	2,067 (100.0)
경마장	29 ( 1.4)	2,038 (98.6)	2,067 (100.0)
음란물노점상	27 ( 1.3)	2,040 (98.7)	2,067 (100.0)
퇴폐목욕장	20 ( 1.0)	2,047 (99.0)	2,067 (100.0)
사창가	19 ( 0.9)	2,047 (99.1)	2,066 (100.0)
퇴폐이발소	18 ( 0.9)	2,050 (99.1)	2,068 (100.0)
성기구취급업소	13 ( 0.6)	2,050 (99.4)	2,063 (100.0)
안마시술소	10 ( 0.5)	2,058 (99.5)	2,068 (100.0)
무도장	7 ( 0.3)	2,061 (99.7)	2,068 (100.0)

주) 무응답 제외

루어 이러한 업소의 유해성을 고려할 때 학교주변에는 학생들에게 유해할 가능성이 있는 행위 및 시설의 설치와 운영에 대한 강력한 규제가 필요하다<표 4>.

### 3. 사회인구학적 특성에 따른 유해환경 이용 경험

연구대상자의 유해환경 이용 행위에 영향을 미치는 요인들을 알아보기 위해서 각각의 요인에 따른 이용률을 살펴보았다.

먼저 사회인구학적 특성을 살펴보면 고등학생이 중학생에 비해 유해환경 이용률이 높은 것으로 나타났고, 그 차이는 통계학적으로 유의하였다

( $p<0.001$ ). 어머니가 사무직에 종사할 경우 이용률이 가장 높았고, 생산직에 종사할 경우 이용률이 가장 낮았으며 그 차이는 통계학적으로 유의하였다( $p<0.05$ ). 학교의 위치는 유흥가, 상가 주변에 소재할 경우 가장 유해환경 이용률이 높았고, 다음으로 공장 주변이었으며, 반면 학교의 위치가 주택가, 공원, 논밭 주변인 집단은 유해환경 이용률이 낮은 것으로 나타났고 그 차이는 통계학적으로 유의하였다( $p<0.001$ )<표 5>. 즉 유흥가나 상가 주변과 같이 학교주변에 유해환경 분포도가 높을수록 학생들의 이용률이 높은 것으로 보아 청소년의 건전한 성장을 저해할 수 있는 학교주변 유해환경 정화 사업은 시급하다고 생각된다.

<표 5> 사회인구학적 특성에 따른 유해환경 이용 경험

단위 : 명(%)

구 분	이용 경험		계	$\chi^2$
	유	무		
성				
남	587 (75.7)	188 (24.3)	775 (100.0)	0.138
여	894 (76.5)	275 (23.5)	1169 (100.0)	
계	1,481 (76.2)	463 (23.8)	1,944 (100.0)	
연령				
중학생	702 (71.4)	281 (28.6)	983 (100.0)	23.666**
고등학생	794 (80.8)	189 (19.2)	983 (100.0)	
계	1,496 (76.1)	470 (23.9)	1,966 (100.0)	
가족환경				
부모 모두	1,344 (76.1)	421 (23.9)	1,765 (100.0)	1.277
편부/편모	71 (75.5)	21 (24.5)	94 (100.0)	
계부/계모	5 (62.5)	3 (37.5)	8 (100.0)	
형제, 친척	17 (73.9)	6 (26.1)	23 (100.0)	
기타	28 (75.7)	9 (24.3)	37 (100.0)	
계	1,465 (76.1)	460 (23.9)	1,927 (100.0)	
생활정도				
상	264 (72.1)	102 (27.9)	366 (100.0)	5.613
중	952 (77.4)	278 (22.6)	1,230 (100.0)	
하	225 (79.2)	59 (20.8)	284 (100.0)	
계	1,441 (76.6)	439 (23.4)	1,880 (100.0)	

(계 속)

구 분	이용 경험		계	x <sup>2</sup>
	유	무		
<b>아버지의 직업</b>				
전문직	70 (73.7)	25 (26.3)	95 (100.0)	0.920
사무직	426 (77.7)	122 (22.3)	548 (100.0)	
자영업	429 (77.0)	128 (23.0)	557 (100.0)	
서비스직	110 (75.9)	35 (24.1)	145 (100.0)	
생산직	310 (76.4)	96 (23.6)	406 (100.0)	
계	1,345 (76.8)	406 (23.2)	1,751 (100.0)	
<b>어머니의 직업</b>				
전문직	41 (78.8)	11 ( 5.2)	52 (100.0)	13.613*
사무직	125 (86.2)	20 (13.8)	145 (100.0)	
자영업	342 (76.7)	104 (23.3)	446 (100.0)	
서비스직	43 (78.2)	12 (21.8)	55 (100.0)	
생산직	114 (68.7)	52 (31.3)	166 (100.0)	
주부	768 (76.0)	242 (24.0)	1,010 (100.0)	
계	1,433 (76.5)	441 (23.5)	1,874 (100.0)	
<b>학교의 위치</b>				
유흥가, 상가 주변	174 (84.5)	48 (15.5)	206 (100.0)	18.454**
공장 주변	61 (83.6)	3 (16.4)	64 (100.0)	
주택가 주변	803 (76.1)	309 (23.9)	1,055 (100.0)	
공원 주변	58 (79.5)	5 (20.5)	73 (100.0)	
논밭 주변	274 (70.1)	66 (29.9)	391 (100.0)	
계	1,370 (76.2)	431 (23.8)	1,798 (100.0)	

주) 무응답 제외 \*p<0.05 \*\*p<0.001

#### 4. 청소년 건강위험행태

건강위험행태 영역은 청소년의 건전한 성장을 저해하거나 건강에 나쁜 영향을 끼칠 우려가 있는 음주, 흡연, 약물, 성 경험 등의 영역으로 나누어 분석하였다.

연구 대상자의 음주 경험률은 21.6%이고, 최근 1년간의 음주율은 17.4%로 나타났으며, 음주 빈도는 한달에 1-2회 정도가 13.5%, 한달에 3-4회 정도가 1.8%인 것으로 조사되었다<표 6>. 흡연 경험률은 11.9%, 최근 1년간 흡연률은 8.1%이었다<표 7>.

<표 6> 음주 행태

음 주 행 태	명	%
음주 경험률	442	21.6
현재 음주율	344	17.4
음 주 빈 도		
한달 1-2회	276	13.5
한달 3-4회	38	1.8
한달 5회 이상	30	1.5

<표 7> 흡연 행태

흡연 행태	명	%
흡연 경험률	244	11.9
현재 흡연률	161	8.1
흡연량		
아주 가끔	78	3.8
1일 1-5개피	37	1.8
1일 6-20개피	44	2.2
1일 20개피 이상	2	0.1

약물 사용 경험률은 4.3%로 현재 약물 사용률은 2.9%로 나타났으며, 사용 약물 종류는 본드가 0.8%로 가장 많았고, 각성제(0.8%), 수면제(0.6%), 신경안정제(0.6%) 등의 순이었다 <표 8>.

<표 8> 약물 사용 행태

약물 행태	명	%
약물 사용 경험률	91	4.3
현재 약물 사용률	61	2.9
사용 약물 종류		
본드	16	0.8
부탄가스	2	0.1
수면제	12	0.6
각성제	16	0.8
신경안정제	12	0.6
기타	20	1.0
약물 사용 빈도		
한달 1-2회	47	2.2
한달 3-4회	9	0.4
한달 5회 이상	5	0.2

성 경험률은 1.6%이었고, 성관계 횟수는 1회 0.4%, 2-10회 1.2%, 10회 이상 0.1%로 나타났다 <표 9>.

<표 9> 성 행태

성 행태	명	%
성 경험률	32	1.6
성관계 횟수		
1회	8	0.4
2-10회	23	1.2
10회 이상	1	0.1

### 5. 건강위험행태에 따른 유해환경 이용 행위

대상자의 유해환경 이용 정도와 건강위험행태 간의 관계를 알아보기 위하여 유해환경 이용 경험을 종속변수로, 음주 경험, 음주 빈도, 흡연 경험, 흡연량, 약물 사용 경험, 약물 사용 빈도, 성 경험, 성관계 횟수 등을 독립변수로 두어  $\chi^2$ -test를 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

음주 경험이 있는 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 유해환경 이용 경험이 많았고, 흡연 경험이 있는 집단이 경험 없는 집단에 비해 유해환경 이용 경험이 많은 것으로 나타났으며 이는 통계학적으로 유의하였다( $p < 0.001$ ). 성 경험 역시 경험 있는 집단이 유해환경 이용률이 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의하였다( $p < 0.05$ ). 음주 빈도와 흡연량도 그 빈도와 양에 따라 집단 간의 유해환경 이용 경험에 차이가 있는 것으로 나타났고 이는 통계적으로 유의하였다( $p < 0.001$ ).

이는 유해환경 접촉이 학생들의 음주 및 흡연, 약물 사용, 폭력, 절도, 성관계 등의 비행 경험에



<표 10> 문제행동에 따른 유해환경 이용 행위

단위 : 명(%)

구 분	이용 경험		계	x <sup>2</sup>
	유	무		
<b>음주 경험</b>				
있다	360 ( 89.1)	44 ( 10.9)	404 (100.0)	47.509**
없다	1,097 ( 72.6)	413 ( 27.4)	1,510 (100.0)	
계	1,457 ( 76.1)	457 ( 23.9)	1,914 (100.0)	
<b>흡연 경험</b>				
있다	192 ( 85.7)	32 ( 14.3)	224 (100.0)	12.780**
없다	1,267 ( 74.9)	425 ( 25.1)	1,692 (100.0)	
계	1,459 ( 76.1)	457 ( 23.9)	1,916 (100.0)	
<b>약물 사용 경험</b>				
있다	57 ( 80.3)	14 ( 19.7)	71 (100.0)	0.710
없다	1,439 ( 75.9)	456 ( 24.1)	1,895 (100.0)	
계	1,496 ( 76.1)	470 ( 23.9)	1,966 (100.0)	
<b>성 경험</b>				
있다	23 ( 95.8)	1 ( 4.2)	24 (100.0)	5.185*
없다	1,436 ( 75.9)	456 ( 24.1)	1,892 (100.0)	
계	1,459 ( 76.1)	470 ( 23.9)	1,916 (100.0)	
<b>최근1년간 음주 빈도</b>				
없다	1,068 ( 73.3)	389 ( 26.7)	1,457 (100.0)	43.710**
아주 가끔	70 ( 73.3)	26 ( 26.7)	96 (100.0)	
한달 1-2회	226 ( 91.9)	20 ( 8.1)	246 (100.0)	
한달 3회 이상	53 ( 85.5)	9 ( 14.5)	62 (100.0)	
계	1,417 ( 76.1)	444 ( 23.9)	1,861 (100.0)	
<b>최근1년간 흡연량</b>				
없다	1,297 ( 75.0)	432 ( 25.0)	1,729 (100.0)	19.333**
아주 가끔	64 ( 90.1)	7 ( 9.9)	71 (100.0)	
1일 1-5개피	29 ( 90.6)	3 ( 9.4)	32 (100.0)	
1일 6-20개피	34 ( 94.4)	2 ( 5.6)	36 (100.0)	
1일 20개피 이상	2 (100.0)	0 ( 0.0)	2 (100.0)	
계	1,426 ( 76.3)	444 ( 23.7)	1,870 (100.0)	
<b>성관계 횟수</b>				
없다	1,475 ( 76.1)	463 ( 23.9)	1,938 (100.0)	6.890
1회	6 (100.0)	0 ( 0.0)	6 (100.0)	
2회-10회	15 ( 68.2)	7 ( 31.8)	22 (100.0)	
10회 이상	0 ( 0.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	
계	1,496 ( 76.1)	470 ( 23.9)	1,966 (100.0)	

\*p<0.05 \*\*p<0.001

영향을 미친다는 박순희(1993), 전영일(1995), 양윤선(1999)의 연구 결과와 일치하는 것이다. 즉 학교주변 유해환경은 학생들의 건강위험행태에 영향을 미친다는 결론으로, 좋은 행태(behavior)를 기대한다면 좋은 행동주변장(field)의 조건이 필요하다는 장이론의 개념과도 일치하는 결과라 할 수 있다.

#### IV. 결과 및 고찰

본 연구는 학교주변 교육환경 보호를 위하여 학교주변 유해환경 이용과 청소년 건강위험행태와의 관련성을 분석하기 위해 시도되었다.

이를 위해 전국의 중·고등학생 2,114명을 다단계 층화추출하여 2000년 6월 29일부터 7월 29일까지 설문조사를 실시하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1. 연구대상자의 유해환경 이용률은 전자오락실이 78.3%로 가장 높았고, PC방(75.6%), 노래방(71.6%), 만화방(34.3%)의 순이었다.
2. 사회인구학적 특성에 따른 유해환경 이용률을 살펴보면, 고등학생이 중학생에 비해 이용률이 높았고( $p < 0.001$ ), 아버지의 학력이 고졸인 경우, 어머니가 사무직에 종사할 경우 이용률이 가장 높았다( $p < 0.05$ ). 또한 학교의 위치가 유흥가, 상가 주변일 경우 유해환경 이용률이 높았으며, 그 차이는 통계학적으로 유의하였다( $p < 0.001$ ).
3. 연구대상자의 건강위험행태는 음주 경험률이 21.6%, 흡연 경험률이 11.9%, 약물 사용 경험률이 4.3%, 성 경험률이 1.6%로 나타났다.
4. 유해환경 이용 행위에 따른 건강위험행태를

살펴보면, 음주 경험이 있는 집단( $p < 0.001$ ), 흡연 경험이 있는 집단( $p < 0.001$ ), 성 경험이 있는 집단( $p < 0.05$ ), 음주빈도가 높은 집단( $p < 0.001$ ), 최근 1년간 흡연량이 많은 집단( $p < 0.001$ )이 그렇지 않은 집단에 비해 유해환경 이용률이 높은 것으로 조사되었으며, 그 차이는 통계학적으로 유의하였다.

본 연구는 청소년 유해환경과 관련된 연구들이 인구사회학적 특성 및 분포도에 따른 영향력만을 분석하였던 것과는 달리 장이론에 근거하여 학교주변 유해환경 이용 행위와 건강위험행태와의 관련성을 분석함으로써 교육환경 관련 연구의 영역을 확대하였다는 데 그 의의를 둘 수 있으며 본 연구결과가 향후 학교주변의 건전한 교육환경 조성을 위한 기초자료로 활용되어지길 기대하는 바이다.

본 연구를 통해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

학교주변유해환경은 청소년의 건전한 성장을 저해할 뿐 아니라 이용 행위에 영향을 주고, 이로 인해 건강위험행태를 일으켜 육체적으로 미성숙한 청소년에게 악영향을 미칠 수 있기 때문에 학교주변 유해환경 정화사업과 함께 청소년 여가시설의 확충, 학교교육 프로그램의 개발, 의식개혁운동, 건강위험행태에 대한 보건교육 등의 적극적인 행정적 지원이 요구되어진다.

#### 참고문헌

1. 교육부: 교육환경영향 평가에 관한 연구, 1998
2. 고홍경: 서울시내 일부 청소년의 약물남용 실태에 관한 조사연구, 이화여자대학교 대학원 석사

- 학위논문, 1990
3. 김현섭: 초등학생의 유해환경 접촉에 관한 연구, 한남대학교 교육대학원 석사학위논문, 1997
  4. 도종수: 청소년 유해환경의 실태와 대책에 관한 연구, 한국청소년 연구, 1991, 5(1), 85-96
  5. 문화관광부: 청소년백서, 1999
  6. 박순희: 학교주변 유해환경의 실태와 대책을 위한 기초연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993
  7. 신명숙: 장이론에 의한 인간행태해석과 환경디자인에의 적용에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 1997
  8. 안범희, 이은주: 부정적 생활사건이 청소년 비행에 미치는 인과적 모델의 검증, 강원대학교 교육연구지, 1999, 9(1), 19-38
  9. 양윤선: 청소년 유해환경의 실태와 개선방안에 관한 연구, 경희대학교 행정대학원 석사학위논문, 1999
  10. 윤덕섭: 학교환경위생정화위원회 제도에 관한 연구, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 2000
  11. 이명래: 청소년의 유해환경 접촉과 약물사용의 관계, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1996
  12. 이명선, 이선희, 이혜진, 최민자, 한성현: 우리나라 일부 여고생과 여대생의 건강 위험 행태 분석, 한국모자보건학회지, 2000, 4(1), 83-91
  13. 이민규: 수원시의 중학교 주변 유해 환경에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 1996
  14. 이애령: 비행청소년의 인성특성에 관한 연구, 충남대학교 대학원 석사학위논문, 1999
  15. 이유리: 비행청소년의 음주행동에 관한 일 연구, 고려대학교 대학원 석사학위논문, 1997
  16. 임홍택: 학교주변 유해환경 실태와 개선방안 연구 : 서울시 학교환경위생정화구역을 중심으로, 서울시립대학교 도시행정대학원, 1997
  17. 전영일: 일부도시 초등학교 학생의 학교주변유해업소 출입실태 및 관련요인에 관한 연구, 조선대학교 환경보건대학원 석사학위논문, 1996
  18. 차병희: 청소년 약물 오·남용 실태와 지도방안, 원광대학교 교육대학원 석사학위논문, 1999
  19. 최순영: 고등학교 여학생의 약물남용 실태와 약물교육 요구도, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1996
  20. 한기경: 학교주변의 비교육적 유해환경분석, 경남대학교 교육대학원 석사학위논문, 1995
  21. Bertrand L. D., Abernathy T. J.: Prediction Cigarette Smoking Among Adolescents Using Cross-Sectional and Longitudinal Approaches, Journal of School Health, 1993, 63(2), 98-103
  22. Blanken AJ: Measuring use of alcohol and other drugs among adolescents, Public Health Reports, 1993, 108(supp), 25-29
  23. Eckardt L., Woodruff S. I, Elder J. P.: A Longitudinal Analysis of Adolescent Smoking and its Correlates, Journal of School Health, 1994, 64(2), 67-72
  24. Kann Laura, Warren W., Collins J.T.: Results from the National School - Based 1991 Youth Risk Behavior Survey and Progress Toward Achieving Related Health Objectives for the Nation, Journal of the U.S.Public Health Service, Public Health Reports, 1993, 108(1)
  25. Kann L, Kinchen SA: Youth Risk Behavior surveillance United States, 1997, Morbidity and Mortality Weekly Report, 1998, 47, 1-37
  26. Kert Lewin: Field theory for social science, 1951
  27. Pat O'Malley: Crime and the risk society, Aldershot, [England] ; Brookfield, VT, Ashgate, 1998

<ABSTRACT>

## Adolescents' Use of Harmful Environment and Correlates of Risk Health Behaviors

Ho-Jin Lee\* · Myung-Sun Lee\*\*

\* *Department of Preventive Dentistry, College of Dentistry, Yonsei University*

\*\* *Department of Health Education, Ewha Womans University*

Harmful environment around school area have been increased with socio-economic development in Korea. Those entertainment facilities have caused a negative effect on the learning environment in many schools. As a result of increased entertainment harmful facilities in school area, the numbers of deviant behaviors such as drinking, smoking, substance abuse and sexual activity among junior high school students have been significantly increased.

Given this situation, the aim of this study was to describe the distribution of the facilities; to access applied(experience) of the facilities according to students demographic variables; and to identify the relationship between use of the facilities and students risk health behaviors such as smoking, drinking, substance abuse and sexual activity.

The field theory was used to study the relationship between the use of the facilities and risk health behaviors among students. A self-administered questionnaire survey was conducted in Korea. 2,114 junior and senior high school students(middle and high school students) were recruited by the method of proportional stratified random sampling from June to July 2000.

Results indicated that:

1) The rates of using game centers, PC rooms, Song rooms and comic rooms were 78.3%, 75.6%, 71.6%, and 34.3% respectively.

2) High school students visited the entertainment facilities significantly more than middle school students( $p<0.001$ ).

3) The rates of using facilities near schools were significantly associated with parents job( $p<0.05$ ).

4) The rates of drinking, smoking, drug abuse, and sexual activity were 21.6%, 11.9%, 4.3% and 1.6% respectively.

5) Risk health behaviors such as smoking( $p<0.001$ ) and drinking( $p<0.001$ ), amount of smoking and drinking( $p<0.001$ ) and sexual activity( $p<0.05$ ) were associated with the experience of using the facilities. Those who had drinking experience were more likely to go the facilities than those without drinking experience. Also, those who were smoker had higher probability of going using the facilities than non-smokers.