

청소년 지위비행의 인과적 경로

조영숙*·신유선**

I. 서론

1. 연구의 필요성

현대사회가 고도산업사회로 이행함에 따라 청소년의 비행이 날로 증가하고 있으며 사회의 구조가 복잡해진 만큼 청소년 비행의 원인과 결과도 복잡 다양해지고 있다(이미경, 1995). 청소년비행은 형법에 저촉되는 범죄성 비행(crime)에서부터 청소년의 신분에 허용되지 않는 행동인 지위비행(status delinquency)에 이르기까지 광범위한 영역을 포함하고 있으며(고성혜, 한유진, 1996), 우리나라의 경우 청소년비행이라 함은 형법법령에 저촉되는 행위를 하였거나 특별법 또는 환경에 비추어 장래 형법법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 12세 이상 20세 미만인 범죄소년, 촉법소년, 우범소년의 비행을 말하며 소년경찰의 보호대상에는 불량행위 소년과 요 보호소년도 포함시키고 있다(청소년백서, 1997). 그러나 지위비행은 나이가 들면 사회적 제재가 없어도 자연스럽게 사라지는 청소년기의 과도기적 특성을 띠며 대체로 일과성(transient)이라는 특성이 있는(어성천, 1994) 반면, 범죄성 비행은 단순한 호기심이나 재미의 차원을 넘어 비행가치를 내면화하고 있을 가능성이 높으며(김준호, 1992) 성인이 되어서도 지속되는 특성이 있으므로, 범죄성 비행과 지위비행은

비행정도(seriousness)에 있어 같은 범주에 포함될 수 없는 명확히 다른 차원의 행동이다(김준호, 1994; 어성천, 1994). 지위비행을 상습적으로 저지르는 청소년과 범죄성 비행을 상습적으로 저지르는 청소년을 단자, 잘못된 행동을 빈번히 한다고 하여 '비행청소년'이라는 하나의 범주로 묶어 개념화하는 데는 무리가 있다(고성혜, 1995; 고성혜 한유진, 1996). 따라서 청소년비행 행동의 원인을 예측하고자 할 때는 비행의 정도를 고려하여 범죄성 비행 청소년과 지위비행 청소년을 분리하여 연구하는 것이 타당할 것이다(이성식, 1996). 그러나 청소년비행에 관한 대부분의 선행연구들은 이를 구분하지 않고 있으며 범죄성 비행과 지위비행의 구분가능성 및 비행의 정도에 따라 구분될 수 있는 비행의 종류에 대한 실증적 연구들을 거의 시도하지 않고 있다.

선행연구들에 의해 밝혀진 청소년비행의 영향요인으로서는 결혼가정(김준호, 1994; 유배호, 1990; 이성식, 1995), 가정의 사회경제적 지위(김준호, 1990, 1994; 유향주, 1989; 유혜경, 1986; 이상권, 1991; 이성식, 1995), 양육태도(권보선, 1987; 김준호, 1994; 양정국, 1987; 이말숙, 1990) 및 청소년의 개인적 성향(김성기, 1982; 이미경, 1995; 이상로, 1995) 등이 있다. 그러나 이들 요인이 청소년비행에 어떤 영향을 미치는가에 대한 일치된 견해는 도출하지 못하고 있다. 하나의 예를 들면, 가정의 사회경제적 지

* 부산가톨릭대학교 간호대학 겸임교수

** 부산가톨릭대학교 간호대학 부교수.

위가 높을수록 비행성향이 낮다는 연구결과를 제시하는 연구(이상권, 1991; 유향주, 1989; 유혜경, 1986)가 있는가 하면, 사회경제적 지위가 높을수록 비행성향이 높다(김준호, 1990; 이성식, 1995)와 같은 서로 상반되는 연구결과를 제시하는 연구가 있으며 또 다른 연구에서는 가정의 사회경제적 지위와 청소년비행은 무관하다(어성천, 1994; 유배호, 1990)는 연구결과를 제시하고 있어 청소년비행행동의 원인에 합일된 요인을 도출하지 못하고 있다.

본 연구는 이와 같은 선행연구의 문제점을 고려하여 일단, 청소년비행을 비행의 정도에 따라 범죄성 비행과 지위비행으로 구분하는 예비조사를 실시하였으며, 예비조사의 결과를 토대로 본 연구자가 재구성한 지위비행문항에 근거하여, 청소년 지위비행의 실태를 제시하고, 가정의 구조적 환경, 양육태도 및 청소년의 개인적 요인에 의한 청소년 지위비행의 일부 경로를 파악해 보고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 청소년 지위비행의 실태를 파악하고 지위비행에 대한 가정의 구조적 환경, 어머니의 양육태도와 개인적 요인(충동성과 처벌예상)의 상대적 영향력을 파악하여 이들 요인에 의한 청소년 지위비행의 경로를 분석하고자 한다. 이를 달성하기 위한 본 연구의 구체적 목적은 다음과 같다.

첫째, 범죄성 비행과 지위비행의 이차원성을 확인하고 지위비행의 내용을 제시한다.

둘째, 청소년들의 지위비행 실태를 파악한다.

셋째, 가정의 구조적 환경과 양육태도 및 청소년의 충동성과 처벌예상에 의한 청소년 지위비행 경로를 제시한다.

3. 용어정의

1) 지위비행 : 청소년의 사회적 지위인 학생으로서의 신분에 위배되는 모든 행동을 의미하며, 본 연구에서의 조작적 정의는 예비조사에서 지위비행으로 분류된 22개의 비행행동을 말한다.

2) 양육태도 : 부모가 자녀의 성장과 발달을 위해 기르고 가르치는 행동의 이면에 작용하는 태도를 의미하며, 본 연구에서는 어머니의 양육태도를 애정적 차원과 통제적 차원의 두 하위 차원으로 나누어 측정할 값을

을 말한다.

3) 충동성 : 행동을 취하기 전에 심사숙고를 덜 하는 경향성을 의미하며, 본 연구에서는 충동적 활동과 무계획적 행동, 욕구만족지연의 불가능 등의 하위차원을 포함하는 행동경향성을 측정한 값을 말한다.

4) 처벌예상 : 비행행동의 결과에 대해 재미보다 처벌을 더 많이 예상하는 경향성을 의미하며, 본 연구에서는 지위비행결과에 대한 재미와 처벌의 예상정도를 물어 측정할 값을 말한다.

II. 문헌 고찰

1. 청소년비행의 개념

넓은 의미의 청소년비행은 범죄성 비행과 지위비행을 포함하고 있다. 즉 형법에 저촉되는 행위를 한 경우를 범죄성 비행이라 하고 성인과 달리 청소년이 하면 문제가 되는 행위를 지위비행이라고 하며 이러한 행동을 저지르는 청소년을 비행청소년으로 간주한다(고성해, 1995). 그러나 법에 저촉되는 정도의 비행인 범죄성 비행과 청소년의 신분에 허용되지 않는 행동인 지위비행을 저지르는 청소년을 모두 '비행청소년'이라는 하나의 개념으로 정의하는 데는 무리가 있다(김준호, 1994). 지위비행은 일시적 과도기 현상일 가능성이 높는데 비해 범죄성 비행은 단순한 호기심이나 재미의 차원을 넘어 비행가치를 내면화하고 있을 가능성이 높기 때문에 청소년비행을 정의할 때는 비행의 정도, 비행의 종류, 비행빈도, 및 비행의 일반적 징후 등 몇 가지 하위차원들을 반드시 고려해야 하며 이를 고려한다고 하더라도, 비행청소년을 하나의 범주로 볼 수 있는가 하는 것은 여전히 문제로 남는다(김제복, 1991; 김준호 1992). 따라서 본 연구에서는 청소년들이 행하는 모든 비행을 추출한 후 비행의 정도에 따라 범죄성 비행과 지위비행으로 구분하여 지위비행에 해당하는 비행내용과 범죄성 비행에 해당하는 비행내용을 분리하여 제시하고자 하였다.

2. 청소년비행에 영향 미치는 요인

청소년비행의 원인은 크게 환경요인과 개인요인으로 대별할 수 있다. 청소년비행의 환경원인은 개인이 처한 사회가 '어떤 종류의 사회인가'에 따라 비행여부가 결정된다고 보는 것이며, 개인원인은 행위자가 '어떤

종류의 사람인가'에 따라 비행여부가 결정된다고 보는 관점이다(Paetsch and Bertrand, 1997). 그러나 이 두 관점은 서로 상충되거나 대립되는 것이 아니라 상호 보완적으로 비행을 설명한다고 본다. 청소년비행을 둘러싼 가정환경은 한 개인의 사회적 문화적 학습이 최초로 이루어지는 장소이며, 개인의 인성을 형성하는 일차적 환경이므로 그 중요성이 강조되며, 선행연구에서 청소년비행에 영향을 미치는 환경요인으로는 결손가정과 가정의 사회경제적 지위 및 부모의 양육태도 등이 거론되고 있다. 김준호(1994), 유배호(1990)와 이성식(1995)에 의하면 결손가정환경은 청소년의 범죄성비행에 영향을 미치며 이성식(1996)은 가족의 수입이 높거나 아버지의 교육수준이 높은 청소년들은 피해자가 없는 비행이나 지위비행을 더 많이 저지른다고 하였으며 유배호(1990)는 절대적 빈곤보다는 상대적 빈곤감이 비행에 영향을 미친다고 하였다. 이말숙(1990)은 어머니의 양육태도가 지나치게 애정적이면 자녀는 자기중심적이며, 주의 산만하고 매사에 내구성이 없는 충동적 경향이 나타나고 사소한 일에도 욕구불만이 많아 일반적으로 사회 적응이 어려운 성격의 소유자가 된다고 하였고 이상로(1995)는 부모의 양육태도는 자녀의 인지적, 정의적 발달에 많은 영향을 미치며, 특히 발달 초기에 자녀의 성격, 동기 및 행동 등에 지대한 영향을 미친다고 함으로써 환경요인 중 결손가정과 사회경제적 수준 및 부모의 양육태도가 청소년비행과 상관관계가 있음을 알 수 있다. 또한 선행연구에 의한 청소년비행의 개인적 요인은 유전적 소질이나 개인적인 인성 및 성격 등이 있다. 이들은 대체로 개인의 성격과 함께 특정한 상황에 대해서 개인이 구체적으로 어떻게 반응하는가 하는 문제에 관심을 둔다. 즉 개인이 특정한 사태를 어떻게 받아들이고 해석하는지 또 감정표현 방식이 어떠한지에 따라서 범죄를 할 수도 있고 참고 견딜 수도 있다는 주장을 한다(이미경, 1995; 이상로, 1995; Buss, 1966; Clecklet, 1976; Moffitt, 1993; White, 1994). 이러한 입장은 인간의 행동이 동인이나 유인에 의해서만 결정되는 것이 아니라 행동주체자의 성격에 의해서도 결정된다고 보는 것이다. Buss(1966)와 Clecklet(1976)는 인간의 다양한 성격특성 중에서 특이 '충동성(impulsivity)'은 반사회적 행동에 영향을 주는 중요한 특질이며 일생동안 지속적으로 비행을 반복하게 하는 성격요소로 지목하고 있다. White(1994)는 탈억제적인 성격을 가진 사람이 취약한 환경에 처했을 때 반사회적인 행동을 표출하게 되므로 충동

적인 성격은 전 생애에 걸쳐서 반사회적인 행동을 계속하게 하는 주 요인이기도 하다고 주장했다. Moffitt(1993)도 충동성이 비행과 관련되는 중요한 개인적 요인임을 강조하였다. 한편 Conish and Clarke(1986)는 비행행동이 비행결과에 따르는 손실과 고통 및 비행행위로 얻게되는 이득과 보상이 행위자에 의해 합리적으로 고려되고 계산된 후 결정된다고 보았다. 이정현(1992)은 일반적으로 비행을 하는 사람들은 비행을 실행하기 전에 몇 가지 인지적인 해석과 판단과정을 거치는데 그 중 한 가지가 자신의 비행행동 이후의 결과에 대한 인지라는 연구결과는 제시하였다. 즉 비행결과가 자신에게 고통과 손실을 부과할 것으로 예상되면 비행을 하지 않게 되는 반면, 큰 이득이 예상되면 비행을 하게 된다는 것이다. 이성식(1996)도 비행결과에 대한 예상이 비행을 결정하는 중요한 요인임을 주장하면서 비행의 이득에는 물질적 이득, 재미와 같은 심정적인 이득이 있을 수 있으며 특히 심정적 이득인 재미 스텔 및 쾌락은 최근의 청소년비행에 있어 매우 중요한 동기가 되어 물질적 이득보다 비행유인력이 더 크다고 지적하였다. 이외에도 다수의 전문가들이 오늘날 청소년들의 비행 대부분이 계획된 행동이기보다는 우발적이고 충동적이라는 데 동의함을 볼 때 청소년의 충동성과 처벌예상은 비행과 상당한 관련이 있으리라 예상된다.

문헌고찰을 통한 본 연구의 개념을 도식으로 제시하면 <그림 1>과 같다.

III. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 범죄성 비행과 차별되는 청소년 지위비행의 항목을 추출하여 제시한 후 가정의 구조적 환경, 어머니의 양육태도와 청소년의 개인적 성향(충동성, 처벌예상)이 지위비행에 미치는 상대적 영향력을 파악하여 이들 요인에 의한 청소년 지위비행의 인과적 경로를 분석하기 위한 조사연구이다.

2. 연구대상 및 자료수집

예비조사는 부산시내 인문계와 실업계 고등학교 남학생 215명과 소년원에 보호중인 6개월 단기반 남학생 180명을 의도 표출하여 청소년의 비행항목을 추출하였

다. 소년원생을 의도 표출한 이유는 청소년에 의한 범죄성 비행의 모든 내용이 응답항목에 포함되게 하기 위해서이다. 1997년 3월 17일부터 2주간에 걸쳐 자료수집 하였으며 각 학급 담임과 교도 담당교사의 협조 하에 설문지에 응답하게 하여 직접 회수하였다. 응답누락자 19명을 제외한 최종분석 대상자는 총 371명이었다.

본 조사의 대상은 부산시내 고등학교에 재학중인 남녀 청소년들과 그들의 어머니이다. 남녀 고등학교에서 인문계와 실업계 고등학교 각 한 개교씩 총 네 학교를 임의표출 한 후 각 학교마다 세 개 반을 무선표집하였다. 1997년 10월 6일부터 2주간에 걸쳐 자료수집 하였으며 각 학급 담임 하에 설문지에 응답하게 한 후 직접 회수하였으며 어머니용은 학생의 이름이 적힌 설문지를 가정통신문으로 발송한 다음 답임을 통해 회신을 받았으며 총 456쌍 중 응답이 성실한 404쌍을 최종분석 하였다.

2. 측정도구

1) 비행척도

김준호, 이동원(1996)이 소년원에 수감 중인 청소년들을 심층면담하여 개발한 것으로 비행의 정도에 따라 7개의 비행군 총 33개 비행항목으로 구성된 척도를 사용하였으며 개발당시 Cronbach's $\alpha=.90$ 이었으며 본 연구에서의 Cronbach's $\alpha=.81$ 이었다. 비행측정은 흡연의 비행정도를 1이라 할 때, 다른 비행은 상대적으로 흡연보다 몇 배나 더 나쁘다고 생각하느냐를 물어 구한 죄질(seriousness) 점수를 고려하여 측정하였으나, 본 연구의 목적은 비행의 정도에 따른 서열구분이므로 다음과 같이 간편화하여 측정하였다. 즉 순차 배열된 7개 비행군을 제 1비행군 1점에서부터 제 7비행군 7점까지 부여하고 각 비행군 내에서 경험한 비행항목 수에 비행군의 점수를 곱한 점수를 비행점수로 측정하였다. 예를 들어 제 1비행군에서 3개 항목, 2비행군에서 2개의 비행항목을 경험했다고 응답하면 $3*1+2*2=7$ 점이 되는 것이다. 비행척도점수는 0점에서 107점의 점수범위를 가지며, 점수가 높을수록 비행정도가 심각한 것을 의미한다.

2) 지위비행

예비조사 결과 제 1, 2, 3 비행군에 해당하는 항목과 고등학교용 생활선도규정에 있는 지위비행항목을 첨가하여 본 연구자가 재구성한 지위비행척도를 사용하여

측정하였다. 단, 흡연은 예비조사 결과 조사대상자의 약 70% 정도가 경험하고 있는 것으로 나타났으며 선행연구(김준호, 1994)에서도 이미 비행변별력이 없는 것으로 간주된 적이 있어 본 연구의 지위비행 항목에서는 제외하였다. 지위비행척도는 총 22문항으로 구성되어 있으며 각 문항의 경험빈도를 물어 '없다' 0점에서 '10회 이상' 4점까지의 5범주 Likert식 척도로 측정하였으며, 최저 0점에서 최고 88점의 점수범위를 가지며 점수가 높을수록 비행정도가 높은 것을 의미한다. 재구성한 지위비행척도의 내용타당도를 판정하기 위하여 고등학교에 근무하면서 학생생활 선도를 담당하는 학생부 소속 교사 5명에게 '각 문항의 내용이 청소년들이 행하는 비행내용이라고 생각하십니까?' 라고 질문한 후 본 설문문항에 대해 '매우 타당하다' '대체로 타당하다' '약간 타당하다' '전혀 타당하지 않다'로 평가하도록 하였다. 그 결과 총점비율을 계산한 내용타당도 계수(CVI)는 92%이었으며 신뢰도 검증을 위한 Cronbach's α 값은 .82이었다.

3) 양육태도

김경연(1987)이 개발한 '부모의 양육태도 척도'를 사용하였으며 통제적 차원 11문항, 애정적 차원의 12문항으로 구성된 총 23문항의 양육태도척도이며 Cronbach's $\alpha=.80, .82$ 이었다. 본 연구에서의 양육태도는 어머니에게 자신이 자녀를 대하는 평소의 태도를 물어 측정하였으며 '거의 언제나 그렇다' 4점에서부터 '거의 그렇지 않다'의 1점까지 4점 Likert 척도로 구성되어 있다. 두 차원은 각각 1점에서 44점, 1점에서 48점의 점수범위를 가지며 점수가 높을수록 각각 통제적이고 애정적임을 나타낸다. 본 연구에서의 Cronbach's $\alpha=.83, .86$ 이었다.

4) 충동성

이현순(1982)의 충동성 척도와 이미경(1995)의 충동성 척도를 수정·보완하여 사용하였다. 각 문항의 내용이 자신의 행동과 일치되는 정도에 따라 '예, 항상' '예, 때때로' '아니오'로 응답하게 하였으며 '예, 항상'이면 3점, '예, 때때로'이면 2점, '아니오'이면 1점으로 33점에서 99점의 범위를 가지며 점수가 높을수록 충동적임을 나타낸다. 본 연구에서의 Cronbach's α 값은 .83이었다.

5) 처벌예상

치별예상은 본 연구에서 재구성한 지위비행의 결과에 대한 의견을 묻는 내용을 15문항으로 구성하여 측정하였다. 비행결과에 대해 재미를 예상하면 1점, 처벌을 예상하면 2점을 주어 15-30점의 범위를 가지며 점수가 높을수록 처벌을 예상함을 의미한다. 본 척도의 Cronbach's alpha 값은 .87로 나타났다.

3. 분석 방법

수집된 자료는 SAS통계프로그램을 이용하여 분석하였다.

조사대상자의 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을, 비행정도에 따른 청소년비행의 이차원성을 확인하기 위하여 요인분석을 실시하였으며 가정의 구조적 환경, 어머니의 양육태도가 청소년 개인적 성향을 매개로 지위 비행에 미치는 영향을 파악하기 위하여 요인회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

예비조사에서 대상자의 일반적 특성은 다음과 같다.

총 대상학생 371명 중 고등학생 212명(57%)과 소년원생 159명(43%)으로 구성되었으며 이들의 연령분포는 17세가 105명(28%), 18세 164명(45%), 19세 102명(27%)이었고, 청소년의 주관적 판단을 물어 측정한 가정의 경제적 수준은 70% 이상의 청소년이 중

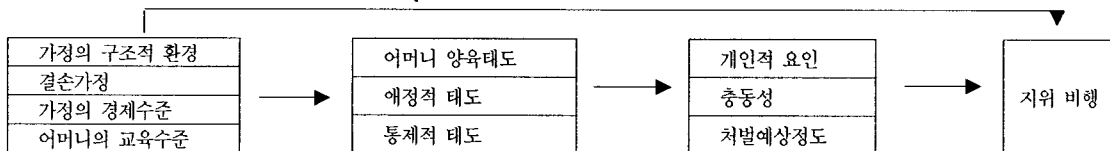
등도 이상으로 느끼는 것으로 나타났다.

본 조사에서 대상자의 일반적 특성은 다음과 같다.

총 대상 학생 404명 중 인문계 고등학교 남학생이 전체의 28%인 115명, 실업계 고등학교 남학생이 25%인 99명이었고 인문계 고등학교 여학생이 전체의 22%인 88명, 실업계 고등학교 여학생이 25%인 102명이었다. 남녀학생의 비율을 보면 남학생이 215명(53%), 여학생이 189명(47%)이었다. 아버지의 사망이나 부모의 이혼으로 인한 부 부재 결혼가정은 9%이었으며, 가족의 월수입은 90% 이상이 100만원에서 500만원 사이로 극빈층과 극부층은 각각 1.5%, 3.2%에 불과했다. 대상어머니의 교육정도는 고졸이 51%로 가장 많았고 고졸이상의 학력을 가진 어머니는 전체의 57.7%, 중졸이하의 학력을 가진 어머니는 42.3%이었다.

2. 비행정도에 따른 청소년비행의 이차원성

청소년이 저지르는 범죄성 비행과 지위비행은 상호 독립적 차원의 비행이라는 가정 하에 두 개의 요인을 지정하여 Varimax 직교회전을 시행하였으며, 부하량이 .60이상 되는 비행군을 요인별로 정리한 결과 제 4 비행군에서 제 7비행군까지가 한 요인으로 제 1비행군에서 제 3비행군까지가 또 다른 한 요인으로 묶여 청소년비행의 이차원성이 확인되었으며, 요인의 고유값(eigen value)이 두 요인 모두 2.0 이상이었으며 두 요인에 의한 청소년 지위비행의 총설명량은 88%이었다. 그 결과를 요약 제시하면 <표 1>과 같다.



<그림 1> 연구개념 틀

<표 1> 부하량이 +.60이상인 비행군의 요인 행렬표(직교회전후)

비행군	비행항목	요인 I	요인 II	누적설명도
제7비행군	강도, 고의성 방화, 강간 등	87*	14	.78057
제6비행군	여자나 술취한 사람 밋 빈 집 절도 등	83*	36	.81175
제5비행군	가게나 자동차에서 훔치기 등	75*	55	.86490
제4비행군	길가 자동차 파괴 및 환각약물 복용 등	68*	52	.84934
제1비행군	음주, 흡연, 금지구역 출입 등	13	90*	.83251
제2비행군	가출 및 불량씨클 가입 등	41	78*	.78133
제3비행군	패싸움, 남의 물건 슬쩍 훔치기 등	54	77*	.87573
Eigenvalue		2.932	2.863	

* p<.05 **p<.01 ***p<.001

3. 청소년의 지위비행실태

청소년의 지위비행의 실태를 분석하기 위하여 남, 여 고등학생을 대상으로 이들이 주로 저지르고 있는 지위비행의 실태를 분석하였으며 그 결과를 <표 2>에 제시하였다.

<표 2>에 의하면, 50% 이상의 청소년들이 '부모에게 거짓말해서 돈 타내기' '음란물 보기' 등을 경험하고 있으며 '술 마시기' '비디오방 가기' '외박' '이성과 포옹이나 키스'와 같은 행동은 30% - 40% 정도의 청소년이, '오토바이 폭주' '문신' '성행위' '무단결석' 등은 20% 정도의 청소년들이 경험하는 등 청소년의 지위비행률이 선행연구들(이미경, 1995; 이성식, 1995; 이정현, 1992)과 유사하게 높은 것으로 나타났다. 남학생의 경우 '음란물 보기'(46.8%) '포르노성 비디오 보기'(44%) '부모에게 거짓말해서 돈 타내기'(37.4%) 순서인 반면, 여학생은 '부모에게 거짓말해서 돈 타내기'가 32.2%로 가장 많고 '음란물 보기'(19.8%) '출입금지 구역에서 술마시기'(18.8%) '비디오방 출입하기'(14.1%) 순서로 남학생과 여학생의 비행내용에는 현저한 차이가 있었으며 특히 음란성 잡지를 돈주고 구입하는 것과 추행, 가출 등과 같은 비행은 남학생이 여학

생보다 20-40배정도 높게 나타났으며, 전체적으로 볼 때 여학생이 남학생보다 비행을 덜하는 것으로 나타나기는 했으나 '패싸움' '동료나 후배 때리기' '뺑뺑기' 등과 같은 폭력비행의 여학생 비행률이 3-4% 정도인 것으로 보아 폭력비행도 이제는 더 이상 남학생만의 문제가 아님을 알 수 있다.

4. 청소년 지위비행의 인과적 경로분석

가정환경과 어머니의 양육태도 및 개인적 요인이 청소년 지위비행에 이르는 경로를 분석하기 위해 각 독립변인과 비행간의 상관관계를 <표 3>에 제시하였으며, 청소년지위비행 인과모형 회귀분석결과와 그 효과는 <표 4>과 <그림 2>에 제시하였다.

<표 3>에 의한 변인들간의 상관관계를 보면, 청소년의 지위비행은 어머니의 애정적 양육태도와 유의한 음의 상관관계($r = -.205, p = .001$)가 있어 어머니의 양육태도가 애정적일수록 지위비행을 적게 한다고 할 수 있고, 충동성과 유의한 양의 상관관계($r = .514, p = .001$)가 있어 충동성이 높을수록 지위비행을 많이 한다고 할 수 있으며, 청소년이 지각하는 처벌에 상과는 유의한 음의 상관관계가 있어($r = -.692,$

<표 2> 청소년 지위비행의 내용 및 실태

<N= 404>

비행항목	1회 이상 경험학생수(%)		
	총(n=404)	남학생(n=214)	여학생(n=190)
부모님에게 거짓말해서 돈을 타내기	281(69.6)	151(70.60)	130(54.2)
음란물 보기	269(66.6)	189(88.30)	80(42.1)
포르노성 비디오 보기	205(50.7)	179(83.60)	26(13.7)
출입금지 구역에서 술 마시기	194(48.0)	118(55.14)	76(40.0)
비디오방 출입	188(46.5)	131(61.20)	57(30.0)
가게에서 물건 슬쩍 훔치기	156(38.6)	116(54.20)	40(21.1)
외박	138(34.2)	117(54.70)	21(11.1)
이성(異性)과 포옹이나 키스하기	129(31.9)	100(46.70)	29(15.3)
오토바이 폭주	107(26.5)	98(45.80)	9(4.7)
음란성 잡지를 돈주고 구입하기	95(23.5)	94(43.90)	1(0.5)
문신 새기기	91(22.5)	85(39.70)	6(3.2)
이성친구 성행위	88(21.8)	83(38.80)	5(2.6)
무단결석	84(20.8)	78(36.40)	6(3.2)
부모 몰래 돈, 카드 사용하기	77(19.1)	68(31.80)	9(4.7)
추행	77(19.1)	74(34.60)	3(1.6)
컨닝	77(19.1)	67(31.30)	10(5.3)
일일차집 주취 및 티켓 팔기	76(18.8)	66(30.80)	10(5.3)
가출	74(18.3)	135(63.10)	6(3.2)
친구의 돈이나 물건을 훔치기	70(17.3)	65(30.40)	5(2.6)
동료나 후배를 때리기	67(16.6)	60(28.00)	7(3.7)
패싸움	63(15.6)	54(25.20)	9(4.7)
폭력, 협박으로 상납 받기(뺑뺑기)	46(11.4)	44(20.60)	2(1.1)

p=.001), 청소년 개인이 자신의 비행행동에 대한 처벌예상이 높을수록 지위비행행동을 적게 한다고 할 수 있다.

청소년의 개인적 특성인 처벌예상은 어머니의 애정적 태도와 유의한 양의 상관관계($r=.207, p=.001$)가 있어 어머니가 애정적일수록 청소년의 처벌예상이 높다고 할 수 있다. 청소년의 충동성은 어머니의 애정적 태도와 유의한 음의 상관관계($r=-.192, p=.001$)가 있어 어머니가 애정적일수록 청소년의 충동성이 낮다고 할 수 있으며, 가정의 경제적 수준과 유의한 양의 상관관계($r=.102, p=.05$)가 있어 부유한 가정일수록 청소년의 충동성이 높다고 할 수 있다.

<표 4>와 <그림 2>에 의하면 청소년의 충동성과 처벌예상으로 구성된 개인적 요인만이 지위비행에 직접영향을 미치며 가정환경과 어머니의 양육태도는 지위비행에 직접적인 영향을 미치기보다는 개인적 요인에 영향을 미침으로써 지위비행과 연결되는 간접영향을 미침이 확인되었다. 직·간접영향을 미치는 제 변수들의 청소년 지위비행 설명력은 $R^2 = .522(p=.001)$ 이었다.

<그림 2>에 의한 청소년 지위비행 경로는 다음의 일곱 가지로 제시된다.

첫째, 가정의 경제적 수준이 청소년의 충동성에 영향을 미치며($\beta=.139, p=.05$), 충동성이 높을수록 지위비행을 더 많이 저지르게 된다($\beta=.202, p=.001$)는 것을 알 수 있다. 둘째, 결손가정 환경은 어머니의 애정적 양육태도에 영향을 미치고($\beta=-.146, p=.01$), 애정적이지 못한 어머니의 양육태도로 인해 청소년의 충동성이 높아지고($\beta=-.191, p=.001$), 높은 충동성으로 인해 지위비행을 저지르게 된다. 셋째, 결손가정 환경은 어머니의 애정적 양육태도에 영향을 미치고($\beta=-.2146, p=.01$), 애정적이지 못한 어머니의 양육태도로 인해 청소년의 충동성이 높아지고($\beta=-.191, p=.001$), 높은 충동성은 비행에 대한 처벌예상을 낮추게 되므로($\beta=-.504, p=.01$) 지위비행을 저지르게 된다($\beta=-.562, p=.001$). 넷째, 결손가정 환경은 어머니의 애정적 양육태도에 영향을 미치고($\beta=-.2146, p=.01$), 어머니가 애정적이지 못한 청소년은 처벌예상이 낮으며($\beta=.105, p=.05$) 비행에 대한 처벌예상

<표 3> 인과모형에 포함된 변인들 간의 적률상관계수 <N=404>

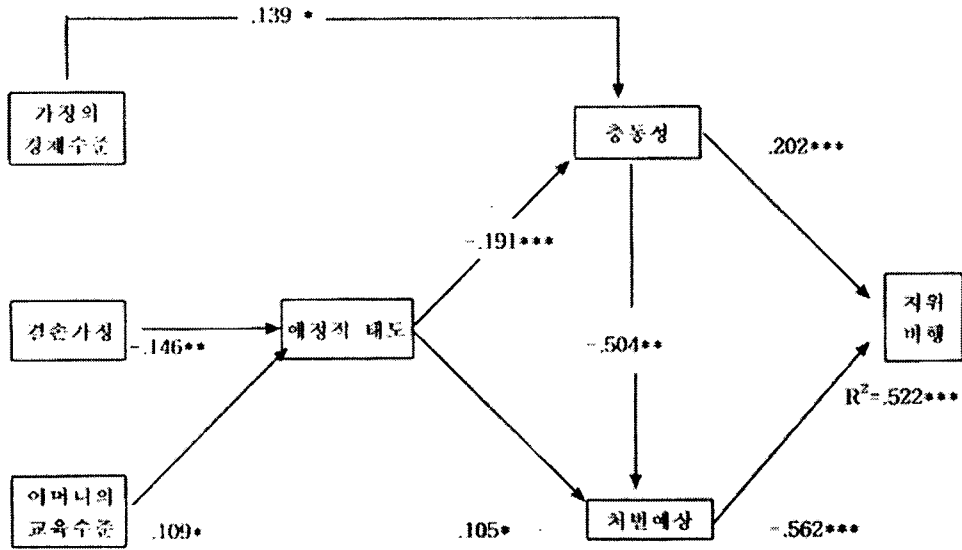
변 인	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.어머니의 학력	1.000							
2.가족의 월수입	.328 ***	1.000						
3. 애정적 양육태도	.112 *	-.005	-.146	1.000				
5.통제적 양육태도	.084	.061	-.048	.061	1.000			
6.충동성	-.044	.102 *	.023	-.192 ***	.005	1.000		
7.처벌예상	.049	.040	-.052	.207 ***	.052	-.523	1.000	
8.지위비행	-.050	.019	.057	-.205 ***	-.076	.514	-.692 ***	1.000 ***

* p<.05 **p<.01 ***p<.001

<표 4> 청소년 지위비행 인과모형 회귀분석 결과 <N= 404>

종속변인	독립변인	β 계수	R^2
애정적 태도	어머니의 교육수준	.109*	.034*
	결손가정	-.146**	
충동성	가정의 경제수준	.139**	.060***
	애정적 태도	-.191***	
처벌예상	애정적 태도	.105*	.313***
	충동성	-.504***	
지위비행	충동성	.202***	.522***
	처벌예상	-.562***	

* p<.05 **p<.01 ***p<.001



<그림 2> 청소년 지위비행 경로 분석도

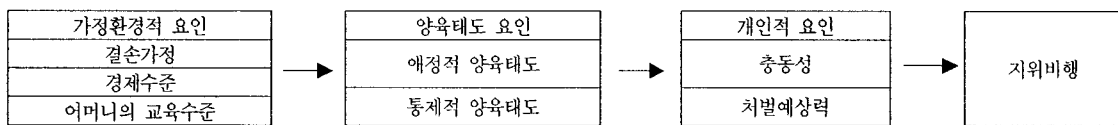
이 되지 않기 때문에 지위비행을 저지르게 된다($\beta = -.562, p = .001$). 다섯째, 교육수준이 높은 어머니일수록 애정적 양육태도를 취하며($\beta = .109, p = .05$), 어머니의 애정적 양육태도는 청소년의 충동성을 낮추어($\beta = -.191, p = .001$), 청소년의 지위비행을 감소시킨다($\beta = .202, p = .001$). 여섯째, 교육수준이 높은 어머니일수록 애정적 양육태도를 취하며($\beta = .109, p = .05$), 어머니의 애정적 양육태도는 청소년의 충동성을 낮추고($\beta = -.191, p = .001$), 충동성이 낮으면 비행에 대한 처벌예상이 높아지므로($\beta = -.504, p = .01$) 청소년의 지위비행이 감소된다($\beta = -.562, p = .001$). 일곱째, 교육수준이 높은 어머니일수록 애정적 양육태도를 취하며($\beta = .109, p = .05$), 어머니의 애정적 양육태도는 청소년의 처벌예상을 높이므로($\beta = .105, p = .05$) 지위비행을 감소시킨다($\beta = -.562, p = .001$).

위 일곱 가지 경로를 통하여 볼 때 청소년의 지위비행을 유발하는 주요한 경로로 작용하는 요인은 청소년의 충동성이며 지위비행을 억제하는 주요한 경로로 작용하는 요인은 어머니의 애정적 양육태도임을 알 수 있다.

위에 제시된 연구결과에서 가정의 구조적 환경요인과 어머니 양육태도가 청소년의 지위비행에 직접적인 원인이 되기보다는 이러한 환경요인이 청소년의 성격형성이나 성향습득에 영향을 미쳐 비행에 간접적인 영향을 미치는 것이 확인되어 본 연구의 개념틀을 <그림 3>과 같이 수정·확정하였다.

V. 논 의

청소년비행 개념 자체의 모호성으로 인해 대부분의 선행연구들이 범죄성 비행과 지위비행을 전혀 구분하지 않았거나, 비교적 정의 내리기 쉬운 청소년 범죄만을 연구대상으로 선택하여 연구한 것과 달리 본 연구는 비행의 정도(seriousness)에 따라 범죄성 비행과 지위비행으로 구분한 후 연구를 수행하였다는 점에 의의가 있다고 할 수 있다. 본 연구는 고등학교 청소년을 대상으로 청소년 비행의 이차원성(범죄성비행, 지위비행)을 확인한 후 이들의 지위비행에 대한 실태 및 지위비행을 저지르는 경로를 분석하기 위한 조사연구이다. 본 연구



<그림 3> 수정된 연구개념 틀

의 결과에 따른 논의를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 청소년비행의 이차원성을 확인한 결과는 법에 저촉되는 정도의 비행인 범죄성 비행과 청소년의 신분에 허용되지 않는 행동인 지위비행을 저지르는 청소년을 모두 '비행청소년'이라는 하나의 개념으로 정의하는 것은 무리가 있다는 김준호(1994)의 연구결과를 지지한다고 볼 수 있다. 또한 이러한 관점은 청소년기의 과도기적인 비행행위로 인해 '비행청소년'으로 낙인 되는 것은 바람직하지 않다(서대선, 1993)는 주장을 지지한다고 볼 수 있다. 다시 말하면 청소년기는 범죄적 의도를 지니고 비행을 저지르기보다는 단순한 호기심이나 재미 등으로 인한 일과성적인 비행을 더 많이 행한다는 점을 시사한다고 볼 수 있다. 청소년기의 비행행동은 낙인의 대상이기보다는 교육을 통하여 수정해 나가야 하는 행동인 동시에 성인이 되면 대부분 자연스럽게 소멸되는 행동이므로 처벌보다는 교훈이나 교육을 통하여 이를 줄일 수 있는 전략개발이 더 필요할 것이다.

둘째, 청소년의 지위비행 실태에서 50% 이상의 청소년들이 '부모에게 거짓말해서 돈 타내기' '음란물 보기' 등을 경험하고 있으며 30%-40% 이상의 청소년들이 '술 마시기' '비디오방 가기' '외박' '이성과 포옹이나 키스' 와 같은 행동을 경험하는 등의 높은 지위비행률은 이미경(1995), 이성식(1995), 이정현(1992) 등의 선행연구들과 유사한 결과라고 볼 수 있어 청소년들의 지위비행경험이 심각함을 시사한다고 볼 수 있다. 고성혜와 한유진(1996)에 의하면 청소년의 비행이 연소화 흉포화 되어간다는 보고도 있어 앞으로 이들을 선도하기 위한 가정과 학교, 사회 등의 연계적 전략 개발이 매우 중요할 것으로 사려된다. 셋째, 가정의 구조적 환경 어머니의 양육태도 및 청소년의 개인적 성향을 독립변수로 청소년의 지위비행 인과모형 회귀분석을 실시한 결과, 가정의 구조적 환경 요인과 어머니의 양육태도가 청소년 지위비행의 직접적 원인이기보다는 청소년의 개인적 성향인 충동성과 처벌예상에 영향을 미침으로써 지위비행에 이르게 되는 간접적 원인이라는 결과는 가정의 구조적 환경이 청소년의 비행에 직접 영향을 미친다는 선행연구 결과들(김준호, 1994; 유배호, 1990; 이성식, 1995)과는 상반되는 동시에 어머니의 양육태도가 지나치게 애정적이면 자녀는 자기 중심적이 되고, 주의가 산만해지며, 매사에 인내성이 없는 충동적 성향이 나타난다는 이미경(1995)의 연구결과와도 상반되는 결과임을 알 수 있다. 이것은 문헌고찰을 토대로 가정의 구조적 환경이 어머니의 양육태도를 매개로 하고 이

것이 청소년의 개인적 성향에 매개되어 청소년 지위비행에 영향을 미치는 연구개념 틀을 설정하여 연구설계를 한 반면 선행연구들에서는 비행과 가정의 구조적 환경이나 어머니의 양육태도의 직접적 영향력을 검증하였기 때문인 것으로 사려된다. 또한 가정의 경제적 수준이 청소년에게 직접 영향을 미치기보다는 청소년에 대한 어머니의 양육태도에 영향을 미치는 것으로 나타났는데 이는 아마도 부모들이 자식들에게 가정의 어려움을 알리지 않고 오로지 공부만 열심히 하기를 바라며 무리해서라도 자녀가 원하는 것은 무엇이든지 제공해주려는 오늘날 가정의 세태의 일부를 시사한다고 볼 수도 있다. 청소년 지위비행에 직접적인 영향을 미치는 요인은 청소년의 개인적 성향인 충동성과 처벌예상인 것으로 나타난 결과는 White(1994)와 Moffit(1993)의 연구결과를 지지하고 있으며 동시에 오늘날 청소년들의 비행 대부분이 계획된 행동이기보다는 우발적이고 충동적이라는 점을 한층 더 시사한다고 볼 수 있다. 그러나 한편으로 청소년의 처벌예상이 지위비행 실행력을 크게 좌우하는 요인으로 나타난 것은 가정교육이 일관성 있고, 처벌과 보상이 정당하게 주어진다면 청소년의 지위비행을 예방할 수 있으리라는 예측을 가능하게 하므로 청소년비행의 현실적이고 구체적인 대처방안을 마련할 여지를 제공한다고 볼 수 있다.

본 연구의 제한점은 어머니의 양육태도만을 고려하여 최근 자녀에 대한 아버지의 관심과 영향력이 증가하고 있음을 반영하지 못한 점과 청소년의 입장에서 어머니의 애정을 어떻게 느끼는가 하는 점을 아울러 고려하지 못해 자녀에게 미치는 부모의 영향을 포괄적으로 반영하지 못한 것이다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 가정의 구조적 환경, 어머니의 양육태도 및 청소년 개인적 성향에 의한 청소년 지위비행의 인과적 경로를 제시하고자 실시한 조사연구이다. 예비조사와 본조사 두 차례에 걸쳐 자료를 수집하였으며 예비조사에서는 소년원 단기반 생을 연구대상에 의도표집함으로써 청소년에 의한 범죄성 비행을 모두 포함할 수 있었으며 이를 요인분석하여 범죄성 비행과 지위비행의 두 요인으로 분리함으로써 청소년 비행의 이차원성을 확보하였다. 본 조사에서는 예비조사의 결과로 재구성된 지위비행척도를 이용하여 일반계 고등학교 청소년과 그의 어머니(N=404)를 대상으로 자료수집하였으며 수집된

자료를 본 연구의 개념들을 근거로 경로분석하였다. 본 연구의 연구결과에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 청소년비행을 비행의 정도(seriousness)에 따라 두 개의 요인으로 분석한 결과 뚜렷한 이차원성이 확인되어, 청소년비행의 범죄성 비행과 지위비행은 같은 범주에 포함될 수 없는 명확히 다른 차원의 행동이다(김준호, 1994; 어성천, 1994)라는 연구결과를 뒷받침하였다. 따라서 청소년비행을 연구할 때는 비행의 종류 빈도 및 비행의 정도 등의 몇 가지 하위차원을 반드시 고려하여 범죄성 비행과 지위비행 대상자를 분류하는 것이 타당할 것이다. 김준호(1989)는 이런 과정을 반드시 거쳐야 하지만 이를 고려한다고 하더라도 비행청소년을 하나의 범주로 볼 수 있는가 하는 것은 여전히 문제로 남는다고 주장한다. 다시 말하면 청소년기의 비행은 과도기적 특성이거나 일시적 현상일 수 있음에도 불구하고 이런 비행행동을 한다고 하여 '비행청소년'이라고 낙인찍는 것은 바람직하지 않으며 신중을 기해야 함을 시사한다.

둘째, 청소년 지위비행 실태는 '부모님에게 거짓말해서 돈 타내기'와 같은 비행은 약 70%의 남학생과 50%의 여학생이 경험하고 있는 것으로 나타났으며 경험율이 가장 낮은 '뺑뺑기'와 같은 비행도 남학생의 경우 20%, 여학생은 1%정도가 경험하고 있는 것으로 나타나, 과거에 비해 청소년 지위비행률이 상당히 높다는 형사정책연구(1996)의 결과를 지지하였다. 청소년의 지위비행은 모든 비행의 관문으로 지위비행을 경험한 청소년이 범죄성 비행 또는 범죄로 이어질 확률이 지위비행을 경험하지 않고 범죄성 비행으로 이어지는 확률보다 훨씬 높으므로(김준호, 1995; 김준호, 노성호, 1991; Ellickson, P.L., Tucker, J. S., Klein, D. J., 2001), 청소년기의 지위비행을 선도하기 위한 학교 교육과 사회적 프로그램 등이 적극적으로 운영되어야 하리라 본다.

셋째, 청소년 지위비행 경로를 일곱 가지의 경로로 제시한 연구결과를 토대로 다음과 같은 두 가지의 경로로 요약할 수 있다. 즉 그 하나는 '청소년의 높은 충동성이 지위비행을 유발하는 주경로이다'. 다른 하나는 '어머니의 애정적 양육태도가 지위비행을 억제하는 경로이다'. 따라서 청소년의 지위비행을 예방하고 통제하고 조정할 수 있는 가장 중요한 요인은 청소년에게 애정을 가지고 대하는 어머니의 태도와 청소년 자신의 판단력과 사고력 및 인내력을 높이는 것이라고 할 수 있을 것이다. 그러므로 부모들을 대상으로 자녀양육 방법

에 대한 교육프로그램을 정책적으로 운영하는 것이 바람직할 것이다. 또한 청소년을 대상으로 문제해결능력 훈련, 부드럽게 거절하는 기술, 및 비행행동을 피하거나 조절할 수 있는 능력을 훈련시키는 사회적 프로그램이 활성화하는 것이 하나의 교정적 방안(Armstrong, M. L., Gurke, B., 1997)이라 사려된다. 그러므로 본 연구 결과를 토대로 청소년비행의 환경요인과 개인요인에 또 다른 하부영역을 설정하여 청소년 지위비행에 영향 미치는 제 변인을 규정하고 이들의 인과적 경로 제시하는 계속적인 반복연구가 계속 이루어질 것을 제언한다.

참 고 문 헌

- 고성혜 (1995). *청소년 비행의 개념 규정*. 한국청소년개발원.
- 고성혜, 한유진 (1996). *비행유형별 지침서* 한국청소년개발원.
- 권보선 (1987). *부모의 권위적인 양육태도와 유아의 도덕판단과의 관계* 동국대학교 석사학위논문.
- 김성기 (1982). *성격특성과 공격성 및 자아개념과의 관계* 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영모 (1988). *현대사회문제론*, 서울: 보건복지정책연구소.
- 김종원 (1991). *우리 나라 청소년 범죄의 실태와 그 대책* 연세대 행정대학원 석사학위논문.
- 김제복 (1991). *일반청소년과 비행청소년간의 비행에 대한 인식의 차이 연구* 전남대학교 석사학위논문.
- 곽대경 (1988). *청소년비행의 통합모델에 관한 일고찰* 고려대학교 석사학위논문.
- 김준호 (1990). *사회학 분야에서의 청소년비행의 연구 동향과 과제*. 한국청소년연구, 1(9).
- 김준호 (1992). *우리 나라 범죄문제-공식통계를 중심으로-*. 형사정책연구, 3(2).
- 김준호 (1994). *청소년비행의 실태와 원인*. 형사정책연구, 5(1).
- 김준호 (1995). *청소년비행의 원인에 관한 연구-공부에 대한 압력을 중심으로-*. 형사정책연구, 6(1).
- 김준호 (1995). *우리 나라의 범죄문제 -공식통계를 중심으로-*. 형사정책연구, 6(3).
- 김준호, 노성호 (1989). *사회계층과 청소년비행의 관계에 대한 경험적 연구*. 형사정책, 4, 197-237.
- 김준호, 노성호 (1991). *청소년비행의 발전단계에 관*

- 한 고찰. *형사정책연구*, 2(3).
- 김준호, 이동원 (1996) 한국의 청소년 비행척도 개발에 관한 연구. *형사정책연구*, 7(1).
- 김준호, 이성식 (1996). 계층에 따른 학업성적과 비행과의 관계 - 긴장이론과 사회통제이론의 논쟁을 중심으로-. *형사정책연구*, 7(4).
- 남재봉 (1990). 청소년비행의 원인에 관한 경험적 연구 - 원인변인간의 상대적 중요성을 중심으로-. *형사정책연구*, 1(3).
- 남정자 (1992). *청소년비행의 유형과 그 사회 심리적 관련요인 분석* 세종대학교 교육학박사학위.
- 서대선 (1993). 사회화된 비행의 연구를 위한 낙인이론 고찰. *한양대학교육논총*, 6.
- 신정철 (1986). *부모 사회계층과 자녀양육태도와 의 관계에 대한 연구* 전북대학교육석사.
- 양정국 (1987). *부모 양육태도가 청소년비행과 불량집단형성에 미치는 영향* 고려대학교 석사학위논문.
- 어성천 (1994). 한국의 청소년 비행화에 관한 연구. *형사정책연구*, 5(2).
- 염동훈 (1996). *청소년 복지와 청소년 범죄*. 한국청소년연구, 24.
- 유배호 (1990). *청소년비행과 가정환경의 관계에 관한 연구* 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유승호 (1989). *청소년비행에 관한 연구-차별접촉이론과 사회통제이론의 비교를 중심으로*-. 고려대학교 석사학위논문.
- 유향주 (1994). *사회결속력이 청소년비행에 미치는 영향* 한양대학교 석사학위논문.
- 유혜경 (1986). *청소년비행에 영향을 미치는 제 변인에 관한 연구* 고려대학교 박사학위논문.
- 이말숙 (1990). *청소년비행유형과 부모의 자녀양육과의 관계* 부산대학교육대학원석사.
- 이미경 (1995). *충동성이 청소년비행에 미치는 영향* 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이상권 (1991). *도시 청소년비행에 관한 연구 - 사회통제이론을 중심으로*-. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이상로 (1995). *성격과 행동의 지도 중앙적성출판사*.
- 이성식 (1995). *청소년비행이론에 있어서 허쉬의 사회통제이론에 대한 수정된 논의*. *형사정책연구*, 6(4).
- 이성식 (1996). *범죄의 상황적 요인에 관한 연구*. *형사정책연구*, 7(4).
- 이정현 (1992) *한국 청소년비행의 원인에 관한 경험적 연구-야노미이론과 통제이론을 중심으로* 고려대학교 석사학위논문.
- 이태원 (1991). *청소년비행의 원인-사회통제이론의 경험적 검증*을 중심으로-. *한국청소년연구*, 2.
- 이현순 (1982). *부모의 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 영향* 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- 최경숙 (1982). *모의 양육태도가 자녀의 성취동기에 미치는 영향* 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- Alloy, Acoella. Bootzin. R. R. (1996). *Abnormal Psychology 7th edition*. McGraw Hill international edition. pp436.
- Armstrong, M. L., Gurke, B. (1997). Gang membership and student behavior: nursing's involvement of prevention, intervention, and suppression. *Journal of School Nurse*, 13(2).
- Buss, A. H. (1966). *Psychology*. New York: Wiley.
- Cleckley, H. C. (1976). *The mask of Sanity 5th edition*. St. Louis, Mo: Mosby.
- Ellickson, P. L., Tucker, J. S., Klein, D. J. (2001). High-risk behaviors associated with early smoking: results from a 5-year follow-up. *Journal of Adolescence health*, 28(6), 465-473.
- Moffitt, T. E. (1993). Adolescence-Limited and Life-Course-Persistent antisocial behavior : Ad evelopmental taxonomy. *Psychological Review*, 100(4), 674-701.
- Paetsch, J. J., Bertrand, L. D. (1997). The relationship between peer, social, and school factors, a delinquency among youth. *Journal of School Health*, 67(1), 27-32.
- White, T. L., Moffitt, T. E., Caspi, A., Needles, D. J., & Stouthamer-Loeber, M. (1994). Measuring impulsivity and examining its relationship to delinquency. *Journal of Abnormal Psychology*, 103(2), 192-250.

- Abstract -

Causal Pathway Analysis of Adolescence Status Delinquency

Cho, Young Suk · Shin, Yoo Sun***

The purpose of this study was to examine the actual condition of the adolescent status delinquency and to predict that family environments, the mother's rear attitudes and personal factors influence on the adolescent status delinquency among high school students in Busan(N=404). Under these purposes of the study, the preliminary study was performed to divided the criminal delinquency from the status delinquency, and on the basis of the result of the preliminary study, the analysis of causal pathway were performed. The data were surveyed using paper and pencil self-rating. Descriptive statistics and pathway analyses were conducted to answer research objectives.

The result of this study was as follows. First, the status delinquency and the criminal delinquency are different dimensions with each other independently. Second, Contents of the status delinquencies were Drinking, Smoking, Cheating examination, Stopping out, Reckless running, Gang fighting, Reading lewdness and Watching lewd video, Sexual intercourse with the other gender, etc., The criminal delinquencies were Robbing of bicycle or auto-bicycle, Taking narcotic drug, Robbing money of drunkard and women, Rape, Setting on fire, etc. Third, The factors of structural environments of the family and the factors of mother's rear attitude influenced on the status delinquency via adolescence's compulsivity. that is to say, if the mother's rear attitude is affective, it restrains the impulsivity of adolescence causing to the restraint of the status delinquency.

Key words : Adolescence. status delinquency, causality

* Department of Nursing, Busan Catholic University

** Department of Nursing, Busan Catholic University