

환경보전형 농업종사자의 영농의식 및 실태에 관한 연구

- 충남 홍성지역을 중심으로 -

배성의 · 이승복*

공주대학교 · 홍성군농업기술센터*

A Study on the Status and Farming Consciousness of Environmental Farmers

- Based on Hongsung, Chungnam Province -

Sung Eui Bae · Seung Pok Lee*

Kongju National University, * Hongsung Agriculture Extension Service Center

Summary

The purpose of the study was to search for the developmental plan of the environmental agriculture by investigating the farming consciousness and the actual condition of farmers engaged in environmental agriculture. A case study along with personal interviews were carried out to investigate the farming consciousness and actual conditions of environmental agriculture in Hongsung area. The results of the study were as follows;

- 1) Farmers engaged in environmental agriculture had higher educational level and was generally younger in age than that of farmers in general. There were many Christians among the farmers engaged in environmental agriculture, however, there was no significant difference in terms of religion and farming career between the groups of practicing and non-practicing environmental agriculture.
- 2) Farmers practicing environmental agriculture were more interested in preservation of agricultural environment than the higher prices of agricultural products.
- 3) Most of the farmers practicing environmental agriculture wanted to take technical education on environmental agriculture and were highly interested in the preserving traditional agricultural style.
- 4) Farmers practicing environmental agriculture were more satisfied with a present farming life as well as government's agricultural policy than non-practicing farmers, and had plan for increasing scale of farm.

Key Words : Environmental agriculture, Farming consciousness, Environmental farmer.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리 나라의 농업은 과거의 전통농업에서 현대농업으로 발전되어 왔다. 현대농업의 특징은

단일작목 위주로 대규모화, 화학물질 투입증가, 증산위주의 농업경영으로 요약할 수 있다. 이와 같은 농업경영 방식의 전환으로 농업생산성은 크게 증대되었으나 환경적인 측면에서 여러 가지 문제점이 대두되고 있다. 경종농업과 축산이 연계되지 않아 유기물 투입이 적고 화학물질에

크게 의존하기 때문에 환경을 오염시키는 경우가 많다. 화학비료와 농약의 과다한 사용은 토양의 물리적 구조를 악화시키고 토양의 산성화, 보수 보비력의 저하, 토양수분의 불균형을 유발할 뿐 아니라 토양과 수질을 오염시키고 생산된 농작물의 안전성까지 위협하고 있다.

이러한 현대농업의 문제점이 부각되면서 최근 농산물도 환경과 친화적인 방법으로 생산하여야 한다는 여론이 높아지고 있다. 또한 국민 소득의 향상에 따라 폐적한 환경과 안전식품에 대한 수요가 증가하고 있으며, 국제적인 추세로 농업생산과 환경보전을 조화시키는 방향으로 전환하고 있다.

따라서 세계적 농업의 흐름에 부응하고 우리의 농업이 국제화 개방화 시대의 국제경쟁력을 갖추기 위해서는 환경농업에 관한 기술적 요구가 요구되고 있으며 기술적 요구에 앞서 현재 환경농업에 종사하고 있는 환경농업 종사자의 영농의식과 환경농업의 실태를 파악하여 향후 환경농업의 발전적 방향을 모색해 보며 지방화 시대에 필요한 지역에 맞는 환경농업 발전방향을 살펴보는 것은 중요한 의미를 갖는다.

본 연구의 목적은 환경농업을 실천하는 영농 종사자의 영농형태와 그들의 영농의식을 규명하고 환경농업의 발전방향을 모색하는데 있으며 구체적인 연구의 목적은 첫째, 일반영농 종사자와 환경농업 종사자 간의 농업경영 특성을 비교 분석하며 둘째, 일반영농 종사자와 환경농업 종사자간의 영농의식에 대한 차이점을 분석하며 셋째, 이상의 분석결과를 바탕으로 우리나라 환경농업의 발전방향을 제시하는데 있다.

2. 연구의 방법

본 연구는 문헌연구와 조사연구를 병행 실시하였다.

조사연구는 환경농업 종사자들의 환경농업과 관련된 특성을 분석하기 위하여 설문조사 하였으며 그들의 특성을 비교하기 위해 일반농가와 똑같은 질문을 통해 그들의 영농의식을 비교하

였다.

연구대상 지역은 충남 홍성군 일원으로 환경농업 대상자는 전수를 대상으로 설문조사를 통하여 이에 응답한 농가를 분석하였으며 일반농가는 홍성군의 서해안 지역인 서부면과 중앙 평야지역에 해당하는 금마면을 대상으로 2000년 12월 15일부터 2000년 12월 22일까지 실시하였다.

연구방법은 영농의식 조사를 위한 설문조사 및 면접조사와 아울러 연구자가 그 동안 환경농업 종사자의 영농방법 및 영농생활 관찰을 통한 관찰 조사도 병행 실시하였다.

조사대상 인원은 환경농업 영농종사자 44명과 일반영농 종사자 86명을 대상으로 분석하였다.

II. 분석의 결과

1. 조사대상지역의 환경농업 실태

가. 조사지역의 개황

홍성군에서 환경농업을 실천하는 주지역은 홍성군 홍동면 지역이다. 홍동면은 서울에서는 160km, 홍성읍에서는 10km 떨어져 있으며 14개리 33개 부락으로 구성되어 있다. 1999년 말 현재 농가호수는 1,818호이고 농가인구는 5,952명(남자 3,007, 여자 2,945명)이다. 홍동면 총 면적은 3,433ha이며, 이 중 농경지가 1,723ha(논 949ha, 밭 774ha)로서 50%이고 임야는 1,710ha로서 50%를 차지하고 있는 중산간지 지대이다.

그리고 홍동면에는 카톨릭과 개신교 등 7개의 교회가 있으며, 종교인구는 20%를 차지하고 있다. 교육기관은 초등학교가 2개, 중학교 1개교, 고등학교 1개교가 있으며 취학율은 초등학교 100%, 중학교 98%, 고등학교 95%이다. 또 홍동지역의 생산자 자생조직으로는 풀무생활협동조합(376명), 농민회(120여명) 등이 있다. 이 지역의 특징은 기독교 신자가 많은 편이며 자생적인 생산자 조직이 발달되어 있다.

나. 홍성군의 환경농업 실태

홍성지역의 환경농업 작목별 실태는 〈표 1〉과 같다. 벼 재배형태는 대부분 오리농법(농약과 화학비료를 전혀 사용하지 않는 농법)으로 인근농가보다는 수량이 적었고 쌀 가격은 인근 농가보다 높게 판매되고 있었다.

채소는 재배기간이 짧은 열무, 상추, 배추, 무 등의 신선채소가 주를 이루었고 오이나 수박 등 재배기간이 긴 작목은 거의 없었다. 과수를 재배하는 농가는 한 농가로 사과를 0.2 ha 재배하고 있으며 국립 농산물 검사소로부터 저농약 재배 품질인증을 획득하여 풀무 생산자 조합을 통하여 도시 소비자와 직거래 형태로 판매되고 있었다.

〈표 1〉 홍성지역의 환경농업 작목별 실태

작 목	농 가 수(호)	면 적 (ha)
벼	49	30.8
채 소	36	11.0
과 수	1	0.2
계	86	42.0

다. 환경농업 실천농가의 연령 및 영농경력

홍성지역에서 환경농업을 실천하기 시작한

것은 60년대 초반부터 시작된 중산운동으로 화학비료와 농약을 집약적 사용이 시작된 후 10년정도 지난 70년대 초반에 풀무학교에서 일본인 고다니 준이치 선생을 초청하여 유기농업에 대한 강의를 들은 후에 이에 감명을 받은 풀무학교 졸업생들이 중심이 되어 실천하기 시작하였으며 그후 우리 나라의 최초 환경농업 단체인 정농회와 유대를 가지며 기술정보 교류를 시작하였다. 매년 정례화된 전국 규모의 모임을 통하여 조직을 공고히 하며 상호기술교류와 친분을 돈독히 하고 있다.

〈표 2〉는 홍성지역의 환경농업 실천농가의 연령분포와 영농경력으로 환경농업을 실천하는 농가의 연령은 50세 이상이 49% 나타났으나 35세 이하가 16.4%로 전국에 비해 월등히 높았으며 이는 젊은 층에서도 환경농업에 대한 관심이 높아 홍성지역이 앞으로도 환경농업에서 많은 발전이 기대된다고 볼 수 있다.

또한 영농경력이 대부분 농가에서 21년 이상으로 오래되어 충분한 영농기술을 습득한 것으로 보여진다.

홍성지역에서 환경농업을 실천하는 35세 이하 농가중 서울이나 기타 지역에서 귀농하여 영농에 종사하는 사람은 3명으로 이들의 귀농동기는 도시생활에서의 인간적 소외감과 농촌생활의 동경 등이었으며 이들이 홍성으로 오게 된 동기는 도시의 소비자 조직에서 이곳 홍성과 연계를 맺고 있으면서 이곳을 추천했고 본

〈표 2〉 환경농업 실천농가의 연령 및 영농경력

단위 : 명(%)

구 분	계 (명)	연 령				영 농 경 력			
		35세이하	36~40	41~50	50세이상	1년미만	20~10	11~20	21세이상
전 국	6,720	617 (9.1)	1,180 (17.5)	2,402 (35.7)	2,521 (37.5)	27 (0.4)	1,060 (15.8)	2,575 (38.3)	3,058 (45.5)
충 남	458	40 (8.7)	76 (16.6)	154 (33.6)	188 (41.0)	1 (0.2)	48 (20.5)	178 (38.8)	231 (50.4)
홍 성	55	9 (16.4)	5 (9.0)	14 (25.6)	27 (49.0)	-	3 (5.4)	14 (25.5)	38 (69.0)

인들이 홍성을 방문했을 때 환경농업에 종사하는 사람들의 종교가 비슷하고 인간적인 유대가 좋아서 택하게 되었다고 말하였다.

이들 젊은 층은 농촌을 상대적으로 싫어하고 농촌을 떠나는 농촌현실에 비추어 볼 때 농촌을 이끌어 갈 실질적 후계세대들이다.

라. 환경농업 실천농가의 환경농업 경력

홍성지역에서 환경농업에 종사하고 있는 환경농업 종사자의 영농경력은 <표 3>과 같다.

홍성지역은 환경농업에 대한 역사가 깊은 만큼 6년 이상 된 농가가 전국 및 충남에 비하여 월등히 높았으며 4~5년 된 농가가 전국에 비하여 적은 편이었으며 3년 이하는 비슷한 것으로 나타나 IMF 사태이후 귀농한 젊은 영농주와도 상당히 관련이 있는 것으로 나타나 앞으로 홍성지역의 환경농업 발전 가능성은 상당히 높은

것으로 보여진다.

또한 이는 젊은 층이 농촌을 상대적으로 싫어하고 농촌을 떠나는 농촌현실에 비추어 볼 때 주목할 만한 일로 이들의 성공적 정착을 위하여 이들에 대한 홍성군의 관심이 요구된다. 지금 농촌은 농업을 이끌어갈 젊은 층이 부족하여 농업의 장래를 어둡게 하는 상황에서 환경농업에 관심을 가지고 농촌으로 돌아오는 이들의 체계적으로 후계세대로 육성하여야 할 것이다.

마. 환경농업 실천농가의 단체가입 및 품질인증

홍성지역에서 환경농업 실천농가의 단체가입 및 품질인증 상황은 <표 4>와 같다.

<표 4>에서 보는 바와 같이 환경농업 단체에 가입한 농가가 69.1%로 전국 및 충남과 비슷한

<표 3>

환경농업 실천농가의 환경농업 경력

단위 : 명(%)

구 분	계	환경농업 경력			
		1년 이하	2~3년	4~5년	6년 이상
전 국	6,720	1,462 (21.7)	3,005 (44.7)	1,081 (16.1)	1,172 (17.4)
충 남	485	118 (25.7)	133 (29.0)	74 (16.1)	133 (29.0)
홍 성	55	11 (20)	24 (43.6)	5 (9.0)	15 (27.3)

<표 4>

환경농업 실천농가의 단체가입 및 품질인증

단위 : 명(%)

구 分	계	환경농업단체 가입여부		유기농산물 품질여부	
		가 입	미 가 입	인 증	미 인 증
전 국	6,720	4,362 (64.9)	2,358 (35.1)	1,283 (19.1)	5,437 (80.9)
충 남	485	306 (66.8)	152 (33.2)	54 (11.8)	404 (88.2)
홍 성	55	38 (69.1)	17 (30.9)	23 (41.8)	32 (58.2)

수준이며 농산물 품질인증은 일반농산물, 저농약, 무농약, 유기농산물로 4등급으로 구분하고 있으며 이중 최고로 어렵고 많은 시간과 노력을 요구하는 유기농산물 품질인증을 획득한 농가 41.8%로 전국 및 충남보다 월등히 높아 환경농산물 품질관리가 타 지역보다 철저히 이루어지고 있음을 알 수 있고 이것이 타 지역에서 환경농업 선진지로 홍성을 찾는 이유이다.

바. 환경농업 농산물 판매방법

홍성지역에서 생산되는 환경농업 농산물의 판매방법은 <표 5>와 같으며 홍성지역에서 생산되는 대부분 농산물은 쌀이 제일 많으며 판매방법은 공동판매 방식을 취하고 있는 것으로 나타났다. 이는 전국 및 충남에 비하여 3배 이상 높은 수치이며 이것이 다른 지역보다 높은

가격을 받는 요인이다.

홍성지역은 1986년부터 생활협동조합을 만들어 도시의 생활협동조합과 환경농산물 직거래를 실시하고 있으며 이들의 판매방식은 공동구매 공동 판매방식을 택하고 있었다. 쌀의 경우 똑같은 가격에 수매하여 공동의 명의로 도시 소비자 및 관련회사에 납품하고 있었다.

사. 금후 환경농업의 실천의지

홍성지역에서 환경농업에 종사하는 영농종사자들의 금후 환경농업 실천의향을 살펴보면 영농규모를 증가하겠다는 농업인이 전국이나 충남에 비하여 3배 이상 적고 대부분 현상유지하겠다고 밝혀 이곳이 환경농업에 정착단계에 있고 영농이 안정화되었다고 볼 수 있다.

이는 1990년대 후반부터 전국적으로 환경농

<표 5> 환경 농 산 물 판 매 방 법

단위: 명(%)

구 분	계	환경 농 산 물 판 매 방 법				
		공동판매	위탁판매	계약판매	직접판매	기 타
전 국	6,720	1,540 (22.9)	1,611 (24.0)	629 (9.3)	2,409 (35.8)	531 (7.9)
충 남	458	168 (36.7)	117 (25.5)	33 (7.2)	132 (28.8)	8 (1.7)
홍 성	55	42 (76.4)	11 (20.0)	-	2 (3.6)	-

<표 6> 금 후 환 경 농 업 규 모 의 향

단위: 명(%)

구 分	계	금 후 환 경 농 업 규 모 의 향		
		축 소	증 가	현상유지
전 국	6,720	155 (2.3)	1,907 (28.4)	4,658 (69.3)
충 남	458	11 (2.4)	94 (20.5)	307 (67.1)
홍 성	55	2 (3.6)	4 (7.3)	49 (89.1)

업에 대한 관심이 고조되고 정부의 친환경농업 육성정책에 영향을 받아 새롭게 시작한 농업인들이 규모를 늘리는 것에 비하여 홍성지역은 현 상태에서 품질관리 및 기술축적을 위해 농업인들이 노력하고 있음을 볼 수 있다.

2. 영농형태에 따른 배경적 특징

가. 조사대상자의 일반적 특징

일반농가와 환경농업에 종사들이 생각하는 영농의식을 알아보기 위하여 환경농업 종사자는 전읍면에 거주하나 그중 제일 많이 거주하는 지역은 홍동면이었다. 일반영농 종사자는 해

안과 인접한 서부면과 홍성군에서 중앙에 해당하는 금마면을 중심으로 설문조사 하였으며 연구 대상자의 일반적 특징은 <표 7>과 같으며 두 집단간의 영농배경적 특징을 알아보면 다음과 같다.

나. 영농형태와 학력

영농형태에 따른 학력의 살펴보면 일반영농 종사는 종졸이하가 75.9% 차지하나 환경농업 종사는 50%로 낮은 편이었으며 고졸이상 학력은 환경농업 실천농가에서 50%를 차지해 일반농가 24.1% 대조를 보여준다. 이는 환경농업의 취지와 필요성을 고학력층에서 더욱 공감하

<표 7>

연 구 대 상 자 의 일 반 적 특 징

단위 : 명(%)

구 분		환 경 농 가	일 반 농 가	계
성 별	남	44(100)	86(94.5)	130(93.6)
	여	0	5(5.5)	5(6.4)
	소 계	44(100)	91(100)	135(100)
가족수	1 명	1(2.3)	0	1(0.7)
	2 명	3(6.8)	2(2.2)	5(37.0)
	3 명	4(9.1)	3(3.3)	7(5.2)
	4 명	9(20.5)	16(17.6)	25(18.5)
	5명이상	27(61.4)	70(76.9)	97(71.8)
	소 계	44(100)	91(100)	135(100)
학 력	국졸이하	14(31.8)	24(26.4)	38(28.1)
	중 졸	8(18.2)	45(49.5)	53(39.3)
	고 졸	13(29.5)	18(19.8)	31(23.0)
	전문대이상	9(20.5)	4(4.4)	13(9.6)
	소 계	44(100)	91(100)	135(100)
	29세 이하	6(13.6)	0	6(4.4)
연 령	30~39세	14(31.8)	29(31.8)	43(31.8)
	40~49세	5(11.4)	49(53.8)	54(40.0)
	50~59세	14(31.8)	10(10.9)	24(17.7)
	60세이상	5(11.4)	3(3.3)	8(5.9)
	소 계	44(100)	91(100)	135(100)

고 있는 것으로 보여지며 이는 환경농업이 일반농업 보다는 의식이 있는 층에서 실천되고 있음을 보여준다.

환경농업 실천농가에서 고학력층이 많은 것은 농업환경에 대한 관심을 가지고 환경보전을 실천하기 위해 자발적 참여가 고학력층에서 이루어진 결과이며 국졸이하에서 환경농업농가들이 많은 것이 지금 영농에 종사하는 고연령층 농업인들이 젊은 시절 상대적으로 교육환경이 열악하여 교육을 받지 못하여 나타나는 경향이다. 일부환경농업 농가에서는 상대적으로 학력이 높은 고학력층에서 환경농업을 실천하고 있는 것을 보고 따라하는 경향도 나타났다.

다. 영농형태와 종교

종교는 사람이 살아가는데 많은 영향을 미친다. 어떤 종교를 믿느냐에 따라 가치관과 삶의 방식이 달라지기 때문이다. 환경농업을 하는 사람들이 어떤 가치관과 자연관을 가지고 영농에 종사하는지 알아보기 위해 그들의 종교를 조사해본 결과는 <표 8>과 같다.

홍성 지역에서 환경농업에 종사하는 농업인은 기도교인이 제일 많은 것으로 나타났으며

다음이 종교가 없는 것으로 나타났다. 이는 일반농가와 비교하여 유의차가 없으며 환경농업의 지도자적 위치에 있는 사람이 대부분 기독교 신자이나 이는 종교와 환경농업이 관련이 있다고 보기是很 어렵다.

물론 환경농업이 처음 도입되고 보급되기까지의 과정에서 기독교인들이 주축이 되었던 것은 사실이다. 현재도 불교, 카톨릭신도들이 교회중심으로 직거래를 실시하고 있으며 신도들 간에는 신뢰도가 높아 점차 직거래 형태의 환경 농산물 거래는 늘어날 것으로 보인다.

라. 영농 형태별 수입과 부채 정도

일반농가와 환경농가의 수입 및 부채를 비교해 보면 환경농업 실천농가에서 수입과 부채가 많음을 알 수 있다. 이는 환경농업 실천농가에서 수입을 올리기 위해 비닐 하우스, 농기계구입, 영농자재구입을 위해서 많은 비용이 들어갔고 이로 인해 수입이 많고 부채 또한 많은 것으로 분석된다. 두 집단간에 수입과 부채의 유의차는 상당히 높았다.

이는 소득과 관련하여 일반농가보다 농업생산 기반조성에 정부의 각종 융자금 등을 투입

<표 8>

영 농 형 태 별 종 교 분 포

단위 : 명(%)

구 分	불 교	기독교	천주교	기 타	宗敎無	계	비 고
일반농가	36(39.6)	19(20.9)	3(3.3)	5(5.5)	28(30.8)	91	$\chi^2=7.56$ d.f=4 NS
환경농가	11(25.0)	17(38.6)	0(0)	1(2.3)	15(34.1)	44	
계	47(34.8)	36(26.7)	3(2.2)	6(4.4)	43(31.9)	135	

<표 9>

영 농 형 태 별 수 입 정 도

단위 : 명(%)

구 分	500만원이하	501~1,000	1,001~1,500	1,501~2,000	2,001이상	계	비 고
일반농가	21(23.1)	17(18.7)	32(35.2)	8(8.8)	13(14.3)	91	$\chi^2=16.8$ d.f=4 P=0.002
환경농가	0(0)	5(11.4)	19(43.2)	6(13.6)	14(31.8)	44	
계	21(15.6)	22(16.3)	51(37.8)	14(10.3)	27(20.0)	135	

하여 새로운 소득원을 개발한 것으로 보여지며 이는 소득원 개발에 환경농업 농가들이 더 적극적임을 보여진다.

환경농업 실천농가중 소득 2,000만원 이상이 많은 것은 젊은 층이 많아서 그런 것으로 보여지며 일반농가에서 소득이 500만원 미만인 농가가 많은 것은 이들이 65세 이상 고령의 농가가 많아 그런 것으로 보여진다.

〈표 10〉에서 보는 바와 같이 부채는 환경농업 실천농가에서 2,001만원 이상이 63.6%로 나타나 일반농가 27.5%보다 2.3배가 높아 환경농업 실천농가에서 소득과 부채가 모두 일반농가보다 높게 나타났다. 이는 환경농업 실천농가에서 부채가 많은 것은 새로운 소득원 조성을 위한 투자재원으로 소요된 생산성 부채이며 이는 소비성 부채와는 구별이 되어야 할 것이다.

3. 영농형태별 영농의식 분석

환경농업을 실천하는 농업인에 대한 일반농업인의 의식과 현재 환경농업에 종사하는 환경농업들간의 환경농업에 대한 영농의식을 알아보기 위해 똑같은 질문에 대한 두 집단에 간의

영농의식을 알아보면 다음과 같았다.

가. 농산물 가격과 환경농업 실천의지

환경농업 종사자들이 농산물 가격을 높게 받기 위하여 환경농업을 실천하는지 여부를 조사한 결과는 〈표 11〉과 같았다.

〈표 11〉에서 보는 바와 같이 환경농업을 실천하고 있는 농업인들은 가격에 대한 고려는 50%정도가 보통이라고 응답한 반면 일반영농종사자들은 47.3%가 가격을 높게 받기 위해서 환경농업을 실천할 것이라고 생각하고 있어 일반농업 종사자들이 환경농업에 대한 이해가 부족한 것으로 나타났다.

또한 환경농업 종사자들이 환경농업을 실천하는 주목적이 경제적 부를 축적하는데 있는 것이 아님을 알 수 있다.

나. 환경농업 이념과 실천의지

환경농업을 실천하는 이유가 지속적 영농이 가능하고 상대적으로 안전한 농산물을 생산한다는 환경농업의 기본 이념을 생각하고 환경농

〈표 10〉 영 농 형 태 별 부 채 정 도

단위 : 명(%)

구 분	500만원이하	501~1,000	1,001~1,500	1,501~2,000	2,001이상	계	비 고
일반농가	26(28.6)	17(18.7)	14(15.4)	9(9.9)	25(27.5)	91	$\chi^2 = 16.8$
환경농가	6(13.6)	3(6.8)	0(0)	7(15.9)	28(63.6)	44	d.f = 4 $P=0.002$
계	32(23.7)	20(14.8)	14(10.3)	16(11.9)	53(39.3)	135	

〈표 11〉 농산물 가격을 높게 받기 위해 환경농업 실천

단위 : 명(%)

구 분	그렇다	보통이다	아니다	계	비 고
일반농가	43(47.3)	29(31.9)	19(20.9)	91	$\chi^2 = 76.96$ d.f = 2 ns
환경농가	13(29.5)	25(56.8)	6(13.6)	44	
계	56(41.5)	54(40.0)	25(18.5)	135	

업 종사자들이 환경농업을 실천할 것이라고 생각하는지에 대한 질문에 일반영농 종사자와 실제 환경농업에 종사하는 사람들간의 차이를 조사한 결과는 다음과 같았다.

환경농업 종사자들은 환경농업의 이념이 좋아서 환경농업을 실천하는 것으로 나타났으며 일반영농 종사자들은 61.5%가 아닐 것이다 라고 답해 두 집단 간에 생각의 괴리가 상당히 큰 것으로 나타났다.

이는 앞으로 환경농업의 올바른 확대가 쉽게 이루지기는 어려울 것으로 보여진다.

또한 환경농업 이념이 농산물 생산과정에서 토양, 물, 공기 등 생산요소를 오염시키지 않고 영농을 실천함으로써 상대적으로 깨끗하고 안전한 농산물을 생산하여 인체에 전혀 해가 되지 않게하는 것을 목적으로 하고 있어 박애정신이나 사랑정신 등의 종교적 이념과도 일맥상통하는 부분이 많아 종교인들이 환경농업에 접근이 용이함을 알 수 있다.

4. 영농 형태별 농정에 대한 의식

일반농업 농사자와 환경농업 종사자들의 농정에 대한 의식을 알아본 결과는 〈표 13〉과 같았다.

〈표 13〉에서 보는 바와 같이 현재 추진되고 있는 농정에 대한 만족도를 조사해 결과 두집단 모두 불만족한 것으로 나타났으며 환경농업 실천농가가 상대적으로 불만족 계층이 적었다.

그러나 두집단 모두 농정에 대해 불만족하고 있어 농정추진에 있어서 농가의 현장의견을 청취, 농업인들과 공감대 형성, 서로의 신뢰구축이 필요하며 무엇보다도 농가소득이 증대될 수 있는 소득원 개발(소득작목)을 제일 필요로 하고 있었다.

5. 영농형태별 영농생활에 대한 만족도

영농형태별 영농생활에 대한 만족도를 조사한 결과는 〈표 14〉와 같았다.

〈표 14〉에서 보는 바와 같이 영농생활에 있어서 만족도는 환경농업 실천농가들이 만족한다고 43.2%가 답해 일반농가 9.9%보다 월등히 높아 영농생활에 만족하는 것으로 나타났다.

영농생활의 만족도는 금전적 수입 또는 타인의 인정감 보다는 다분히 주관적 요소이기 때문에 자신의 뜻대로 신념을 실천하여 안전한 농산물을 생산하며 그로 인해 국민건강증진과 환경보전에 기여한다는 보람과 자부심이 있기 때문인 것으로 파악된다.

〈표 12〉 환경농업 이념의 실천에 대한 이해도

단위 : 명(%)

구 분	그렇다	보통이다	아니다	계	비 고
일반농가	11(12.1)	24(26.4)	56(61.5)	91	$\chi^2 = 47.33$ d.f=2 $p=0.000$
환경농가	26(59.1)	16(36.4)	2(4.5)	44	
계	37(27.4)	40(29.6)	58(43.0)	135	

〈표 13〉 현재 추진하고 있는 농정에 대한 만족도

단위 : 명(%)

구 분	만 족	보 통	불만족	계	비 고
일반농가	4(4.4)	13(14.3)	74(81.3)	91	$\chi^2 = 11.43$ d.f=2 $p=0.003$
환경농가	0(0)	17(30.6)	27(61.4)	44	
계	4(3.0)	30(22.2)	101(74.8)	135	

〈표 14〉

영 농 생 활 에 대 한 만 족 도

단위 : 명(%)

구 분	매우만족	만 족	보 통	불 만	매우불만	계	비 고
일반농가	1(1.1)	8(8.8)	39(42.9)	31(34.1)	12(13.2)	91	$x^2=30.84$
환경농가	3(6.8)	16(36.4)	22(50.0)	3(6.8)	0	44	$d.f=4$
계	4(3.0)	24(17.8)	61(45.2)	34(25.1)	12(8.9)	135	$p=0.000$

〈표 15〉

오 리 농 법 의 소 득 분 석

(천원/10a)

구 분	조 수 입	경 영 비	소 득
오 리 농 법	1,437	348	1,089
일 반 농 법	987	269	718
일 반 농 법 대비	145%	129%	151%

6. 환경농업의 경영수지 특성

홍성 지역에서 실천하고 있는 환경농업중 면적이 제일 많은 벼농사는 주로 오리농법의 형태로 이루어지고 있다. 오리농법 벼농사(쌀)의 소득분석은 다음과 같다.

오리농법은 무기질비료(화학비료)와 농약(제초제 포함)을 전혀 사용하지 않고 오리를 투입하여 사료를 공급하고 오리도망 방지를 위하여 철망 등을 사용하여 일반농업 보다 경영비는 29%정도 더 소요되는 것으로 나타났다

오리 먹이를 매일 공급하기 위해 매일 논에 나가야 하는 불편은 있으나 매일 자기 논을 살펴보고 영농상 문제점을 발견하고 처리할 수 있는 잇점도 있다.

홍성지역에서 생산된 쌀은 부산지역의 백화점과 유통매점에서 판매되고 현지에서 판매가격은 일반 오리쌀보다 30% 높은 가격에 판매되고 있으며, 회사에 납품되는 곳은 일동제약의 이유식으로 년간 3톤 정도 공급되고 있으며, 서울과 안양 등 생활협동조합에 공급되고 있었다. 쌀을 제외한 다른 농산물은 생활협동조합에 직거래 형태로 공급되고 있었다.

III. 결론 및 제언

본 연구는 충남 홍성지역의 환경농업 종사자를 대상으로 환경농업 실태 및 영농의식을 조사하여 환경농업의 발전적 방안을 모색하는데 있으며 연구 방법은 사례연구와 설문조사를 병행하여 실시하였다.

사례연구 결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 홍성지역에서 환경농업이 일찍이 도입되고 활발히 이루어지고 있는 것은 환경농업에 대한 기술 및 정보를 제공하는 풀무농업고등기술학교가 있었고 그 학교 졸업생들의 활약이 큰 것으로 파악되었다.

둘째, 홍성지역에서 환경농업을 실천하는 농가수는 1998년말 기준 55농가이며 영농규모는 42.0ha로 작목별 재배면적은 수도 30.8ha, 채소 11.0ha, 과수 0.2ha 순이었으며 이는 벼농사가 비교적 환경농업 기술적용이 용이했고 기타 작목은 기술적용이 어려워 규모가 적은 것으로 나타났다.

셋째, 환경농업에 종사하는 영농종사자들 종교는 기독교가 제일 많았으며 이는 현장에서 만나본 이들의 생각은 흙을 오염시키지 않고

영농을 하는 것이 성서의 뜻이라 여기기 때문이며 깨끗하고 안전한 농산물을 생산 도시 소비자에게 공급하는 것이 기독교에서 추구하는 사랑정신과 일맥상통하는 것으로 파악되었다.

넷째, 환경농업 실천단체들은 그들의 필요에 의하여 결성된 자생적 단체이기 때문에 정부의 지원을 받아 운영되는 단체들 보다 결속이 강하고 인간적 유대관계가 돈독했으며 단체 활동 참여에 적극적이어서 회원들의 회비로 국제교류, 기술교육, 영농자재의 공동구입 등 자발적 활동이 활발하였다.

다섯째, 홍성지역의 환경농업 생산물 판매형태는 도시지역의 소비자 단체 또는 환경농산물 취급 회사와 공동판매 방식으로 거래하고 있었으며 생산자 및 소비자 단체의 신뢰정도는 대단히 높았으며 소비자 단체의 생산현장 방문 등 서로 교류도 활발하였다.

조사의 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다.

첫째, 환경농업 종사자들의 학력수준은 일반 농업 종사자 보다 높았으며 연령은 대체적으로 낮았다. 종교적으로는 기독교인이 많았으나 두 집단간 종교적 유의차와 영농경력간 유의차는 없었다.

둘째, 환경농업 종사자의 영농 경영적 특징은 부채와 수입이 일반농가보다 높은 것으로 나타났으며 이는 환경농가에서 농업 생산요소에 투자를 많이 하여 그에 따른 소득 증가로 이어진 것으로 보인다.

셋째, 농정에 대한 만족도는 일반농가 환경농가 모두 불만족스러운 것으로 나타났으나 환경농가의 만족도가 일반농가보다 다소 높은 것으로 나타났다.

넷째, 영농을 하면서 영농에 대한 만족도는 환경농가에서 월등히 높아 자신이 좋아서 선택하고 실천하는 것으로 판단되며 이는 다분히 주관적 요소로 소득 또는 타인의 인정감 보다도 스스로 만족하고 있어 환경농업은 이들에 의하여 지속적으로 유지될 것으로 보인다.

이상의 연구 결과를 볼 때 홍성군의 환경농

업과 우리나라 환경농업의 발전 방향을 다음과 같이 모색해 볼 수 있다.

첫째, 홍성지역은 대한민국에서 환경농업에 있어 상대적으로 앞서 있는 지역으로 외국과의 교류가 활발한 지역이다. 이를 뒷받침할 민간단체의 후원 및 정부차원의 지원이 필요할 것이다.

둘째, 환경농산물에 대한 소비는 앞으로 늘어날 전망이며 이에 대한 신규농가의 확대보다는 기존에 환경농업을 실천하는 농가 중심으로 세심한 관리와 지원으로 체계적인 육성이 필요하다.

셋째, 현재 환경농업의 기술교류는 개인 또는 지역단체 차원에서 이루어지므로 기후 또는 토질이 달라 선진국의 기술이 국내에 들어와 영농현장에서 시행착오를 겪는 경우가 자주 있어 공신력있는 국가 또는 민간단체의 기술검증을 걸쳐 농가에 보급하는 것이 바람직하다.

넷째, WTO 협정이후 농가에 대한 소득지원 및 가격지지 정책이 어려워짐으로 이에 따른 선진국에서 이루어지는 영농 불리지역, 환경보전, 생태계 보전 차원의 직접지불 제도가 조속히 이루어져야 할 것이다.

IV. 참 고 문 헌

1. 김남원, 1995, “한국 환경정책의 발전방향에 관한 연구”, 중앙대학교 석사학위논문.
2. 김한수, 1993, “변화를 위해 힘을 모은다”, 소비자문제를 연구하는 시민의 모임 세미나 79회 자료.
3. 김 호, 1993, “유기농산물의 생산 및 소비 실태와 유통계열화에 관한 연구”, 고려대학교 박사학위논문.
4. 농업기술연구소, 1994, 유기농업에 관한 연구, 농촌진흥청.
5. 농업기술연구소, 1994, 유기농업 현황과 발전방향에 관한 심포지움, 농촌진흥청.
6. 농촌진흥청, 1994, 환경보전형 농업의 실천 과제, 농촌진흥청.

7. 서종혁외 2인, 1993, 유기농산물의 생산 및 유통실태와 장기발전방향, 농촌경제연구원.
8. 오귀욱, 1994, “유기농업의 현황과 발전방향에 관한 연구”, 고려대학교 석사학위논문.
9. 오세익, 강창용, 1993, 환경보전과 농업발전을 위한 기초연구, 농촌경제연구원.
10. 이영기, 1992, “한국농업의 구조변화에 관한 연구”, 서울대학교 박사학위논문.
11. 정규호, 1994, “환경문제 심화에 따른 생태적 공동체에 대한 연구”, 서울대학교 석사학위논문.
12. 최병칠, 1988, “한국의 유기농업 운동에 관한 연구”, 중앙대학교 박사학위논문.
13. 환경과공해연구회, 1991, 공해문제와 공해대책, 한길사.
14. Madden, P., 1988, “Low-Input Sustainable Agricultural Research & Education”, A.J.A.E., Vol. 70, No. 5.
15. Seneca, J. J. & Tausig, M. K., 1979, Environmental Economics, Prentice-Hall, Inc.
16. Stan, G. D. & Reicheldefer, K. H., 1988, “Low-Input Agriculture”, A.J.A.E., Vol. 70, No. 5.
17. 保田茂, 1989, 日本の有機農業, タイヤモソト社.
18. 荷見武敬, 1990, 有機農業た著ける, 日本經濟評論社.

(2001년 3월 20일 접수, 심사 후 수정보완)