

중등 교사의 생활환경에 대한 의식 및 실천

A Study of the Consciousness and Practice of Life Environment of Middle School Teacher

안 옥 희 · 안 지 연*
영남대학교 가정관리과 부교수 · 안동과학대학 보육과 조교수*

An, Ok-Hee · An, Ji-Yun*
Dept. Home management, Yeungnam Uni.
Dept. Child Care & Edu., Andong Science College*

Abstract

The purpose of this study is to tender as the basic data for practice of environment on the consciousness and practice of life environment on technical teacher in middle school and college students. For this purpose, the data were collected by using questionnaire distributed to 102 technical teacher in middle school and 103 male college students in Jan. and Aug., 2000.

The major findings of this research are as follows:

1. It was found that the teachers had consciousness in industrial environment pollution but the students has the causes of house or car. All of the subjects get to the environment information through T.V. programs and the efficacy is highest. Also the teachers get to the environment information through environmental organization and books. The teachers had concern of high level and higher than the students on the life environment. Specially the awareness of life environment was upper to the average and higher than students.

2. The assessments of the earth life environment was 69.17(M), the oceanic environment was highest and water environment was lower. The assessments of the Korea life environment was 60.67(M) were lower than the assessments of the earth life environment, all items were lower than earth life environment. Generally teachers has positive assessments to earth and Korea life environment than male students.

3. The teachers have high practice awarence on the life environment than the students. Also the teachers had upper to the average on the practice degree, and the practice degree lower than practice awarences. But all items on practices degree was higher than student's.

Key Words : consciousness on life environment, life environment practice, environment eudcation, assessment of environment

Corresponding author : Ji-Yun, An
Tel : (054) 851-3625, Fax : (054) 851-3625
E-mail : ann@andong-c.ac.kr

I. 서론

우리나라의 환경정책기본법에서의 환경이란 “자연환경과 생활환경”을 의미하는데, 자연환경이란 ‘지하, 지표 및 지상의 모든 생물과 이들을 둘러싸고 있는 비생물적인 것을 포함한 자연의 상태’를 말하며, 생활환경은 ‘대기, 물, 폐기물, 소음, 진동, 악취 등 사람의 일상생활과 관련되는 환경’을 의미한다. 우리나라의 헌법 제35조에는 “모든 국민은 건강하고 쾌적한 환경에서 생활할 권리를 가지며, 국가와 국민은 환경보전을 위하여 노력하여야 한다”고 규정하면서, 환경권이 국민의 권리임을 인정하고 있으며, 그 권리를 행사하기 위해서 환경보전을 위한 노력을 국가만의 책임으로 하지 않고 국민에게도 책임을 묻고 있다.

이와 같이 환경문제의 출발을 개인으로 볼때, 모든 심각한 환경문제는 개개인의 일상생활 환경에서 비롯되는 것이며, 이의 해결방안 또한 개인적 차원에서부터 시작되어야 하는 것이다. 이를 위해서는 지속적이고 일관된 환경교육이 필요하며, 환경교육은 학교교육에서는 물론 미래지향적인 평생교육을 통하여 환경보전이 생활화될 수 있도록 국민 모두가 합심 협력하여야 한다(국가선언 13)¹⁾. 즉 환경보전은 개인적 노력과 더불어 환경교육이 중요한 것이다.

환경교육은 1972년 유엔인간환경회의에서 환경교육의 개발이 요청된 이후 1975년 베오그라드 헌장에서 제기되었으며(안기희·김무생·이철·김무석, 1998), 국제사회에서 본격적으로 논의되기 시작한 것은 1977년 소련의 트리빌시에서 제1회 국제환경교육학 회의가 개최되면서 부터이다(이상훈, 1994). 그 후 1987년에는 환경교육 및 훈련에 관한 UNESCO-UNEP회의가 개최되었으며, 국제자연보존연맹(IUCN)에서는 환경교육을 ① 초·중·고교수준 ② 고등교육수준 ③ 교사교육 ④ 학교 외 교육의 네 가지로 분류하고 있다.

우리나라는 1995년을 기점으로 하여 환경교육 프로그램을 활성화시키고 있다. 환경교육은 학교교

육과 학교 외 교육으로 크게 대별되는데, 초·중·고등학교 수준에서의 환경교육은 학교 환경교육으로 가장 효율적인 접근방법이다(안기희·김무생·이철·김무석, 1998). 그러나 우리나라의 경우 환경교육을 담당할 전문가가 부족하고 아직까지는 체계가 잡혀 있지 않아 교육이 지속적으로 이루어지지 못함에 따라 학습자가 성장함에 따라 받을 수 있는 체계적이고 연속적인 교육이 어려워지며 각 단체(교육기관, 민간단체, 정부)간의 환경교육에 대한 정보교류가 부족하여 필요한 자료를 공유하는 것 역시 부족한 실정이다(안지연·윤재웅·안옥희, 1999). 즉 학교환경교육의 중요성에 비해 지도교사가 절대 부족하므로 교사확보문제와 교사의 재교육문제가 깊이 논의되어야 하며(안기희·김무생·이철·김무석, 1998), 교육대상에 따른 자료의 다양성이 결여되어 교육의 효율성이 떨어지고 있으므로(이병곤 외, 1996) 이에 대한 대책이 요구된다. 따라서 우리나라의 환경교육은 환경교육계획 수립을 비롯하여 학교교육과 사회교육의 병행, 환경교육프로그램 및 교육자료개발을 실시하여야 하며, 이러한 교육을 수행할 전문인력과 초·중등학교의 관련교사의 충원이 선행되어야 한다.

1995년부터 제6차 교육과정에 의해 중등학교에서 환경과목이 독립된 선택과목으로 신설되었으나, 우리의 교육현실이 대학입시 위주의 교육이기 때문에 환경교육의 발전은 상대적으로 지연되고 있다. 또한 환경교육의 중요성에 비해 교육내용의 폭이 좁다는 문제를 안고 있어 아직도 다른 교과목과 밀접한 연계관계를 가지고 있다. 중학교에서 환경교육에 관련된 교과는 도덕, 국어, 사회, 과학, 미술, 기술, 공업 등이며, 고등학교에서는 생물, 지리, 지구과학, 기술 등에서 다루고 있다(이병곤 외, 1996).

환경의식과 관련된 선행연구들은 주부를 대상으로 하고 있다(장혜경, 1992; 홍기남, 1992; 이무영, 1994; 안향아, 1994; 이정숙, 1997). 본 연구에서는 환경교육에 관련된 교과로 중학교와 고등학교 모두에 포함되어 있는 과목이 기술이므로 중등학교에서 환경교육을 담당하게 될 기술교사와 비교집

1) 보다 나은 환경조성을 위한 국가의 의지표명과 헌법상의 환경권을 실현시켜 후손에게 쾌적한 환경을 물려주기 위하여 14개의 환경보전 기본원칙으로 이루어진 국가선언을 1992년에 선포하였다.

단으로 고등교육의 수혜자로서 중등학교에서의 환경교육을 받을 기회가 부여되지 않았던 남자대학생의 생활환경에 대한 의식과 생활환경에 대한 관심도 및 인식, 생활환경에 대한 평가와 실천의식 및 실천정도의 차이를 비교함으로써 효율적인 환경교육을 수행하는데 필요한 기초자료를 얻고자 함을 목적으로 하였다.

II. 연구방법

1. 연구대상

연구대상자는 영남대학교 부설 중등연수원에서 연수를 받은 31세~59세의 기술담당교사 102명이다. 조사시기는 2000년 1월과 8월이며, 비교대상 집단으로 영남대학교 이공계열 18세~28세의 남자 대학생 103명을 무작위 표본 추출하였다.

조사대상자의 일반적 사항은 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 사항

변인 연령(세)	구분 M	N(%)	
		교사	학생
주된 성장지	광역시 이상 대도시	27(26.5)	40(38.8)
	중소도시	44(43.1)	41(39.8)
	읍단위 이하 지역	31(30.4)	22(21.4)

2. 측정도구

본 연구는 설문지에 의한 조사연구로 수행하였으며, 사용한 설문지는 선행연구(노영화·강성진, 1992)를 참고하고 환경정책기본법에서의 생활환경에 포함되어 있는 사람의 일상생활과 관련되는 환경요소를 고려하여 작성하였다. 설문지의 내용은 피험자의 일반적 사항, 생활환경평가, 생활환경의식, 생활환경에 대한 실천에 관한 사항으로 구성되어 있다. 생활환경 실천의식과 그 정도에 관한 문항은 5점 리커드 척도로 되어 있다. 이들 항목의 신뢰도 검증 결과, 각각 Cronbach's $\alpha = 0.78, 0.84$ 이었다.

3. 자료분석

수집된 자료의 분석은 SPSS WIN 7.5 프로그램 을 이용하여 평균, 백분율, χ^2 검증, t검증을 실시하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 생활환경의식과 평가

1) 생활환경에 대한 의식

생활환경에 대한 의식을 살펴 본 결과, 교사들은 우리나라의 환경오염의 주범으로 공장(50.0%)이라고 보고 있으나 대학생들은 공장(38.48%)과 가정(33.3%)이 비슷한 비율을 나타내어 집단 간에 차이가 있었다($p < .01$). 즉 교사들은 산업체에 의한 환경오염이 크다고 생각하는 한편, 학생들은 공장과 더불어 가정이나 자동차 등 우리의 일상생활에 의한 오염이 크다고 생각하고 있었다. 이는 실제로 환경오염의 60-70% 이상이 우리의 일상생활과정에서 발생하고 있다는 엄하정(1993)의 연구와 부분적으로 일치하고 있다.

환경정보를 얻는 주된 매체는 교사와 학생 모두 TV이며, 효과 또한 TV가 가장 높은 매체라고 하였다. 이는 노영화·강성진(1992)의 연구결과와 일치하고 있으며 홍기남(1992), 엄하정(1993), 장혜경(1993)의 연구에서 매스컴의 접촉빈도가 많으면 환경의식이 높다고 하였으므로 연구대상과 시기와 관계없이 환경정보를 TV를 통해 전달하는 것이 바람직 할 것으로 사료된다. 그러나 교사는 환경관련 단체·서적을 통해 환경정보를 얻는 비율도 13.3%나 있어 학생과 차이를 보였다($p < .01$).

한편, 최근 3년 간 환경관련 행사에 참석한 비율은 교사는 19.2%이나 학생은 8.7%로 낮았다($p < .05$). 이는 담당교사로서 비교적 관심과 적극성을 보여주고 있다고 볼 수 있다.

2) 생활환경에 대한 관심도와 인식

생활환경에 대한 관심도를 살펴 본 결과, 교사는

〈표 2〉 생활환경에 대한 인식

변인		구분	교사 N(%)	학생 N(%)	χ^2
우리나라의 환경오염 주범		가정	38(38.8)	33(33.3)	15.303**
		공장	49(50.0)	38(38.4)	
		농축해양업	4(4.1)	1(1.0)	
		자동차	7(7.1)	27(27.3)	
환경정보	주된 매체	TV	76(77.6)	85(85.0)	13.770**
		라디오	0(0.0)	1(1.0)	
		신문·잡지	7(7.1)	7(7.0)	
		동료, 이웃	0(0.0)	0(0.0)	
		환경관련단체·서적	13(13.3)	1(1.0)	
		인터넷	2(2.0)	6(6.0)	
	효과적인 매체	TV	90(90.0)	89(86.4)	9.897
		라디오	1(1.0)	0(0.0)	
		신문·잡지	1(1.0)	2(1.9)	
		동료, 이웃	0(0.0)	6(5.8)	
		환경관련단체·서적	7(7.0)	3(2.9)	
		인터넷	1(1.0)	3(2.9)	
환경관련 행사 참석		유	19(19.2)	9(8.7)	4.620*
		무	80(80.8)	94(91.3)	

* $p < .05$ ** $p < .01$

4.29점으로 높은 관심을 나타내었으며, 학생보다 관심이 높았다($p < .001$). 이는 전술한 환경관련 행사참석 유무에 있어 교사가 학생보다 적극적이라는 결과를 뒷받침하는 것이다.

생활환경에 대한 인식정도를 8개 항목으로 살펴본 결과, 교사는 전체적으로는 평균 3.77점으로 보

통을 넘는 인식정도이며 학생에 비해 인식정도가 높았다($p < .001$). 항목별로 보면 온실효과, 환경마크, 오존층, 재활용품에 관해서 잘 알고 있었으며, 그린빌딩²⁾에 대해서는 보통이하의 인식을 가지고 있었다. 그리고 모든 항목에서 학생보다 인식정도가 높았다. 이상의 결과를 통하여 교사들의 생활환경에 대한

〈표 3〉 생활환경에 대한 관심도와 인식

변인	교사 M(SD)	학생 M(SD)	t	
환경에 대한 관심도	4.29(.64)	3.43(.74)	9.007***	
인식정도	온실효과	4.34(.72)	3.53(.75)	7.847***
	BOD	3.83(.93)	3.39(.84)	3.581***
	오존층	4.08(.86)	3.55(.81)	4.481***
	산성비	3.50(.94)	2.81(.85)	5.533***
	환경마크	4.16(.83)	3.52(.79)	5.591***
	그린빌딩	2.97(.93)	2.20(.96)	5.803***
	녹색상품	3.29(.86)	2.69(.89)	4.951***
	재활용품	4.02(.72)	3.36(.73)	6.553***
전체평균	3.77(.59)	3.13(.61)	7.675***	

*** $p < .001$

- 2) 그린빌딩은 설계, 시공, 운용 및 관리 등 건축물의 생산에서 운용까지의 모든 단계에 있어 대지이용과 건축 자재 및 설비가 최대의 효율을 갖도록 함과 동시에 인간건강을 증진시키며 건축물이 환경에 주는 영향 및 공해방출을 최소화할 수 있도록 구축된 건축물을 의미한다.

관심과 인식정도는 비교적 높은 것으로 사료된다.

3) 생활환경평가

생활환경 평가는 지구환경과 한국환경으로 나누어 살펴보았다. 가장 이상적인 상태를 100점이라고 볼 때, 교사의 지구환경평가는 평균 69.17점이며, 해양환경이 가장 높은 평가를 나타내었으며, 물 환경이 가장 낮은 평가이었다. 학생의 평가는 평균 67.97점으로 교사보다 약간 낮은 평가이었으나 유의차는 나타나지 않았다. 교사와 마찬가지로 해양 환경이 가장 높은 평가를 나타내었으나, 가장 낮은 평가는 폐기물환경으로 나타났다. 항목에 따른 집

단간 차이가 나타난 것은 공기환경으로 교사의 평가가 학생보다 높았다($p < .05$). 집단간에 차이를 보인 항목은 공기환경($p < .05$)으로 교사가 학생보다 높게 평가하였다.

교사의 한국환경평가는 평균 60.67점으로 지구환경보다 낮은 평가를 나타내었으며, 모든 항목에서 지구환경보다 평가가 낮았다. 순위별로 보면 한국은 가정환경 평가가 가장 높아 지구환경과 차이를 보였으며, 폐기물환경은 지구환경과 마찬가지로 가장 평가가 낮았다. 이 외 지구환경과 한국환경의 평가순위에 차이가 큰 항목은 해양환경, 생물다양화³⁾ 노력과 자연환경보존⁴⁾ 노력이다. 노영화 · 강성

〈표 4〉 지구의 생활환경 평가

변인	교사 M(SD)	학생 M(SD)	t
공기환경	④ 69.84(13.90)	⑦ 65.52(13.13)	2.287*
물환경	⑨ 66.02(14.96)	⑧ 65.50(14.58)	0.249
토양환경	⑥ 68.97(15.66)	③ 69.10(12.13)	-0.065
소음과 진동환경	② 70.88(15.39)	④ 68.34(15.45)	1.180
해양환경	① 71.47(15.39)	① 71.79(12.91)	-0.159
폐기물환경	⑧ 66.96(15.78)	⑨ 65.21(13.87)	0.842
생물다양화 노력	③ 70.17(14.89)	② 71.52(13.59)	-0.682
자연환경 보존 노력	⑤ 69.61(14.12)	⑤ 67.77(14.58)	0.318
가정환경	⑦ 68.64(16.28)	⑥ 66.98(13.04)	0.804
전체평균	69.17(13.33)	67.97(10.51)	0.717

* $p < .05$

원숫자는 순위를 나타냄

〈표 5〉 한국의 생활환경 평가

변인	교사 M(SD)	학생 M(SD)	t
공기환경	③ 62.95(16.70)	⑥ 55.65(14.89)	3.305**
물환경	⑦ 59.22(17.53)	⑦ 55.03(16.23)	1.775
토양환경	⑤ 60.86(16.45)	③ 60.77(15.81)	0.042
소음과 진동환경	② 64.51(15.74)	⑤ 56.59(17.51)	3.403**
해양환경	④ 61.69(18.60)	② 61.06(16.56)	0.255
폐기물환경	⑨ 53.44(17.18)	⑨ 53.25(17.63)	0.078
생물다양화 노력	⑥ 60.01(18.40)	④ 58.79(17.07)	0.494
자연환경 보존 노력	⑧ 57.96(17.22)	⑧ 54.88(16.35)	1.312
가정환경	① 65.36(15.57)	① 65.13(16.13)	0.107
전체평균	60.67(14.39)	57.91(12.76)	1.454

** $p < .01$

원숫자는 순위를 나타냄

- 3) 생물종 다양성보전과 지속적 이용에 의한 유전자 자원으로부터의 이익을 모든 국가가 공평하게 나누어 갖는데 그 목적을 둔 생물다양성 협약이 1992년 리우회의에서 채택되었다. 지구상의 생물은 약 3000만종이 살고 있는 것으로 추정되나 매일 100여종의 생물종이 사라지고 있다고 예측하고 있다(구자건, 1993). 우리나라의 경우 국산 야생동식물의 수는 12200여종이며, 이 중 179종이 감소 또는 절종되었다고 한다(한상욱, 1990).
- 4) 자연환경은 대기권, 수권, 암석권, 생물권으로 구분되며 이들의 보전을 위하여 1977년에 환경보전법이 제정되었다.

진(1992)의 연구에서도 쓰레기문제가 가장 심각하다고 평가하고 있어 본 연구결과와 일치한다. 폐기물환경은 실제로 그 실태가 열악한 점도 있지만 생활환경의 측면에서 가장 밀접하게 접하는 환경요소이기 때문에 평가가 엄격해지는 측면도 있는 것으로 사료된다.

학생의 한국환경평가는 평균 57.91점으로 교사의 평가보다 낮았으며, 모든 항목에서 교사보다 평가가 낮았다. 순위별로 보면 교사와 마찬가지로 가정환경을 가장 높게 평가하였으며, 폐기물환경을 가장 낮게 평가하였다. 교사와 학생간의 평가에 차이가 큰 항목은 공기환경($p<.01$), 소음과 진동환경($p<.01$)으로 둘 다 교사가 학생보다 높게 평가하였다.

이상의 결과에서 교사는 학생보다 지구와 한국의 생활환경을 보다 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다.

2. 생활환경에 대한 실천

1) 생활환경에 대한 실천의식

생활환경에 대한 실천의식을 5점 리커트 척도로 살펴본 결과, 교사는 평균 4.08점으로 실천의식이 높은 것으로 나타났다. 이 중 '환경을 오염시키는 기업이나 개인은 엄하게 처벌하여야 한다'는 항목

의 의식이 가장 높았으며, '앞으로 10년 이내에 지금보다 우리나라의 생활환경이 나아질 것'이라는 항목이 가장 낮았다. 우리나라의 환경행정은 환경오염을 사전에 예방하기보다는 환경오염의 뒷수습에 치우친다는 비판을 받고 있다. 또한 지금까지는 환경행정이 직접 규제방법에 지나치게 의존해 왔기 때문에 환경문제에 신속성 있게 대처하지 못했다는 지적이 있다(이정전·신의순, 1991). 따라서 앞으로의 전망에 대해 긍정적이지 않는 의식을 가지고 있는 것으로 나타났다.

학생과 비교해 보면, 교사의 실천의식이 대부분의 항목에서 높았다($p<.001$). 항목별로 보면, 일상생활 불편감수, 기금모금 참가, 환경교육 참가($p<.001$), 수질개선($p<.01$)에서 유의차를 나타내었으며, 교사가 학생에 비해 실천의식이 높은 것으로 나타났다.

2) 생활환경에 대한 실천정도

생활환경에 대한 실천정도를 5점 리커트 척도로 살펴본 결과, 교사는 평균 3.47점으로 실천정도가 보통이상으로 나타났으며, 실천의식보다 실천정도가 낮았다. 이 중 '야외에서 놀고 난 뒤 쓰레기는 되가져 온다'의 실천정도가 가장 높았으며, '목욕물의 재활용'의 실천정도가 가장 낮았다.

학생과 비교해 보면 교사의 실천정도가 모든 항

〈표 6〉 생활환경에 대한 실천의식

변인	교사 M(SD)	학생 M(SD)	t
환경개선을 위해서라면 일상생활의 불편을 감수할 수 있다.	4.25 (.50)	3.89 (.64)	4.395***
가정에서 환경을 지키는 것이 우리나라 환경보존의 기초가 된다.	4.44 (.54)	4.34 (.68)	1.184
가격이 좀 비싸더라도 재활용품으로 만든 제품을 소비한다	3.73 (.80)	3.27 (.97)	3.654
환경교육은 학교에서 의무교육으로 하여야 한다	4.29 (.82)	4.24 (.31)	0.425
환경을 오염시키는 기업이나 개인은 엄하게 처벌하여야 한다	4.62 (.60)	4.50 (.67)	1.272
환경보전을 위한 기금모금을 하면 적극 참가한다	3.88 (.76)	3.34 (.92)	4.589***
환경교육을 실시하면 적극 참석한다	4.05 (.76)	3.34 (.89)	6.121***
수도요금이 인상되더라도 수질개선이 되는 것이 좋다	4.29 (.77)	3.96 (.91)	2.840**
정부는 지금보다 더 강력한 환경정책을 수립하여야 한다	4.53 (.58)	4.40 (.65)	1.536
앞으로 10년 이내에 지금보다 우리나라의 생활환경이 나아질 것이다	2.68(1.09)	2.73(1.18)	0.325
전체평균	4.08 (.43)	3.80 (.49)	4.262***

** $p<.01$ *** $p<.001$

〈표 7〉 생활환경에 대한 실천정도

변인	교사 M(SD)	학생 M(SD)	t
세면, 양치질을 할 때 쓸 만큼만 그릇에 받아 한다	4.05(.83)	3.46(1.18)	4.155***
목욕 후 목욕물을 청소나 빨래에 활용한다	2.48(1.19)	1.73(.88)	4.874***
사용하는 곳에만 불을 켜다	4.26(.86)	3.72(.97)	4.194***
사용하지 않는 가전제품은 플러그를 뽑아 놓는다	3.32(1.19)	3.03(1.20)	1.735
프레온 가스가 들어 있는 제품은 사용하지 않는다	3.34(1.22)	2.93(1.33)	2.278*
시장 갈 때 장바구니를 가지고 간다	3.14(1.05)	2.01(1.29)	6.809***
아외에서 놀고 난 뒤 쓰레기는 되가져 온다	4.32(0.80)	3.46(1.14)	6.241***
1회용 용기는 사용하지 않는다	3.33(0.87)	2.73(1.06)	4.440***
가까운 거리는 차를 이용하지 않는다	3.67(0.91)	3.55(1.14)	0.805
종이는 이면지 활용을 한다	3.75(.76)	3.38(1.12)	2.773**
상품을 선택할 때는 환경마크를 확인한다	2.94(1.10)	2.19(.98)	5.104***
음식은 남기지 않는다	3.93(.67)	3.63(1.04)	2.444*
쓰지 않는 물건은 버락시장 등을 이용하여 리사이클 한다	2.60(1.13)	1.36(1.08)	4.115***
전체평균	3.47(.52)	2.91(.62)	7.039***

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

목에서 높았으며(p<.001). '사용하지 않는 가전제품은 플러그를 뽑아 놓는다', '가까운 거리는 차를 이용하지 않는다'를 제외한 모든 항목에서 유의차가 인정되었다.

IV. 결론 및 논의

중등교사의 생활환경에 대한 인식과 그 실천정도를 파악함으로써 효율적인 환경교육을 수행하는데 필요한 기초자료를 얻고자 함을 목적으로 수행된 본 연구는 102명의 중등학교 기술담당교사를 대상으로 2000년 1월과 8월에 설문조사를 실시하였다. 비교대상으로는 남자대학생 103명을 택하였다. 그 결과를 고찰하면 다음과 같다.

1. 교사들은 산업체에 의한 환경오염이 크다고 생각하는 한편, 학생들은 가정이나 자동차에 의한 오염이 크다고 생각하고 있었다. 환경정보를 얻는 주된 매체는 교사와 학생 모두 TV이며, 효과 또한 TV가 가장 높은 매체라고 하였으며, 교사는 환경관련단체·서적을 통해 환경정보를 얻는 경우도 있었다.

한편, 교사는 생활환경에 대해 높은 관심을 나타내었으며, 학생보다 관심도가 높았다. 그리고 생활환경에 대한 인식 또한 보통이상이며 대학생에 비해 인식정도가 높았다. 대학생에 비해 교사의 관심도와 인식정도가 높다는 것은 앞으로의 환경교육에 상당히 고무적이라고 할 수 있다.

2. 교사의 지구환경평가는 평균 69.17점이며, 해양환경이 가장 높은 평가를 나타내었으며, 물환경이 가장 낮은 평가이었다. 한국환경평가는 평균 60.67점으로 지구환경보다 낮은 평가를 나타내었으며, 모든 항목에서 지구환경보다 평가가 낮았다. 대체로 교사는 학생보다 지구와 한국의 생활환경을 보다 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다. 그러나 한국보다 지구의 생활환경이 더 긍정적으로 평가하고 있는 것은 우리나라의 생활환경의 변화가 필요하다는 것을 시사하고 있다.
3. 교사는 생활환경에 대한 실천의식이 높은 것으로 나타났다. 이 중 '환경을 오염시키는 기업이나 개인은 엄하게 처벌하여야 한다'는 항목의 의식이 가장 높았으며, '앞으로 10년 이내에 지금보다 우리나라의 생활환경이 나아질 것'이라는 항목이 가장 낮았다. 학생과 비

교해 보면, 교사의 실천의식이 대부분의 항목에서 높았다. 한편, 교사는 생활환경에 대한 실천정도가 보통이상으로 나타났으며, 실천의식보다 실천정도가 낮았다. 그러나 학생과 비교해 보면 교사의 실천정도가 모든 항목에서 높았다. 이러한 교사의 실천이 환경교육에 반영될 경우 더 높은 교육효과를 기대할 수 있다.

즉, 교사는 학생에 비해 생활환경에 대한 실천의식과 실천정도가 높아 바람직하다고 사료된다. 환경교육은 학습자로 하여금 환경에 관해 알고, 느끼고, 행동하는 것을 균형있게 지도하여야 한다. 따라서 교사의 실천행동은 학생들에게 좋은 모델이 될 것으로 사료된다.

주제어: 생활환경 인식, 생활환경 실천, 환경교육, 환경평가

참 고 문 헌

- 강희선(1993). 청소년 소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구, 숙명여자대학교 석사학위 논문.
- 곽인숙 · 송요숙 · 김태년 · 김경애(1998). 환경의식과 가정 쓰레기의 처리행태에 관한 연구, 대한가정학회지, 36(2), 1-18.
- 구자건(1993). 생태계 위기를 알리는 지표들, 따님, 12-23.
- 노남숙(1994). 주부의 환경관리지식 인지도와 환경관리행동에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 1994.
- 노영화 · 강성진(1992). 환경보전을 위한 가정소비생활 개선방안 연구, 소비자보호원.
- 노채영 · 신효식 · 조혜정(1991). 환경문제에 관한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 9(2), 49-62.
- 문태훈(1999). 환경정책론, 형설출판사, 90-91.
- 안기희 · 김무생 · 이철 · 김무석(1998). 환경학개론, 학문사, 410.
- 안옥희(1999). 주거환경학, 기문당.
- 안지연 · 윤재용 · 안옥희(1999). 보육시설 교사를 대상으로 하는 환경교육 프로그램의 개발, 영남지역발전연구, 25, 155-163.
- 엄하정(1993). 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동, 한국가정관리학회지, 11(2), 169-181.
- 이병곤 외(1996). 지구환경문제와 보전대책, 법문사, 179, 184-191.
- 이상훈(1994). 교양환경과학, 자유아카데미.
- 이정우 · 이명숙(1989). 도시주부의 생활환경 오염인지와 관리행동에 관한 연구, 아세아 여성연구 28.
- 이정전 · 신의순(1991). 환경개선추진을 위한 정책발전방안연구, 국제무역경영연구원, 113-116.
- 장혜경(1992). 도시주부의 소비자의식과 자원보전행동에 관한 연구, 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 최남숙(1994). 환경교육과 환경의식이 환경보전 행동에 미치는 영향에 관한 연구, 대한가정학회지 232(5), 29-43.
- 코스모스피어 편집국(1993). 지구환경총람, 코스모스피어, 281.
- 하상안 · 배해룡(2000). 인간과 환경, 형설출판사.
- 한상욱(1990). 우리나라 자연환경 보전현황과 과제, 국립환경연구원, 8-9.
- 홍기남(1992). 생활환경문제에 대한 주부의 소비자 의식과 행동에 관한 연구, 전남대학교 석사학위논문.
- 환경처(1993). 1992년판 환경백서.