

패션 소재의 색채 이미지와 질감에 관한 연구

A Study on the Color and Texture of Fashion Fabrics

한국 패션컬러센터, *연세대학교 생활디자인 전공 교수
추 선 형 · 김 영 인*

Korea Fashion Color Association

*Yonsei University, Dept. of Human Environment Design

Choo, Sunhyung · Kim, Youngin*

(2001. 6. 18 접수)

Abstract

Many fashion forecasting companies propose the fashion colors in every season. Modern fashion consumer respond to fashionable trends with utmost sensitivity. Therefore to satisfy the consumer with an trendy image, the fashion design must be found first, as image matters, followed by an analysis of each design element's effect on the total image composition. In previous studies of fashion image, has been discussed the positive correlation between fashion design elements of color, fabric, and form as the central issue. In this thesis, two of the fashion design elements, color and fabric are simultaneously considered to classify the image of fabric in fashion. For the color variables, 10 hues are selected from Munsell's system of color notation, and 12 tones from PCCS color notation, which are currently used in the domestic fashion industry. Texture variables used in this survey are classified by luster, prominence-depression of surface, thickness, and density of fabric. Graduate students from 20 to 50 years old and the specialists in fashion companies participated in the survey.

The results of this survey are as follows:

1. The fashion fabric image is classified as 5 main images: 'elegant', 'comfortable', 'characteristic', 'light' and 'simple'.

2. The influence of hue, tone and texture is significant to the fashion fabric image. Following colors, yellow-red, red hues and light grayish, dark grayish tones convey the elegant image. The texture property for the elegant image is luster, thin and low density. Properties of fabric conveying the comfortable image are yellow-red and green-yellow hue, soft, light tones, matte and high density. Furthermore, hue turned out to be a insignificant variables for the unique image, whereas dark grayish, grayish tone, luster and prominent texture convey a unique image. For light image, properties of fabric are blue-green, purple hues, light, bright tones with thin, low density texture. Properties of fabric conveying the simple image are blue-green, purple-blue, green-yellow hues, and strong, vivid tones, with luster and flat texture.

Key words: fashion design, image, color, texture; 패션디자인, 이미지, 색채, 질감, 소재

I. 서 론

현대의 패션 제품은 개인이 추구하는 이미지를 표

현하는 중요한 수단이기 때문에 패션 제품의 기획에
서는 이미지를 고려하는 것이 중요하다. 특히 대량생
산으로 인해 유행 스타일은 모두 유사하지만 브랜드
마다 각각 독특한 색채나 소재로 자신의 이미지를 차

별화시켜 가고 있다. 이러한 차별화된 제품 기획을 위해서는 패션 디자인 요소들의 이미지 특성을 파악하고 이를 효과적으로 활용하여야 한다. 패션 디자인에 대한 선행 연구들에서도 디자인을 이미지 개념으로 파악하려는 연구들이 계속되고 있으며 특히 패션 디자인 요소인 색채, 소재, 형태 중심으로 디자인을 분석하여 각 요소별 이미지와의 상관관계를 제시하고 있다. 그러나 패션 제품에서는 세 가지 구성요소가 함께 이미지를 형성하므로 디자인 요소들을 모두 고려한 패션 이미지가 연구되어야 하나 요소간 결합에 의한 변수가 무수히 많으므로 선행연구에서도 이러한 연구가 적다. 이에 본 연구에서는 패션 디자인에 있어서 색채와 질감을 전달하는 패션 소재를 중심으로 소재 이미지 형성에 질감이 미치는 영향에 대해서 파악하고자 하였다.

본 연구의 목적은 색채와 질감에 의해 패션 소재를 분류하고 소재 이미지 유형을 분석하며 분석된 이미지를 바탕으로 패션 소재의 질감이 각 이미지와 어떠한 상관관계를 갖는가를 규명하고 각 이미지별 질감 특성을 파악하여 이미지별 소재 특성을 제시하는데 있다.

II. 이론적 배경

1. 패션 이미지와 디자인 요소

패션 이미지의 유형에 관한 연구는 패션 디자인 요소별로 분석되어왔다. 예를 들어 정인희(1993)의 연구에서는 직선적인 디자인이 더 '활동적인' 이미지를 주고 곡선적인 디자인이 더 '드레시' 한 이미지를 준다고 하였으며 안유인(1989)의 연구에서도 음의 이미지는 곡선적이고 작은 디테일이 있으며 양의 이미지는 직선적이고 큰 디테일이 있는 경우라고 하였다. 이는 디자인 요소들이 전체적인 이미지의 형성에 독립적으로 영향을 미칠 수도 있고 요소들의 결합에 의해 이미지가 강화되기도 한다는 것을 밝혀준 것이다. 따라서 디자인 요소들이 패션 이미지에 어떤 영향을 미치며 어느 요소에 의해 이미지의 어떠한 차원이 변화되는가는 선행연구들의 주요 연구 대상이었다.

Horn & Gruel(1981)은 의복 디자인 요소를 선, 형, 공

간, 재질, 색채 5개로 정의하였으며 이 요소들은 전체 디자인의 전반적인 효과에 도움을 준다고 하였다. 재질은 시각적 형태, 촉감에 의해 묘사될 수 있으며 공간은 상대적인 크기와 형태에 따라 다양해 지는 것이라고 하였고 색채는 디자인 요소중에 가장 복잡하며 동시에 가장 독립적인 영향을 미치는 요소인데 이것은 색채의 속성인 색상, 명도, 채도의 3차원에 의해서 변화하기 때문이라고 하였다. 결론적으로 의복에서는 어떤 디자인 요소도 따로 존재하지 않으며 디자인 요소들의 결합 시 각각의 요소들은 다른 4개의 요소에 의해 영향을 받으며 이러한 요소들의 통합에 의해서 완전한 디자인이 성립된다고 하였다.

Davis(1987)은 의복 디자인에 사용되는 디자인의 요소를 선, 공간, 형태, 빛, 색채, 재질, 무늬로 보았는데 이 요소들은 고유의 특징을 가지고 있으며 이것은 다른 어떤 요소에 의해 대체될 수 있는 것이 아니라고 하였다. 또한 모든 요소들은 물리적 시각효과와 심리적 효과의 두 가지 유형을 가지는데 물리적 시각효과는 디자인의 색채, 재질, 형태 같은 요소와 디자인이 적용된 인체의 형태까지 포함된 효과이며 심리적 효과는 문화적인 영향에 의해 형성되는 것으로 '젊은'이나 '우아한' 분위기 등을 전달하는 효과를 의미한다. 이 두 가지 효과에 의한 전체적인 느낌이 의복 이미지라 할 수 있는데 이러한 의복의 이미지는 각 시대별 문화별로 다양하게 나타나므로 당시 사회 문화적 조건을 고려하여 어떤 요소에 의해 이미지가 형성되는가를 파악하는 것은 디자인 요소의 효과적 사용을 위해 필요하다고 하였다.

이처럼 선행연구에서 제시한 패션 디자인의 요소는 용어와 구성 요소의 내용에 차이가 있으나 이를 넓은 의미로 보면 빛, 색채는 색채로 포함할 수 있고 선, 공간, 형태는 형태로, 재질이나 무늬는 소재로 포함될 수 있다. 따라서 본 연구에서는 패션 디자인의 요소를 색채, 소재, 형태라 정의하였고 패션 디자인의 종합적 이미지 분석을 위해서는 이 세가지 디자인 요소 모두를 포함하여 연구하여야 하나 세가지 디자인 요소에 의한 조합은 무수히 많은 경우가 가능하므로 연구를 위해 이 세가지 요소 중 색채와 소재에 의한 패션 이미지를 살펴보고자 한다.

2. 패션 색채

복식 디자인에서 색채는 우선적으로 지각되는 요소로서 의복 착용자에 대한 지각과정에서 심리, 생리적으로 작용하며 색이 가진 이미지에 의해 의복 이미지에 영향을 줄 뿐 아니라 계절감도 표현하는 역할을 한다. 일반적 색채 이미지와 연관하여 의복의 색채 이미지를 연구한 선행 연구에는 강병희(1996), 추선흥(1996), 김은경(1996), 송연주(1997), 윤지윤(1999), 이현주(1999)등의 연구가 있는데 여기서 제시된 의복의 색채 이미지를 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 선행연구의 패션색채 이미지

색채	패션 색채 이미지
빨강	건강한, 정열적인, 대담한, 섹시한, 위험한
노랑	밝은, 짙은, 화려한, 빛나는
녹색	건강한, 짙은, 자연보호, 미숙한, 기이한
파랑	보수적인, 캐주얼한, 활동적인, 남성적인, 산뜻한
보라	로맨틱, 엘레강스, 쉬크, 댄디
무	깨끗한, 은은한
채	활동적인, 점잖은, 철제된
색	검정
	세련된, 강한, 반항적인

3. 패션 소재의 질감

패션 소재의 질감 중 촉각적인 질감은 시각적 전이를 통해 더욱더 효과적으로 지각된다. 이에 인조 섬유의 개발 방향도 오래되고 잘 알려진 직물들의 촉각적 질감을 모방하거나 또는 전혀 새로운 촉감을 개발하는 경향으로 구분해 볼 수 있는데 1999년 패션 전반의 테크노 유행은 비닐, 금속성, 가죽 등의 새로운 소재의 질감이 유행의 주요 특성을 이루어 새로운 소재가 패션에 있어서 유행의 흐름을 주도할 수 있다는 것을 보여준다.

소재의 시각적 질감은 소재의 빛 반사력(광택)과 표면 요철의 정도, 밀도 등에 의해 달라진다. 과거에 소재의 질감 중 광택과 매끄러움은 천연섬유 중 견만이 갖는 특징이었으나 현재의 인조섬유들도 견과 같은 광택과 표면특성을 지닌 직물이 생산되는 등 새로운 섬유들이 오래되고 잘 알려진 직물들을 모방하고 새로운 재질들을 계속 만들어 내고 있기 때문에 촉각적 기

억에 대한 신뢰도는 점차 감소하고 있다(Davis 1987, 151).

질감은 보통 손으로 만지는 감각을 말하지만 촉각적 경험의 시각적 전이로 더욱 효과적으로 질감을 지각하기도 한다. 일반적으로 피부감각은 청각이나 시각보다 후천적이고 미분화되었기에 그 감각의 기억들은 잠재 의식화되거나 무의식화되는 경향이 있다. 촉각에 비해 고등감각인 시각은 미분화된 촉감을 다양한 이미지로 감각 전이함으로서 더욱 풍부한 이미지를 전달 할 수 있다. 결국 질감은 촉각인 동시에 촉각을 통한 시각적 감각전이로 느끼게 된 물체의 표면 고유성이다(권은주 1989, 8).

김미지자(1996)는 소재의 색채와 감성에 관한 연구에서 실제 소재 20개를 사용하여 자극물로 제시하고 소재의 시각적 질감과 촉각적 질감에 의한 이미지를 각각 분석한 결과 시각적, 촉각적 질감간의 차이가 별로 없었으며 시각적 질감의 중요성이 높게 나타났는데 이는 촉각적 질감을 결정짓는 요소보다 시각적 질감을 결정짓는 요소가 더 다양하며 미세한데 있다고 해석하였다. 따라서 소재의 질감에 대한 감성은 시각적 요소에 의해 90%이상 결정되므로 소재의 시각적 이미지 정보가 매우 중요하다고 하였다.

NCD(1996)의 이미지 네트워크 시리즈에서도 자연 소재 및 기하학적 패턴에 대해서 클리어-그레이/소프트-하드(KG/SH)를 축으로 각 소재의 이미지를 분석하여 제시하였는데 패턴의 크기가 작을 수록 클리어/소프트 쪽으로 위치하고 자연 소재 중 나무 껍질이나 흙 등의 소재는 그레이/하드 쪽으로 위치한다고 하였다. 이처럼 자연 소재들이나 패턴을 이미지로 분석하는 것은 자연 소재에서 나타난 질감을 기하학적 패턴과 비교할 수 있게 해주며 각 소재의 특성이 어떤 이미지 축과 관련성이 높은지를 파악하여 이미지별 소재 사용을 편리하게 해준다.

김미지자(1996)의 연구에서 소재 이미지 요인으로 추출된 요인은 제 1요인이 고급, 품위 요인으로 나타났고 제 2요인으로 실용, 편리 요인으로 나타나 소재 이미지에서는 고급스러움과 실용성 이미지가 가장 큰 요인으로 나타났다. 또한 추출된 이미지 요인과 직물의 물리적 종류와의 상관관계를 살펴본 결과 얇고 연

한 색의 무늬가 없는 직물이 더 고급스럽다고 하였고 마, 아크릴, 벨벳등의 소재는 실용적이며 편한 이미지를 갖는다고 하였다.

선행 연구 결과를 분석해 볼 때 소재 이미지는 시각과 촉각 모두에 의해 형성되는 이미지이나 결과적으로 추출된 소재 이미지 요인을 비교해 보면 촉각적 질감에 의한 이미지에서는 표면특성에 의한 고급감과 캐릭터라는 두가지 요인이 주 요인을 이루고 있고 시각적 이미지 요인에 의해서는 고급스러움과 실용성 요인으로 요약될 수 있다. 따라서 소재 이미지는 시각이나 촉각 모두에 의해 영향을 받는 이미지이지만 시각적으로 느껴지는 이미지가 촉각적으로 느끼는 이미지 요인들을 포괄할 수 있다고 할 수 있다. 이는 앞서 선행연구에서도 분석한 바와 같이 시각적 질감은 과거 경험에 의해 촉각적 느낌도 전달하는 반면 촉각적 질감만으로는 소재의 색채, 문양이 전달하는 이미지는 배제되기 때문에 보다 제한된 이미지만이 전달될 뿐이다. 그러나 선행 연구들은 질감에 의한 이미지 분석을 위해 소재의 색을 통일하거나 보여주지 않고 촉감에 의해서만 이미지를 평가하도록 하거나 소재의 색을 매우 한정된 범위로 제한하여 연구한 제한점을 지니고 있다. 이는 소재를 이루는 색채와 질감에 있어서 색채 변이도 매우 다양한 조작이 가능한 변인이며 질감은 더욱 더 다양하게 변화가 가능한 변인임으로 자극물 제시에 한계가 있기 때문이다. 따라서 색채와 질감을 모두 고려한 소재를 사용하여 연구하는 것이 소재 이미지 분석에 타당하며 특히 질감 변인에 있어서는 선행연구에서 도출된 소재 질감 변인 중 소재 이미지와 높은 상관을 보인 역학적 표면 특성과 경연감을 포함하는 변인에 의한 패션 소재 이미지를 파악하는 것이 타당하다고 할 수 있다.

III. 연구 방법

1. 설문조사 자료

본 연구에서는 국내 패션업체에서 사용하는 패션 소재 데이터를 수집하여 이를 색채와 질감 변인으로 구분하여 각 변인별 이미지 특성을 분석하고자 하였다. 즉 패션 소재의 특성을 색채는 패션 업계에서 사용

하는 색상, 색조 분류에 의해서, 소재 질감은 표면 특성과 관련된 광택, 요철 변인으로 분류하고 경연감과 관련된 두께와 밀도로 분류하여 총 4가지 변인에 각각 하위 수준을 가진 변인으로 소재 특성을 분석하였다. 연구에 사용된 질감변인은 광택(2수준) * 요철(3수준) * 두께(3수준) * 밀도(2수준)의 결합에 의해 총 36개의 질감 변인을 지닌 소재가 사용되었다. 각 변인별로 3~4개의 소재에 색채는 무작위로 배정되었다. 본 연구에서 사용한 색채 및 질감 변인은 다음〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉 소재 샘플의 변인 및 수준

변인	변인 수준 - 약호
색상	R(red), YR(yellow red), Y(yellow), GY(green yellow), G(green), BG(blue green), B(blue), PB(purple blue), P(purple), RP(red purple)
색조	P(pale), lt(light), b(bright), v(vivid), s(strong), dp(deep), dk(dark), dkg(dark grayish), g(grayish), ltg(light grayish), sf(soft), dl(dull)
광택	광택, 무광택
요철	불규칙 요철, 규칙요철, 평평한
두께	얇은, 보통, 두꺼운
밀도	촘촘한, 성근

2. 설문조사 방법

본 연구를 위한 설문조사는 의류학 전공 대학원생과 의류업계 종사자 중 소재를 다루는 분야인 소재 디자이너, 의류디자이너, 패션정보기획, 머천다이저 등 의 전문가만을 대상으로 총 337명이 설문에 참가하였으며 이중 불완전한 응답을 제외하고 총 328명의 1963개 응답을 결과 분석에 사용하였다. 조사는 2000년 4월 12일~21일에 걸쳐 실시되었다.

조사 대상자의 직업은 소재/의류디자이너가 34.9%로 가장 많았고 다음으로 의류학 전공 대학원생이 전체의 31.2%를 차지하였다. 응답자의 연령 분포는 20대가 전체의 50.4%를 차지하여 가장 많았고 다음으로 30대가 48.0%를 차지하였다.

3. 설문조사의 분석

선정된 패션소재의 이미지를 분류하고 각 변인들 간의 연관성을 파악하기 위해서 수집된 자료를 통계분석

프로그램인 SPSS 8.0(windows)를 사용하여 요인분석(Factor Analysis), 다차원 척도법(MDS: Multidimensional Scaling), 인식도(Perception Map), 빈도분석(Frequency)을 실시하였다.

V. 패션 소재 이미지 분석 결과

1. 패션 소재 이미지 요인 추출

주성분 분석과 varimax 회전법으로 요인을 산출하고 scree plot 결과를 검토한 결과 적합한 요인수는 5개로 나타났다. 또한 응답자의 연령 및 직업에 따른 차이를 알아보기 위해 응답자 집단별 요인 차이를 분석한 결과 전문가 집단은 연령 및 직업에 따른 차이가 없었다. 따라서 패션 소재에 대한 이미지 평가가 패션 전문가 직업별 집단에 관계없이 유사하다고 할 수 있다. 설문조사에서 126개의 소재 샘플에 대한 1963개의 응답을 분석한 결과 추출된 5개 요인에 의한 설명력은 58.86%로 나타났다.

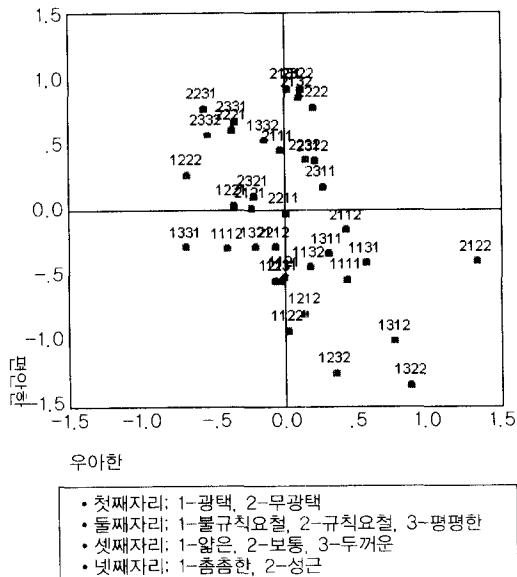
본 연구에서 제 1요인과 제 2요인으로 도출된 우아한, 편안한 이미지는 선행연구인 김춘정(1999)과 김미지자(1999)의 연구와 비교하면 각각의 연구에서 제 1요인으로 고급감, 고급, 품위 요인이 도출되고 제 2요인으로 캐쥬얼, 실용, 편리 요인이 도출된 것과 매우 부합되는 결과이다. 이는 소재 이미지를 구성함에 있어서 우아함과 편안한 이미지가 가장 큰 설명력을 지닌 요인이며 이는 의미상으로 반대되는 점이 포함되어 있으므로 이미지 스케일의 축으로 설정될 수 있는 요인임을 의미한다. 小林重順(1990)이 제안한 이미지 스케일의 축 'Warm-Cool / Hard-Soft'에 대해 패션 소재에 대한 이미지 스케일에는 '우아한-편안한' 같은 의미를 포함하는 축 설정을 제안할 수 있다.

2. 패션 소재의 질감 이미지

연구에 사용된 질감의 분류 기준은 앞서 연구 방법에서 설명하였듯이 광택, 요철, 두께, 밀도에 의해 36개 변인으로 구성되었다. 36개 소재 변인은 인식도상에서 변인 별로 대응하는 네자리 숫자로 변화하여 각 소재의 요인별 평균점수에 의해 이를 5개의 이미지 요인에 의한 가능한 10개의 이차원 평면에 위치시킨 후 각 이

미지에 질감 변인이 어떤 영향을 주는가를 분석하였다. 본문에서는 5개 요인에 대한 분석을 위해 이미지 평면 3개를 제시하였다.

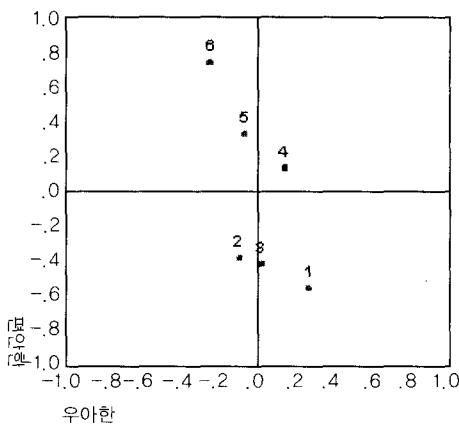
[그림 1]은 36개 변인을 이미지 평면 중 '우아한-편안한' 이미지 축에 위치시킨 후 각각의 연관성을 살펴본 것이다. 우아한 이미지로 나타난 '2122', '1322', '1312' 소재 변인의 질감 특성은 대부분 평평하며 얇거나 보통 두께의 성격 질감이었다. 반대로 우아하지 않은 이미지의 소재는 요철이 있으며 두껍고 촘촘한 질감을 지닌 것으로 나타났다. 편안한 이미지 축은 광택 변인에 의해 양분되는 경향을 보이는데 '2231', '2132', '2222' 와 같은 소재가 편안한 이미지로 나타났다. 이는 편안한 이미지에 가장 영향력 있는 질감 변인이 광택이라 해석할 수 있다. 광택 없는 소재는 편안하지 않은 이미지를, 광택이 있는 소재는 편안하지 않은 이미지를 전달하는데 이에 비해서 요철과 두께에서는 유의한 차이가 나타나지 않아 그다지 영향력 있는 변인이 아닌 것으로 나타났다. 밀도 변인에서는 촘촘한 것이 편안한 이미지에 많이 분포하고 성근 것은 편안하지 않은 쪽에 많이 분포하고 있어 촘촘한 소재가 실용적인 것과 관련되어 편안한 이미지를 주는 것으로 해석할 수 있



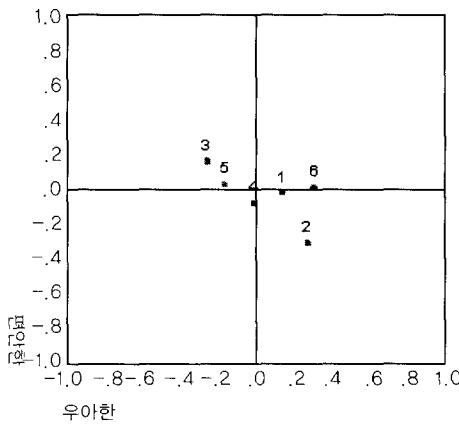
[그림 1] 우아한-편안한 이미지에 의한 질감분포

다.

그러나 이렇게 한 이미지 평면에 36개의 질감 변인을 동시에 위치시킨 것은 각 변인의 이미지별 영향에 대해 파악하기 쉽지 않으므로 4가지 변인중 두가지 변인들간의 조합별로 다시 이미지 평면을 작성하여 각 변인들의 이미지별 영향력을 좀 더 가시적으로 파악하였다.



[그림 2] 우아한-편안한 이미지에 의한 광택,두께 분포



[그림 3] 우아한-편안한 이미지에 의한 요철,밀도 분포

[그림 2,3]은 '우아한-편안한' 이미지 평면상의 광택과 두께 변인의 분포와 요철과 밀도 변인의 분포이다. 광택과 두께 변인 그래프의 1,2,3변인은 광택, 4,5,6변인은 무광택, 1,4는 얇은, 2,5는 보통, 3,6두꺼운 소재를

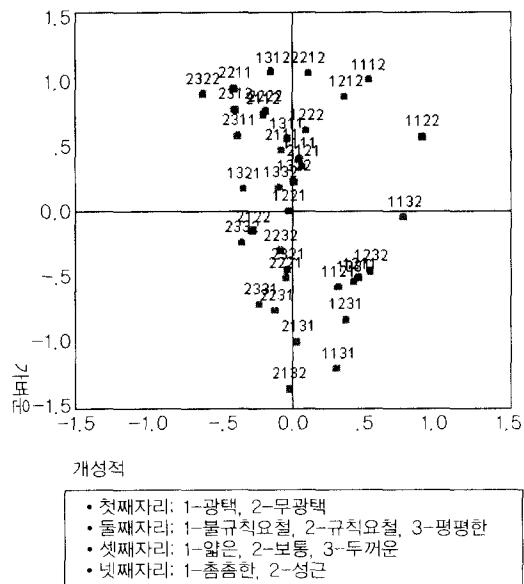
의미하고 요철과 밀도 그래프의 1,3,5변인은 촘촘한, 2,4,6변인은 성근, 1,2는 불규칙요철, 3,4는 규칙요철, 5,6은 평평한 소재를 의미한다.

우선 우아한 이미지 쪽에 위치한 변인들의 특성을 살펴보면 두께가 얕으면서 밀도가 성근 소재가 우아한 이미지를 지니는 것으로 나타났다. 광택이 있고 얇고 평평하며 성근 소재가 가장 우아한 이미지를 지니고 무광택의 두껍고 규칙적 요철이 있으며 촘촘한 소재가 우아하지 않은 이미지를 지닌다고 해석할 수 있다. 그러나 두께와 밀도는 같은 속성의 변인들이 우아한 이미지축 상에서 동일한 분포를 보이고 있으나 광택의 경우 광택이 없고 얕은 경우 우아한 이미지 축으로 분포한 것을 볼 때 우아한 이미지에는 광택보다는 두께 변인이 더 영향력 있는 변인이라고 할 수 있다. 또한 규칙적 요철이 있는 소재는 모두 우아하지 않다고 나타난 반면 불규칙한 요철과 평평한 소재일 경우 밀도와 관련되어 우아한 이미지와 그렇지 않은 이미지를 모두 지니는 것으로 나타나 요철과 밀도는 우아한 이미지에 균등한 영향을 준다고 할 수 있다.

편안한 이미지 축에서 변인들의 분포를 살펴보면 광택 변인에 의해 양분되어 나타남을 알 수 있다. 광택이 있는 소재는 편안하지 않은 이미지, 광택이 없는 소재는 편안한 이미지를 나타내고 있다. 요철과 밀도 변인에 있어서는 밀도 변인의 경우 촘촘한 소재인(1,3,5)가 비교적 편안한 이미지 쪽에 위치하고 있고 성근 소재인(2,4,6)가 편안하지 않은 이미지 쪽에 위치하고 있는 것을 알 수 있다. 이는 편안한 이미지 요인이 실용적, 캐주얼한 등의 형용사에 의해 설명되는 요인임을 감안할 때 광택이 있고 성근 소재가 편안하지 않은 이미지로 나타난다는 것을 알 수 있다. 앞서 살펴본 36개 변인의 분포도에서도 살펴본 결과, 편안한 이미지 축에서 광택의 유무에 따라 양분된 분포를 보이므로 편안한 이미지는 광택에 의해 가장 영향을 받는 이미지라고 할 수 있다.

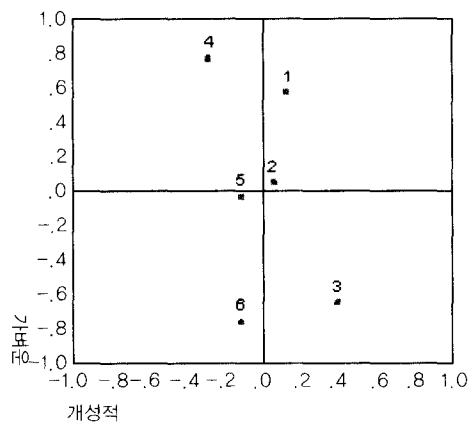
다음 [그림 3]은 '가벼운-개성적' 이미지에 의한 36개 질감 변인의 인식도이다. 가장 개성적 이미지를 주는 질감은 광택이 있으며 불규칙한 요철이 있고 보통, 혹은 두꺼운 성근 소재 '1122', '1132'로 나타나 개성적 이미지는 광택, 요철, 밀도와 관련이 있는 것으로 해석

할 수 있다. 또한 가벼운 이미지는 광택과는 관련 없이 얇고 성근 소재 '1312', '2212' 나타나 두께, 밀도와 관련이 있는 것으로 나타났다. 앞서 분석된 인식도와 마찬가지로 가벼운-개성적 이미지 평면도 두 가지 질감 변인에 의해 다시 분석하였다.

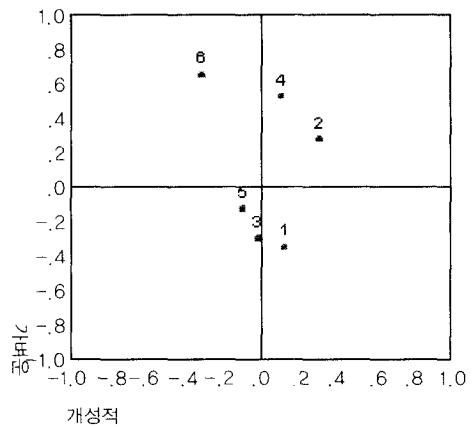


[그림 4] 개성적-가벼운 이미지에 의한 질감분포

[그림 5, 6]는 '가벼운-개성적' 축에 의한 각각 광택-두께 분포, 요철-밀도의 분포이다. 개성적 이미지 축 상의 광택과 두께 변인의 분포를 살펴보면 광택이 있는 (1, 2, 3)은 개성적 이미지로 광택이 없는 (4, 5, 6)은 개성적이지 않은 이미지로 나타남을 알 수 있다. 따라서 광택이 있는 소재는 개성적 이미지를 지닌다고 해석할 수 있다. 한편 요철과 밀도 변인의 분포에서 보면 요철이 있는 (1, 2, 4)은 개성적 이미지 쪽으로 분포하고 있고 평평한 소재인 (5, 6)은 개성적이지 않은 쪽으로 위치함을 알 수 있다. 또한 가장 개성적 이미지를 보이는 변인으로 나타난 '2'는 불규칙 요철에 성근 소재였고 '1'은 불규칙 요철이며 촘촘한 소재였다. (3, 4)도 개성적 이미지 축 상으로 가까운 위치에 있는데 이러한 분포를 볼 때 불규칙한 요철이 가장 개성적인 이미지를 주고 다음으로 규칙적 요철의 순으로 나타남을 볼 때 요철



[그림 5] 개성적-가벼운 이미지에 의한 광택, 두께 분포

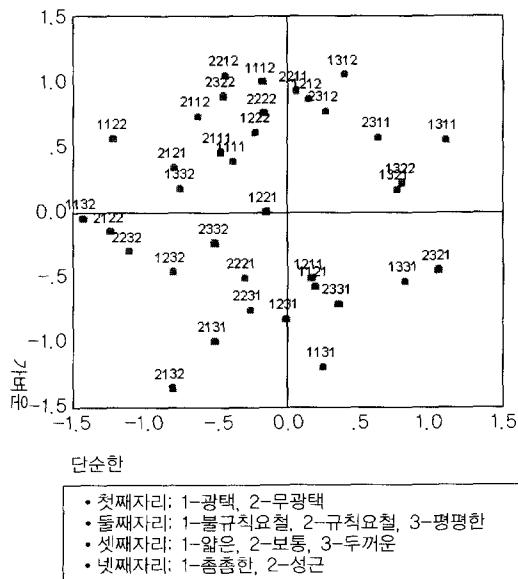


[그림 6] 개성적-가벼운 이미지에 의한 요철, 밀도분포

의 정도가 개성적 이미지를 변화시킨다는 것을 의미한다. 밀도에 의해서는 성근 소재 (2, 4)는 개성적인 이미지이나 '6'은 개성적이 않은 것으로 나타났고 촘촘한 소재 (3, 5)는 개성적이지 않으나 '1'은 개성적인 이미지 쪽으로 분포하였다. 이는 앞서 36개 질감 분포에서 보았듯이 전반적으로 성근 소재는 개성적 이미지를 주지만 촘촘한 소재라도 불규칙한 요철이 있으며 개성적인 이미지를 주는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 요철이 있는 소재는 개성적 이미지를 전달하며 또 불규칙한 요철일 경우 개성적 이미지를 강화한다고 해석할 수 있다. 결과적으로 개성적 이미지는 광택, 요

철, 밀도와 관계있는 이미지이며 개성적인 이미지에 있어서 광택과 요철이 밀도보다 더 영향력이 큰 변인이라 해석할 수 있다.

가벼운 이미지에 의한 변인의 분포를 살펴보면 우선 두께 항목의 경우 얇은(1, 4), 보통(2, 5), 두꺼운(3, 6)의 순서대로 가벼운 이미지 축을 따라 분포하는데 가벼운 이미지의 경우 광택과 관련 없이 소재의 두께에 의해 이미지가 변화된다고 할 수 있다. 마찬가지로 요철과 밀도 변인의 분포를 보면 밀도 변인에 의해 양분된 형태를 보이고 있다. 성근 소재는 가벼운 이미지를 나타내지만 요철은 많은 영향을 주는 이미지가 아니라고 해석할 수 있다. 따라서 가벼운 이미지는 소재의 두께, 밀도와 관련된 이미지이며 얇고 성근 소재가 가벼운 이미지를 준다고 해석할 수 있다.



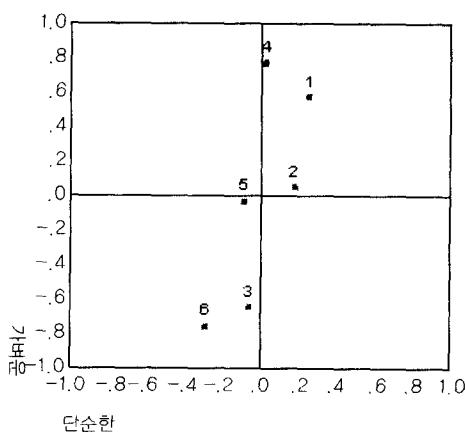
[그림 7] 단순한-가벼운 이미지에 의한 질감분포

[그림 7]은 '단순한-가벼운' 이미지에 의한 36개 질감의 인식도이다. 가벼운 이미지는 앞서 분석한 바와 같고 단순한 이미지에 의한 질감 분포를 살펴보면 요철 변인 중 평평한 소재가 단순한 이미지 쪽에 분포하고 있는 것을 알 수 있다. 또한 밀도에서도 촘촘한 소재가 대체적으로 단순한 이미지를 주는 것으로 나타났는데

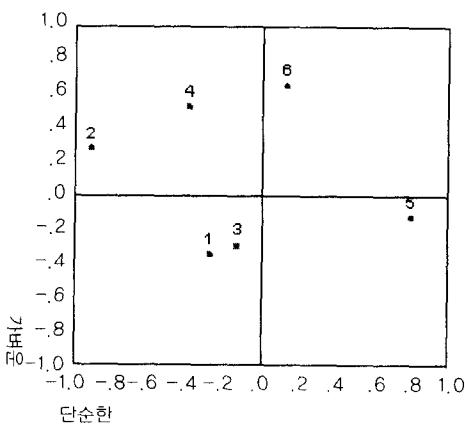
다른 두가지 변인 중 광택은 광택이 있는 소재가 대체로 단순한 이미지를 주는 것으로 나타났다. 그러나 무광택 소재도 평평하고 촘촘한 경우 단순한 이미지를 주는 것으로 나타나 단순한 이미지는 요철과 밀도에 의해 더 영향을 받는 이미지라고 할 수 있다. 단순한 이미지도 두가지 변인의 조합에 의해 자세히 분석하였다.

[그림 8, 9]은 '단순한-가벼운' 이미지에 의한 광택과 두께, 요철과 밀도 변인의 분포이다. 단순한 이미지에 의한 분포를 살펴보면 우선 광택이 있는 소재가 단순한 이미지를 광택이 없는 소재가 단순하지 않은 이미지를 전달하는 것으로 나타났다. 이는 단순한 이미지는 매끄러운, 모던한 등의 형용사로 구성된 이미지이고 따라서 광택이 있는 소재가 단순한 이미지를 전달하는 것으로 나타난 것이라 할 수 있다. 그러나 36개 질감 분포에서 무광택 소재도 평평하고 촘촘한 질감을 지닐 때 단순한 이미지를 주는 것으로 나타난 것으로 볼 때 광택의 유무에 의해 이미지가 양분되는 것은 아니라고 할 수 있다. 그러나 광택과 두께에 의한 분포에서 광택이 단순한 이미지에 더 유의한 영향을 미치는 변인으로 광택에 의해 유의한 분포를 보였다고 할 수 있다. 또 두께는 얇은 소재 '1'은 단순한 이미지를, 두꺼운 소재 '6'은 단순하지 않은 이미지를 준다고 나타났지만 두께의 종류에 따라 유사한 분포를 보이지는 않았다. 따라서 단순한 이미지는 광택과 두께 중 광택에 의해 더 영향을 받는다고 할 수 있다.

요철과 밀도 변인의 분포에서 단순한 이미지를 전달하는 것으로 나타난 변인들의 특성은 요철이 없는 소재(5, 6)이었다. 불규칙한 요철이 있으며 성근 소재 '2'은 가장 단순하지 않은 이미지를 주는 것으로 나타나 요철에 의해 단순한 이미지가 변화한다고 할 수 있다. 밀도 변인에 의해서는 주로 촘촘한 소재가 단순한 이미지를 주는 것으로 나타났으나 단순한 이미지에 있어서는 밀도보다는 요철에 의한 영향이 더 커서 성근 소재이지만 요철이 없는 소재 '6'의 경우 단순한 이미지 쪽에 위치한 것을 알 수 있다. 요철과 밀도도 단순한 이미지에 영향을 주는 변인이나 밀도보다는 요철 변인에 의해 더 영향을 받는 이미지라고 해석할 수 있다. 따라서 단순한 이미지는 요철에 가장 영향을 받으며 밀도와 광택도 유의한 영향을 미치는 변인이지만



[그림 8] 단순한-가벼운 이미지에 의한 광택, 두께 분포



[그림 9] 단순한-가벼운 이미지에 의한 요철, 밀도 분포

두께는 단순한 이미지에는 별다른 영향을 미치는 변인이 아니라고 할 수 있다. 결과적으로 광택이 있으며 평평하고, 촘촘한 소재는 단순한 이미지를 준다고 해석할 수 있다.

이상으로 5가지 이미지 요인이 4가지 질감 변인에 의해 어떻게 변화되는 이미지별로 각 변인의 영향력을 살펴보았다. 이를 요약하여 다음 <표 3>으로 제시하였다.

3. 색채와 질감에 의한 소재 이미지

앞서 패션 소재 이미지를 소재 질감 변인으로 구분

<표 3> 소재 이미지별 질감 변인의 영향

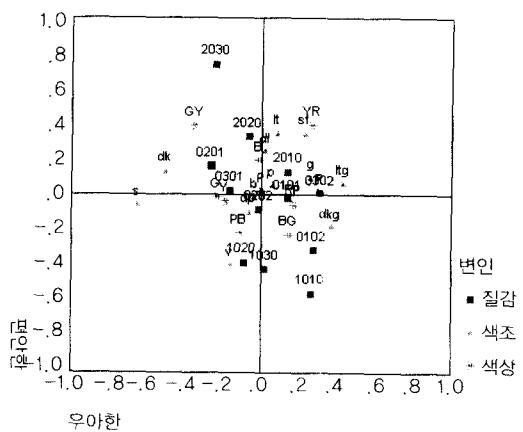
변인	우아한 이미지	편안한 이미지	개성적 이미지	가벼운 이미지	단순한 이미지
광택	•	▼	▲	•	•
무광택	•	▲	▼	•	•
불규칙요철	•	•	▲	•	▼
규칙요철	•	•	▲	•	▼
요철없음	▲	•	▼	•	▲
얇은	▲	•	•	▲	•
보통	•	•	•	•	•
두꺼운	▼	•	•	▼	•
촘촘한	▼	▲	•	▼	▲
성근	▲	▼	▲	▲	•

▲: +방향으로 영향을 줌 ▼: -방향으로 영향을 줌

•: 영향을 주지 않음

하여 각각의 특성을 살펴보았다. 이를 바탕으로 색채 변인이 질감 변인과 더불어 소재 이미지에 미치는 영향을 살펴보기 위해서 각 이미지별 색상, 색조, 질감 변인들을 함께 각 이미지별 인식도에 분포시켜 분석하였다.

[그림 10]은 우아한-편안한 이미지에 의한 색채와 질감 변인의 분포이다. 10색상, 12색조와 함께 광택-두께, 요철-밀도로 구분된 질감 변인을 분포시켰다.

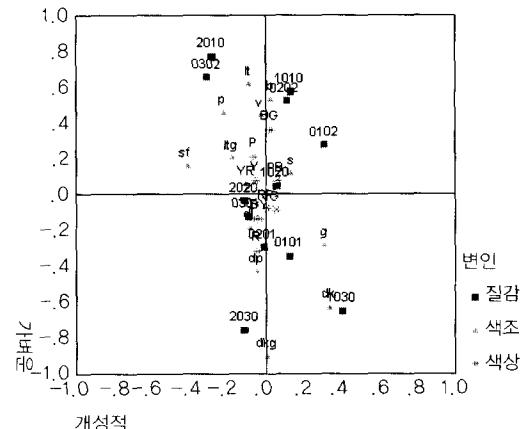


한다는 의미이다. 분포에서 보면 색조 변인이 가장 넓은 분포를 보이고 다음으로 색상, 질감 변인의 순으로 나타났다. 그러나 분포 범위에 있어서 세가지 변인이 큰 차이를 보이고 있지는 않기 때문에 우아한 이미지는 색조의 영향을 많이 받는 이미지이지만 색상이나 질감 또한 영향력이 높은 변인이라고 해석할 수 있다. 특히 x축의 (+) 방향에 위치한 변인 중 색조 **kg**가 가장 큰 절대값을 갖지만 색상 **R**과 얇고, 성근 질감의 영향력이 높게 나타남을 알 수 있다. 따라서 우아한 이미지는 색조, 색상, 질감 모두에 의해 영향을 받는 이미지라고 해석할 수 있다. 반면 우아하지 않은 이미지는 색조 **s**, **dk** 일 때 강화되는 이미지라고 해석할 수 있는데 이에 비해 색상과 질감 변인은 다소 낮은 절대값을 지닌다. 따라서 우아하지 않은 이미지는 색상, 질감보다 색조에 더 영향을 받는다고 해석할 수 있다.

편안한 이미지인 y축의 분포를 살펴보면 우선 질감 변인의 분포가 가장 넓게 나타난 것을 알 수 있다. 색상과 색조는 비슷한 범위로 분포하고 있는데 이는 편안한 이미지의 경우 질감 변인이 색채 변인 보다 더 영향력 있는 변인이라고 해석할 수 있다. 특히 앞서 질감 변인을 분석한 결과에 있어서도 광택이 있는 직물은 편안하지 않은 이미지로 광택이 없는 직물을 편안한 이미지로 양분된 분포를 보인 것에서도 확인 할 수 있듯이 편안한 이미지에서는 두께의 경우, 보통, 두꺼운 소재, 촘촘한 소재가 (+) 쪽으로 위치한 것을 알 수 있다. 따라서 편안한 이미지를 강화하기 위해서는 질감 변인을 활용하는 것이 더 효과적이라 할 수 있다.

[그림 11]은 개성적-가벼운 이미지에 의한 소재 변인 분포이다. 이 분포에서 특징적인 것은 개성적 이미지, 즉 x축상의 색상분포는 대부분의 색상이 중심에 위치하고 있는 것이다. 색조와 질감은 x축상으로 비교적 넓은 분포를 보이고 있는데 특히 (+) 방향으로는 질감 변인의 분포가 넓고 (-)방향으로는 색조 변인의 분포가 넓게 나타난다. 이것은 개성적 이미지는 질감에 의해 강화되는 이미지이고 개성적이지 않은 이미지는 색조에 의해 강화되는 이미지라고 해석할 수 있다. 특히 개성적 이미지는 질감 변인에서도 광택, 요철, 밀도에 의해 변화되는 특징을 보임으로써 가장 질감에 의해 변화가 많은 이미지라고 할 수 있다. 결과적으로 개성적

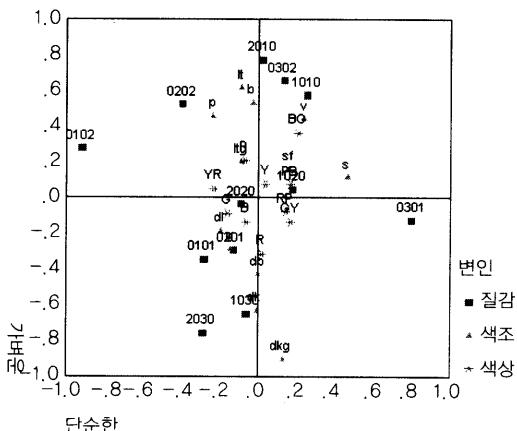
이미지를 강화하려 할 때는 질감 변인을 이용하는 것 이 가장 효과적이고 색채에 있어서 색상보다는 **g**, **dk**와 같은 짙고 어두운 색조를 활용하는 것이 더 효과적이라 할 수 있다.



[그림 11] 개성적-가벼운 이미지에 의한 소재변인 분포

다음은 y축으로 가벼운 이미지에 대한 소재 변인을 살펴보면 우선 색상, 색조, 질감 변인 모두 y축으로 길게 분포하고 있어서 가벼운 이미지는 세가지 소재 변인 모두에 의해 영향을 받는 이미지라 해석할 수 있다. 특히 소재의 질감과 색조변인의 분포가 넓게 나타나고 있는데 (+)방향으로는 질감변인이 넓게 (-)방향으로는 색조 변인 약간 넓게 나타나 각 방향으로 질감과 색조가 가장 영향력이 높게 나타나고 있다. 색상은 색조와 질감보다는 좁은 분포를 보이고 있으나 **BG**, **P**같은 색상이 가벼운 이미지를 주는 것으로 나타났다. 가벼운 이미지는 질감 특성이 평평하고 얇으며 성근 소재일 때 색조는 **lt**, **b**일 때 강화되는 이미지로 나타나 질감과 색조가 많은 영향을 미치는 이미지라고 해석 할 수 있다. 가볍지 않은 이미지로 나타난 소재 특성은 질감이 두껍고 촘촘한 소재와 **dkg**, **dk**와 같이 어두운 색조로 나타나 가벼운 이미지 특성과 반대적 특성을 갖는다. 따라서 가벼운 이미지는 색상에 있어서도 **BG**가 가벼운 이미지, **R**은 가볍지 않은 이미지, 색조에 있어서 **lt**, **b**가 가벼운 이미지, **dkg**, **dk**는 가볍지 않은 이미지, 평평하고 얇고 성근 소재는 가벼운 이미지, 요철이 있고 두껍고 촘촘한 소재는 가볍지 않은 이미지로 나타

나 모든 변인에서 상반되는 특성에 의해 이미지가 구분되어지는 특징을 지닌다. 가벼운 이미지를 표현하고자 할 때는 파란색계열에 밝은 색조, 평평하고 얇고 성근 소재를 사용하는 것이 효과적일 것이다.



[그림 12] 단순한-가벼운 이미지에 의한 소재변인 분포

[그림 12]는 단순한-가벼운 이미지에 의한 소재 변인 분포이다. 가벼운 이미지는 앞서 분석된 바와 같고 단순한 이미지에 의한 x축 분포를 살펴보면 가장 넓은 분포를 보이는 변인은 소재 변인이고 다음으로 색조, 색상으로 나타났다. 이는 앞서 다른 이미지에서도 언급한 바와 같이 단순한 이미지의 경우 질감에 의한 영향력이 가장 큰 이미지라고 해석할 수 있다. 특히 요철이 있는 질감 변인은 모두 (-)쪽으로 위치하고 있어 단순한 이미지의 경우 요철이 가장 영향력 있는 변인임을 알 수 있다. 또한 평평하고 촘촘한 소재가 가장 단순한 이미지를 주는 것으로 나타나 소재의 밀도와 요철의 유무가 단순한 이미지와 관련된 가장 큰 변인이라고 해석할 수 있다. 이에 비해 색상은 중심쪽에 모여 위치하고 있어 그다지 많은 영향을 미치는 변인이 아닌 것으로 나타났고 색상보다는 좌우로 넓게 분포하고 있는 색조의 경우 s, v와 같이 선명한 색조가 단순한 이미지를 p, d, g와 같은 채도가 낮은 색조가 단순하지 않은 이미지를 주는 것으로 나타났다. 이는 앞서 가벼운 이미지의 경우 명도가 높은 색조들이 가벼운 이미지를, 낮은 색조들이 가볍지 않은 이미지를 주는 것과는 달리 채도 값이 높은 색조들은 단순한 이미지를 낮은 색

조들은 단순하지 않은 이미지로 나타나고 있다. 따라서 단순한 이미지는 소재의 질감이 평평하며, 촘촘하고 채도가 높은 색조들을 사용하면 강화되는 이미지라 해석할 수 있다.

위와 같이 5가지 소재 이미지를 색상, 색조, 질감 변인을 함께 분석해 본 결과 5가지 이미지는 각각 영향력이 높은 변인이 다르게 나타났다. 특히 색채에 있어서 우아한 이미지와 가벼운 이미지만이 색상에 대한 차이가 나타났고 이외의 이미지들에서 대부분 색상보다는 색조가 각 이미지 변화에 더 영향력이 있는 것으로 나타났다. 이는 패션 색채에 대한 이윤주(1999)의 연구에서 색조에 의한 이미지 변화가 많다는 결과와 일치하는 것으로 패션 소재에 있어서도 색상보다는 색조가 이미지에 더 많은 영향을 미친다고 하겠다. 또한 모든 이미지에 있어서 각 이미지를 강화하는 질감 변인은 다르게 나타났다. 특징적으로 개성적 이미지는 요철이 있으며 성근 소재일 때 강화되는 반면 단순한 이미지는 평평하고 촘촘한 소재에서 나타나는 이미지로 분석되어 서로 반대적 특성으로 지니는 이미지로 나타났다.

VI. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 설문조사결과를 요인 분석하여 도출된 패션 소재 이미지의 구성 요인은 우아한, 편안한, 개성적인, 가벼운, 단순한의 다섯가지 요인으로 구성되었다.

둘째, 질감 변인의 이미지별 상관관계를 이미지 평면상의 인식도 분석으로 살펴본 결과 '우아한' 이미지를 나타내는 변인은 광택, 두께, 밀도로 각각 광택이 있으며 얇고 성근 소재가 우아한 이미지를 지니는 것으로 나타났다.

'편안한' 이미지는 질감 변인 중 광택과 밀도에서 유의한 차이가 나타났는데 광택이 없으며 촘촘한 소재가 편안한 이미지로 나타났다. 이는 실용적인 면이 편안함과 함께 인식된 결과라고 해석 할 수 있다.

'개성적' 이미지를 나타내는 질감 변인은 광택과 요철, 밀도 변인으로 이중 불규칙, 규칙 요철의 소재가 개성적 이미지를 가장 잘 나타내주는 변인으로 나타났다.

다. 또한 광택이 있으며 성근 소재도 개성적 이미지를 지닌 것으로 나타났다.

'가벼운' 이미지를 나타내는 질감 변인은 두께와 밀도 변인으로 얇고 성근 소재가 가벼운 이미지를 주는 것으로 나타났다.

'단순한' 이미지는 질감 중 광택과 요철, 밀도 변인 이 유의한 차이를 보였는데 광택이 있고 평평하고 촘촘한 소재가 단순한 이미지로 나타났다.

셋째, 패션 소재를 구성하는 요소인 색채와 재질 변인에 의해 각각의 이미지 영향을 살펴본 결과 색상과 색조는 모두 패션 소재의 이미지에 유의한 영향을 미치는 변인이며 또한 질감 변인으로 선정된 광택, 요철, 두께, 밀도 변인도 패션 소재 이미지에 유의한 영향을 주는 것으로 나타나 따라서 본 연구에서 사용한 색채 및 질감 변인이 패션 소재의 이미지 분류 기준으로 사용될 수 있음을 검증하였다. 각 이미지별 유의한 영향이 있는 것으로 분석된 소재 특성을 요약하면 우아한 이미지는 색상, 색조, 광택, 두께, 밀도에 의해 유의한 차이를 보였고 편안한 이미지는 색상, 색조, 광택, 밀도에 의해 유의한 차이를 보였다. 개성적인 이미지는 색상보다는 색조의 영향이 크며 색채보다는 질감에 의한 영향이 더 큰 이미지인 것으로 나타났는데 질감 변인 중 광택, 요철, 밀도 변인에 의해 유의한 차이를 보였다. 가벼운 이미지는 색채에 의한 영향이 큰 이미지로 색상, 색조 모두에서 유의한 차이를 보였고 질감에 있어서는 두께, 밀도에 의해 유의한 차이를 보였다. 단순한 이미지는 색상, 색조, 광택, 요철, 밀도에 의해 유의한 차이를 보였는데 이 중 평평한 소재일 때 가장 단순한 이미지를 전달하는 것으로 나타나 요철 변인과 관련성이 높은 이미지라 할 수 있다.

이상과 같이 패션 소재 이미지를 분석한 결과 색채와 질감이 소재 이미지 구성에 미치는 영향이 각 이미지별로 다르게 나타남을 알 수 있고 따라서 소재 이미지 분석을 위한 소재 분류기준으로 색채와 질감이 사용될 수 있음을 검증하였다. 특히 본 연구에서는 선정한 색채와 질감 변인에 의한 36가지 소재 질감 특성이 소재 이미지에 유의한 영향을 주는 변인임을 검증하여 소재 이미지 분류에 활용될 수 있는 근거를 제시하였다. 또 소재 이미지로 도출된 다섯가지 이미지 요인 별로 유

의한 영향을 주는 색채와 질감 특성이 다르게 나타났고 각 이미지별로 좀 더 유의한 영향을 미치는 변인을 색채와 질감으로 분석하므로써 패션 디자인 기획시 추구하는 이미지에 따라 효과적인 소재의 색채 및 질감 특성을 제시했다는 점에서 본 연구의 의의가 있다.

후속연구에서는 설문 대상자를 패션업계 종사자 이외의 일반인도 포함하여 연구하면 보다 일반적 패션 소재 이미지를 밝히는 연구가 될 것이다.

참 고 문 헌

1. 강병희 · 김영인, 청색 이미지 고찰에 의한 복식디자인, 디자인학회지, 제18호, 87—96, 1996.
2. 권은주, 이미지 전달요소로서 texture에 관한 연구, 석사 학위논문, 이화여자대학교 대학원, 생활미술학과, 1989.
3. 김미지자, Texture와 Colour Coordination의 감성공학적 Technology에 관한 연구, 박사학위논문, 한양대학교 대학원, 의류학과, 1996.
4. 김은경 · 김영인, 복식디자인을 위한 보라색 이미지의 고찰, 디자인학회지, 제16호, 225—234, 1996.
5. 小林重順, Color Image Scale, カラーデザイン研究所, 東京:講談社, 1990.
6. 송연주 · 김영인, 복식디자인 프로세스에 의한 빨강 색 채 분석의 적용, 디자인 학회 춘계 학술 발표회, 1997.
7. 안유인, 現代女性日常服의 性的 이미지와 狀況的 이미지에 관한研究, 석사학위논문, 서울대학교 대학원 의류학과, 1989.
8. 윤지윤 · 김영인, 무채색의 색채 이미지와 복식디자인, 한국 의류학회 춘계 학술 발표회, 1999.
9. 이현주, 노란색 이미지에 의한 복식디자인, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 의류환경학과, 1999.
10. 정인희 · 이은영, 의복이미지의 계층구조 대한 연구, 한국의류학회지, 17(4), 529—538, 1993.
11. 추선형 · 김영인, 복식디자인을 위한 녹색의 배색 계획, 복식학회지, 제31호, 33—46, 1996.
12. Davis, M. L., Visual Design in Dress, New Jersey: Prentice-Hall, Inc. 1987.
13. Horn, M. J., Gurel, L, M, The Second Skin, 서울: 도서출판 까치, 1988.