

# 전자정보원의 공동편목을 위한 상호협력 시스템에 관한 연구

- 특히 OCLC의 CORC를 중심으로 -

## Cooperative Cataloging System for Online Resources

- With a Special Regard to CORC -

여지숙(Yeo Ji-Suk)\* · 오동근(Oh Dong-Geun)\*\*

### < 목 차 >

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. 서 언                  | 4.1. 데이터베이스                |
| 2. 전자정보원 편목업무의 상호협력 필요성 | 4.2. 목 록                   |
| 3. CORC의 역사 및 특징        | 4.3. CORC와 WorldCat        |
| 3.1 발전과정                | 4.4. 패스파인더                 |
| 3.2 기본 전제 및 목적          | 4.5. URL의 최신성 유지           |
| 3.3 특징 및 기능             | 5. 결 언 : 한국도서관계를 위한 전자정보원의 |
| 4. CORC의 운영             | 분담편목시스템의 운영에 대한 제언을        |
|                         | 접하여                        |

### 초 록

이 연구에서는 전자정보원(electronic resources)을 효율적으로 정리해서 제공하기 위해 웹사이트에서 양질의 인터넷 정보원의 위치를 확인하기 위한 참고도구로써 실험하고 있는 OCLC의 CORC (Cooperative Online Resource Catalog)의 역사와 특징, 운영 등에 대해 종합적으로 분석하였다. 또한 이를 바탕으로 국내 도서관이 당면한 관련문제를 해결하고 유사한 시스템을 도입하기 위한 제안을 제시하였다.

주제어 : OCLC - CORC, 목록 - 인터넷정보, 전자정보원

### Abstract

This study investigates the history, general characteristics, current status of CORC operated by OCLC to catalog electronic resources, especially information resources in internet and suggests some recommendations for Korean libraries in introducing a similar system.

Key Words : OCLC - CORC, Cataloging - electronic resources,

\* 계명대학교 문헌정보학과 강사(wuhaha@chollian.net)

\*\* 계명대학교 문헌정보학과 부교수(odroot@knucc.keimyung.ac.kr)

· 접수일 : 2002. 2. 19 · 최초심사일 : 2002. 3. 8 · 최종심사일 : 2002. 3. 14

## 1. 서 언

정보가 그 어느 때보다도 중요한 역할을 하는 정보사회에서 정보는 그 수요가 많은 만큼 생산 또한 그에 못지 않게 증가하고 있다. 이러한 상황에서 정보를 필요로 하는 사람들은 정보를 보다 더 빠르고 정확하게 검색하기를 원하고 있다. 그러나 다양한 매체와 엄청난 정보량으로 인하여 그와 같은 편리한 검색이 용이하게 이루어지지 않고 있다.

도서관에서 정보자료라 하면 예전부터 인쇄본 자료가 중심이었고, 이러한 인쇄본 자료를 조직하는 것과 관련된 연구는 이미 다양하게 이루어졌다. 그러나 이제는 도서관의 자료는 인쇄본은 물론이고 그와 더불어 다양한 전자정보원(electronic resources)을 포함하는 것으로 확장되고 있다. 이중 특히 인터넷 정보원은 이용자들의 요구와 선호면에서 가장 급속하게 성장하고 있는 정보원이다. 이러한 정보원을 인쇄본 자료처럼 효율적으로 정리해서 제공하는 것은 이제 도서관의 새로운 과제가 되고 있다. 이와 관련하여 OCLC가 거대한 웹사이트(web site)에서 양질의 웹 정보원의 위치를 확인하기 위한 참고도구로써 실험하고 있는 것이 CORC(Cooperative Online Resource Catalog)이다.

이 실험을 통해서 CORC는 이전부터 실시해오던 분담편목업무의 기법을 이용해서 참가 기관들이 각각 메타데이터를 입력하여 종합목록 데이터베이스를 구축하도록 시도하고 있는 것이다. 이렇게 만들어진 데이터베이스는 서명, LC 주제명표목, DDC 기호, URL, 간단한 기술(記述)과 같은 정보를 웹사이트로부터 모아서 정보로서 또는 링크대상의 정보로 이용한다는 것이다. 이러한 CORC는 디지털 도서관에 접근하려는 도서관을 위한 플랫폼으로서 역할을 할 것으로 기대하고 있다.

인터넷 정보원의 검색은 굳이 도서관을 통해 이루어지지 않아도 가능하다. 그러나 현재 인터넷 정보원의 검색을 지원하는 각종 검색사이트의 검색결과는 그다지 만족스럽지 못하다. 따라서 방대한 인터넷 정보원에서 양질의 정보원을 선택해서 비용-효과적인 면에서 적절하게 조직화할 필요가 있는 것이다. 그러나 이것은 개개 도서관이 독자적으로 수행하기에는 어려움이 있다. 특히 인터넷 정보원의 방대함과 유동성은 이를 더 어렵게 하고 있다. 이런 이유로 여러 도서관이 협력할 필요성이 더욱 더 큰 것이다.

이와 같은 관점에서 이 연구는 현재 국내 도서관들이 관심을 가지고 있는 분담편목과 웹 자료원의 조직화를 동시에 목적으로 삼고 있는 CORC에 대해 구체적으로 분석해 봄으로써 이것이 국내 도서관이 당면한 문제를 해결하기 위한 선행모델로 어떤 해결책을 제공할 수 있는지 알아보고자 한다. 이렇게 함으로써 인터넷 정보원의 목록 및 분담편목의 선행적인 프로젝트를 간접적으로 알아볼 수 있을 것이다. 또한 이러한 조사를 바탕으로 국내에서도 이러한 인터넷 정보원의 분담편목의 시행에 도움이 될 수 있기를 기대해본다.

## 2. 전자정보원 편목업무의 상호협력 필요성

각각의 도서관에는 고유의 서비스 대상집단(target group), 즉 이용자 집단이 있고, 도서관은 그 정보요구를 완벽하게 만족시키는 것, 즉 필요한 정보를 신속하고 확실하게 적시에 제공하는 것을 궁극적 목표로 하고 있다. 그러나 누적되고 산재되어 있는 일차정보의 “증식”과 “분산”은 개별도서관이 이용자 집단을 만족시키기 위해 일차정보 미디어를 수집, 보관하고자 하더라도 비용, 인원, 공간 어느 것에서나 한계를 가지게 하였다. 개별 도서관에 있어서 일차정보 수집과 목록정보 제공의 타임래그(time lag)가 커지게 되고, 연구자에게 체계적인 정보검색을 적시에 제공하는 것이 곤란하게 되었다. 이와 같은 상황에 대처하기 위해 도서관계에서는, 개개 시스템의 불완전함을 다른 시스템의 일부분으로 보완하는 방식을 취해왔다. 다수의 도서관 시스템의 제휴, 결합이 그것이다.<sup>1)</sup>

도서관에서 생겨나는 타임래그의 원인 중에는 목록정보의 작성에 걸리는 시간이 큰 비중을 차지한다. 목록의 작성은 각 도서관 자체가 외부기관의 도움 없이 수행하는 이른바 자체 편목(自體編目: original cataloging)이 그 주류를 이루어 왔다.<sup>2)</sup>

그러나 도서관에서 입수하는 정보자료의 상당부분이 다른 도서관과 중복되며, 이에 따라 편목업무도 중복적으로 이루어지게 된다. 이러한 상황에서 현대의 도서관은 자기 도서관의 목록정보를 직접 만들어내지 않고서도 다른 도서관이나 그 밖의 기관에서 생산한 수준 높은 양질의 데이터를 신속하게 저렴한 비용으로 이용할 수 있는 목록정보의 공동이용 시스템을 고안해 운영하게 된 것이다. 이와 같은 시스템은 공동편목(협동편목: cooperative cataloging) 또는 분담편목(shared cataloging)과 중앙집중식편목(centralized cataloging) 방식으로 구분하기도 한다.<sup>3)</sup>

이러한 목록의 상호협력으로 도서관은 목록정보작성에 드는 시간을 절약하고, 각 도서관에서 드는 중복노력을 줄일 수 있다. 이로써 도서관은 이용자에게 정보자료를 보다 신속하게 전달할 수 있으며 비용 또한 절감할 수 있었던 것이다.

목록정보의 상호협력 시스템을 운영하고 있는 기관은 미국의회도서관(LC : Library of Congress)이나 OCLC를 비롯한 세계의 주요 국가대표도서관이나 서지유틸리티에서 운영하고 있다.<sup>4)</sup>

그러나 도서관이 이용자에게 제공하는 정보자료의 범위가 인쇄본과 더불어 전자본으로

1) 海理徹, 影浦映, 戸田慎, 『학술정보론』, 오동근, 배영환, 조도희 공역, 대구 : 태일사, 2001. pp. 249-250.

2) 정필모, 『목록조직론』, 개정증보판, (서울 : 구미부역, 1993. p. 145.

3) *Loc. cit.*

4) 오동근, “정보자원 공동편목의 현황과 과제”, 『정보관리연구』 제32권, 제3/4호(2001), pp. 45-46.

#### 4 한국도서관·정보학회지(제33권 제1호)

확장된 지금, 이 전자본에 대한 목록정보작성이 각 도서관마다 새로운 문제로 대두되고 있다. 전자정보원과 인쇄본 정보원을 비교해 볼 때, 가장 두드러진 차이점은 먼저 정보가 담긴 매체가 다르다는 것이다. 그리고 매체가 다름으로 인해 접근방법과 내용이 또한 달라질 수 있었던 것이다.

전자정보원 중에서도 가장 많은 사람들이 이용하는 것은 인터넷 정보원이다. 인터넷은 가장 광범위한 네트워크 망과 이용자 친화적인 인터페이스, 광대한 정보량을 앞세워 현재 가장 급속한 성장을 보이는 정보원이 되었다. 이에 따라 도서관도 이용자들의 요구에 맞는 서비스를 제공하기 위해서 인터넷 정보원에 대한 적절한 조직과 접근을 제공할 수 있는 수단을 마련할 필요성을 느끼고 있다. 그러나 인터넷 정보원은 지금까지 도서관에서 다루어온 인쇄본과는 다른 몇 가지의 특징을 가지고 있기 때문에 조직화에 어려움을 주고 있다.

우선 인터넷 정보원은 단일도서관에서는 목록을 작성하기에 어려운 특성을 가지고 있다. 즉 텍스트 데이터, 바이너리 데이터(binary data), 화상파일, 음성파일 등 정보원의 형식이 다양하며, 정보에 접근이 원격적으로 이루어진다는 특성이 있다. 또한 인터넷 정보원은 정보원이 불안정하다. 특히 전자정보원이 가지는 특성 중 내용의 변경이나 추가 및 삭제가 용이하다는 것이 있으나, 인터넷 정보원은 이러한 변화가 수시로 일어나기 때문에 내용의 변경 사실조차 제대로 파악하기 어렵다. 또한 인터넷 정보원은 그 양이 방대하여 어디에 무슨 정보가 있는지 그 소재파악조차 어려운 실정이다. 이러한 인터넷 정보원에 대한 편목을 단일 도서관이 개별적으로 수행하는 것은 어려운 일이다

이러한 특성이 인터넷 정보의 목록을 어렵게 하고 있지만, 바로 이러한 특성 때문에 인터넷 정보는 목록을 통해 체계적인 정리와 접근 수단을 마련해야 하는 것이다. 즉 내용의 변경사항을 알려주고, 방대한 정보 중에서 양질의 정보를 선택해서 필요한 정보의 위치를 정확히 알려줄 수 있는 시스템이 필요한 것이다.

그러나 이러한 방대한 작업을 개개도서관이 독자적으로 수행하기는 어려운 것이다. 따라서 전자정보원의 목록정보를 여러 도서관이 협력하여 작성할 필요성은 인쇄본보다 더 큰 것이다. 이러한 시스템을 구축하기 위해서 세계의 여러 도서관이 모여 만든 것이 OCLC의 CORC이다. 다음은 OCLC에서 전자정보원의 협동편목을 위해 운영하고 있는 CORC에 대해 구체적으로 살펴보고자 한다.

### 3. CORC의 역사 및 특징

이 장에서는 CORC의 역사 및 운영의 목적을 살펴보고, CORC가 가지는 특징에 대해 구체적으로 알아보기로 한다.

#### 3.1 발전과정

1967년에 도서관의 정보를 공유하고 비용을 줄이기 위해서 설립된 OCLC는 1971년에 오늘날 전 세계의 도서관에 의해 사용되는 온라인 분담편목시스템(online shared cataloging system)을 소개하였다.<sup>5)</sup> 이후 OCLC는 도서관 상호대차서비스(Interlibrary Loan service)와 참고 서비스의 도구로 사용되는 FirstSearch 등의 서비스를 소개하였다. 그러나 OCLC의 이러한 서비스들의 바탕에는 OCLC가 이미 오래 전부터 여러 도서관들의 협력으로 구축한 목록 데이터베이스가 있는 것이다. 그 중에 OCLC가 차세대 목록서비스로 생각하는 CORC가 있다. CORC는 전자 정보원, 그 중에서도 특히 인터넷 정보원에 중점을 둔 분담편목시스템이다.

CORC 프로젝트는 1999년부터 시작하였으나, OCLC의 내부적인 계획은 1997년부터 있었다. CORC는 OCLC Office of Research가 1997년 9월에 연구하기 시작한 프로젝트로, 이때 각 직원들을 모아 회의를 한 끝에 12장으로 된 문서를 만들었다. 이 문서는 빠듯한 도서관 예산과 World Wide Web의 출현으로 인해 도서관계에 변화가 올 것이라고 예상했다. 계속적인 연구끝에 1998년 8월에 CORC에 관한 계획안이 OCLC Research Advisory Committee에 제출되어 개발하기 시작했다.<sup>6)</sup>

결국 CORC는 12~18개월의 파일럿프로젝트(pilot project)로 1999년 1월에 착수되었다. 1999년 4월 26~27일 Ohio의 Dublin에서는 OCLC의 Office of Research의 주최로 CORC 프로젝트에 참여하는 5개 국가 50여개 이상의 기관의 사람들이 첫 모임을 가진 이후, CORC는 비로소 2000년 6월에 OCLC 데이터베이스에 추가되어 OCLC 목록으로 통합되었다. CORC는 2000년 12월 현재 24개국 489개 도서관이 참여하는<sup>7)</sup> 전 세계적인 웹자원 분담 편목시스템인 것이다.

5) *About OCLC*, 2002. 1. 25: <http://www.oclc.org/about>.

6) Thomas B. Hickey, Eric Childress and Bradley C. Watson, "The Genesis and Development of CORC as an OCLC Office of Research Project", *OCLC Newsletter*, No. 239(May/June 1999). [electronic bulletin board] ; available from <http://www.oclc.org/oclc/new/n239/feature/02feature.htm>.

7) Terry Ballard, *op. cit.*, p. 46.

OCLC는 과거에 분담편목을 통해 그 당시 도서관이 당면한 문제를 해결한 것처럼, 현재는 도서관들이 새롭게 직면한 문제인 전자정보원 특히 인터넷 정보원의 기술(description)과 접근(access)을 CORC로 해결하려 했던 것이다.

### 3.2 기본 전제 및 목적

OCLC는 다음과 같은 기본전제를 가지고 인터넷 정보원에 접근과 관련한 프로젝트를 시작하였다.<sup>8)</sup>

- 인터넷을 통해 입수할 수 있는 가치 있는 정보를 잘 이용할 수 있으며,
- 이러한 정보원들은 접근하기 쉽게 하기 위해 조직화될 필요가 있다. 이렇게 하기 위해서는
- 현재 존재하는 도서관 기술과 절차를 사용하고 현재 존재하는 온라인 목록을 통한 검색을 위해 레코드를 생성하는 것은 이러한 정보원에 접근하는 가장 효과적인 방법이다.

이와 같이 인터넷 정보원은 어떤 체계적인 방식으로 조직될 필요가 있으며, 그 체계적인 방법 중에서 지금까지 도서관에서 해오던 목록방식이 가장 효율적이라는 것이다. 이것은 Martin Dillon과 Erik Jul의 연구<sup>9)</sup>에서도 잘 증명하고 있다. 이들은 인터넷 정보원의 목록과 관련된 연구에서 정보의 발견과 검색 수단과 관련한 각종 검색 도구들을 비교 연구하였다. 그 결과를 표로 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 정보 발견과 검색 수단의 상대적인 특성

System	Search	Browse	Classification	Subject Analysis	Authority Control
Library Catalog	○	○	○	○	○
archie	○	×	×	×	×
WAIS	○	×	×	Sparse, uncontrolled	×
Gopher	×	○	Possible	×	×
Veronica	○	×	×	×	×
WWW	×	○	×	×	×
Yahoo	○	○	○	×	×
NetFirst	○	○	○	○	×

8) Nancy B Olson ed, *Cataloging Internet Resources : a Manual and Practical Guide*, 2nd ed. [electronic bulletin board] [cited 25 Jan. 2002] ; available from <http://www.oclc.org/oclc/cataloging-internet>.

9) Martin Dillon and Erik Jul, "Cataloging Internet Resources : the Convergence of Libraries and Internet Resources", *Cataloging & Classification Quarterly*, Vol. 22, No. 3/4(1996), p. 216.

<표 1>에서 알 수 있는 것처럼, 분류와 주제분석, 전기통제(authority control)와 같이 체계적인 조직으로 좋은 검색결과를 가져올 수 있는 검색수단은 도서관에서 해오던 목록인 것이다. 그러나 인쇄본 자료를 위주로 해오던 도서관목록이 이미 살펴본 특성을 가진 전자정보원에 적용하는 것에는 어려움이 따를 것이다. 따라서 현재 세계적인 규모로 진행되고 있는 OCLC의 CORC 시스템의 운영상황을 살펴봄으로써, 그러한 어려움을 어떻게 해결해서 발전시키고 있는지 알아보려고 한다.

인터넷 자원의 분담목록인 CORC는 두 가지의 목적을 가지고 진행되고 있다.<sup>10)</sup> 하나는 전자정보원을 메타데이터(metadata)의 표준인 더블린 코어(Dublin Core)와 MARC으로 목록을 작성하는 것을 지원하기 위해 계획된 것이다.

메타데이터는 문자 그대로 “데이터에 관한 데이터”로, 정보를 조직하기 위해 그 정보의 속성을 기술한 것이다. 더블린 코어는 인터넷 정보원의 조직화에 필요한 기본(코어)이 되는 기술요소를 선정한 것으로, 더블린 코어를 메타데이터의 국제표준으로 확립하기 위해 1998년에 인터넷의 기본적인 기술사양인 RFC 2413(Request for Comments 2413)이 발표되었다.<sup>11)</sup> CORC는 인터넷 정보원의 서지레코드를 더블린 코어와 MARC 두 형식으로 입력한다. CORC에서 인터넷 정보원의 조직에 대해서는 4장에서 좀더 구체적으로 살펴보고자 한다.

CORC의 또 다른 목적은 목록레코드에서 항상 최신의 URL을 유지하는 것이다. 많은 도서관이 웹자원의 제공을 위해 시간과 노력을 들이고 있으나, 도서관 이용자들의 관심은 이보다 더 방대하다. 또한 웹자원은 너무 자주 변하므로 웹자원과의 링크가 최신성을 유지한다는 것은 어려운 일이다. 또한 초록서비스나 온라인 색인과 같은 서비스도 접근방식이 다양하기 때문에 어렵다. 그러나 이러한 정보원의 기술과 조직은 필요하다.

이에 따라 CORC는 URL의 최신성을 유지하기 위해 BibNote(Bibliographic Record Notification)와 URL 체크서비스(checking service)를 통해 변화된 URL의 체크와 통지서비스를 동시에 제공하고 있다. 이에 관한 더 구체적인 사항은 4장에서 살펴보고자 한다.

### 3.3 특징 및 기능

CORC는 서지레코드와 전자정보원을 기술하는 패스파인더를 위한 메타데이터 생성시스템

10) Kristin Senecal, "The Twofold Promise of the CORC Project", *OCLC Systems & Services*, Vol. 16, No. 2(2000), p. 84.

11) 海理雅, 影由峽, 戶田眞. *op. cit.*, pp. 225-241.

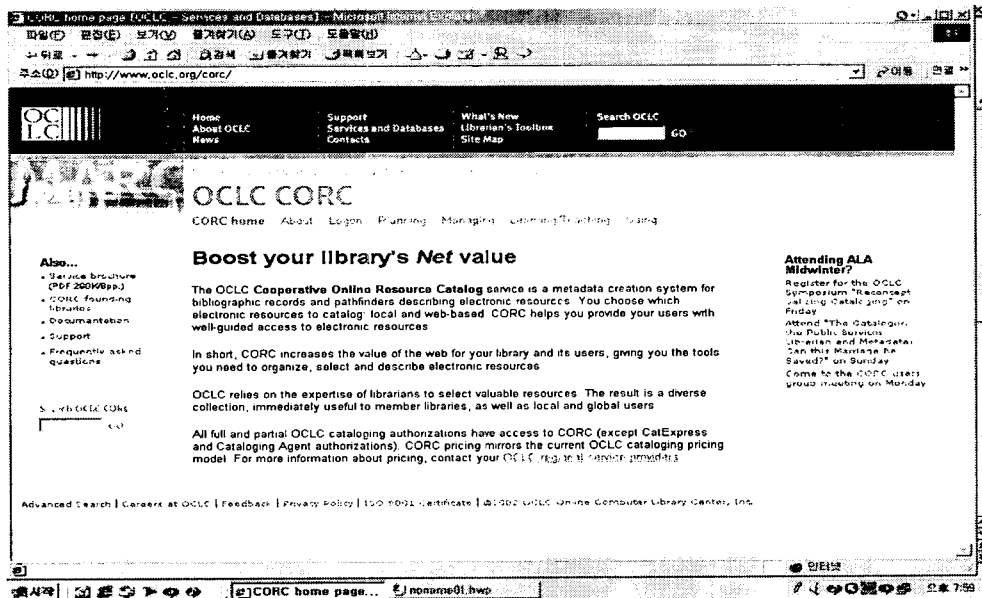
8 한국도서관·정보학회지 (제 33권 제 1호)

이다. CORC는 두 유형의 레코드, 즉 메타데이터와 패스파인더를 기반으로 한다.<sup>12)</sup> 메타데이터는 목록레코드이며, 패스파인더는 메타데이터로 표현된 전자정보원을 지시하는 주제서지이다. 이러한 CORC는 다음과 같은 기능을 한다.<sup>13)</sup>

- MARC와 더블린 코어 포맷으로 전자정보원의 레코드 생성
- 레코드에서 URL을 협력적으로 유지
- 전거통제의 제공
- 패스파인더(pathfinder)의 생성

CORC에서 레코드는 자동으로 생성된다. 또한 CORC는 전통적인 목록에서와 같이, 데이터베이스의 품질을 유지하기 위해 OCLC 전거파일을 이용한 전거통제도 실시한다. 아울러 CORC에서 목록이 작성되는 전자정보원의 주제서지인 패스파인더를 만들어 전자정보원에 대한 접근을 용이하게 한다.

CORC는 웹을 기반으로 하는 목록도구(tool)인 동시에 데이터베이스인 것이다. 즉 CORC는 전자정보원의 서지레코드를 생산하는 동시에 그 결과로 데이터베이스를 형성하여 전자정보원에 접근하는 것을 도와주는 시스템인 것이다. <그림 1>은 CORC의 홈페이지이다.



<그림 1> CORC의 홈페이지

12) OCLC CORC, 2001. 10. 4: <http://www.oclc.org/corc>.

13) *Loc. cit.*



## 4. CORC의 운영

이 장에서는 OCLC가 차세대 목록서비스로 가장 먼저 소개한 CORC가 어떻게 운영되고 있는지를 크게 네 부분으로 나누어서 살펴보고자 한다.

### 4.1 데이터베이스

CORC는 웹기반 자동화 목록도구이며, 도서관이 전자정보원을 기술하는 레코드를 생산할 수 있도록 통합된 플랫폼으로 계획된 데이터베이스이다.<sup>14)</sup> 이러한 CORC는 아래와 같이 네 개의 데이터베이스로 구성되어 있다.<sup>15)</sup>

- Main CORC database(resource database)
- Pathfinder database
- WorldCat's authority file
- WebDewey database

메인 CORC 데이터베이스는 서지레코드를 만들고 유지하는 정보원들의 목록이 있는 데이터베이스로, WorldCat에서 856필드를 가진 연속간행물이나 단행본 등 모든 레코드로 구성되어 있는 데이터베이스이다. 패스파인더 데이터베이스는 주제서지(subject bibliographies)가 개발되고 유지되는 데이터베이스이며, WorldCat 전거파일은 CORC로 접근가능한 전거파일이다. WebDewey 데이터베이스는 DDC의 강화된 버전(version)인 WebDewey 데이터베이스로, CORC는 레코드가 생성되는 동안 연 4회 개정되는 DDC의 가장 최신버전인 WebDewey를 사용하여 DDC 분류기호를 자동으로 만든다.

이렇게 CORC는 4개의 데이터베이스로 구성되며, 자동화된 레코드를 생산하고 데이터베이스의 질을 유지하기 위한 전거통제 및 인터넷 정보원への 접근을 용이하게 하기 위한 전자정보원의 주제서지 작성, 그리고 자동화된 분류기호를 생산하는 도구인 것이다.

---

14) "Integration of the OCLC Cataloging Service and CORC", *Technical Bulletin*, No. 239 (June 2000). [electronic bulletin board] [cited 4 Oct. 2001]; available from <http://www.oclc.org/oclc/tb/tb239/239.htm>

15) Allene Hayes and Carolyn Larson, "Use of OCLC's CORC at the Library of Congress", *Electronic Journal Forum*, Vol. 27, No. 2(2001), p. 41.

## 4.2 목록

CORC는 웹상에 존재하는 방대한 정보자원을 MARC와 더블린 코어 두 가지 포맷으로 조직하고 있다. 두 포맷은 상호간에 변환이 가능하다.

OCLC가 CORC에서 더블린 코어를 채용하게 된 것은 더블린 코어가 MARC에 비해 비용이 적게 들고, 전통적인 MARC보다 간단하기 때문이다. 그러나 CORC는 비용부담이 있지만 더블린 코어와 MARC가 공존하는 병행시스템(parallel system)으로 운영되고 있다.<sup>16)</sup> CORC는 같은 레코드를 더블린 코어로도 볼 수 있고, MARC로도 볼 수 있다. 이것은 더블린 코어와 MARC를 대응(map)시켜서 보는 것인데, 모든 더블린 코어필드와 MARC 필드를 대응시키는 것은 아니다. 따라서 많은 MARC 필드를 가진 레코드가 더블린 코어로 볼 때는 더 적은 필드를 가진 것처럼 보일 수 있고,<sup>17)</sup> MARC에는 있던 데이터가 더블린 코어에서는 보이지 않을 수도 있고, 그 반대의 경우도 생길 수 있다.<sup>18)</sup>

다음에는 CORC의 목록과 관련된 좀더 구체적인 내용을 살펴보고자 한다.

### 4.2.1 목록수준 및 목록정보

AACR2의 1.0D 규칙은 서지레코드 기술의 세 가지 수준(level)에 대해 설명한다. 기술의 첫 번째 수준은 최소한의 정보만 포함하는 것이고, 중간단계는 두 번째 수준이며, 세 번째 수준은 모든 가능한 정보를 모두 기술하는 것이다.<sup>19)</sup> CORC에서 생성되는 모든 더블린 코어 레코드는 세 번째 수준의 MARC 레코드로 코드화되어 CORC의 Resource Catalog와 WorldCat에 추가된다.<sup>20)</sup>

서지레코드에서 사용되는 개개정보는 AACR2에서 지시한 것대로 사용해야 한다. 따라서 컴퓨터파일의 제1정보원은 화면 또는 인쇄물의 타이틀 화면(title screen)이다. 그러나 원격으로 접속하는 인터넷 정보원은 인쇄된 문서로 나타나는 것이 없으므로, 정보를 찾기가 어렵다. 인터넷 정보원의 목록정보는 홈페이지, 웹 페이지 또는 파일 자체로부터 얻을 수 있다. 즉 "readme file"이나 "about" 화면, TEI(Text Encoding Initiative) 헤더(header), HTML 태그, 문서파일(documentation file), 내부의 메뉴, 라벨 등이 인터넷 정보원에서 목

16) Stuart Weibel, "CORC and the Dublin Core", *OCLC Newsletter*, No. 239(May/June 1999). [electronic bulletin board] [cited 12 Oct. 2001]; available from <http://www.oclc.org/oclc/new/n239/feature/04feature.htm>

17) OCLC CORC, 2001. 10. 4; <http://www.oclc.org/corc>.

18) "Integration of the OCLC Cataloging Service and CORC", *op. cit.*

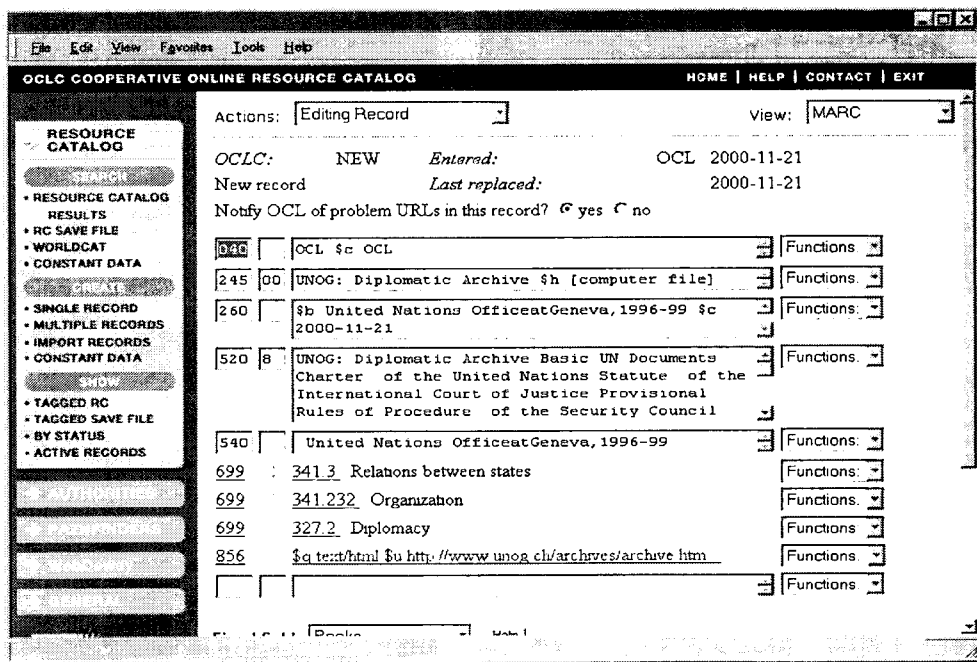
19) Michael Gorman and Paul W. Winkler ed., *Anglo-American Cataloguing Rules*, 2nd ed. 1988 rev. Chicago: ALA, 1988 pp. 14-15.

20) "Integration of the OCLC Cataloging Service and CORC", *op. cit.*

특정정보를 찾을 수 있는 곳이다.<sup>21)</sup>

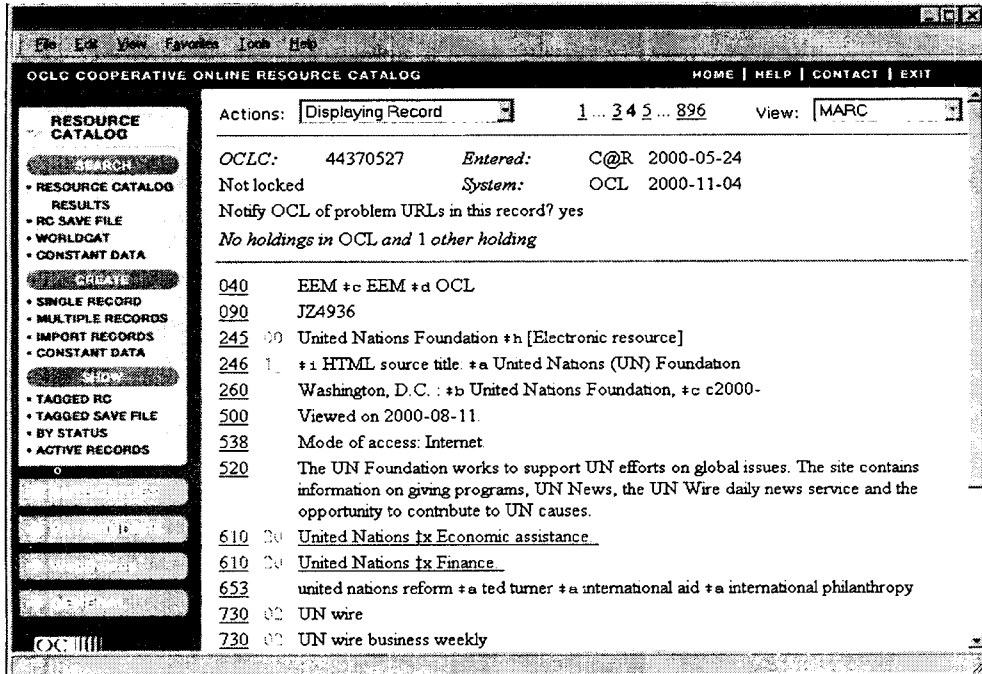
#### 4.2.2 레코드의 작성

CORC에서 서지레코드는 자동으로 생성된다. 먼저 새로운 레코드를 만들기 전에 CORC Resource Catalog를 검색해 보아야 한다. 동일한 레코드가 있을 경우 당연히 다시 만들 필요가 없다. 그러나 이렇게 새로운 레코드를 만들기 전에 검색하는 또 다른 이유가 있다. 그것은 검색결과에 유사한 레코드가 있을 경우 그것을 복사하여 새로운 레코드를 만드는 데 이용할 수 있는 것이다. 이것을 CORC에서는 "clone"이라고 한다. 새로운 레코드를 만들 경우 CORC는 목록자가 입력하는 URL만으로 레코드를 자동으로 만든다. <그림 2>는 CORC 레코드 생산 화면이고, <그림 3>은 CORC 레코드의 "MARC 보기" 화면이다.



<그림 2> CORC 레코드 생성 화면

21) Nancy B. Olson ed, *op. cit.*



<그림 3> CORC의 MARC 보기 화면

CORC는 목록자가 제공한 URL을 이용해서 자동으로 목록을 만든다. 그러나 이것은 인터넷 검색엔진에서 사용하는 스파이더로써 작용하지는 않는다. CORC는 현재 HTML 페이지의 모든 링크에 대해 자동적으로 레코드를 생성하는 다중레코드(multi-record)를 만든다. 즉 관련된 모든 링크를 모아서 이에 대한 리소스레코드를 생성하게 된다. 이렇게 작성된 레코드는 새로운 레코드를 만들기 전에 중복방지를 위한 탐색에서 단일레코드(single record)와 더불어 탐색의 대상이 된다.

#### 4.2.3 중복방지

자동 중복방지는 레코드가 처음 들어왔을 때 이루어진다. 만약 동일한 URL이 발견된다면, 그 레코드는 받아들이지 않고 CORC는 중복이 됨직한 위치를 표시한다. URL로부터 단일레코드가 생성되는 동안, 목록자는 Resource Catalog에서 레코드에 대한 URL을 체크할지를 결정한다. 결론적으로, CORC는 중복가능성을 통보하고, 목록자가 새로운 레코드를 만드는 것을 계속하기를 원하는지를 물어본다.<sup>22)</sup>

22) OCLC CORC, 2001. 10. 4 : <http://www.oclc.org/corc>.

### 4.3 CORC와 WorldCat

CORC는 WorldCat을 구축한 협력모델을 웹에 적용한 프로젝트로, CORC의 모든 레코드는 WorldCat에 추가된다. 또한 WorldCat에 추가된 856필드가 포함된 레코드 또한 CORC에 추가된다. 즉 CORC 데이터베이스는 OCLC의 종합목록인 WorldCat을 포함하는데, 단지 856필드를 가진 WorldCat의 레코드만을 포함한다.<sup>23)</sup> 반대로 WorldCat은 CORC의 모든 레코드를 포함한다. 바꾸어 말하면 CORC의 모든 레코드는 856 필드가 있는 반면, WorldCat의 레코드에는 856 필드가 있을 수도 있고 없을 수도 있다는 것이다.

또한 CORC와 WorldCat은 동시성을 가진다. 하지만 완전히 실시간으로 일치하지는 않는다. CORC에 추가된 레코드는 WorldCat과 CORC에 동시에 추가된다. 그러나 WorldCat에 추가된 856 필드를 가진 레코드의 경우 WorldCat에는 실시간으로 추가되지만, CORC에는 밤에 추가된다.<sup>24)</sup> 따라서 WorldCat에 856 필드를 가진 레코드의 경우 최대 24시간 동안 CORC에서 검색되지 않을 수 있다.

### 4.4 패스파인더

패스파인더는 전자적 주제서지이다. 즉 패스파인더는 웹사이트의 메타사이트(metasite)인 것이다.<sup>25)</sup> 패스파인더는 CORC에서 목록된 한 주제(topic)와 관련한 모든 링크를 통합하여, 이용자들이 목록에 오른 정보원에 빠르게 접근할 수 있도록 한다. 다시 말해, 웹에서의 접근이 아니라 도서관을 통해서 이용가능한 관련된 정보원에 대한 기술(description)과 위치(location)를 통합하는 웹 정보원에 대한 검색수단이 되는 것이다. 따라서 CORC에 참여하는 도서관은 이 패스파인더를 이용해서 인터넷 정보원 중에서 가장 좋은 정보원에 빠른 접근을 제공해 이용자의 시간을 절약할 수 있다.<sup>26)</sup>

CORC에 참여하는 도서관은 이미 자관에서 만들어 놓은 것을 CORC 패스파인더에 포함(upload)시킬 수 있으며, 또한 지역적인 자료에 맞는 것을 패스파인더로부터 추출해서 지역 도서관만의 패스파인더를 구축할 수 있다. CORC의 패스파인더를 만드는 데는 HTML에 관한 지식이 필요 없으므로, 웹페이지를 구축한 경험이 없는 사서도 이용할 수 있다.<sup>27)</sup> 패스

23) *Loc cit.*

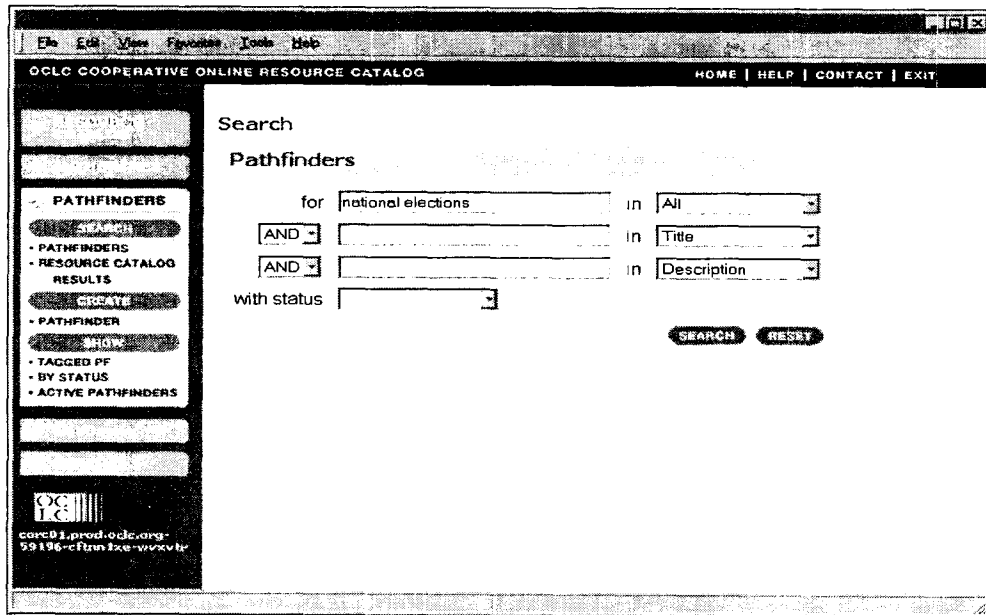
24) *Loc cit.*

25) Kristin Senecal, *op. cit.*, p. 86.

26) OCLC CORC System Guides, 2002. 1. 25:  
<http://www.oclc.org/corc/documentation/pathfinders.pdf>.

27) Kristin Senecal, *op. cit.*, p. 86.

파인더는 주제, 타이틀, 언어 그리고 출판사별로 검색할 수 있다. <그림 4>는 패스파인더의 검색화면이다.



<그림 4> 패스파인더 검색 화면

#### 4.5 URL의 최신성 유지

도서관이 레코드에 최신의 URL을 유지하는 데는 두 가지 방법이 있다. 하나는 CORC의 URL 체크서비스이다. 즉, CORC에 참여하는 도서관이 CORC 레코드를 만들거나 편집하는 중에 문제가 있는 URL이 그 레코드에 포함되어 있을 경우 이것을 통보받을지를 선택하는 것이다. CORC는 변경되거나 더 이상 존재하지 않은 URL을 도서관에 통보한다.<sup>28)</sup> CORC의 URL 체크서비스는 일시적으로 또는 영구적으로 재배치된 링크를 리소스 레코드에서 탐지해서, 문제의 링크가 발견되었을 때 문제의 URL을 리스트로 만들어 이를 URL 통지 옵션(option)을 선택한 도서관에 보내는 것이다.<sup>29)</sup>

다른 하나는 서지레코드 통보(Bibliographic Record Notification: BibNote) 서비스이다.

28) OCLC CORC, 2001. 10. 4 : <http://www.oclc.org/corc>.

29) *Bits and Pieces: electronic support news for OCLC users*, No. 252 (June 2001), 2002. 1. 25 ; <http://www.oclc.org/oclc/bit/252/01june.htm>.

BibNote는 OCLC에 856필드를 가진 레코드가 추가되거나 변경되었을 경우 자동으로 이 변경된 OCLC-MARC 레코드를 BibNote profile을 설치한 도서관에 전송한다.<sup>30)</sup>

## 5. 결 언 : 한국도서관계를 위한 전자정보원의 분담편목시스템의 운영에 대한 제언을 검하여

이상에서 살펴본 바와 같이, OCLC의 가장 최신의 목록서비스인 CORC는 전자정보원의 분담편목은 도서관의 업무와 서비스를 경제적으로 처리할 수 있는 시스템이다. 이런 전자정보원의 협동목록의 필요성은 현재 국내의 여러 도서관에서도 많은 관심을 가지는 분야이다. 전자정보원의 조직이 여러 도서관의 협력에 의해서 공동으로 이루어져야 하는 이유를 LC의 예에서 찾아볼 수 있다.

LC는 단독으로 경영과 경제에 관련된 인터넷 정보원의 접근과 서지통정을 위해 BEOnline (Business and Economics Online) 프로젝트를 1996년에 시작하였다. 그러나 2000년 1월에 이 프로젝트는 BEOnline+(BEOnline Plus)로 이름을 바꾸었다. 이 새로운 이름은 BEOnline이 다루는 주제분야가 기존에 있던 경영과 경제에 인문, 사회과학 분야로 확장된 것을 반영한다. 또한 BEOnline이 인터넷 정보원을 선택하고 목록하기 위해 OCLC의 CORC를 이용하기 시작한 것을 반영한다.<sup>31)</sup>

LC가 OCLC의 CORC에 참여하기로 결정한 것은 1999년이다.<sup>32)</sup> 그 이유는 LC가 다른 많은 도서관이나 연구기관에 비해 그 규모가 크다고 할지라도 인터넷 정보원을 단독으로 정리하기에는 시간과 비용이 너무 많이 든다는 것이었다. 또한 인터넷 정보원에서 수시로 이루어지는 내용 변경을 개개도서관이 확인하여 유지한다는 것은 거의 불가능한 일이다.

LC가 자체 프로젝트를 포기하고 CORC에 동참하게 된 더 구체적인 이유를 살펴보면 다음과 같다.<sup>33)</sup>

30) OCLC CORC, 2001. 10. 4 : <http://www.oclc.org/corc>.

31) *About BEOnline+*, 2002. 2. 9 ; <http://www.sil.si.edu/staff/CORC-User-Group>.

32) Kristin Senecal, *op. cit.* p. 84.

33) Allene Hayes and Carolyn Larson, *op. cit.*, pp. 42-44.

- ① 비용-효율적이다. 현재 CORC는 계속 존속되는 서비스가 되었고 LC가 CORC에 참여하는 것은 경제적이라는 것이다.
- ② 소프트웨어의 개발, 설치, 유지를 위한 기금이나 직원이 필요 없다.
- ③ CORC 서비스는 광범위한 접속이 가능하고 또한 이용하기에 편리하다. 단지 Netscape나 Internet Explorer와 같은 웹 브라우저만 있으면 된다.
- ④ CORC는 입력되는 URL만으로 목록레코드를 자동으로 생산한다. 이것은 웹 정보원의 목록을 작성하는 시간을 절약할 수 있게 한다.
- ⑤ CORC는 국제적인 규모의 도서관 협력의 기회를 제공한다.

LC는 OCLC에서 전자정보원 특히 인터넷 정보원에 대한 분담편목을 위한 프로젝트가 계속 존속될 수 있을 정도가 된 상태에서 LC가 또다시 웹 자원의 목록을 작성하는 것은 비효율적이라고 판단한 것이다. 이것은 그만큼 인터넷 정보원의 목록구축이 시간과 노력 및 비용을 많이 필요로 하는 작업이라는 의미도 될 것이다. 또한 OCLC의 CORC는 인터넷 정보원의 목록레코드를 자동으로 생성하므로, 그만큼 빨리 목록을 작성하여 이용할 수 있도록 하는 장점을 가지고 있었다. 이러한 이유로 LC에서는 OCLC의 회원으로 CORC에 참여하기로 결정한 것이다.

이러한 LC의 경우만을 보더라도, 국내도서관들이 인터넷 정보원에 대한 편목업무를 단독으로 실행하는 것은 매우 어려운 일이라는 사실을 알 수 있다. 그러나 아직까지 우리나라는 분담편목이 완전히 자리잡지도 못한 상황에서, 인터넷 정보원을 여러 도서관이 협동하여 편목하기에는 여러 가지 어려움이 있을 것이다.

하지만 국내에서는 아직까지 공식적인 포맷으로 인터넷 정보원의 목록을 작성하는 도서관은 없으므로 시작부터 CORC와 같은 분담편목시스템을 구축한다면, 그동안 도서관 자동화에서 문제가 되었던 각 시스템간의 호환성 문제와 목록작성에 드는 중복노력의 문제 등이 더 이상 나타나지 않을 것이다.

이상의 내용을 바탕으로 국내 인터넷 정보원의 목록 시스템의 구축과 관련한 제언을 정리해 보면 다음과 같다.

- ① 인터넷 정보원의 조직은 도서관에서 행해온 목록방식을 적용하는 것이 바람직할 것이다.
- ② 목록방식은 CORC와 같이 MARC나 더블린 코어를 둘 다 사용할 수도 있겠지만, 이것은 국내의 여건과 도서관계의 의견을 수렴해서 결정해야 할 것이다.
- ③ 서지레코드의 생산은 일차적으로 목록시스템에 의해 자동으로 생성되도록 한 뒤 이를 전문사서가 검증, 보완하는 형식이 더 효율적일 것이다.
- ④ 목록을 작성한 것으로 인터넷 정보원에 대한 모든 작업이 끝난 것이 아니라, 계속적



으로 변동사항을 유지하는 것이 중요하다. 따라서 CORC에서 자동으로 URL의 최신성을 유지하는 방식을 검토하여 이러한 기능을 반드시 포함시켜야 할 것이다.

- ⑤ 이와 같은 시스템은 물론 개개도서관이 독자적으로 구축하기란 어려운 것이다. 따라서 국가대표도서관이나 별도의 기관을 만들어 체계적으로 진담할 부서나 기관이 계획부터 유지까지 일괄처리하는 것이 더 효율적일 것이다.

인터넷 정보원에 대한 이용자의 요구와 의존도는 점점 높아지며, 이와 더불어 도서관의 인터넷 정보원에 대한 목록작성의 필요성 또한 더 커지고 있다. 이러한 이용자의 요구와 도서관의 필요성을 만족시키기 위한 공동편목시스템의 구축이 시급하다고 할 수 있다. 이러한 상황에서 OCLC의 CORC는 국내 도서관계에서 참고할만한 선행모델이라 할 수 있다.

## 참 고 문 헌

- 김정현. "도서관에 있어 인터넷 자원의 목록 관련 문제", 《국회도서관보》 제278호(2001. 7/8). pp. 37-57.
- 오동근. "정보자원 공동편목의 현황과 과제", 《정보관리연구》 제32권 제3/4호(2001). pp. 43-55.
- 海野敏, 影浦峽, 戸田愼. 『학술정보론』, 오동근, 배영환, 조도희 공역. 대구 : 태일사, 2001.
- Ballard, Terry. "OCLC's CORC in the Library : the Cooperative Online Resource Catalog is Good News for this University", *Library Systems Today*, Vol. 18, No. 3(2001). p. 46.
- Brass, Evelyn. "CORC-cooperative Online Resource Catalog", *Library Collection Acquisition & Technical Services*, Vol. 24(2000). pp. 295-296.
- Dillon, Martin and Erik Jul, "Cataloging Internet Resources : the Convergence of Libraries and Internet Resources", *Cataloging & Classification Quarterly*, Vol. 22, No. 3/4(1996). p. 216.
- Gorman, Michael and Paul W. Winkler ed., *Anglo-American Cataloguing Rules*, 2nd ed. 1988 rev. Chicago : ALA, 1988. pp. 14-15.

- Hayes, Allene and Carolya Larson. "Use of OCLC's CORC at the Library of Congress", *Electronic Journal Forum*, Vol. 27, No. 2(2001). pp. 41-46.
- Hickey, Thomas B., Eric Childress, Bradley C. Watson, "The Genesis and Development of CORC as an OCLC Office of Research Project." *OCLC Newsletter*, No. 239 (May/June 1999) [electronic bulletin board];  
available from <http://www.oclc.org/oclc/new/n239/feature/02feature.htm>.
- Olson, Nancy B. ed., *Cataloging Internet Resources : a Manual and Practical Guide*. 2nd ed. [electronic bulletin board] [cited 25 Jan. 2002];  
available from <http://www.colc.org/oclc/cataloging-internet>.
- Senecal, Kristin. "The Twofold promise of the CORC Project", *OCLC Systems & Services*, Vol. 16, No. 2(2000). pp. 84-90.
- Weibel, Stuart. "CORC and the Dublin Core", *OCLC Newsletter*, No. 239(May/June 1999). [electronic bulletin board] [cited 12 Oct. 2001];  
available from <http://www.oclc.org/oclc/new/n239/feature/04feature.htm>.
- About BEOnline+*, 2002. 2. 9 ; <http://www.sil.si.edu/staff/CORC-User-Group>.
- About OCLC*. 2002. 1. 25 ; <http://www.oclc.org/about>.
- Bits and Pieces : Electronic Support News for OCLC Users*. No. 252(June 2001), 2002. 1. 25 ; <http://www.oclc.org/oclc/bit/252/01june.htm>.
- "Integration of the OCLC Cataloging Service and CORC", *Technical Bulletin*, No. 239 (June 2000). [electronic bulletin board] [cited 4 Oct. 2001] ;  
available from <http://www.oclc.org/oclc/tb/tb239/239.htm>.
- OCLC CORC*. 2001. 10. 4 : <http://www.oclc.org/corc>.
- OCLC CORC System Guides*. 2002. 1. 25; <http://www.oclc.org/corc/documentation/pathfinders.pdf>.