

가치명료화 이론을 적용한 가정과 옷차림 단원
교수 - 학습 과정안 개발 및 효과
— 상업계고등학교를 중심으로 —

김 소 라* · 이 혜 자**

충남 보령 대천고등학교 교사* · 한국교원대학교 가정교육과 교수**

A Study on the Development and Effect of the Teaching and Learning
Plan for the Dress Part in Home Economics by the Application of the
Values Clarification Theory
— Centering The Business High School —

Kim, So-Ra* · Lee, Hye-ja**

*Chungnam Boryeong Daechon Man's High School**
*Dept. of Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purposes of this study are first to develop the teaching and learning plan for the dress part in high school's Home Economics by the application of the values clarification theory, then to apply it to the classroom activities, and lastly to analyze its effects. We developed the master plan for teaching and learning, and developed the 12 hour sub plans including 7 activities and learning materials.

The effects of the teaching are as followings:

First, When the self-esteem was compared with the whole classes, there was no difference between the twos, but a boy and a girl who were observed as not making a value-oriented life marked higher score in answering the self-esteem.

Second, It was found that values clarification theory made student's degree of participation and interest higher and helped them to choose their dresses in the real life.

I. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

의복은 개인의 자아개념, 가치관, 성격 등을 표현하는 상징적인 의미를 지닌다. 오늘날의 사회는 여러 가지 다양한 가치와 규범, 문화가 공존하며 개인은 매 순간 선택을 위한 의사결정을 해야한다. 의사결정을 할 때는 합리적이면서도 자신의 가치체계에 일치하는 판단을 내리고 이에 기초한 선택을 해야 한다(김영채, 1997). 그러나 대부분의 사람은 정치적 성향이나 사랑에 대한 태도, 옷차림에 관한 개인적 취향 등에서 자신의 가치를 명료하게 인식하고 있지 않으며 여러 개 중에서 무엇을 선택해야할지 갈등하게 된다(Simon, Howe, & Kirschenbaum, 1972). 그동안의 교육은 학생의 올바른 선택을 돕기 위하여 학교에서 특정한 가치나 지식을 주입식으로 가르치거나 모범을 보이는 등의 방식을 사용하였다. 그러나 이러한 방식은 학생들의 혼란을 해결해줄 수 없다(Raths, Harmin, & Simon, 1978, 정선심·조성민 역, 1994). 가치관 개인적 경험의 결과로 생기는 것으로서 상황에 따라 개인의 환경에 따라 다를 수 있으며 어떤 사람에게 올바른 가치가 다른 이에게는 올바르지 않을 수도 있기 때문이다. 따라서 개개인은 자신에게 적합한 가치를 형성해야 한다.

가치명료화 이론은 가치를 주입하지 않고 학생들이 스스로 가치를 형성할 수 있도록 돕는 것에 중점을 둔다(갈태룡, 2000; 정호범, 1997). 가치관 느낌이나 일시적인 생각 등과는 다른 것으로서 자유롭게 여러 대안들 가운데서 결과를 고려하여 선택한 것이며, 이에 대해 다른 사람들에게 기꺼이 말할 수 있을 정도로 소중히 여기는 것이고, 일상생활에서 행동으로 반복적으로 실천되는 것을 말한다. 따라서 한 개인의 불분명한 태도를 가치로 확립시키려면 위의 과정을 거쳐야 한다.

자신에게 어울리는 옷차림은 학생들에게 가장 요구도가 높은 주제로서(성화경, 1994), 옷차림과 관련한 기존의 연구(심은희, 2000; 유은영, 2001)에서는 디자인 원리나 체형의 보완을 위한 옷차림 법 등 보편적인 지식을 이해하고 적용하는 개념수준의 학습을 학습자중심활동이 되도록 구성하여 높은 흥미를 유발시키고 있었다. 그러나 옷차림은 상대적으로 다른 특

성을 지닌 개인의 가치가 중요한 영향을 주고(류은정·임숙자, 1998; 유희, 1994), 특정 의복의 선호는 개인의 주관적인 영역에 속하는 가치이므로(정호범, 1997; Hamm, 1991, 김기수·조무남 역, 1996), 옷차림 단원의 수업은 보편적 원리를 중시하는 개념 수준의 수업에서 나아가 개인의 상대적 특성을 인정하고 자신의 삶과 학습 주제를 연관지어 자신에게 알맞은 것을 선택하는 능력을 키워주는 가치 수준의 수업으로 실시되어야 할 필요성이 있다.

또한 의복규범을 획일적으로 적용하는 학교 풍토에서, 학생들은 나와 다른 취향을 가진 이들의 옷차림에 대해 심한 이질감을 느끼고 인정하지 않는 태도를 보이는 등(방희선, 1999)의 문제가 있다. 이러한 문제를 해결하려면 상대방을 인정하는 마음을 가지는 것이 중요한데 가치명료화 과정의 교육적 의의 중 하나는 타인에 대한 포용심이 증가하는 것이므로(박선화, 2000), 이 문제해결에 도움을 줄 수 있다고 생각된다.

자아 존중감은 자기 평가와 관련되는 개념으로 타인의 평가, 추구하는 가치관, 자신의 수용 등에 영향을 받는다(박선화, 2000). 이 중 타인의 평가 측면에서 보면 가치명료화 수업을 통해 상대방을 인정하는 태도가 형성된다면 평가받는 학생들에게 영향을 미쳐 자아 존중감을 높일 수 있다고 생각된다. 추구하는 가치관의 측면에서 보면 자신의 가치를 제대로 알고 이를 실천하는 정도를 파악해야 할 것이다. 그러나 청소년들은 의복을 다른 사람들과 비슷하게 입으면서도 친구 및 자신이 좋아하는 사람들의 의복에 동조한다는 사실을 제대로 인식하지 못하며(김경희, 1999), 파시소비나 의복의 동조성에 영향을 주는 물질주의 가치관(석봉화, 1996)을 가지고 있지만, 물질주의에 대해 바람직하지 않다고 응답하는 등 자신의 가치를 제대로 인식하지 못하고 모순된 태도를 보이는 문제점이 있었다(한국교육개발원, 2000a). 따라서 옷차림과 관련하여 자신의 가치를 정확히 파악하고 이를 존중하며 자신의 가치에 근거한 옷차림을 한다면 자아 존중감의 향상에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

가치명료화이론을 적용한 선행연구를 보면 가치명료화 프로그램을 상담식으로 적용한 경우(박선화, 2000; 성혜영, 2000, 이승훈, 1997)와 가치수준 수업을 한 경우(표금숙, 1998)에 자아 존중감의 향상을 보였고, 옷차림과 관련한 실험연구(신현영, 2000)를 보면 의복을 통한 자기 표현이 자아 존중감의 향

상을 가져왔다는 결과가 있으며, 의복의 만족도는 긍정적 자아개념과 정적 상관이 있다는(이상희, 1996) 연구 결과가 있으므로 학생들이 옷차림과 관련한 자신의 가치를 인식하고 그에 따라 옷을 입을 것을 계획하는 수업을 한 경우에 수업실시전과 비교해서 자아 존중감에 변화가 있는지를 알아보려고 한다. 또한 이 수업이 학생들에게 흥미를 유발시키는지, 7차 교육과정에서 강조하는 학생중심수업이 되기 적합한 참여도가 높은 수업인지, 또한 학생들의 일상생활에 도움을 준다고 생각하는지 효과를 알아보려 한다.

2. 연구문제

본 연구의 문제는 다음과 같다.

가. 가치명료화 이론을 적용하여 고등학교 가정과 옷차림 단원의 교수-학습 과정안을 개발한다.

나. 수업을 실시하기 전과 실시한 후에 실험집단과 통제집단 간에 학생들의 자아 존중감 변화에 있어서 차이를 알아본다.

다. 수업을 실시한 후에 실험집단 학생들의 수업의 흥미도, 유익도, 참여도는 어떠한지 알아본다.

II. 이론적 배경

1. 가치와 의복

가치는 의사 결정의 바탕이 되어 행동의 선택에 영향을 주며, 개인의 욕구를 충족시켜주는 어떤 것이고 바람직한 것이다. Dewey는 가치를 상대적인 개념으로 이해하였는데, 가치 상대론적인 입장에 의하면, 가치는 마음과 대상 사이의 관계를 통하여 생기는 것으로서 인간의 심리가 대상에 작용함으로써 가치가 생기게 된다(김태길, 1989). 가치명료화론자들은 상대적 가치 개념을 가지고 있다. 이들은 가치를 생활양식을 나타내고 생활의 방식을 제시하며 생활에 중요한 영향을 주는 것이라고 말한다(최재홍, 1996).

의복과 스타일의 선호에 관한 가치는 개인의 기호에 관한 사적인 가치이며(Hamm & Daniels,

1979),¹⁾ 도덕과 무관한 주관적 가치를 지니는 것이다(Hamm, 1991, 김기수·조무남 역, 1996).

Kefgen과 Touchie-Specht(1981, 35 - 36)는 이론적인 가치가 지배적인 사람은 의복 구매시에 섬유 성분과 관리법을 찾아보며, 경제적인 가치가 지배적인 사람은 안락감과 관리의 용이성을 중시하고, 심미적 가치가 지배적인 사람은 의복이 잘 디자인되고 몸에 잘 맞는 것을 중시하는 등의 특성을 가지고 있고, 종교적인 가치가 지배적인 사람은 의복의 정숙성을 중시한다고 하였다. 이 중 심미적 가치관과 의복의 심미성에 대한 관심은 몇몇 연구에서 의미있는 관계가 있으며, 일반적 가치관은 성격의 한 측면으로서 의복행동에 영향을 미치고 의복행동을 설명할 수 있는 요인이라고 하였다(강혜원, 1995).

또한 소비자의 가치가 의복 구매행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 류은정·임숙자(1998)와 유희(1995)의 연구에서는 소비자를 성취지향형 집단, 쾌락 지향형 집단, 안정-관계지향형 집단으로 나누었는데 각 집단은 의복가치가 서로 달랐다. 류은정·임숙자(1998)의 연구는 소비자 가치체계가 의복 행동에 미치는 영향에 대해 조사하였다. 구체적으로, 성취지향가치와 쾌락지향가치를 중요시하는 소비자들은 의복의 '기능적 혜택'보다는 자신과 어울림 같은 '심리적 혜택'을 추구하였으며 의복구매시 '물리적 속성'보다는 '디자인 속성'을 더 중요하게 여긴다고 하였다. 반면 인간성 지향가치를 중요시하는 소비자들은 의복의 '심리적 혜택'보다는 실용성 같은 '기능적 혜택'을 추구하며, '의복 속성'을 비교적 중요하게 고려하지 않는 것으로 나타났다. 또한 의복관심은 성취지향형 집단이 가장 높게 나타나 소비자의 가치체계에 따라 추구하는 의복가치가 달랐다. 따라서 한 사람의 의복선호와 의복행동을 이해하려면 그 기저에 깔린 주관적 가치²⁾를 이해해야 한다. 바꿔 말해 사람들은 옷 자체가 가지고 있는 가격, 특성 등 객관적 가치뿐만 아니라 그것이 나에게 주는 의미인 주관적 가치를 고려하여 의복을 선택한다는 것이다.

그렇다면 옷차림을 하는 데에는 디자인 원리나 체계의 보완과 같은 원리도 중요하지만, 그것을 알기

1) C. M. Hamm and L. B. Daniels (1979) "Moral education in relation to values education". Hamm, 1991, 김기수·조무남 역, 1996,의 225-228에서 재인용.

2) 의복 가치를 가치가 창출되는 근원에 따라 구분하면 주관적 가치와 객관적 가치로 나눌 수 있다. 객관적 가치는 가치 창출의 근원이 물질적 대상에 존재하는 것이고 주관적 가치는 바라보는 관찰자의 주관적 판단에 의해서 가치가 창출되는 것을 의미한다(유희, 1995).

이전에 '나는 옷의 어떤 기능을 더 중요시하며 이를 위해서는 어떻게 선택을 하여 입을 것인가?'라는 고민이 먼저 있어야 할 것이다. 또한 옷차림도 자신의 가치와 일치하는 방향으로 선택하고, 옷을 입어야 할 것이다.

2. 청소년 의복 행동의 실태

가. 의복 관련 사회 심리적 특징 및 가치관 실태

청소년기는 의복이 인간 행동과 심리에 미치는 영향이 가장 크게 적용되는 시기이다(Horn, Gurel, 1981, 이화연 외 공역, 1988). 또한 이들은 개성보다는 유행이나 또래와의 동일시를 추종하고 있고(한국청소년개발원, 2000b), 유행하는 의류나 장신구를 많이 소지하고 있으면서도 친구 및 자신이 좋아하는 연예인의 의복에 영향을 받지 않는다고 지각함으로써 생각과 행동이 일치하지 않는 현상을 보이고 있다(김경희, 1999).

나. 의복과 자아 존중감

자아 존중감은 자아 개념의 평가적 측면이며 긍정적 자아개념과 동일한 의미로 쓰인다(송인섭, 1989, 106). James(1890)는 자아 존중감을 성취에 관련시켜서 말하며 개인이 가지고 있는 가정된 잠재력(욕구)에 대한 실제 수행(성공)의 비율로 결정된다고 보았다. 제 2의 피부라고도 불리우는 의복은 자아의 한 요소이며 자기에 대한 정체감을 표현하는 상징이고 신체적 만족과 관계된다(강혜원, 1995). 여고생의 의복 만족도와 신체 만족도, 학업 성취도가 사회적 자아존중감에 미치는 영향을 연구한 김양진·강혜원(1992)의 연구에서는 사회적 자아존중감에 가장 큰 영향을 준 것은 학업성취도였으나, 학업성취도가 다같이 높을 경우 신체만족도가 낮고 의복 만족도가 높은 집단은 신체만족도와 의복 만족도가 다같이 높은 집단과 같은 수준의 사회적 자아존중감을 가지는 것으로 나타나 의복으로서 부정적인 신체적 자아개념을 극복할 수 있는 가능성이 있다고 하였다. 이밖에 자

아존중감을 높이는 방법으로서 의복을 통하여 자아존중감이 낮은 정신장애자의 치료를 시도한 연구(신현영, 2000)에서는 적절한 의복을 착용하는 외상치료 프로그램을 통하여 환자들의 외모를 개선한 결과 자아 존중감이 높아졌다는 결과를 보였다.

3. 옷차림 교육과 가치명료화수업의 관계

가. 학습 목표와 내용 분석

6차 교육과정의 가정교과 의생활 단원에서 옷차림 교육은 교육과정상의 영역목표에서 '실생활에 창의적으로 활용하는 능력과 태도를 가지게 한다.'라는 말과, 각 교과서의 학습목표 중 '~옷차림을 할 수 있다' 등의 문장으로 서술되어 있어 교과의 지식을 실생활에 활용함을 목표로 하고 있다.

그러나 실제 교육내용을 살펴보면 대부분 의복의 기능 부분에만 치중하여 서술되어 있다. 이는 학생들의 생활에 영향을 주는 가치 수준³⁾의 학습이 되지 못하고 개념수준의 수업으로 그치고 만다. 또한 학생들이 자신의 옷차림을 반성할 수 있는 구체적인 내용 및 수업 전략이 제시되지 않음으로 해서 교사들이 이를 재구성하여 학생이 자신의 옷차림에 대해 반성적 사고를 통해 문제해결의 기회가 되도록 수업을 실시할 필요가 있다.

나. 학습자 요구도

현재 의생활 단원에 대한 학생들의 흥미도를 살펴보면, 실제로는 가장 관심이 많은 분야인데도 불구하고 의생활 단원이 가장 재미가 없다고 인식하고 있었다. 그 이유는 성화경(1994)의 연구에서 볼 수 있듯이 학생들의 요구도가 높은 주제가 현 교과에 45%밖에 반영되지 않았고 학생의 흥미가 떨어지는 주제를 가르치는 것에 원인이 있다(이수희, 1999).

의생활 단원에서 학생들이 흥미롭게 생각하고 가장 요구도가 높은 주제는 '자신에게 어울리는 옷차림', '신체 청결 및 피부 관리', '장신구의 선택과 사용방법', '때와 장소에 적합한 옷차림', '바른 자세 익히기'

3) Harmin 등(1973)은 교육내용을 사실수준, 개념수준 및 가치 수준으로 분류하고, 전 교과목과 단원의 교수-학습 과정에는 이 3개 수준의 내용이 모두 취급되어야 한다고 주장하고 있다. 그들의 견해에 의하면, 제 1수준에 해당하는 사실지향적 수준의 내용은 사실, 제목, 특성(facts, details, specifics) 등의 암기를 통해 인지기구조에 저장되는 학습내용을 의미하고, 제 2수준에 해당하는 개념지도적 수준의 내용은 사실수준을 넘어선 일반화를 통해서만 학습될 수 있는 학습내용을 가리키는데 이때 일반화란 개념간의 관계 파악과 이해를 의미한다. 제 3수준의 가치지향적 수준은 개개 학생의 생활, 흥미, 관심, 감정과 관계되는 사항을 일반화시키는 학습내용을 의미한다. (조원제, 1989, 4에서 재인용).

에 관한 내용이었다(성화경, 1994). 따라서 학생의 흥미와 현재의 문제해결에 중점을 둔 교육내용을 선정하여 수업을 실시할 필요가 있다.

다. 의생활과 관련한 가치관 확립의 필요성

한국청소년개발원(2000b)의 연구에서는 학생들의 낮은 신체 이미지를 향상시키기 위한 방안으로 가정과 수업을 통하여 의복에 대한 실용적인 정보와 지식(경우에 맞게 옷을 입는 방법, 자신에게 맞는 옷을 입는 방법, 유행을 보는 시각 등의 내용)을 제공하여 옷에 대한 미적 안목과 바람직한 미적 가치관을 확립시키는 것을 도와야 한다고 제언하였다. 그밖에 친구들의 옷차림에 대해 서로 보고 평가하는 과정을 통해 학습자 스스로 옷에 대한 미적인 안목과 올바른 가치관을 터득하게 해야한다고 하였다.

4. 가치 명료화 수업 이론

가. 특징 및 수업 전략

명료화는 어떤 중요한 문제의 밑바닥에 깔려 있는 혼동되고, 갈등적인 느낌을 가려내어 분명히 해주는 기술이다. 듀이의 '반성적 사고'에 교육적 기반을 두고 있는 가치 명료화 이론은 개인의 실제 생활에서 일어난 문제와 관련하여 학생 스스로 가치관을 확립하고 그것에 따라 살아가는데 도움을 줄 수 있는 방법 즉 가치수준의 수업을 하는 구체적인 방안을 제시하고 있다(Raths et al., 1978, 정선심·조성민 역, 1994). 이 이론은 획득하려는 가치가 무엇인가?에 관심을 가지기 보다, 가치를 형성하는 과정에 더 관심을 가지고 있다. 이 과정은 1. 여러 대안으로부터 자유로이 선택하기와 2. 존중하기, 공언하기, 3. 행동으로 실천에 옮기기 등으로 이루어진다.

가치 명료화 수업의 구체적인 전략으로는 명료화 반응, 가치지를 읽고 자신에 대해 생각하고 질문에 답하기, 토론하기, 순위매기기 등이 있다. 이 때 교사는 받아들이는 분위기를 조성하는 것이 대단히 중요하다.

나. 가치명료화 수업모형을 적용한 선행연구

가치명료화 수업 방법을 적용한 연구를 보면, 교과는 도덕과와 사회과(갈태룡, 2000; 강용욱, 1992)에서 많이 실시되었으며, 초등학교 실과(천명, 1994), 국어교과(조정순, 1998), 영어교과(조원제, 1989)에서

실시되었다.

수업의 효과는 자아개념(표금숙, 1998), 가치명료도(조원제, 1989; 표금숙, 1998), 학습 동기(조원제, 1989; 표금숙, 1998), 친사회적 행동(위계옥, 1996) 등의 변화를 분석하였는데 대부분 긍정적인 결과가 나타났다. 표금숙(1998)의 연구에서는 가치명료화 프로그램 과정을 적용한 경우가 가치수준의 수업을 적용한 경우보다 자아개념의 긍정적 변화를 가져오는데 약간 효과적이었다. 자아존중감의 향상을 보인 경우는 소집단을 위주로 가치명료화 프로그램을 상담식으로 실시한 연구(박선화, 2000, 성혜영, 2000; 이승훈, 1997; 이정재, 1998)에서 많이 나타난다. 이러한 긍정적 변화를 보고하는 연구에 비해 부정적 결과를 나타낸 연구도 있다. Gray(1975)는 초등학교를 대상으로 11주 동안 일주일에 한시간씩 가치명료화를 가르쳤다. 3개의 통제반 중 두 반은 11주 동안 창의적인 글짓기를 가르쳤고, 나머지 한 반은 소그룹을 조직해서 수학을 가르쳤다. 그레이는 아동용 자아 개념 척도로 측정된 결과 실험 집단과 통제 집단간의 유의미한 차이를 발견하지 못하였다(Raths, Harmin, & Simon, 1978, 정선심·조성민 역, 1994, 356-357). Salzano(1975)도 고등학생을 대상으로 10주간 가치명료화 훈련을 실시해 본 결과 자아개념상 아무 변화가 없었다고 보고했다. 부정적인 결과가 나타난 선행 연구를 보면 수업 장면 등 대규모 집단을 사용하고 있으며 훈련 또한 집중적이라는 시사점을 주지 못함을 발견할 수 있다(표금숙, 1998).

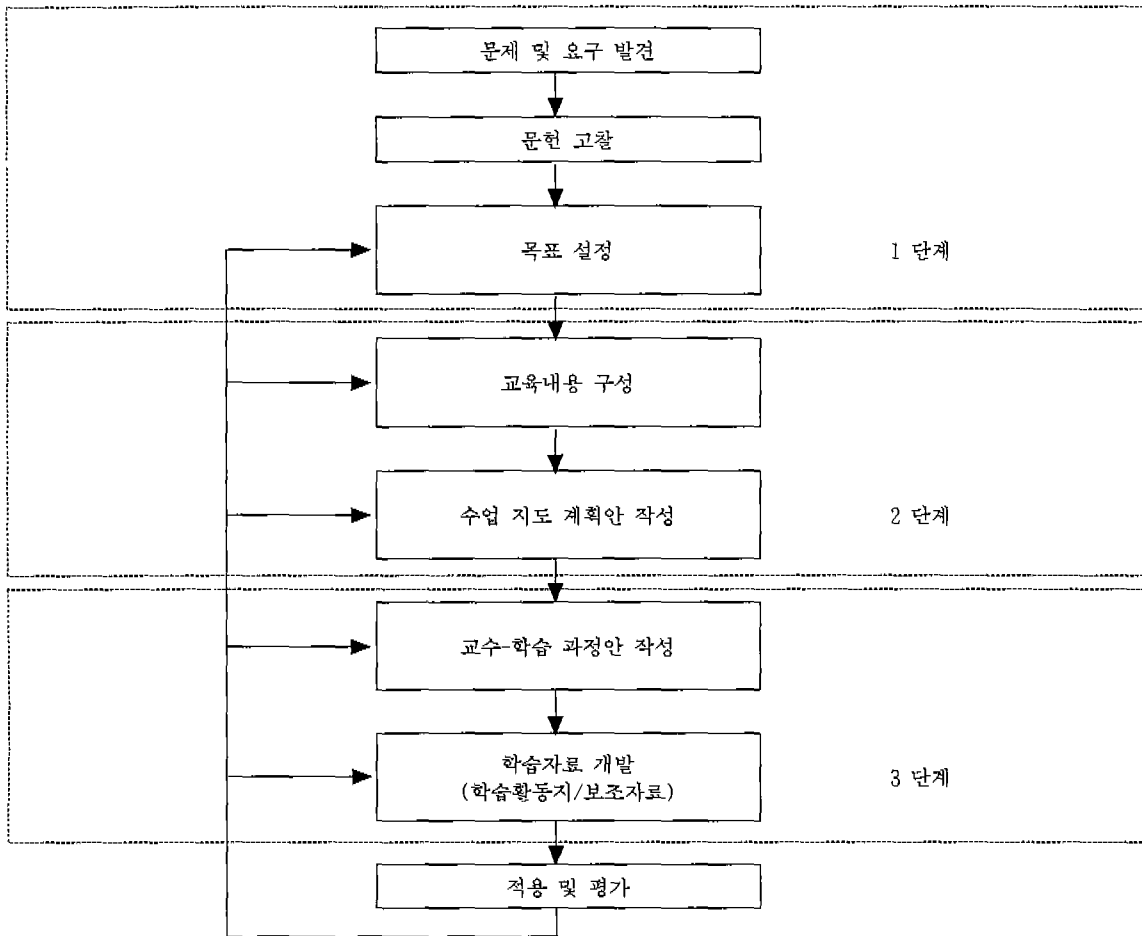
Ⅲ. 연구방법

1. 연구 절차

가. 교수-학습 과정안 개발 및 적용

교수-학습 과정안을 개발하기 위하여 류미아(2001)의 교육프로그램 및 학습자료 개발절차를 참고로 하였으며 구체적 절차는 다음과 같다.

1단계는 문제 및 요구 발견, 문헌 고찰, 목표 설정을 하였다. 2단계는 교육내용을 구성하고, 수업지도 계획안을 작성하였으며, 3단계는 본시의 교수-학습 과정안을 작성하고 학습 자료를 개발하였다. 그 후 예비 적용 및 평가를 거쳐 그 결과를 반영하였다. 예비실험은 청양군의 C여자 상업고등학교의 학생을 대상으로 9차시를 적용하였다. 적용 결과 수행과정의



〈그림 1〉 교수-학습 과정안 및 학습자료 개발절차

설명이 비구조화된 학생용 활동지에서는 학생들이 수업 중 활동에 제대로 적응하지 못하는 문제가 발견되어 보완책으로 수업 중 활동 내용을 구체적으로 서술하는 등 학습 활동지를 구조화 시켰다. 또한 문자로 된 지문을 읽기 싫어하는 학습자의 특성이 발견되어 의복이론과 관련한 그림 및 화보를 보충하였다.

그 후 2차 개발된 교수-학습 과정안을 9월7일부터 9월 28일 까지 4주간 본 연구대상 학교에 적용하였다. 본 수업 전에 연구대상자가 다니는 학교의 분위기과 학생들의 옷차림에 관한 전반적인 실태를 알아보기 위하여 7월11일부터 18일 까지 1주간 학급별 1-2시간 씩 수업을 통해 관찰을 하였다. 가치명료화를 적용한 연구의 기간은 대부분의 경우 10회를 넘기고 있는데 8차시인 경우(임화숙, 2000)에서부터 1학

기 동안 실시한 경우(위계옥, 1996; 조원제, 1989)가 있었다. 이는 가치의 변화를 가져오기를 바라는 수업이라서 긴 수업시간을 필요로 했던 것으로 생각된다. 따라서 본 연구에서도 12차시의 수업시간을 두어 학생들의 발표기회와 상호작용이 원만히 이루어지도록 옷차림과 관련된 내용을 다루는 일반적인 설명식 수업보다 시간의 안배를 충분히 하였다. 연구 대상 학교는 가정교과에 할당된 시간이 주당 3시간이었으며, 그 중 2시간은 연속수업을 실시하고 있었다. 수업의 진행은 실험집단의 경우 개발된 교수학습 과정안을 토대로 연구자가 직접 수업을 진행하고, 통제 집단의 경우는 교과서 내용을 토대로 기존의 교과 담당교사가 수업을 진행하였다.

2. 연구 대상

연구대상은 충청남도 논산시에 위치한 K상업고등학교 2학년 8개 학급 중 실험집단 2개 학급(56명-남 20명, 여 36명), 통제집단 2개 학급(49명-남 20, 여 29명)으로 선정하였다.

3. 실험설계

본 연구에서는 사전 검사를 실시한 후 가치명료화 수업을 실험집단에만 적용하고 수업이 끝난 후 사후 검사를 실시하였다.

〈표 1〉 실험설계

실험집단(E)	O ₁	X ₁	O ₂
통제집단(C)	O ₃	X ₂	O ₄

- O₁ 실험집단의 사전검사(자아 존중감),
- O₂ 실험집단의 사후검사(자아 존중감, 학습 의견지)
- O₃ 통제집단의 사전검사(자아 존중감)
- O₄ 통제집단의 사후검사(자아 존중감)

4. 측정도구

연구대상자의 특징을 알아보기 위하여 외모관심도, 가정 교과 흥미도에 관하여 각각 1문항씩을 5점 척도로 물어보았다. 의복관심도는 5점척도의 5문항으로 구성되었으며 이는 평소의 생활에서 의복에 대한 관심도를 측정하기 위한 것이다(신뢰도 $\alpha = .81$). 자아 존중감을 측정하기 위하여 Rosenberg와 Guttman의 자아존중감 척도를 이용하였다. 이는 자기개념의 특정 영역에 국한되지 않은 전반적인 자기 가치감 또는 자기 수용감을 평가하기 위해 제작한 5점 척도의 10개 문항으로 이루어져 있다(신뢰도 $\alpha = .77$). 수업의 흥미도, 유익도는 각각 1개문항으로 물어보고 기타 토론에 참여한 정도와 수업에서 학습 자료가 도움이 되는 정도를 1문항 씩 물어보았다. 그 밖에 주관식 문항으로 된 학습의견지는 성은주(2000)의 연구 중 수업평가에 관한 문항을 참고로 하여 연구자가 개발하고 수업 실시 1달 후에 조사하였다.

5. 자료분석방법

본 연구에서 사용된 측정도구에 의해 수집된 자료는 객관식 질문의 경우Spss/Win(version 7.5)프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 독립변인 t 검증을 하였고 학생의 학습 의견지와 해당학교 교사의 수업 평가에 관한 주관식 질문은 분석하여 정리하였다.

IV. 연구 결과

1. 교수-학습 과정안

교수 학습 과정안은 수업목표, 교육내용, 지도계획과 각 차시의 교수-학습 과정안, 학습활동지, 보조자료로 이루어져있다.

가. 수업 목표

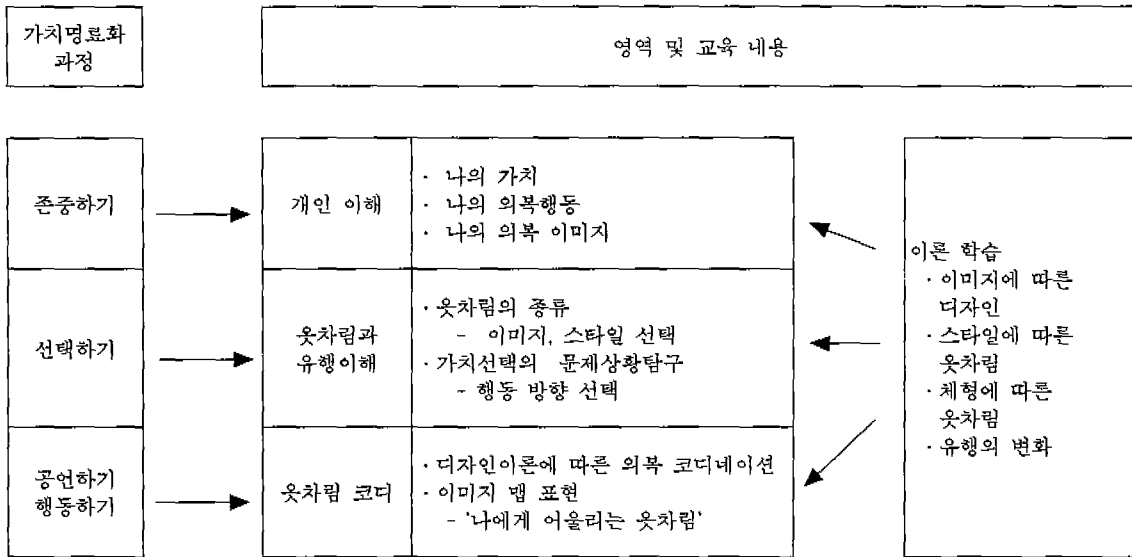
옷차림 단원에서 가치 명료화 이론을 적용한 수업은 학생들이 인식하지 못하고 행하는 자신의 의복 행동과 자신이 선호하는 이미지, 옷을 통해서 얻으려고 하는 혜택 등을 알게 하고 그 선택에 근본이 되는 가치를 명료화하도록 돕기 위한 것이다. 이를 기반으로 하여 수업의 목표를 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 자신의 옷차림과 의복행동을 분석하는 과정을 통해서 자신의 의복가치와 선호하는 이미지에 대하여 알고 이를 존중하는 태도를 가진다.

둘째, 의복에 대한 가치가 나타나 있는 가치지를 학습함으로써 자신의 태도를 점검해보며 토의와 발표의 과정을 거쳐 자신의 입장을 선택할 수 있다.

셋째, 자신의 개성을 나타내고 스스로 생각하는 이상적인 옷차림을 하기 위해서는 어떤 디자인과 스타일의 옷들이 적합한지 알고 이를 조합하여 이미지 맵⁴⁾으로 표현할 수 있다.

4) 이미지 맵이란 패션기업체에서 표적시장의 고객을 만족시켜줄 수 있는 의상의 이미지를 테마에 맞추어 차트화 한 것을 의미하나(유은영, 2001), 본 연구에서는 상황별로 자신에게 어울리는 옷차림을 표현하기 위하여 A3크기의 종이에 자신과 어울리는 이미지, 스타일의 의복사진이나 그림을 모아 붙인 것을 뜻한다.



〈그림 2〉 가치명료화 과정에 따른 교육내용

나. 교육 내용

교육내용은 '나에게 어울리는 옷차림'을 하기 위해서는 어떻게 해야하는가? 라는 문제에 대한 답을 찾기 위하여 옷차림을 잘하기 위한 '인상관리'의 과정⁵⁾을 참고로 하였다. 인상관리는 개인적 요구와 사회적 요구가 어우러져야 한다. 이 중에서 본 수업의 내용은 자신이 원하는 이미지 파악하기, 자신의 체형과 개성에 맞는 옷차림하기 등 개인적 측면에 강조를 두었다. 구체적인 교육내용은 (그림 2)와 같다.

다. 지도계획

전체적인 수업지도는 한 차시 분을 50분으로 하여 7개 활동 12차시 분량으로 계획하였다(표 2 참조).

라. 교수-학습 과정안

교수-학습 과정안은 수업지도계획안에 따라 차시별로 제시하였으며 이밖에 학생용 학습활동지, 수업을 진행할 때에 교사가 유의해야할 사항 및 참고사항을 제시하였다. 다음은 존중하기 단계와 선택하기 단계에 해당되는 지도안으로 가치 명료화의 특징을 드러낸다고 생각하여 제시한 것이다.

(1) 나의 의복 이미지

1. 개인이해- 3. 나의 의복 이미지'수업은 이미지에 따른 디자인적 특징에 대해 사실수준과 개념수준에서 학습을 하게되며 첫인상에 영향을 주는 요소를 알아보고, 자신은 어떤 이미지로 비춰지고 싶은지, 의복이 표현하는 자신의 가치가 제대로 표현되고 있는지를 자신과 친구의 평가를 통해 알아보는 것이다. 이 내용은 자신의 평소 옷차림을 돌아볼 수 있는 기회를 제공하려는 목적에서 구안되었다.

가) 수업과 관련한 연구자의 의도

이 활동은 Simon, S. B.등(1978)의 가치명료화 핸드북에 있는 내용과 Ohio Department of Education(1993)을 재구성한 것이다. 이 활동의 목적은 우리가 종종 어떤 특정한 효과를 얻기 위해 무엇인가를 했을 때 실제로는 정말 다른 효과를 얻을 수도 있다는 것에 대한 인식을 향상시키기 위한 것이다.

① 옷이 주는 메시지 : 유명 연예인이나 평범한 시민의 사진을 보고 이미지에 대하여 말하는 것은 일상 생활에서 옷이 표현하는 우리의 가치관, 직업 등 옷

5) 의복을 통한 인상 관리는 자아 이미지(self-image)를 다른 사람에게 보여 주기 위해, 상황에 적합한 의복을 선택하는 과정이다. 의복을 통한 인상관리에서 고려해야 할 점은 첫째, 자신이 추구하는 구체적인 자아이미지를 갖는다. 둘째, 의복이 상황·목적과 일치하는 것이 중요하다. 셋째, 의복이 착용자와 조화를 이루어야 한다. 넷째, 나를 지각할 상대방을 정확히 파악해야 한다는 것이다.(권수애·이은경·최종명·김은영, 2000, 143 - 150.)

〈표 2〉 수업의 지도 계획

영역	소요 시간	학습내용	수업방법, 자료 및 매체
1.개 인 해	1. 나의 가치	50분 · 전반적 가치 선호 알기(예비 수업)	모둠활동 학습활동지 (순위매기기, 명료화 반응)*
	2. 나의 의복 행동	50분 · 의복행동의 선호, 알기. - 실용성, 심미성, 동조성, 개성, 유행 추종 등	모둠활동 학습활동지 (순위매기기)*
	3. 나의 의복 이미지	100분 · 이미지에 따른 디자인 - 남성적 이미지/여성적 이미지 - 편안한 이미지 등 · 나의 옷차림이 주는 이미지 평가하기 · 이미지에 영향을 주는 요소	강의,모둠활동 학습활동지 사진 자료 ppt 자료 프로젝션 TV (쓰기 및 토론, 명료화 반응)*
2.옷 차 림 과 유행 이 해	1. 옷차림의 종류	50분 · 스타일에 따른 옷차림 - 캐주얼, 정장, 힙합 · 시대별 유행복식	강의 사진,그림자료 실물화상기
	2. 가치 선택의 문제 상황 탐구	100분 · 가치지의 질문에 대답한 후 토의 발표 - 유행에 대하여 - 염색할까?말까?	모둠활동 학습활동지 (가치지)*
3.개 성 에 따 른 옷 차 림 코 디	1. 디자인 이론에 따른 의복코디네이션	100분 · 디자인 이론 - 이미지별 옷차림 - 색상조화 · 코디연습 - 잡지사전과 종이 인형을 이용한 코디연습 · 발표 및 지도조언	모둠활동 교구 실물화상기 프로젝션 TV (명료화 반응)*
	2. 나에게 어울리는 옷차림	150분 · 체형, 외모에 따른 옷차림 · 이미지 맵 작성 및 발표, 평가	개별활동 사진자료 (공개인터뷰)*

* : 수업 중에 쓰이는 가치명료화 전략

의 상징성에 대하여 알게 한다.

② 이미지에 영향을 주는 요소 : 첫인상에 영향을 주는 세부요소로서 옷과 관련한 것으로는 옷의 종류, 의복의 유행성, 의복 이미지, 매력성, 신체 노출정도, 색상 등이 있고 착용자와 관련한 것으로는 연령, 얼굴모습, 상황(사진에서는 배경)이 있다.

③비교-관찰하기에 관한 사고력학습을 실시한 후 실제 의복에 대한 평가를 함으로써 사고력의 전이를

유도하였다.

④의복에 대한 평가 : 의복에 대한 인식의 정도는 개인마다 차이가 있으나 4가지의 인식수준 단계가 있다고 한다(이은영, 1997). 1단계는 의복 스타일의 인식단계, 2단계는 의복의 부분적 특징을 인식하는 단계, 3단계는 의복을 착용자와 관련시켜 인식하는 단계, 4단계는 의복의 의미를 인식하는 단계인데 의복의 인식은 개인적 특성에 따라 이 중 어느 수준에서도

단원		1.개인이해 - 3. 나의 의복 이미지		차시/누적 2/4	
학습 목표	· 이미지에 따른 옷차림의 디자인 적 특징과 세부 요소(디테일)에 대해 알 수 있다. · 평소 자신이 입는 옷차림은 자신이 표현하려고 했던 바를 제대로 나타내고 있는지 주관적/객관적 평가를 통해 알 수 있다.				
지도 단계	교수 - 학습 활동	시간	준비물 및 지도상의 유의점		
도 입	○ 학습목표제시 ○ 옷이 주는 메시지에 대하여 · 우리가 입고 있는 옷은 우리의 가치에 대해 무엇인가를 말해주고 있다. - 지적분함과 단정함의 선호, 여성스러운 이미지, 지적인 이미지, 편안함의 선호 등	5'	· 사진자료 - 유명 연예인, 평범한 시민, 농부 등. · 학습 활동지, 프로젝션TV		
전 개	○ 학습 활동지 배부 ○ 개별활동 · 사진을 보고 각 인물이 주는 이미지를 적는다. - 김혜수, 이영애, 박찬호, 김용만, 양동근	10'	· 유명 인물의 이미지를 대표할 수 있는 사진 · 서로 다른 견해를 가진 학생을 한두명 선정하여 발표시킨다. · 학생들의 수준에 따라 비교관찰하기에 관한 사고력 학습을 병행하여 실시한다.		
	○ 이미지에 영향을 주는 세부 요소를 비교 설명 · 옷의 종류- 캐미솔, 후드 티셔츠 · 신체의 노출 정도, 색상, 실루엣 · 유행의상 착용/비착용 - 폴업진+조끼+ 흰 티셔츠/ 포범무늬치마 · 기타:헤어스타일, 평소의 이미지(고정관념) ○ '특정한 이미지를 나타내고 싶다면?' · 이미지에 따른 의복의 세부요소 및 디자인을 사진자료를 통해 설명한다. - 우아한, 귀여운 이미지, 편안한 이미지 여성스러운 이미지, 동양적이미지	15'	· 동일한 이미지를 나타내고 있는 의상 컬렉션 사진자료 - 샤넬, 입생로랑, 장 폴 고르티에 (www.vogue.co.kr) · 프로젝션 TV · 색깔 있는 펜		
	○ 개별/ 모둠활동 - 나의 옷차림 · 지난 일요일의 옷차림을 구체적으로 그리고 자신이 이 옷에서 표현하고자 하는 바는 무엇인지 적는다. "난 최신 유행을 표현하고 싶다.", "난 일부러 단정하지 않게 보였으면 한다.", "편안함을 나타내려고 했다."	10'	· 추초에 실시하면 더욱 좋으며 몇 명씩은 평소에 친한 친구사이끼리 같은 모둠이 되도록 한다. 평가할 때 자신이 적은 칸은 메모지 등으로 가린 후 친구들이 써주게 한다.		
	○ 모둠원 끼리 평가 · 옆 칸에 친구가 보기에는 이 옷이 어떤 것을 표현하고 있는 것으로 느껴지는지를 적어준다. ○ 발표하기 · 먼저발표한 사람이 다음 학생을 지목하여 시간이 되는 데까지 발표할 수 있도록 한다.	25'	· 몇 명의 친구가 평가하는 것이 우리가 옷을 입는 것에 대해 모든 것을 얘기하는 것은 아니며 정답이 아닐 수도 있다는 것을 이야기 한다.		
정 리	자신이 나타내려고 했던 이미지가 원래의 의도와 같은지 틀린지를 생각해보게 한다.		5'		

단원		2. 옷차림과 유행의 이해 - 2. 가치선택의 문제상황탐구		차시/누적 1/7	
학습목표		<ul style="list-style-type: none"> · 글의 내용을 읽고 유행에 대한 자신의 생각을 정리할 수 있다. · 토의와 발표를 통해 다양한 생각을 접하고 자신의 의사를 밝힐 수 있다. 			
지도 단계	교수 - 학습 활동		시간	준비물 및 지도상의 유의점	
도 입	○가치지 나눠주기		5'	모둠별로 앉도록 한다.	
전 개	○ 개별 활동 <ul style="list-style-type: none"> · 가치지 '염색 할까? 말까?'의 지문을 읽고 질문에 답한다. <ul style="list-style-type: none"> - 주제 파악하기 - 자기생각 기록하기 - 생각 정리하기 ○ 청소년사이의 유행 <ul style="list-style-type: none"> · 작년 혹은 올해에 유행하고 있는 것들을 적어보기 <ul style="list-style-type: none"> - 깃털머리, 공주머리, 구제 청치마, 교복 치마 타이트하게 줄이기 · 나는 얼마나 그것을 따라하고 있는지 생각해 보기 		15'	<가치명료화관련 질문순서> <ul style="list-style-type: none"> · 문제확인하기 · 문제 이면의 가치확인하기 · 결과예측하여 선택하기 · 선택에 대해 존중하기 · 공언하기 	
	○ 모둠 활동 <ul style="list-style-type: none"> · 질문에 답한 것을 토대로 모둠별 토의 및 정리를 한다. ○ 발표하기		15'	<가치지 참고문헌> <ul style="list-style-type: none"> · '염색을 할까? 말까?' -세나의 패션일기 (cyber.youthnet.org)중에서 	
정 리	○ 발표한 것을 토대로 종합적으로 정리하여 말해준다.		5'		

이루어질 수 있다.

나) 학습활동지(부록 1참조)

(2) 가치선택의 문제상황탐구

'2. 옷차림과 유행 이해 - 2. 가치선택의 문제상황 탐구' 부분은 가치지를 이용하여 쓰기 활동을 하는 것이다. 가치지의 질문은 가치명료화 단계의 과정이 반영되었다. 이를 학습함으로써 은연중에 학생들이 가치명료화의 과정에 관하여 익힐 수 있게 하였다.

가) 수업과 관련한 연구자의 의도

아래 글은 외모에 관련된 내용으로 건강과 외모구미기에 관한 두 가지 가치가 갈등되는 상황에서 학생

들이 어떤 것을 선택할 것인지 실제 고등학교생인 세나의 일기를 통해서 가치지를 구성하고 가치명료화 과정에 따른 질문을 제시하였다.

나) 학습활동지(부록 2참조)

2. 연구결과 분석

가. 연구대상자의 일반적 특징

대상인원은 실험집단(7, 8반)54명과 통제집단(5, 6반)44명이다. 그 중 남학생은 36.7%(36명)이고 여학생은 63.3%(62명)으로 남녀 비율이 1: 2정도이다. 외모를 꾸미는 것에 대한 관심은 전체학생의 69.4%가 관심이 있다고 응답하였다. 가정교과에 대

<표 3> 연구대상자의 일반적 특징

	실험집단 (N=54)		통제집단 (N=44)		t	전체 (N=98)	
	M	SD	M	SD		M	SD
외모 관심	4.02	0.74	3.75	0.94	1.58	3.90	0.84
가정 교과 흥미도	3.13	0.70	3.14	1.03	-0.04	3.13	0.86
의복관심도	3.41	0.88	3.34	0.87	0.42	3.38	0.87

한 흥미도는 실험집단의 경우 5점 척도 중 3.13, 통제집단의 경우 3.14였다. 의복 관심도의 경우 전체 평균 3.33으로 의복 관심도보다 낮았지만 보통 이상의 관심을 보이고 있었다. 두 집단의 평균치 비교를 한 결과 $p>.05$ 로 유의한 차이가 없었으므로 동질집단으로 보고 연구를 계속하였다.

나. 자아 존중감의 변화

자아 존중감의 실험전과 실험 후 평균 점수의 차이를 분석한 결과 실험집단의 경우 사전 검사점수의 평균이 3.22 통제 집단의 경우 사전검사점수의 평균이 3.16이었다(표 4 참조).

변화량을 살펴보면 실험집단의 경우 자아존중감 점수가 실험 후에 약간 증가했으나 통제집단의 경우 자아 존중감의 점수가 실험 후에 약간 감소하였다. 그러나 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 이는 자아 존중감의 변화를 가져온 선행연구는 주로 가치명료화 프로그램을 상담형식으로 적용한 연구(성혜영, 2000; 이승훈, 1997; 이정재, 1998)였다는 점에서 교과수준에 가치명료화 전략을 적용한 경우는 자아 존중감의 변화와 관련이 없다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 수업장면과 같이 대규모의 집단에서 가치명료화를 실시한 경우와 집중적이지 않고 산발적으로 가치명료화 프로그램을 적용하였을 때는 자아 존중감의 향상이 없었던 외국의 연구사례들과 맥을 같이하는 것이다(표금숙, 1998).

한편 의상 치료를 통해 환자들의 자아 존중감을 향상시켰다는 연구(신현영, 2000)가 있으나 본 수업의 경우 실제 의상을 입는 과정이 수업 중에 실시되지 않았으므로 '자신에게 어울리는 옷차림'에 대한 학습을 통하여 전체 실험 집단의 자아 존중감을 향상시키기에는 한계가 있었다고 보여진다. 또한 학생들의 상대를 인정하는 태도를 향상시킨다는 측면에서 보면 기존에 인정을 받지 못하던 학생들이 발표수업과 이

미지 랩 수업에 적극적으로 참여를 함으로써 친구들이 놀라는 모습을 보이긴 하였으나 그것이 상대를 인정하는 성숙된 태도로 나아가기에는 짧은 기간이었다고 생각된다.

3. 평가

가. 학생 평가

학생의 평가는 객관식 문항에 대한 응답으로 옷차림 수업에 대한 흥미도, 교수-학습의 유익도, 발표 및 토의의 활발한 정도, 사진자료의 도움 정도를 분석하였으며 주관식으로 물어본 학습 의견지 문항에 대한 응답을 분석하였다.

옷차림수업의 흥미도는 <표 5>와 같이 모두 74.1%의 학생이 수업이 흥미롭다고 대답하여 평균 4.09의 흥미도를 보였다. '옷차림 수업이 실생활에 도움이 된다고 생각하는가'라는 질문에 전체 54명 중 81.5%의 학생이 유익하다고 대답을 하였다. 발표 및 토의의 활발한 정도는 전체 54명중 40.7%의 학생이 발표 및 토의가 활발하였다고 했고 평균 점수 3.37로 보통 이상이였다. 이는 가치지를 통한 수업을 할 때 몇몇 남학생들이 자신의 가치지를 풀지 않고 한 모듬의 기록자에게 모두 맡기는 등 실업계학생들의 적극적 수업태도부족이 어느 정도의 영향을 미쳤다고 생각하나 이미지 랩이나 옷차림이 주는 이미지 표현하기와 같은 수업에서는 적극적으로 참여한 것으로 보아 평균 점을 약간 웃도는 결과가 나온 것으로 생각된다.

이러한 결과는 이수경 등(1999)의 연구에서 실업계 학생들의 수업 집중율이 높게 나온 경우와 같다. 그의 실업계 고등학교의 교수-학습 방법 탐색연구에서는 실업계 학생들의 수업 집중율은 대집단 강의 수업으로 이루어지는 교사 중심의 이론 수업보다 학생 활동 실습수업에서 매우 높게 나타나며 이 경우 성적이 하위권인 학생들도 상위권 학생들과 똑같은 집중

<표 4> 자아 존중감 변화에 관한 실험·통제집단간 전후검사 비교 결과

	실험집단(N=54)		통제집단(N=44)		df	t	
	M	SD	M	SD			
집단간 비교	사전	3.22	0.57	3.16	0.52	96	0.50
	사후	3.27	0.56	3.10	0.54	96	1.47
변화량의 비교		0.04	0.41	-0.06	-0.30	96	1.36

〈표 5〉 수업에 관한 학생들의 평가(실험집단 N=54)

분항	매우 낮았다	낮은편이었다	보통이다	높은편이다	매우 높았다	평균
수업에 대한 흥미도	.	.	14 (25.9)	21 (38.9)	19 (35.2)	4.09
학습의 실생활 도움정도	1 (1.9)	1 (1.9)	8 (14.8)	30 (55.6)	14 (25.9)	4.02
활발한 발표 및 토의정도	.	4 (7.4)	28 (51.9)	20 (37.0)	2 (3.7)	3.37
제시된 사진자료의 도움 정도	1 (1.9)	.	14 (25.9)	26 (47.0)	19 (35.2)	4.03

을 보인다고 하였다. 또한 보통교과에서 높은 집중을 보인 수업의 특징은 첫째, 학생들의 적극적인 참여를 유도하는 학생활동중심 수업인 경우, 둘째, 교과내용을 학생들의 실생활과 연관지어 수업을 진행한 경우라고 밝혔다. 이처럼 '의복코디하기'나 '이미지 맵으로 표현하기' 활동은 학생들의 실생활과 관련한 실습활동이 이루어지므로 학생들의 흥미도와 집중력이 매우 높았음을 알 수 있었다. 따라서 수업의 방향을 학습자들이 개별적 인지작용을 통해 특정 경험, 현상에 대하여 스스로 그 의미를 파악해 나갈 수 있도록 자기 주도적인 학습이 이루어지게 한다면 학교의 유형이나 학업성적에 상관없이 적극적인 참여를 보인다고 할 수 있다. 그러나 가치를 읽고 토의하는 수업은 추상적 사고가 주를 이루는 것으로서 학생들이 어렵게 느끼기도 하였다.

본 설문문의 "제시된 사진자료나 그림이 도움이 되었는가?"의 질문에 72.2%의 학생이 도움이 된다고 응답하였다.

추관식 수업평가에서는 자신의 가치를 인식했는지의 여부, 생활 속에서 계획한 옷차림을 실천해보았는지의 여부, 강의식 수업과 비교한 가치명료화 수업의 느낌과 개선점을 물어보았다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, '옷차림에서 자신이 중요하게 생각하는 것을 알 수 있었는가?'라는 문항에서 학생들은 '내가 어떤 옷을 입어야 하는지 잘 알았다.', '색상조화에 대한 것을 알게 되었다.', '내게 맞는 옷차림에 대해 예전보다 더 잘 알게 되었다.', '내가 원하고 나에게 어울리는 스타일을 이 수업을 통해 제대로 알게 되었다.' 등의 응답을 하였다.

둘째, '수업에서 이미지 맵을 작성한 것을 실천해보았는가?'라는 질문에서는 주관식문항에 응답한 39명중 14명의 학생이 해보았다고 하여 46%의 실천율을 보였다. 실천해보지 않은 경우의 이유에 대해서는 '옷을 살 기회가 없었고, 공부만 하고 교복만 입었기 때문에', '그런 종류의 옷을 아직 구입하지 못해서', 등의 대답을 하였는데 교복을 입는 것이 한 원인이기도 하고, 이미지 맵의 경우에는 잡지사진을 자료로 하였기 때문에 새로운 옷을 꼭 사야한다고 생각하는 것 같았다. 이는 광고를 통해 불필요한 소비욕구를 자극할 수도 있다는 측면에서 잡지사진을 이용한 이미지 맵 작성의 부정적 효과라 할 수 있다. 그러나 오늘날 현대인은 광고를 안보고 살수 없는 환경에 처해있음을 생각해 볼 때 그러한 광고의 영향과 자신의 생각을 비판적인 안목에서 분석하는 미디어 교육이 필요하다고 생각된다.

셋째, 강의식 수업과 비교한 가치명료화 수업에 대한 느낌은 '기존의 수업보다 우리가 참여할 수 있는 기회가 많아서 좋았다.', '선생님이 우리를 잘 이해해 주고 같이 옷에 관한 실습을 하여 수업이 흥미 있었다.', '우리 반 아이들이 수업을 정성껏 하나가 보기도 좋았다.', '그전에 하는 수업보다는 효과적이고 나의 생각을 많이 이용하고 표현할 수 있었다.', 등의 응답을 하였다. 이 응답을 분석해보면 학생들이 적극적으로 참여하였다는 점, 자신의 의견과 생각이 반영되었다는 점 등의 응답이 나왔는데, 이를 통해 가치명료화 수업의 학생중심 교육적인 특징을 학생들도 느끼고 있다는 것을 알 수 있다.

이 수업을 하면서 어려웠던 점에 대한 질문을 분석해 보면 이미지 맵과 관련한 어려움이 가장 많았다.

그밖에 토의 경험의 적어 수업시간에 제대로 운영이 안 되는 것에 대한 어려움을 이야기하기도 하였다. 기타 이론설명이 부족함을 느낀 학생들이 있었는데, 이는 이용숙(2001)이 지적한 것처럼 교사의 설명의 효율성과 다양성 확보를 통해 해결해야 할 과제라고 생각된다.

넷째, 이 수업의 개선점에 관한 질문에서는 '학생 위주로만 했다. 각 계층의 사람에 대한 것도 해야 한다.', '처음에 더 자세히 말을 해주고 수업을 시작했으면 더 깊은 생각이 들었을 것이다.', '너무 개성만을 생각한 것 같다.' 등의 의견이 있었다. 응답한 내용을 분석해보면 학생위주, 개성만 생각함 등의 내용을 보았을 때 보편적 원리에 대한 학생들의 학습 욕구를 나타내는 말이 있었다. 본 연구는 현장에서 보편적인 것에 치중하는 것에 대한 보완으로 옷차림에 있어서 상대적인 특성에 치중하여 수업안을 구성하였으나 실제 수업은 보편적인 원리와 상대적인 특성이 잘 조화되는 수업을 하여야 할 것이다.

나. 교사 평가

연구대상학교 교사는 본 수업이 학생들이 기존의 강의식 수업보다 학생들의 참여도와 흥미를 높일 수 있다고 하였고 옷차림 코디하기 수업이 효과적이었다고 평가하였다. 다음은 서면 질문과 전화 인터뷰 한 것을 정리하여 제시한 것이다.

현재의 의생활 단원은 옷차림보다는 의복 관리영역의 내용이 이론중심으로 구성되었다. 이에 따라 기존의 수업방식은 옷의 선택에 관한 기본적인 이론과 간단한 디자인 원리를 소개하는 정도로 수업을 진행하고, 학교 현실과 맞추어 학생다운 복장, 단정한 교복차림을 강조하여 교칙 준수, 복장 검사 등으로 이루어졌었다.

그러나 학생들이 직접 토의를 거쳐 자신의 개성을 찾아보고 자신의 옷차림을 점검해보고 이에 대해 분석, 평가, 발표하는 수업으로 강의중심의 수업보다 흥미를 높일 수 있으며 학습효과를 높일 수 있었다고 생각된다. 친구들의 옷차림을 발표하는 것을 들으며 재미있어하는 모습도 보였다. 조별로 다양한 샘플의 옷그림들을 준비하여 상황별, 이미지별, 색상조화 등을 다양하게 코디해보게 하고 발표한 수업은 학생들의 참여도와 흥미도가 높았고 효과적이었다고 생각된다. 여러 가지 잡지를 나누어주고 자신에게 맞는 옷을 선택하여 이미지 맵을 만들어보게 한 것은 열심히 한 학생들은 내용 충실하게 열심히 하였으나, 일부는 자신의 개성이나 성격보다

는 적당히 근사한 그림 또는 있는 그림 그대로 올려 붙이고 그림에 맞는 설명을 기록하는 형식적인 경우도 있었다.

교과서에 제시되어있는 옷차림 내용에 비해 많은 시간을 할애하여 실시했는데 좀더 짜임새 있게 조직한다면 학생들에게 현실적으로 도움을 줄 수 있는 수업진행이 되리라 본다.'

또한 수업시간이 교과서의 내용에 비해 많다고 하여 짜임새 있는 조직이 필요함을 지적하였는데 이러한 문제에 대한 대안으로는 옷차림 단원 수업 중에서 몇 개 활동을 선별적으로 선택하여 실시하는 방안, 전체 학습 과정을 특별활동시간 등을 이용하여 실시하는 방안 등이 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

옷차림은 개인의 가치와 관련이 있으며 자신의 가치와 일치된 방향으로 옷차림을 하는 경향이 있다. 오늘날의 학생들은 다양한 가치와 여러 가지 스타일 중에서 선택의 기회가 예전 보다 훨씬 많아졌고, 일상 생활에서 자신의 의복 행동에 바탕이 되는 자신의 가치를 제대로 인식하지 못하는 현상이 있었다. 또한 기존의 디자인 원리나 체형의 보완과 내용에 대해 개념 이해만 하는 수업에서는 자신의 개성과 가치관과 일치되는 의복 행동을 하는데 도움을 주기 힘들다는 점을 살펴볼 때, 자신이 무엇을 원하는지를 모르며 가치가 혼란 된 상태에서 적절한 가치를 스스로 확립하기 위한 방법인 가치명료화과정을 적용하여 옷차림 영역의 수업을 해야 할 필요성이 있다. 이를 위해 고등학교 가정교과 의생활 단원의 옷차림 영역에 가치명료화 이론을 적용한 교수-학습 과정안(7개 활동 12차시분)을 1단계, 문제 및 요구 발견, 문헌 고찰, 목표 설정, 2단계 교육내용 구성과, 수업지도 계획안 작성, 3단계, 본시의 교수-학습 과정안 작성과 학습자료 개발의 순으로 개발하였다. 그 후 예비 적용 및 평가를 거쳐 그 결과를 반영하였다.

교육 내용은 가치명료화 과정의 존중하기, 선택하기, 공연 및 행동하기 단계에 맞추어 첫 번째로 나의 가치와 의복행동, 원하는 의복이미지를 이해하는 '개인 이해' 영역과 두 번째, 가치관단을 하기 위해 옷차림에 대한 사실적 지식과 유행에 대한 이데올로기를 점검해보는 '옷차림과 유행 이해' 영역, 세 번째로 디

자인 이론에 따라 의복 코디네이션을 해보고 이미지 맵으로 표현하는 '옷차림 코디' 영역으로 나누어져 있다. 그 후 이를 실험집단에 적용하여 자아 존중감의 변화를 실험전과 후에 비교하며 수업에 대한 학생들의 평가와 교사의 평가를 알아보았다.

연구결과는 다음과 같다.

첫째, 자아 존중감 변화에 있어서 전체 학습을 대상으로 비교하였을 때 실험집단과 통제집단 간에 실험전과 실험후의 차이가 없었고 각 집단내의 변화량의 차이가 없었다.

둘째, 학생들과 연구대상학교 교사의 수업 후 평가를 통해 가치명료화 이론을 적용한 옷차림 수업이 학생의 수업 참여도와 흥미도를 증가시켜주고, 일상생활의 옷차림을 하는데 있어서 도움이 된다는 것을 알 수 있었다.

그밖에 학생들의 응답을 분석해보면, 본 수업이 학생들이 옷차림을 하는데 있어서 자신의 가치를 알고 행동하는 데 도움을 준다는 것을 알 수 있었다. 또한 이론적인 설명이 부족하다는 의견이 있어 이에 따른 보완이 필요함을 시사하였다. 일부 학생들은 교수-학습과정안 중 이미지 맵 활동이 어렵다는 의견을 보여 학생들의 사고력 수준에 따라 보충 설명이 필요함을 알 수 있었다.

이상의 결론을 통해 가정과 수업 방법 개선 및 학생들의 가치지향적인 생활을 위해서 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 충남의 군지역에 위치한 실업계고등학교를 대상으로 하였으나 앞으로는 의복의 구입을 많이 하는 도시의 인문계열 고등학교 학생들과 비교하여 연구를 실시하는 것이 필요하다.

둘째, 가치명료화 수업방안은 일상생활에 관한 반성적 사고를 촉진하며 학생들의 수업 참여도를 높이고 인지적 정의적 영역의 활동을 활성화하여 실생활에서의 행동에 영향을 미치는 수업이므로 앞으로 의생활단원 뿐만 아니라 가정교과의 다른 영역에도 도입하여 실시하는 것이 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 학생들의 상대적으로 다른 옷차림선호를 중심으로 교수-학습 과정안을 개발하였다. 그러나 개인의 옷차림 선호는 환경보호 등 공적 영역의 도덕문제와 충돌하는 경우도 있으므로 두 가지 가치가 갈등하는 상황의 문제가 발생되었을 때 이를 해결하는 것을 도울 수 있는 가치명료화 수업안이 개발되어 실시될 필요가 있다.

넷째, 본 연구에서 전체 학생들의 자아 존중감은 실험집단과 통제집단간에 실험전후 차이가 없었으나 개별 사례의 경우 올라간 학생들이 있었다. 또한 자아 존중감이 높은 편이면서 실험 전과 실험 후에 변화가 없는 학생보다는, 낮았는데 향상을 보인 학생의 경우가 교육적 의미가 더 있으므로 가치명료화 이론을 적용하여 수업을 실시하고 자아 존중감이나 옷차림 만족도와 같은 변인에서 향상이 있을 경우 그 사례에 대하여 분석하는 연구가 수행될 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 갈태룡(2000). 가치명료화 수업과 설명식 수업이 학습자의 인지 양식에 따라 도덕성 발달에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강용욱(1992). 사회과 교육에 있어서 가치명료화 교수 전략의 적용에 관한 연구. 한양대학교 대학원 박사학위 논문.
- 강혜원(1995). 의상사회심리. 교문사.
- 권수애·이은경·최종명·김은영(2000). 현대사회와 의복. 도서출판 하우.
- 김경희(1999). 중고등학생들의 의복 동조와 의복 태도와 의 관련연구. 동덕여대 디자인 대학원 석사학위논문.
- 김양진·강혜원(1992). 의복 및 신체 만족도와 학업성취도가 사회적 자아존중감에 미치는 영향. 한국의류학회지, 16(2), 197-209.
- 김영채(1997). 사고력: 이론, 개발과 수업. 교육과학사.
- 김태길(1989). 존 듀이의 사회철학. 명문당.
- 류미아(2001). 미디어교육이 청소년의 TV광고 판별능력에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류은정·임숙자(1998). 소비자 가치체계와 의복행동에 관한 연구. 한국의류학회지, 22(6) 749 - 759.
- 박신화(2000). 가치명료화 훈련수업이 초등학생의 가치명료화, 자기 존중감 및 학습동기에 미치는 효과. 경원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 석봉화(1996). 청소년 소비자의 물질주의 가치와 소비지향적 태도가 과소비 성향에 미치는 영향. 울산대학교 석사학위논문.
- 성은주(2000). 중학교 가정교과 의복 구매 단원의 실천적 문제해결 모형을 적용한 수업개발 및 효과. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 성혜영(2000). 가치명료화 프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감 및 친 사회성에 미치는 효과. 한국교원대

- 학교 교육대학원 석사학위논문.
- 성화경(1994). 중·고등학교 가정과목 의생활 분야 교육내용 연구-학생, 교사, 전공교수의 요구도 분석-. 한국가정과 교육학회지, 6(1), 61-72.
- 송인섭 (1989). 인간심리와 자아개념, 양서원
- 신현영(2000). 외상치료를 통한 정신장애자의 자기 의미 이미지 변화가 자기 존중감과 정서에 미치는 영향. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 심은희(2000). 중학교 가정과 의생활 영역의 협동학습 지도안 개발. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유은영(2001). 맵(map)식 자료제작 활동을 통한 협동 학습 교수-학습지도안 개발 및 적용-옷차림내용을 중심으로-. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 유 희 (1994). 소비자의 가치의식과 의류제품 평가. 서울대학교 석사학위논문.
- 위계옥(1996). 가치 명료화 수업 전략이 아동의 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이수경·서창교·변숙영(1999). 실업계 고등학교의 교수-학습방법 연구:수업 중 학습시간 분석을 중심으로 I. 한국직업능력개발원.
- 이수희(1999). 중등 가정과 교육과정 개발에 관한 연구 - 재개념주의 관점에 기초한 통합 교육과정 모형 개발을 중심으로-. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이승훈(1997). 가치관 명료화 프로그램이 아동의 긍정적 자기개념 형성 및 자기존중감 향상에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이용숙(2001). 열린교육전개과정에서의 시행착오와 개선방안. 열린교육연구, 9(1) 153-185.
- 이은영(1997). 패션 마케팅. 교문사.
- 이정재(1998). 가치 명료화 훈련이 중학생의 가치 명료성과 자아개념에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정호범(1997). 초등사회과에서의 가치교육-가치명료화 이론을 중심으로-. 한국교원대학교 대학원 박사학위 논문.
- 조원제(1989). 가치수준 영어과 수업이 가치명료성 학습동기 영어성적에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 조정순(1998). 국어과에서 가치 명료화 과정 적용이 가치관 및 학업 성취도에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 천명 (1994). 가치 명료화 수업이 아동의 소비의식에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 표금숙(1998). 가치명료화 수업전략이 초등학생의 가치 명료도, 자아개념 및 학습동기에 미치는 효과. 대구효성기독교대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국청소년개발원(2000a). 저소득층 청소년 문화의 실태와 문화적 권리신장방안 연구. 한국청소년 개발원.
- 한국청소년개발원(2000b). 청소년의 신체적 자아상에 관한 연구. 한국 청소년 개발원.
- Gray, R. D.(1975). The influence of values clarification strategies on student self - concept and sociometric structure in selected elementary school classroom. Unpublished doctoral dissertation. University of California.
- Hamm, C. M.(1991). Philosophical Issues in Education: An Introduction.. 김기수·조무남 공역(1991). 교육철학 탐구. 교육과학사.
- Harmin, M., Kirschenbaum, H. & Simmon, S. B.(1973). Clarifying Values Through Subject Matter, Minneapolis, MN. : Winston Press.
- Horn, M. & Gurel, R.(1981). The Second Skin. 이화연, 민동원, 손미영 공역 (1988). 의복 제 2의 피부. 서울: 도서출판 까치.
- James, W.(1890). Principles of psychology. New York: Henry Holt.
- Kefgen, M., & Touchie-Specht, P. (1981). Individuality in clothing selection and personal appearance(3rd ed). New York: Macmillian.
- Ohio Department of Education(1993). Work and Family Life Curriculum Guide. Columbus, Ohio.
- Raths, L. E., Harmin, M. & Simon, S. B.(1978). Values and Teaching. 정선실·조성민 역(1995). 가치를 어떻게 가르칠 것인가?. 서울: 철학과 현실사.
- Salzano, M.(1975). The effects of values clarification programs on the self-image of capable continuation high school students. Unpublished doctoral dissertation. U.S. International University.
- Simon, S. B., Howe, L. W., & Kirschenbaum, H.(1978). Values Clarification-A Handbook of Practical Strategies for Teachers and Students. NY : Hart Publishing Company, INC.

(부록1)

제 3-4차시 내가 바라는 이미지 찾기

- 우리가 방송이나 신문에서 쉽게 볼 수 있는 유명 인사들이 있습니다. TV화면을 보고 처음에 떠오르는 단어와 이들에 대한 느낌을 이야기해 보세요.
 - 김혜수 _____ 2) 이영애 _____
 - 전지현 _____ 4) 박찬호 _____
 - 김용만 _____ 6) 양동근 _____
 - 그밖에 자기가 좋아하는 인물의 이미지(유명인사나 잘 아는 사람 중에서) _____
- 지난 일요일의 옷차림을 빈칸에 그려보고 자신의 옷차림이 표현하고자 했던 것과 다른 사람이 느끼는 것에 대하여 이야기해 봅시다.

옷의 종류	디자인과 색상	이 옷차림은 나의 어떤 이미지를 표현한다고 생각하는가?	친구들이 보기에 이 옷차림은 어떤 이미지를 나타내고 있는가?(친구들이 쓴것)
1. 상의(티셔츠, 블라우스, 남방 등). 2. 하의(바지, 치마 등) 3. 신발 4. 외투(스웨터, 재킷 등) 5. 장신구 (가방, 머리핀, 머리띠 등)			

(부록2)

제 7차시 <가치지> 염색을 할까? 말까?

(코팅) 염색을 했다. 며칠 전부터 미루어왔는데...세나 머린 앞머리 있는 단발이며 노란색과 보라색이 섞인 오묘한 색이다. 그런데 보라색이 점점 빠지고 분홍이 되어갔다.(노란색은 탈색을 해서 만든 색, 절대 변하지 않는다. 보라색은 탈색한 머리 위에 코팅을 한 것으로 머리를 감을 때마다 밝아진다.)
큰맘(?) 먹고 코팅을 했다. 꽤 불편한 작업이기 때문에... 결과는 과히 만족스러웠다. 기분도 많이 상쾌해졌고... 하지만 잦은 탈색, 염색으로 상한 머릿결에 대해 도무지 방법이 없다. 아, 탈색은 건강에 몹시 해롭다던데...염색도 그런가? -세나의 패션일기(cyber.youthnet.org)- 중에서

- 질문 1. 위 글에서 문제되는 두 개의 상황은 무엇입니까?
- 질문 2. 그 두 가지 상황은 각각 어떤 가치를 중시하는 것입니까?
- 질문 3. 여러분은 방학이 되거나 혹은 대학생이 된다면 염색을 하고싶습니까? 안하고 싶습니까? 각각의 이로운 점은 무엇입니까?
- * 한다.
 - * 장점 :
 - 단점 :
 - * 안한다.
 - * 장점 :
 - 단점 :
- 질문 4. 자신이 각각의 행동을 했을 때 결과를 생각해서 써보세요(여러 상황을 생각해 볼 것). 모든 사람이 각각의 행동을 똑같이 했을 때의 사회에 미칠 영향을 생각하여 써주세요.
- *
 - *
- 질문 5. 그렇게 하기로 생각한 것이 만족스럽습니까?
- *
- 질문 6. 언제든지 자신이 생각한 것을 친구들 앞에서 말할 수 있습니까?
- *