

Construction of Optimal Designs for Blocked Complete Diallel Crosses

Jin Kim¹⁾, Jong Sung Bae²⁾, Wean Sik Han³⁾, Seo Young Kim⁴⁾

Abstract

Complete diallel crosses using group divisible design with $m=2$ or $n=2$ and $\lambda_1 < \lambda_2$ as parameter designs become A-optimal, D-optimal designs. In case of $\lambda_2 = \lambda_1 + 1$, this blocked complete diallel crosses become generalized optimal designs.

Keywords : Group divisible design, blocked complete diallel crosses A-optimal, D-optimal, generalized optimal

1. 서론

이면교배(diallel crosses) 계획은 동물 또는 식물 육종학에서 자식대의 근교계통(inbred line)들 간의 유전적인 성질을 분석하여 어미대의 유전적인 성질을 연구하는데 사용되는 짹짓기 계획이다. 서로 다른 특성을 갖는 p 개의 근교계통이 있을 때, i 번째 근교계통과 j 번째 근교계통간의 교배를 $(i \times j)$, $i < j = 1, \dots, p$ 로 나타내고, 실험에 사용되는 교배수를 n_c 라 하자.

교배수가 $n_c = p(p-1)/2$ 인 실험을 완전이면교배(Complete Diallel Cross : CDC) 실험이라 하고, CDC에서 일부분의 교배($n = ps/2$, $s < p-1$)만 사용하는 실험을 부분이면교배(Partial Diallel Cross : PDC) 실험이라 한다. 근교계통 p 가 증가하면 교배수의 증가로 인하여 n_c 개의 교배를 동일한 환경에서 동시에 실험하기가 곤란해진다. 이러한 경우는 동일한 조건하에서 실험 가능한 교배를 블록에 나누어 배치함으로써 실험오차를 줄이는 블록화 방법을 사용한다.

완전이면교배의 블록화 방법에 대한 연구로 Agarwal 과 Das(1990)는 균형된 불완비 블록 계획

-
- 1) (441-707) Post Doc., Seodun-dong Gwonseon-gu Suwon Gyeonggi-do, Korea
E-mail : jink@chonnam.ac.kr
 - 2) (500-757) Professor, Information and Telecommunication Research Institute, Dept. of Statistics, Chonnam University, Kwangju, Korea
E-mail : jsbae@chonnam.ac.kr
 - 3) (441-707) Farm Management Officer, Seodun-dong Gwonseon-gu Suwon Gyeonggi-do, Korea,
E-mail : hahnws@rda.go.kr
 - 4) (500-757) Lecturer, Dept. of Statistics, Chonnam University, Kwangju, Korea
E-mail : gong@chonnam.ac.kr

(Balanced Incomplete Block Design : BIBD)를 이용하였으며, Divecha 와 Gosh(1994)는 삼각형 PBIBD(Triangular Partially Balanced Incomplete Block Design)을 이용하여 블록 완전이면교배(Blocked CDC)를 설계하였다. Dey 와 Midha(1996)는 삼각형 PBIBD를 이용하여 설계한 블록완전이면교배가 총체적 최적(universal optimality)임을 보였다. Das, Dey 와 Dean(1998)는 특별한 모수 조건을 만족하는 삼각형 PBIBD를 이용하여 설계한 블록완전이면교배는 총체적 최적이 됨을 보였다. 본 논문에서는 $m=2$ 또는 $n=2$ 이고, $\lambda_1 < \lambda_2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용하여 CDC를 블록화한 경우 블록 CDC가 A-최적, D-최적계획이 됨을 보였다. 또한, 이들 중 $\lambda_2 = \lambda_1 + 1$ 이면 일반화된 최적계획(generalized optimal design)이 됨을 보였다.

2. 블록완전이면교배의 모형과 최적화

근교계통의 수가 p 인 이면교배를 블록 크기가 K 인 B 개의 블록에 R 번 반복하여 배치하는 블록 이면교배의 모형은 다음과 같다.

$$Y = \mu 1_n + \Delta_1 g + \Delta_2 \beta + \varepsilon$$

여기서, 크기 $n \times 1$ 인 Y 는 관측치 벡터, μ 는 전체 평균, 1_n 은 모든 원소가 1인 $n \times 1$ 벡터, 크기 $p \times 1$ 과 $B \times 1$ 인 g , β 는 p 개의 일반조합능력 효과와 B 개의 블록 효과를 나타내는 모수벡터이다. n 은 실험횟수이다. 크기 Δ_1, Δ_2 는 g 와 β 에 대응하는 빈도행렬(incidence matrix)이고, ε 은 평균이 0, 분산이 σ^2 인 정규분포를 따른다. 크기 $n \times p$ 인 행렬 Δ_1 의 (u, w) 원소는 u 번째 교배가 w 번째 근교계통을 포함하면 1, 아니면 0이고, $u=1, 2, \dots, n$, $w=1, 2, \dots, p$ 이다. 크기 $n \times B$ 인 행렬 Δ_2 의 (u, w) 원소는 u 번째 교배가 w 번째 블록에서 나타나면 1, 아니면 0이다. 그리고 $G = \Delta_1' \Delta_1 = (G_{ij})$, $G_{ii} = R$, $G_{ii} = R(p-1)$ 이다. $\Gamma = \Delta_1' \Delta_2 = (n_{il})$ 의 n_{il} 은 i 번째 근교계통이 l 번째 블록에 나타나는 횟수이다. 일반조합능력, g 를 추정하기 위한 C -행렬은

$$C = G - \frac{1}{K} \Gamma \Gamma' = (c_{ij}), \quad i, j = 1, 2, \dots, p$$

이고, $C\mathbf{1}_p = 0$, $\text{rank}(C) = p-1$ 이다.

Cheng(1978)은 최적함수를 다음과 같이 정의하였다.

$$\phi_f(C) = \sum_i^{p-1} f(x_i)$$

여기서, f 는 $(0, M_0)$ 에서 정의되고, x_i 값들은 C -행렬의 양의 고유치들이다. 또한, M_0 는 같은 모수를 갖는 디자인들 중에서 최대인 $\text{tr}(C)$ 값이다. 또한 A-최적과 D-최적계획을 다음과 같이 정의하였다.

A-최적계획: $f(x) = \frac{1}{x}$ 이며 같은 모수를 갖는 전체 디자인 중에서 $\sum 1/x_i$ 를 최소화하는 블록 계획

D-최적계획: $f(x) = -\log x$ 이며 같은 모수를 갖는 전체 디자인 중에서 $\sum -\log x_i$ 또는

$\prod x_i^{-1}$ 를 최소화하는 블록계획

(보조정리2.1) $A^2 > B > A^2/(v-1)$ 를 만족하는 고정된 $A = \sum_{i=1}^{v-1} x_i$ 와 $B = \sum_{i=1}^{v-1} x_i^2$ 에 대해서, 임의의 함수 f 에 대해서, $\psi_f = \sum_{i=1}^{v-1} f(x_i)$ 는 x_i 의 값들 중 정확히 하나가 $\{A + \delta(v-2)P\}/(v-1)$ 이고, 나머지가 $\{A - \delta P\}/(v-1)$ 인 조건을 만족하면 최소가 된다. 여기서, $P^2 = B - A^2/(v-1)$ 이고 $\delta = \sqrt{(v-1)/(v-2)}$ 이다(Shah(1989), p.20).

(보조정리2.2) 처리의 수 v , 블록의 수 b , 블록의 크기 k 를 갖는 디자인 $D(b, v, k)$ 내에 C -행렬이 다음과 같은 근을 갖는 디자인 d^* 가 존재한다고 하자(Cheng, 1978).

$$\mu^* = \{A^* + \delta(v-2)P^*\}/(v-1) : 1\text{개의 중근}$$

$$\mu'{}^* = \{A^* - \delta P^*\}/(v-1) : (v-2)\text{개의 중근}$$

여기서 A^* 와 P^* 는 d^* 에 대응되는 A 와 P 이고, $\delta = \sqrt{(v-1)/(v-2)}$ 이다. $D(b, v, k)$ 중에서 (A, P) 의 모든 쌍에 대해 (i) $A^* \geq A$ (ii) $A^* - \delta P^* \geq A - \delta P$ 을 만족하면 d^* 는 일반화된 최적이다(Shah(1989), p.22).

3. 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 블록 CDC의 설계

3.1. $m=2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 이용한 최적 블록 CDC

블록 CDC를 $m=2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 이용하여 설계하는 방법에 대해서 살펴보자. $v=p(p-1)/2$, $b=B$, $k=K$, $r=R$ 인 그룹분류가능계획을 찾아 그룹분류가능계획의 각 처리를 교배로 바꾸어주면 된다.

(예제) 그룹분류가능계획을 이용하여 $p=4, B=3, R=2, K=4$ 인 블록 CDC를 설계하여보자. 먼저, $v=6, b=3, r=2, k=4, m=3, n=2, \lambda_1=2, \lambda_2=1$ 인 그룹분류가능계획 $(1\ 2\ 3\ 4)(1\ 2\ 5\ 6)$

$(3\ 4\ 5\ 6)$ 을 찾아 각 처리를 교배로 바꾸어 준다. 즉 $1 \rightarrow (1,2)$ $2 \rightarrow (1,3)$ $3 \rightarrow (1,4)$ $4 \rightarrow (2,3)$ $5 \rightarrow (2,4)$ $6 \rightarrow (3,4)$ 으로 바꾸어 주면 블록 CDC는 다음과 같다.

| B1 | B2 | B3 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| (1,2) (1,3) (1,4) (2,3) | (1,2) (1,3) (2,4) (3,4) | (1,4) (2,3) (2,4) (3,4) |

$v, b, k, r, \lambda_1, \lambda_2, m=2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 블록 CDC의 C -행렬은 다음과 같다.

(i). $p=4$ 인 경우

$p=4$ 인 완전이면교배를 $v, b, k, r, \lambda_1, \lambda_2, m=2$ 인 GD로 블록화하면

$$\Delta_2 \Delta_2' = \begin{vmatrix} r & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & r & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_1 \end{vmatrix}$$

이 고,

$$\begin{aligned} \Gamma\Gamma' &= \Delta_1' \Delta_2 \Delta_2' \Delta_1 = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} r & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & r & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 & r+4\lambda_1+4\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+4\lambda_1+4\lambda_2 \\ r+4\lambda_1+4\lambda_2 & 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+4\lambda_1+4\lambda_2 \\ r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & 3r+6\lambda_1 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 \\ r+4\lambda_1+4\lambda_2 & r+4\lambda_1+4\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

이다. $\Gamma\Gamma'$ 의 3행과 4행을 바꿔주고, 3열과 4열을 바꾸면 다음과 같다.

$$\Gamma\Gamma' = \begin{vmatrix} 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 & r+4\lambda_1+4\lambda_2 & r+4\lambda_1+4\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 \\ r+4\lambda_1+4\lambda_2 & 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 & r+4\lambda_1+4\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 \\ r+4\lambda_1+4\lambda_2 & r+4\lambda_1+4\lambda_2 & 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 \\ r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & 3r+6\lambda_1 \end{vmatrix}$$

따라서,

$$C = G - \frac{1}{k} \Gamma\Gamma' = \begin{vmatrix} 3r & r & r & r \\ r & 3r & r & r \\ r & r & 3r & r \\ r & r & r & 3r \end{vmatrix} - \frac{1}{k} \Gamma\Gamma' = \begin{pmatrix} x & y & y & t \\ y & x & y & t \\ y & y & x & t \\ t & t & t & u \end{pmatrix}$$

이다. 여기서,

$$x = 3r - \frac{1}{k}(3r+2\lambda_1+4\lambda_2), \quad y = r - \frac{1}{k}(r+4\lambda_1+4\lambda_2),$$

$$t = r - \frac{1}{k}(r+2\lambda_1+6\lambda_2), \quad u = 3r - \frac{1}{k}(3r+6\lambda_1)$$

이다.

평균효율 E 를 구하기 위해 $m=2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용하여 설계된 블록 CDC의 C-행렬의 고유치를 구할 수 있다.

$C = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 \\ A_3 & A_4 \end{pmatrix}$ 로 분할되었다 하자.

$$A_1 = \begin{pmatrix} x & y & y \\ y & x & y \\ y & y & x \end{pmatrix}, \quad A_2 = \begin{pmatrix} t \\ t \\ t \end{pmatrix}, \quad A_3 = (t \ t \ t), \quad A_4 = (u) \text{ 이다.}$$

$$\begin{aligned} |C| &= |A_1||A_4 - A_3 A_1^{-1} A_2| = (x-y)^2(x+2y)(u - \frac{3t^2}{x+2y}) \\ &= (x-y)^2(x+2y)\{u(x+2y)-3t^2\} \end{aligned}$$

C -행렬은 한 행의 합이 모두 0이므로 $m=2, p=4$ 인 경우 C -행렬은 $x+2y+t=3t+u=0$ 이 된다. 따라서, $x+2y=u+2t$ 이다. 따라서,

$$|C| = (x-y)^2 \{u(u+2t)-3t^2\} = (x-y)^2(u-t)(u+3t)$$

이고 $u+3t=0$ 이므로 고유치는 1개의 $u-t$ 와 2개의 $x-y$ 이다.

$p=4$ 인 경우의 블록 CDC의 고유치는 $u-t, x-y, x-y$ 으로 $A=(u-t)+2(x-y)$,

$B=(u-t)^2+2(x-y)^2$ 이고

$$\begin{aligned} (\delta P)^2 &= \frac{p-1}{p-2} \times \frac{B(p-1)-A^2}{p-1} = \frac{3B-A^2}{2} \\ &= [3\{(u-t)^2+2(x-y)^2\} - \{(u-t)+2(x-y)\}^2]/2 = \{(u-t)-(x-y)\}^2 \end{aligned}$$

이다.

(정리3.1) $m=2$ 이고, $\lambda_1 < \lambda_2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 $p=4$ 인 블록 CDC 은 A-, D- 최적이다.

(증명) 양수인 δP 는 $\pm\{(u-t)-(x-y)\}$ 을 갖는다.

$\delta P=(x-y)-(u-t)$ 이면 (정의2.1)이 성립되지 않고, $\delta P=(u-t)-(x-y)$ 이면 (정의2.1)이 성립된다. $\delta P=(u-t)-(x-y)$ 를 (정의2.1)에 적용하면

$$\frac{A+\delta(p-2)P}{p-1} = \frac{(u-t)+(p-2)(x-y)+(p-2)\{(u-t)-(x-y)\}}{p-1} = u-t$$

$$\frac{A-\delta P}{p-1} = \frac{(u-t)+(p-2)(x-y)-\{(u-t)-(x-y)\}}{p-1} = x-y$$

이다. 따라서, $\delta P=(u-t)-(x-y)>0$ 인 경우에만 A-, D-최적이 된다.

$\delta P=(u-t)-(x-y)>0$

$$(u-t)-(x-y) = 2r - \frac{1}{k}(2r+4\lambda_1-6\lambda_2) - 2r + \frac{1}{k}(2r-2\lambda_1) = 6(\lambda_2-\lambda_1) > 0$$

이므로 $\lambda_1 < \lambda_2$ 이다. 따라서, $m=2$ 이고, $\lambda_1 < \lambda_2$ 를 만족하는 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 $p=4$ 인 블록 CDC는 A-, D-최적이다.

(ii). $p=5$ 인 경우

$p=5$ 인 완전이면교배를 $v, b, k, r, \lambda_1, \lambda_2, m=2$ 인 GD로 블록화하면

| | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|
| $\mathcal{A}_2 \mathcal{A}_2'$ = | $r \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2$ | $\lambda_2 \quad r \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1$ | $\lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad r \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2$ | $\lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad r \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1$ |
| | $\lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad r \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2$ | $\lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad r \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1$ | $\lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad r \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2$ | $\lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad r \quad \quad \lambda_2 \quad \lambda_1$ |
| | $\lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad r \quad \lambda_2$ | $\lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad r$ | $\lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_1 \quad \lambda_2 \quad \quad \lambda_2 \quad r$ | |
| | $\lambda_2 \quad \lambda_1 \quad \quad \lambda_2 \quad r$ | | | |

이고,

$$\begin{aligned} \Gamma\Gamma' &= A_1' A_2 A_2' A_1 = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} A_2 A_2' \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} 4r+4\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 \\ r+7\lambda_1+8\lambda_2 & 4r+6\lambda_1+6\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+5\lambda_1+10\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 \\ r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & 4r+4\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 \\ r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+5\lambda_1+10\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & 4r+6\lambda_1+6\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 \\ r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & 4r+4\lambda_1+8\lambda_2 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

이다. $\Gamma\Gamma'$ 의 2행과 5행을 바꾸고 2열과 5열을 바꾸면

$$\Gamma\Gamma' = \begin{vmatrix} 4r+4\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 \\ r+7\lambda_1+8\lambda_2 & 4r+4\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 \\ r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & 4r+4\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 \\ r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & 4r+6\lambda_1+6\lambda_2 & r+5\lambda_1+10\lambda_2 \\ r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+7\lambda_1+8\lambda_2 & r+5\lambda_1+10\lambda_2 & 4r+6\lambda_1+6\lambda_2 \end{vmatrix}$$

따라서,

$$C = G - \frac{1}{k} \Gamma\Gamma' = \begin{vmatrix} 4r & r & r & r \\ r & 4r & r & r \\ r & r & 4r & r \\ r & r & r & 3r \end{vmatrix} - \frac{1}{k} \Gamma\Gamma' = \begin{pmatrix} x & y & y & t & t \\ y & x & y & t & t \\ y & y & x & t & t \\ t & t & t & u & w \\ t & t & t & w & u \end{pmatrix}$$

이다. 여기서,

$$x = 4r - \frac{1}{k}(4r+4\lambda_1+8\lambda_2), \quad y = t = r - \frac{1}{k}(r+7\lambda_1+8\lambda_2),$$

$$u = 4r - \frac{1}{k}(4r+6\lambda_1+6\lambda_2), \quad w = r - \frac{1}{k}(r+5\lambda_1+10\lambda_2)$$

이다.

$$C = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 \\ A_3 & A_4 \end{pmatrix} \text{로 분할하면 } A_1 = \begin{pmatrix} x & y & y \\ y & x & y \\ y & y & x \end{pmatrix} \quad A_2 = \begin{pmatrix} t & t \\ t & t \\ t & t \end{pmatrix} \quad A_3 = \begin{pmatrix} t & t & t \\ t & t & t \end{pmatrix} \quad A_4 = \begin{pmatrix} u & w \\ w & u \end{pmatrix} \text{이다.}$$

$$\begin{aligned} |C| &= |A_1||A_4 - A_3 A_1^{-1} A_2| = (x-y)^2(u-w)(x+2y)(u+w - \frac{6t^2}{x+2y}) \\ &= (x-y)^2(u-w)\{(u+w)(x+2y) - 6t^2\} \end{aligned}$$

이다. C -행렬의 한 행 또는 열의 합은 모두 0이므로, $m=2, p=5$ 인 경우 C -행렬은 $x+2y+2t=3t+u+w=0$ 이고 $y=t$ 므로, $x+y=u+w$ 이다. 따라서,

$$|C| = (x-y)^2(u-w)\{(x+y)(x+2y)-6y^2\} = (x-y)^3(u-w)(x+4y)$$

이고, $x+4y=0$ 이므로 C -행렬의 고유치는 1개의 $u-w$ 와 3개 $x-y$ 이다. $p=5$ 인 경우의 블록

CDC의 고유치는 $u-w, x-y, x-y, x-y$ 으로

$$A = (u-w) + 3(x-y), \quad B = (u-w)^2 + 3(x-y)^2 \text{ 이고}$$

$$\begin{aligned} \{\delta P\}^2 &= \frac{p-1}{p-2} \times \frac{B(p-1)-A^2}{p-1} = (4B-A^2)/3 \\ &= [4\{(u-w)^2+3(x-y)^2\} - \{(u-w)+3(x-y)\}^2]/3 = [(u-w)-(x-y)]^2 \end{aligned}$$

이다.

(정리3.2) $m=2$ 이고, $\lambda_1 < \lambda_2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 $p=5$ 인 블록 CDC은 A-, D- 최적이다.

(증명) δP 는 양수이고 $\pm \{(u-w)-(x-y)\}$ 을 갖는다.

$\delta P = (x-y)-(u-w)$ 이면 (정의2.1)을 만족하지 않고, $\delta P = (u-w)-(x-y)$ 이면 (정의2.1)을 만족한다. $\delta P = (u-w)-(x-y)$ 를 (정의2.1)에 적용하면

$$\frac{A + \delta(p-2)P}{p-1} = \frac{[(u-w)+(p-2)(x-y)+(p-2)\{(u-w)+(x-y)\}]}{p-1} = u-w$$

$$\frac{A - \delta P}{p-1} = \frac{[(u-w)+(p-2)(x-y)-\{(u-w)+(x-y)\}]}{p-1} = x-y$$

이다. 따라서, $\delta P = (u-w)-(x-y) > 0$ 인 경우에만 A-, D-최적이 된다.

$$\delta P = (u-w)-(x-y) > 0$$

$$(u-w)-(x-y) = 3r - \frac{1}{k}(3r+\lambda_1-4\lambda_2) - 3r + \frac{1}{k}(3r-3\lambda_1) = 4(\lambda_2-\lambda_1) > 0$$

로 $\lambda_1 < \lambda_2$ 이다. 따라서 $m=2$ 이고, $\lambda_1 < \lambda_2$ 를 만족하는 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 $p=5$ 인 블록 CDC는 A-, D-최적이다.

3.2. $n=2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 이용한 최적 블록 CDC

$n=2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 블록 CDC도 $m=2$ 인 경우와 마찬가지로 $v=mn=2m$ 이므로 v 가 짝수여야 한다. 따라서, $p=4$ 또는 $p=5$ 즉, $v=6$, 또는 $v=10$ 인 그룹분류가능계획만을 매개디자인으로 사용할 수 있다. $p=5$ 인 경우의 C-행렬의 형태가 일정하지 못하므로 $p=4$ 인 경우만 고려한다. 평균효율을 위한 고유치 θ_i 를 구하기 위해 C-행렬의 구조적 특성을 살펴보자.

$p=4$ 인 완전이면교배를 $v, b, k, r, \lambda_1, \lambda_2, n=2$ 인 GD로 블록화하면

$$\Delta_2 \Delta_2' = \begin{vmatrix} r & \lambda_2 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_2 & \lambda_1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_2 & r & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_2 & r \end{vmatrix}$$

이고,

$$\begin{aligned} \Gamma\Gamma' &= A_1' A_2 A_2' A_1 = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} r & \lambda_2 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_2 & \lambda_1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_2 & r & \lambda_2 & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_2 & r & \lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_2 & r \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} 3r+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 \\ r+2\lambda_1+6\lambda_2 & 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+8\lambda_2 \\ r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & 3r+6\lambda_1 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 \\ r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+8\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

이다. $\Gamma\Gamma'$ 의 2행과 3행을 바꾸고, 2열과 3열을 바꾸면

$$\Gamma\Gamma' = \begin{vmatrix} 3r+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 \\ r+2\lambda_1+6\lambda_2 & 3r+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 \\ r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 & r+8\lambda_2 \\ r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+2\lambda_1+6\lambda_2 & r+8\lambda_2 & 3r+2\lambda_1+4\lambda_2 \end{vmatrix}$$

이고, 따라서

$$C = G - \frac{1}{k} \Gamma\Gamma' = \begin{vmatrix} 3r & r & r & r \\ r & 3r & r & r \\ r & r & 3r & r \\ r & r & r & 3r \end{vmatrix} - \frac{1}{k} \Gamma\Gamma' = \begin{pmatrix} x & y & t & t \\ y & x & t & t \\ t & t & u & w \\ t & t & w & u \end{pmatrix}$$

이다. 여기서,

$$x = 3r - \frac{1}{k}(3r+6\lambda_2), \quad y = t = r - \frac{1}{k}(r+2\lambda_1+6\lambda_2),$$

$$u = 3r - \frac{1}{k}(3r+2\lambda_1+4\lambda_2), \quad w = r - \frac{1}{k}(r+8\lambda_2)$$

이다.

$C = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 \\ A_3 & A_4 \end{pmatrix}$ 로 분할하면 $A_1 = \begin{pmatrix} x & y \\ y & x \end{pmatrix}$ $A_2 = \begin{pmatrix} t & t \\ t & t \end{pmatrix}$ $A_3 = \begin{pmatrix} t & t \\ t & t \end{pmatrix}$ $A_4 = \begin{pmatrix} u & w \\ w & u \end{pmatrix}$ 이다. 그러면

$$\begin{aligned} |C| &= |A_1||A_4 - A_3 A_1^{-1} A_2| = (x-y)(x+y)(u-w)(u+w - \frac{4t^2}{x+y}) \\ &= (x-y)(u-w)\{(u+w)(x+y) - 4t^2\} \end{aligned}$$

이다.

C -행렬의 한 행 또는 열의 합이 모두 0이므로 $n=2$, $p=4$ 인 경우 C -행렬은 $x+y+2t=2t+u+w=0$ 이고 $y=t$ 이므로, $x+y=u+w$ 이다, 즉,

$$|C| = (x-y)(u-w)\{(x+y)^2 - 4y^2\} = (x-y)^2(u-w)(x+3y)$$

이고, $x+3y=0$ 이므로 C -행렬의 고유치는 1개의 $u-w$ 와 2개의 $x-y$ 이다. $n=2$ 이고 $p=4$ 인 경우 역시 $A^2 > B > A^2/(p-1)$ 이다. 이 경우 블록 CDC의 고유치는 $u-w$, $x-y$, $x-y$ 이므로 $A=(u-w)+2(x-y)$, $B=(u-w)^2+2(x-y)^2$ 이고,

$$\begin{aligned} \{\delta P\}^2 &= \frac{p-1}{p-2} \times \frac{B(p-1)-A^2}{p-1} = \frac{3B-A^2}{2} \\ &= [3\{(u-w)^2+2(x-y)^2\} - \{(u-w)+2(x-y)\}^2]/2 = [(u-w)-(x-y)]^2 \end{aligned}$$

이다.

(정리3.3) $n=2$, $\lambda_1 < \lambda_2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 $p=4$ 인 CDC는 A-, D-최적이다.

(증명) δP 는 양수이고 $\pm\{(u-w)-(x-y)\}$ 을 갖는다.

$\delta P = (x-y) - (u-w)$ 이면 (정의2.1)을 만족하지 않고, $\delta P = (u-w) - (x-y)$ 이면 (정의2.1)을 만족한다. $\delta P = (u-w) - (x-y)$ 를 (정의2.1)에 적용시키면

$$\frac{A + \delta(p-2)P}{p-1} = \frac{[(u-w) + (p-2)(x-y) + (p-2)\{(u-w) + (x-y)\}]}{p-1} = u-w$$

$$\frac{A - \delta P}{p-1} = \frac{[(u-w) + (p-2)(x-y) - \{(u-w) + (x-y)\}]}{p-1} = x-y$$

이다. 따라서, $\delta P = (u-w) - (x-y) > 0$ 인 경우에만 A-, D-최적이 된다.

$$\delta P = (u-w) - (x-y) > 0$$

$$(u-w) - (x-y) = 2r - \frac{1}{k}(2r+2\lambda_1-4\lambda_2) - 2r + \frac{1}{k}(2r-2\lambda_1) = 4(\lambda_2-\lambda_1) > 0$$

로 $\lambda_1 < \lambda_2$ 이다. 따라서, $n=2$ 이고, $\lambda_2 > \lambda_1$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 $p=4$ 인 블록 CDC는 A-, D-최적이다. □

(정리3.4) $m=2$ 또는 $n=2$ 이고 $\lambda_2 = \lambda_1 + 1$ 를 만족하는 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 블록 CDC는 일반화된 최적이다.

(증명) $n-ary$ designs 중에서 (정의2.2)의 (i), (ii)는 $|\lambda_2 - \lambda_1| = 1$ 일 때 성립되므로, $\lambda_2 = \lambda_1 + 1$ 을 만족하는 그룹분류가능계획은 모든 (i) $A^* \geq A$, (ii) $A^* - \delta P^* \geq A - \delta P$ 성립된다. 따라서, $p=4$ 또는 $p=5$ 인 CDC를 $m=2$ 또는 $n=2$ 이고, $\lambda_2 = \lambda_1 + 1$ 인 그룹분류가능계획로 블록화한 경우 일반화된 최적이다.

4. 결론

이면교배를 블록화하여 실험하는 경우, 실험의 정도를 높일 수 있는 최적인 블록 이면교배를 설계해야 한다. 본 논문에서는 $m=2$, $\lambda_1 < \lambda_2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 $p=4$, $p=5$ 인 블록 CDC나, $n=2$, $\lambda_1 < \lambda_2$ 인 그룹분류가능계획을 매개디자인으로 사용한 $p=4$ 인 블록 CDC는 A-최적, D-최적 계획이 되고, 특히 $\lambda_2 = \lambda_1 + 1$ 인 경우에 일반화된 최적이 됨을 보였다.

참고문헌

- [1] Agarwal, S.D and Das, M.N. (1990). Use of $n-ary$ block designs in diallel crosses evaluation, *Journal of Applied Statistics*, 17, 125-131.

- [2] Cheng, C.S. (1978). Optimality of certain asymmetrical experimental designs. *Annals of Statistics*, 6, 1239–1261.
- [3] Das.A., Dey.A. and Dean.A.M. (1998). Optimal designs for diallel cross experiments. *Statistics & Probability Letters*, 36, 427–436.
- [4] Dey, A. and Midha, C.K. (1996). Optimal block designs for diallel crosses. *Biometrika*, 83, 484–489.
- [5] Divecha, J. and Gosh, D.K. (1994). Incomplete block designs for complete diallel crosses and their analysis, *Journal of Applied Statistics*, 21, 395–408.
- [6] Shah, K.R. and Sinha, B.K. (1989). *Theory of Optimal Designs*, Springer-Verlag.

[2002년 2월 접수, 2002년 4월 채택]