

지리교육내용의 표준설정 방법*

- 지적영역을 중심으로 -

조 성 욱**

A Study on Content Standard of Geographical Education*

Sung-Wook Cho**

요약 : 현행 교육과정의 지리교육내용은 포괄적이고 추상적으로 제시되고 있다. 또한 전체 교육의 일부분으로 설정되기 때문에, 지리교육 자체의 교육 내용 체계화를 이루기 어렵다. 본 연구에서는 현행 교육과정을 보완하고 지리교육 내용을 체계화하는 방법으로, 지리학에 기반을 둔 지리교육 내용의 표준 설정 방법을 제안한다. 지리교육의 표준 설정 방안으로 대주제, 기본 주제, 주요 표준, 표준, 상세 표준을 제시하였다. 대주제는 지리교육 전반을 통찰하는 대개념으로서 '인간과 환경의 상호작용 이해', '장소 또는 지역에 대한 이해', '인간과 장소의 상호작용 이해'의 3개를 선정하였다. 기본 주제는 '지리적 기능', '자연 환경', '인문 환경', '장소 및 지역', '인간과 장소의 상호작용'의 5개를 선정하였다. 표준은 구체적이고 측정 가능한 지리교육내용을 제시하는 단계로서 '주요 표준', '표준', '상세 표준'의 3단계로 상세화했다.

주요어 : 교육과정, 표준, 대주제, 기본주제, 주요 표준, 상세 표준

Abstract : The contents of geographical education present too inclusive and abstract regard as criteria in an existing curriculum. And geographical education on itself's system is difficult because they are set to the one part of educational side. This study pursuit to make content standard of geographical education based on geography as an alternative. This paper present standard setting up 5 steps. They are Ultimate Theme, Basic Theme, Major Standard, Standard, Detailed Standard. Ultimate Theme is discern geographical education whole ; understand of interaction human and environment, understand of place and region, understand of interaction human and region. Basic Theme is concrete of ultimate theme ; geographical skill, physical environment, human environment, place and region, interaction of human and region. Standard is concrete and measurable level of basic theme, it is consist of three steps in Major Standard, Standard, Detailed Standard by level of specification. Major Standard is consist of 17 item, Standard is 48 item, and Detailed Standard is detailed to unit level.

Key Words : National Curriculum, Standard, Ultimate Theme, Basic Theme, Major Standard, Detailed Standard

1. 서 론

교육과정은 학생의 입장에서는 학습해 나아갈 과정이고, 교사의 입장에서는 학생들에게 가르쳐야 할 교육내용의 체계이며, 좁은 의미에서 학교에서 계획적으로 이루어지는 학습과 경험 내용을 규정 한 문서이다. 교육과정은 교육내용을 중심으로 하

는 교수요목으로서의 교육과정, 학생의 경험을 중시하는 경험으로서의 교육과정, 구조화된 일련의 의도된 학습결과로서의 교육과정으로 분류할 수 있다(김중서 등, 1999, 7). 국가수준이나 교과목 수준에서 제시되는 교육과정은 표면적 교육과정이고, 그 결과가 명백하게 드러나야 한다. 또한 교육과정은 국가 및 사회, 교사, 학생 수준에서의 교육과정

* 이 논문은 2001학년도 전북대학교의 지원 연구비에 의하여 연구되었음.

** 전북대학교 사회교육학부 전임강사(Full-Time Lecturer, Chonbuk National University)

이 일치할 때 가장 이상적이다(김중서 등, 18).

우리나라의 국가 교육과정은 교과목 설정, 시간 배정, 각 교과목의 교육내용을 주요 요소로 하며, 확실적인 국가 교육과정 설정과 적용으로 인한 문제점으로 제 5차 교육과정 때부터는 교육과정의 지역화 또는 운영의 지역화를 지향하고 있다. 그러나 그동안 7차례의 수정을 계속해 왔지만, 교과교육 측면에서는 몇 가지 문제점이 있다. 첫째, 각 교과목의 교육내용이나 방법에서의 요구보다는, 외국의 교육사조나 교육학적 측면 등 거시적인 요구에 의해서 전면적인 수정이 이루어져 왔다. 둘째, 교육과정의 교육내용 제시방법이 교육내용의 지적인 측면과 기능적인 측면 그리고 정의적 영역까지를 포함하는 포괄적이고 선언적인 성격이 강하다. 셋째, 사회와 통합과 같은 외부적인 제한에 의해서, 지리교육 자체의 체계적인 교육내용 선정이나 조직 원리가 적용되기 어렵다.

이와 같이 국가 수준에서 제시되는 교육과정은 전체적인 교육의 방향을 정하고, 대략적인 형태를 제시하는 방법으로서의 의미가 있으나, 각과 교육수준에서의 구체성과 실제성에는 문제가 있다. 실제 교수-학습 상황에서 필요한 것은 전체적인 방향과 함께 구체적인 교수-학습 내용이다. 특히 국정교과서 시기에는 교과서가 각과 수준에서 교육내용을 구체화하는 역할을 하였다. 하지만 2중 교과서 제도의 도입으로 교과서별 교육내용에 상당한 차이가 발생하고, 현장에서는 어느 정도의 깊이까지 학습이 이루어져야 하는가에 혼란이 발생하고 있다. 따라서 이러한 문제를 해결할 수 있는 다른 형태의 교육과정이 필요하다.

본 연구에서는 각과 교육수준에서 국가 교육과정의 한계를 인식하고, 교육내용을 구체화한 교육과정의 한 형태로서 지리교육 표준의 설정 방법을 제시하는 것을 목적으로 한다. 지리교육 표준은 현행 교육과정의 지리과 교육내용의 선정 및 조직방법의 기초 문서로 작용하고, 교사·학생·학부모 수준에서 지리 교육내용을 명확하게 인식하는 기준이 되며, 지속적인 지리교육내용 발전을 위한 논의의 주체적 대상이 될 것이다.

2. 국가 교육과정과 각과 교육내용 표준

1) 국가 교육과정의 한계

국가 수준의 교육과정이 교사나 학생 수준의 교육과정과 일치하기 위해서는 학습경험과 학습결과의 1차적인 토대가 되는 교육내용의 범위와 깊이가 명확해야 한다. 교육과정에서 제시되는 교육내용의 범위와 깊이가 불분명하면, 교육과정보다는 교육과정을 구체화한 교과서에 의존하게 된다. 따라서 교육과정이 진정한 각과 교육의 지표가 되기 위해서는 포괄적이고 선언적인 수준을 탈피하여, 각과의 교육내용을 보다 상세화한 형태로 제시되어야 한다(함수근, 1994, 199).

최근 교육과정의 지역화와 더불어 교과서 의존에서 벗어나 교육과정에 기반을 둔 교육의 필요성이 대두되고 있다(함수근, 2000, 12). 그러나 교육과정을 중심으로 교수-학습이 이루어지기 위해서는 교육과정 제시 방법에 대한 근본적인 고려가 선행되어야 한다. 현행 교육과정의 교육내용 제시방법은 현장에서 교수-학습을 담당하는 교사에게는 교육내용의 방향성을 제시해줄 뿐, 실제 교수-학습 상황에서는 실질적인 의미가 없다. 결국 교과서가 국정에서 2중으로 바뀌는 등 많은 변화에도 불구하고, 여전히 교사나 학생은 교육과정보다는 교과서에 의존한다. 교육과정이 교사나 학생 그리고 학부모에게 교육내용과 성취수준의 기준으로 작용하지 못하는 근본적인 원인은 교육과정의 제시방법에 있다. 특히 교과서가 2중화로 다양화되면서 교과서별로 교육내용의 깊이와 범위에서 차이가 발생하여, 평가에 크게 의존하는 우리의 교육 현실에서 혼란을 일으키고 있다. 이것은 교육과정에서 교육내용의 범위와 깊이를 좀더 명확하게 제시할 필요성이 있음을 의미한다.

지금까지 7차에 걸쳐 국가교육과정이 개정되어 왔지만, 각 교과목의 필요나 학습자의 요구보다는 외부의 필요에 의해 부분적이 아닌 전면적인 중앙집권적 개정이 이루어졌다. 따라서 거듭된 교육과정의 수정에도 불구하고 각 교과 수준에서는 큰 변화나 발전이 없었다. 특히 지리교육 내용은 3차 교육과정의 학문중심 흐름에 의해서 큰 변화를 겪기도 했지만, 전체적으로 큰 변화는 없었다.

또한 현행 교육과정 속에서 지리교육 내용은 사회과 내에 있기 때문에, 초·중·고의 일관성 있는 교육내용 선정과 조직이 어렵다. 교육학에 기반한 교육과정은 각과의 교육내용을 개괄적으로 전체적인 틀은 제시할 수 있지만, 각과 교육을 만족시키기에는 한계가 있다. 즉 사회과 통합이라는 큰 흐름에 따라 사회과 3개 영역의 교육내용 배치 방법에 좌우되기 때문에, 지리교육 자체의 체계적인 교육내용 선정과 조직 방법의 적용이 어렵다.

교육과정이 학교에서 이루어지는 지리교육내용의 방향, 기본적인 필수적인 개념, 교육내용을 구체적으로 제시하면, 실제 교수-학습 상황에 있는 교사와 학습자 또는 학부모의 수준에서 공통적인 합의점으로서 작용하게 된다. 교육과정이 상세화됨으로서 학습결과의 정도와 수준을 명확하게 할 수 있고, 교사는 제시된 교육내용을 중심으로 교사수준의 교육과정을 다양한 학습경험을 도입하여 구성할 수 있다. 그리고 학생은 자신의 현재 상태와 스스로 학습해야 할 교육내용의 범위와 깊이를 분명하게 인지할 수 있어서, 교육의 효율성과 성취욕구를 제고할 수 있다.

현행 교육과정은 교과의 성격 및 목표, 내용체계 및 학년별 내용, 그리고 교수·학습 방법과 평가 방법까지를 제시하고 있다. 그러나 가장 효과적이고 다양한 방법에 의해서 수업을 조직하고 교수-학습 활동에 임하는 것은 교사의 전문적인 영역이다. 교육과정에서 교수-학습 영역까지 제시하는 것은 교사를 단순한 교육내용의 전달자로 전락시킬 위험이 있다. 따라서 교육과정에서는 교육의 투입과 산출에 해당하는 교육목표 및 교육내용을 제시하고, 과정에 해당하는 교수-학습 방법은 교사의 전문성에 맡겨야 한다.

또한 교육과정에서 지리교육내용의 계층성과 계열성이 명확하게 제시되지 못하기 때문에, 국민공통과정의 심화과정과 심화선택 과목 교육내용의 폭과 깊이를 설정하기 어렵다. 즉, 전체적인 틀 속에서 깊이와 범위가 분명하지 않기 때문에, 교육내용의 중복이 나타나고 결국 교과목 설정의 의미와 학습자의 흥미 유발에 어려움이 발생한다.

교과학습에서 교사는 교육과정에서 제시하는 단원의 계획과 실제 수업의 계획 그리고 교수의 실행자이다(Fien, 1989, 250). 따라서 교육과정에서 교

육내용의 상세화와 교사의 접점은 단원계획 수준에서 찾을 수 있다. 교육과정의 교육내용은 단원수준까지의 상세화 작업이 이루어져야 하고, 그 실행은 교사에게 일임하는 형태가 이상적이다. 이 간격이 커질 경우 교사는 교육과정보다는 교과서에 의존하게 된다.

2) 교육내용 표준의 필요성

현행 교육과정은 각과교육의 종합에 의해서 조직되는 것이 아니고, 전반적인 교육과정의 틀이 먼저 마련되고 각과교육은 전체적인 틀에 맞추는 하향식 과정으로 만들어지기 때문에, 각과교육 자체의 교육내용 체계를 세우기가 어렵다. 따라서 각과교육에서는 기존의 교육과정 이외에 각 교과 또는 과목의 교육내용을 체계화한 문서가 필요한데, 그 하나의 대안으로 지리교육 표준 설정 방법이 있다.

표준(Standard)은 권위나 관습 또는 일반적인 합의에 의해서 만들어진 모델이나 사례이며, 양과 무게, 범위, 가치 또는 질 등에 의한 측정을 위한 것이다(Ravitch, 1995, 7). 즉, 표준은 달성해야 할 목표(교육내용)와 이러한 목표의 도달 정도(평가)를 측정하는 2가지 의미를 동시에 가진다.

표준은 제시 방법에 따라서 3가지로 분류할 수 있다(Ravitch, 12). 첫째는 교사가 무엇을 가르치고, 학생은 무엇을 배우게 될 것인지를 명확하게 기술하는 '교육내용 표준(Content Standard)'이다. 여기에는 생각하고·연구하고·의사소통하고·추론하고·조사하는 방법인 기능(Skill)과 학문의 아이디어·개념·이슈·딜레마·정보 등의 지식(Knowledge)을 포함한다. 그러나 이러한 지식과 기능은 측정 가능했을 때에 표준으로서 의미가 있다. 교육내용의 표준이 정확하게 제시되지 않을 경우, 교육기회의 불평등에 따른 학습 기회의 차이와 학력의 격차가 발생한다. 즉 교육내용이 추상적이고 포괄적으로 제시 될 경우 교육기회를 많이 가질 수 있는 집단은 넓고 깊이 있는 학습이 가능한 반면, 교육기회가 적은 집단은 좁고 얕은 학습에 머물러, 결국 교육기회의 차이에 의한 학력 격차가 발생한다.

교육내용 표준 방법을 적용하고 있는 국가는 지리교육의 6개 필수요소와 18개의 달성표준을 제시하는 미국과 제시 형태에서는 차이가 있지만 교육

과정에서 지리교육내용을 제시하는 우리나라와 일본의 교육과정도 여기에 해당한다. 우리나라의 교육과정은 지식·기능·태도를 모두 제시하기 때문에, 측정가능성의 측면에서 한계가 있지만, 학습해야 할 교육내용을 제시하는 형태를 취하고 있다는 점에서 여기에 해당한다.

둘째는 성취정도를 제시하는 ‘수행표준(Performance Standard)’ 방법이다. 이 방법은 제시된 교육내용의 달성 또는 수행 정도를 제시하는 방법으로 평가의 기준을 제시하는 방법이다. 이 방법은 8단계의 도달수준을 제시하고 있는 영국 교육과정과 3단계로 성취수준을 제시하는 미국 교육과정도 부분적으로 이 방법에 해당한다. 즉 도달수준은 평가의 기준이 되면서, 교수-학습 활동의 방향과 기준으로서 역할을 한다. 교육내용 표준 제시 방법이 교육의 방향과 목표 그리고 교육내용을 제시하는 하향식 방법이라면, 수행 표준 제시 방법은 최종적인 도달 수준을 제시하여 교육의 방향과 교수-학습 활동을 제한하는 상향식 방법이다. 영국과 미국의 경우 어느 방법에 비중을 두는가에 따라 정도의 차이는 있지만, 두 가지 방법을 동시에 적용하고 있다.

셋째는 학습자가 교육내용과 수행 표준을 도달하는데 필요한 행정적 지원이나, 프로그램 등의 간접 자원을 가리키는 ‘학습기회 표준(Opportunity-to-learn Standard)’이다. 특히 이 방법은 고소득층보다는 저소득층 또는 농어촌 등 시설이 낙후한 지역에서 교육시설과 기회 등을 규정하여 교육의 기회균등을 강조하는 교육시설의 표준이다.

이러한 3가지 표준의 제시 방법은 독립적이기보다는 상호관련성이 높다. 즉, 무엇을 가르치고 배울 것인가의 교육내용 표준과 얼마나 잘 배웠는가를 측정하는 수행표준은 사실상 하나의 틀로 구성된다. 또한 학습기회 표준의 기준은 교육내용 표준이나 수행표준에 의해서 그 기준이 설정되기 때문에, 위의 3가지 표준방법은 긴밀하게 관련된다.

우리나라 교육과정은 위의 3가지 형태 중에서 교육내용 표준으로 분류된다. 예를 들면, 10학년 ‘사회’의 교육내용 제시 방법에서 ‘고지도와 고문헌을 통해서 국토에 대한 지식과 정보의 축적 과정 및 세계관을 조사한다.’(교육부, 1997)와 같이, ‘-을 이해한다’, ‘-을 제시한다’, ‘-을 살펴본

다’, ‘-을 조사한다’ 등으로 ‘-을 할 수 있다’와 같은 결과보다는 교육활동과 내용 측면에 더 많은 비중을 둔다.

표준 설정 방법에서 교육내용 표준과 수행표준의 의도하는 목적은 일치하지만, 어디에 비중을 두는가에 따라서 각각 장단점을 지니고 있다. 교육내용 표준은 지리교육의 방향과 구체적인 교육내용을 명확하게 제시할 수 있고, 수행표준은 달성수준을 제시함으로써 교육내용과 교수-학습 방법을 통제할 수 있다. 그러나 수행표준은 학습의 결과를 제한한다는 측면에서 평가가 분명하게 이루어지는 장점이 있는 반면, 다양한 교수-학습 활동을 수렴적으로 한정하는 문제점이 있다. 이에 비해서 교육내용 표준은 기본적으로 필수적인 개념과 요소를 제시해주고, 다양한 교수-학습 활동과 학습 결과에 대한 확산적 결과를 얻을 수 있다는 장점이 있다. 그러나 수행표준에 비해서 객관성 있는 평가가 이루어지기 어렵다는 단점이 있다. 하지만 21세기의 교육이 불확실성에 기초하는 점을 고려하면, 수렴적 교육보다는 확산적 교육이 가능한 교육내용 표준 설정 방법이 더 타당성이 있다. 교육내용 표준은 과목의 방향을 분명하게 제시할 수 있고, 다양한 교수-학습 활동을 보장함으로써 교사의 전문성을 신장시킬 수 있으며, 교육내용의 계층성과 계열성을 분명하게 제시할 수 있는 장점이 있다.

‘표준(Standard)’을 ‘학습성과 중심교육(Outcome-Based Education, OBE)’과 비교해 볼 때, 학습해야 할 것을 추출하고, 결과를 도출할 수 있도록 교육 과정을 구성한다는 측면에서 공통점이 있다(Ravitch, 161). 그러나 표준은 모학문의 교육내용을 중심으로 전통적인 학문 영역에 기초하며, 명확하게 측정이 가능한 인지적 영역 학습에 초점을 둔다. 이에 비해서 학습성과 중심교육은 측정하기가 명확하지 않은 정의적인 영역인 가치와 태도 그리고 행동까지를 포함한다. 또한 학문영역 외에 간학문적 또는 학문 이외 영역의 토픽을 중심으로 내용을 선정하고 조직하며, 인지적인 영역 뿐 아니라 학습자의 전반적인 교육적인 변화에 초점을 맞춘다는 점에서 차이점이 있다.

따라서 학습성과 중심교육은 전인적 인간 육성을 목표로 하는 교육학자에게는 지지를 받지만, 실

제 교수-학습 상황을 이끌고 평가를 수행하는 교사나 학부모들은 명확하게 측정이 어렵다는 측면 때문에 반대한다.¹⁾ 현행 우리나라 교육과정의 교육내용 제시 방법은 지식과 기능뿐만이 아니라, 가치와 태도 영역까지를 제시하기 때문에 표준보다는 학습성과 중심교육에 가깝다. 예를 들면 10학년 '사회'의 '전통적인 국토 인식에 대한 관점을 파악하고, 국토를 소중히 여기는 태도를 지닌다.'와 같이 정의적 영역인 행동이나 태도까지를 포함시킴으로서, 전반적인 학습자의 인간육성 측면을 중시하는 학습성과 중심교육 측면이 강하다.

따라서 지리교육 표준은 창의성과 다양성을 살릴 수 있는 '교육내용 표준' 방법을 기본으로 하여, 모학문인 지리학에 기초한 인지적 영역의 교육내용을 추출하여 체계화시키는 형태가 되어야 한다. 또한 현행 교육과정이 학습성과 중심교육 방법을 중심으로 학습자의 교육학적인 발달 정도를 중시하는데 비하여, 지리교육 표준은 인지적 영역을 중심으로 측정가능성과 구체성을 높여 교사와 학생 그리고 학부모의 수준에서 학습도와 달성 정도를 가늠할 수 있도록 해야한다. 국가 교육과정이 정의적인 영역을 포함하는 전체적인 교육의 방향을 제시한다면, 지리교육 표준은 지적 영역을 중심으로 지리과의 교육내용을 구체적이고 명확하게 제시하는 지리과의 교육과정이다.

3. 지리교육내용 제시방법의 국가별 비교

1) 한국

교육과정은 교육목표, 교육내용, 학습경험, 학습결과의 4가지 요소로 구성된다(김종서 등, 14). 7차 교육과정의 사회과 교육과정은 사회과의 성격, 목표, 내용(내용체계+학년별 내용), 교수·학습방법, 평가의 5개 영역으로 구성된다. 각 학년별 내용에서는 대단원별로 학습목표를 제시하고, 중단원 수준에서는 학습목표의 제시 없이 교육내용을 제시하는데, 이것이 소단원의 학습내용이 된다. 실제 교과서나 교수-학습의 교육내용으로 반영되는 것은 소단원의 내용이다(표 1).

교육내용은 인지적 영역과 함께 가치나 행동 등의 정의적 영역을 혼합하여 제시하고 있다. 그러나 교과서에서는 태도나 행동 등의 정의적 영역이 구체적으로 표현되지는 않는다.

자연환경에 대한 7차 교육과정 교육내용의 계층성을 살펴보면, 초등학교에서의 자연환경이라는 개념이 단계를 거치면서 14개의 주제 또는 세분화된 개념으로 분화·심화해 간다. 즉, 단계별로 교육내용의 범위에는 변화가 없고, 단지 교육내용의 깊이를 심화하는 방법으로 이루어진다(표 2).

교육과정에서는 교과목의 교육내용을 전체적으로 통괄하는 핵심 개념이나 주제보다, 학문 내용 자체를 제시한다. 즉, 교육내용 자체만 포괄적으로 제시했을 뿐, 전체적으로 조직할 수 있는 개념이나

표 1. 7차 교육과정 사회과 교육과정 구성 방법

7차 교육과정 사회과	미국 국가지리표준(NGS)
1. 사회과의 성격	1. 지리교육의 가치(View) - 필요성(4가지)
2. 목표	2. 지리교육의 구성요소 - 6개 필수요소, 18개 표준
3. 내용	3. 기능과 관점(Perspective) - 5가지 기능, 4가지 관점
가. 내용체계	4. 교육내용 - 18개 표준의 구체화
나. 학년별 내용	5. K4 표준 - 18개 표준별로 학습 목표와 상세화
- 대단원의 학습 목표	6. K8 표준 - 18개 표준별로 학습 목표와 상세화
- 중단원의 제목	7. K12 표준 - 18개 표준별로 학습 목표와 상세화
- 소단원의 내용	8. 달성수준 - 3개 단계(4, 8, 12학년), 3개 수준
- <심화과정>	9. 결론
4. 교수·학습 방법	
5. 평가	

자료: 사회과 교육과정(1997), Geography for life(1994)

표 2. 교육내용의 단계별 설정 방법

초등학교	중학교	10학년	한국지리
1단계 (세분류-1)	2단계 (2)	3단계 (7)	4단계 (14)
자연 환경	지형	산지와 고원 하천과 평야 해안지형	지형형성과정 산지, 화산, 카르스트, 하천 해안
	기후 (식생 포함)	기후요소와 기후인자 기온분포 강수특성 바람	기후인자, 기후구분 기온 강수 바람, 국지기후 식생, 토양

주제가 없다. 그 결과 교육내용은 모학문 내용의 나열이 되고, 지리교육의 방향성이 불분명하며, 교육내용의 확장과 축소에 유연하게 대처하기 어렵다. 또한 교육내용의 단계별 깊이를 명확하게 할 수 없고, 상호 관련된 교육내용이 각 주제별로 분리되어 제시되기 때문에 전체적으로 교육내용이 중복된다. 그리고 교육내용이 상세하게 제시되지 않기 때문에, 교육내용의 범위와 폭은 설정되었지만, 깊이가 명확하지 않아서 교과서의 2중화에 따른 교사와 학습자의 혼란이 발생하고, 교육내용의 깊이가 정도에 따른 교육불평등이 나타나며, 공통적인 평가가 어렵다.

7차 교육과정에서 평가를 위한 단계는 초등학교

6학년, 중학교 3학년, 고등학교 1학년(10학년)과 심화 선택과정의 4개 단계로 구분할 수 있다. 달성 정도는 평균이하(보충과정), 평균, 평균이상(심화과정)의 3단계를 상정한다.

2) 일본

일본의 지리교육과정은 우리나라와 같이 초·중·고등학교의 학교급별로 설정되었다.²⁾ 초등학교의 경우 동심원적 공간 확대 방법을 사용하여 3·4학년에는 학생이 살고 있는 주변지역, 시(군) 지역, 도(현) 지역까지를 학습 범위로 한다. 5학년에서는 국가 수준, 6학년에 세계 수준으로 확대한다. 교육내용은 소학교 3·4학년의 경우 지역사회의 생산과 판매, 음료수, 전기, 가스의 확보, 폐기물 처리, 재난 등 생활 중심이다. 5학년에서는 지역규모가 국가 수준으로 확대되고, 농업, 수산업, 공업, 통신, 자연 조건 등 주제별 학습내용이다. 6학년에서는 경제 및 문화 등으로 관계 깊은 나라를 교육내용으로 선정하여 세계인식의 시발점으로 삼는다. 중학교 과정에서는 일본과 세계의 지역학습과 지역 규모를 달리한 지역조사로 지리학습과 기능 학습을 주요 교육내용으로 한다.

고등학교의 '지리A' 과목은 통합적이면서 주제 중심으로 교육내용을 선정하고 조직하여 생활 중심적인 성격이 강하다. '지리 B' 과목은 계통적 방

표 3. 일본 교육과정의 지리교육내용

학교급별	주요 내용
소학교 (3-4학년)	1. 주변지역과 시·군, 2. 지역 사람들의 생산과 판매 3. 지역사회의 음료수, 전기, 가스의 확보와 폐기물 처리 4. 지역사회의 재난, 5. 지역주민의 생활, 6. 도(현)의 모습
소학교(5)	1. 일본의 농업과 수산업, 2. 일본의 공업, 3. 일본의 통신, 4. 일본의 국토(자연)
소학교(6)	1. 세계에서 일본의 역할
중학교 (지리분야)	1. 세계와 일본의 지역 구성(세계, 일본)
	2. 지역 규모에 따른 조사(주변, 도, 세계 규모)
	3. 세계와 비교해 본 일본
고교 지리A (2단위)	1. 현대 세계의 특색과 지리적 기능 2. 지역성 측면에서 본 현대 세계의 과제
	1. 현대 세계의 계통지리적 고찰 2. 현대 세계의 지지적 고찰 3. 현대 세계의 제 문제의 지리적 고찰

자료: 학습지도요령(1998)

법과 지역적 방법에 의한 세계지리를 교육내용으로 선정하는데, 동시에 시(군)와 국가 규모의 지지적 내용을 설정한다(표 3).

학교급별 접근 방법은, 초등학교에서는 생활중심 교육내용과 동심원적 방법이 근간을 이루고, 중학교에서는 지리 기능학습과 지역별 지지 학습이 주요 축을 형성한다. 고등학교에서는 지리A의 경우에는 생활 중심의 주제 중심적 교육내용이 이루어지고, 지리B에서는 계통지리와 지역지리 그리고 사회 통합적인 접근 방법으로 종합성을 추구한다. 즉, 학문 중심의 교육내용 선정에서 탈피하여, 생활에 기반을 둔 주제를 중심으로 교육내용을 선정하는 특징이 있다. 또한 성취(평가)수준은 제시하지 않고 교육내용 만을 제시한다.

3) 영국

영국은 1988년 제정된 교육개혁법에 의해서 국가교육과정(1991)이 만들어지고, 1995년 일부 개정이 이루어졌다. 국가교육과정에는 10개 교과목에 대해서 기술하고 있는데, 이 과목들은 영어·수학·과학의 '핵심 기초과목'과 미술·지리·역사·현대어·음악·체육·기술의 '기초과목'으로 분류한다(Moon, 1996, 4).

지리과는 9년간(KS 1, 2, 3)의 의무교육 교과과정에 포함되며, 주요단계 4 과정에서 실시하는 중등교육 자격시험(GCSE)의 선택과목이 된다. 그리고 상급중등과정(2년)의 상급수준 자격시험³⁾에서도 선택과목으로 지정되었다. 따라서 9학년까지는 국가교육과정에 따라 의무적으로 기초과목으로 지리교육을 받고, 중등교육 자격시험과 대학진학과정에서는 선택과목이다.

국가교육과정에 포함되는 10개 교과는 '교육내용', '달성목표', '수준기술'의 3개 영역으로 구성되는데(Moon, 5), 지리는 달성목표를 8개 수준으로 제시하고 있다. 그리고 교수-학습 방법이나 교육내용의 깊이는 교육과정에 설정하지 않고, 교사의 전문적 판단에 맡긴다.

교육과정 지리분과의 보고서에서는 지리교육을 4가지로 정의하고 있다(Moon, 83). 첫째, 지리교육은 장소와 공간 그리고 환경의 학습을 통하여 지역과 인간의 관계를 탐구한다. 둘째, 장소의 학습은 자연적 특성과 인문적 특성의 입지 뿐 아니라,

이러한 특성을 만들거나 영향을 주는 과정, 체계, 상호작용을 기술하고 이해한다. 셋째, 공간의 학습은 인간이 살아가고 활동하는 자연환경의 이용으로부터 발생하는 활동의 장소와 패턴 사이의 관계를 찾는다. 넷째, 환경의 학습은 자연적, 인문적 환경을 모두 포함한다. 이와 같이 영국의 지리교육에서는 장소·공간·환경이 가장 핵심적인 개념이다.

영국 국가교육과정은 평가 지향적이다(Bailey, 1992, 66). 각 과목은 학생들이 이해하고, 알아야 하고, 할 줄 알아야 하는 것들을 8개의 수준으로 구성해 놓고 평가를 실시할 수 있도록 되어 있다. 지리교육의 달성목표는 지리적 기능·장소에 관한 지식과 이해·자연지리·인문지리·환경지리로 구성되며, 17개의 세부항목으로 분류한다.

영국 국가교육과정에서 지리 과목은 인간이 살고 있는 공간환경을 인식하고, 이해하며, 공간환경에 대한 감각을 만들어 주고, 조직하는 데 도움을 주는 중요한 교과목으로 인정된다. 또한 인간의 인식은 성장과 함께 공간적·시간적으로 깊고 넓게 확대해 가는 것을 전제로 한다. 그리고 공간조직과 공간조건, 인간과 환경의 관계를 학습하는 과목이며, 인간과 환경의 상호의존에 따른 환경보존의 책임성을 가지도록 하는 윤리학습 측면도 있기 때문에, 인간의 삶 그 자체의 계속을 위해 중요한 과목으로 인식한다(Bailey, 74).

영국 국가교육과정은 달성목표로서 교과목의 교육내용을 규정하였고, 달성기술로서 한계를 명확히 하였으며, 평가 수준으로 구조화했고, 달성목표와 수준으로 측정이 가능하게 했다(Daugherty, 1996, 197). 그러나 지리적 사실에 내포되어 있는 사회적·정치적·경제적·윤리적인 이슈에 대한 충분한 논의 없이, 너무나 사실의 획득만을 강조하고 있다는 비판을 받는다(Kent et al, 1996, 82).

4) 미국

미국은 1984년에 지리교육 위원회(NCGE)와 지리학회(AAG)의 협동으로 '초·중등학교 지리교육 안내'를 발간하여, 초·중등교육에서 학습해야 할 5개 주제를 제시하였다. 1994년에 정한 국가지리표준에서, 지리교육을 인간·장소·환경의 공간적 상황을 이해하는 것으로 정의하고(NGS, 1994, 21), 지리적 이해는 평생학습과 삶의 상황 속에 놓

여야 한다는 점을 강조하였다. 또한 지리교육의 목표를 '지리적으로 견문이 넓은 인간 육성'에 두고, 지리학습을 통하여 공간적 관점을 삶의 상황에 실제적으로 적용하는 데에 가치를 두었다. 즉 국가지리표준에서 목표로 하는 '삶에 유익한 지리 (Geography for Life)'는 지리적으로 견문이 넓은 인간의 육성, 즉 공간상에서 나타나는 사물이 배열되어 있는 것의 의미를 볼 줄 아는 사람, 인간·공간·환경 사이의 관계를 볼 줄 아는 사람, 지리적 기능을 사용할 줄 아는 사람, 공간적·생태론적 관점을 삶의 상황에 적용시킬 수 있는 사람을 육성하는 것에 두었다. 또한 지리학습을 해야 하는 4가지 이유⁴⁾와 관점⁵⁾을 제시했다.

국가지리표준에서는 구체적으로 6개의 필수요소와 18개의 표준을 제시한다. 먼저 필수요소는, 지리학습은 공간상황에서 인간·장소·환경에 관한 지도화된 정보에 의해서 서로 간의 관계를 학습하는 것이고(공간적 의미로서의 세계), 개개인의 정체성과 삶 그리고 지역의 의미를 파악하는 것이며(장소와 지역), 자연적 과정은 지표면을 형성하고, 생태계를 만드는데 이것을 유지하고 조절하기 위한 식물 및 동물의 삶과의 상호작용을 이해하는 것이다(자연체계), 그리고 인간의 활동은 지표면을 형성하고, 인간은 지표면을 조정하는 능력을 가지고 있기 때문에 지리의 중심임을 이해하고(인문체계), 자연적인 환경은 인간 사회의 가치와 인간의 자원 사용과 같이 인간의 활동에 의해서 변형이 이루어지고, 이러한 인간의 활동은 자연적 특성과 과정에 의해서 영향을 받고 있음을 이해하며(환경과 사회), 지리적 지식은 시간에 따른 인간과 장소 그리고 환경과의 관계를 이해하도록 하는 것(지리의 응용) 등의 6개 필수요소이다.

이와 같이 미국의 지리교육 내용선정 방식은 6개의 필수요소, 18개 표준, 70개 달성목표를 제시하고, 3개 학년별(4·8·12학년 수준) 달성해야 할 표준을 구체화시키는 방식을 사용한다. 이러한 방법은 다양한 학습방법과 구체적인 사례나 내용선정의 유연화를 기할 수 있다는 긍정적인 측면을 갖는다. 특히 학생과 학부모의 입장에서 달성해야 할 또는 달성되어 있을 것으로 예상되는 표준수준을 제시하여, 교육내용 자체만이 아니라 과목 선택의 기준 자료를 제시해준다. 또한 기능으로서 지리

적 질문하기, 지리정보 획득하기, 지리정보 조직하기, 지리정보 분석하기, 지리적 질문에 답하기의 5가지를 제시했다.

5) 국가별 교육내용 제시방법 비교

미국의 지리교육 표준은 지리교육의 목표 ⇒ 필수요소와 표준 ⇒ 학년별 교육내용 ⇒ 달성수준의 4단계로 설정했고, 영국의 국가교육과정은 교육내용 ⇒ 달성목표 ⇒ 달성수준의 3단계로 설정했다. 지리 교육내용의 범위와 깊이 설정에서 미국은 필수요소와 표준을 중심으로 투입측면을 강조하고, 영국은 달성 목표를 중심으로 산출측면을 강조하는 차이가 있다. 이것은 표준 설정 방법에서 내용 표준과 수행표준의 차이이다. 투입측면을 강조할 경우 교육내용의 체계화가 쉬운 장점이 있지만, 교육결과의 측정이 어렵다. 그러나 달성목표를 강조할 경우 평가는 쉽지만, 교육의 결과를 한정함으로써 교육과정에서의 다양한 교육경험을 제한하는 문제점이 있다. 따라서 학생이 지리교육의 큰 흐름을 제시받고 다양한 교육 경험과 잠재적 경험을 할 수 있도록 하기 위해서는, 결과를 한정하는 것보다는 투입 측면에서 범위와 깊이를 제시하는 교육내용 표준 방법이 더 유용하다.

일본에서는 학교급별에 따른 교육내용 설정 및 조직 방법을 택하고 있다. 지리학의 학문체계 보다는 지리교육의 교육적 측면인 2차적 해석에 더 많은 비중을 두어, 실생활에서의 유용성과 통합성을 강조한다. 그러나 이러한 방법은 학습자의 흥미 유발과 실생활 관련성 측면에서는 유용하지만, 지리교육의 전체적인 방향성과 달성수준을 가늠하기 어렵게 하는 문제점이 있다. 또한 지리교육내용에 대한 1차적인 이해보다 교육적 측면인 2차적 해석을 강조함으로써, 전문적인 지리교사 뿐 아니라 범교과적인 일반 교사에 의한 교육이 가능하고, 그 결과 깊이 있는 진정한 지리교육이 이루어지기 어렵다.

각 국의 교육과정을 비교해본 결과, 교육과정에서 지리교육내용을 설정하는 방법은 지리교육의 전체적인 방향성을 중시하는 방법과 실제 교수-학습 상황에서 다루어지는 교육내용을 중시하는 방법, 교육결과를 중시하는 방법으로 구분할 수 있다. 현행 우리나라의 교육과정은 실제 교수-학습 상황

에서 다루어지는 교육내용을 중시하는 방법을 채택하고 있다. 그 결과 전체적인 방향성 제시와 교육내용의 구체화가 이루어지지 못하고 있다. 따라서 지리교육 표준은 전체적인 방향성 제시와 교육내용의 체계화에 기반한 구체화가 가능해야 한다.

4. 지리 교육내용 표준 설정 방법

1) 교육내용 선정의 단계 구분

지리학 또는 지리교육의 기본개념에 관한 논의는 계속적으로 이루어져 왔으나⁶⁾, 개념 선정에 관한 논리적 근거나 합의가 부족하였다. 또한 선정된 개념들의 계층적 관계와 계열성에 대한 논의가 본격적으로 이루어지지 않아, 지리교육을 위한 개념 선정이라기 보다는, 지리학의 개념 추출에 머물렀다.

교육과정을 구성하기 위한 교육내용 선정 방법은 3개 단계를 상정할 수 있다(Wheeler, 1976, 41). 첫번째 단계는 일반적 수준으로 학문을 지지하는 개념적 틀을 분명히 하는 단계이다. 즉 지리교육의 방향을 제시하거나, 대주제의 제시가 여기에 해당한다. 두번째 단계는 개념적인 틀을 구체화한 단계로 기본개념이나 주요 아이디어를 결정하는 단계이다. 기본 개념이나 기본 주제는 다양한 학교급별 또는 학년별 단계에서 계속적으로 반복되는 기본적인 개념과 주제이다. 세번째 단계는 전체적으로 적용되는 기본 개념을 각 학년 단계에 맞게 구체화한 교육내용의 대안적 사례(Alternative samples)를 제시하는 것이다. 이것은 기본 개념이나 주제를 구체화한 학교급별 또는 학년별 조직을 의미한다.

따라서 '개념적 틀'은 구체적인 측면보다는 추상적인 측면에서 지리교육의 방향성을 제시해 주는 핵심 개념 또는 대주제이다. '기본개념이나 주요 아이디어'는 추상적인 대주제를 지리교육적 측면으로 구체화한 것이다. 그러나 아직 포괄적이며 추상적인 측면은 남아있다. 그러나 대주제보다는 구체화됨으로써, 다음 단계의 다양한 적용가능성의 폭을 제한해준다. '교육내용의 대안적 사례'는 실제 지리교육에서 이루어질 수 있는 구체적인 내용을 제시하는 단계이다. 즉, 대주제와 기본개념은 전학년에 걸쳐 영향을 미치는 상위 개념이고, 대안적

사례는 학교급별 또는 학년별로 구체화시킨 것이다. 이것을 미국 지리교육과정에 대비시키면, 대주제는 5개 대주제에 해당하고, 기본 개념은 6개 필수요소와 18개 표준에 해당하며, 대안적 사례는 각 학년별 또는 학교급별 교육내용 제시에 해당된다.

본 연구에서의 교육내용 선정 과정을 정립하면, 첫째 지리교육이 달성하고자 하는 목표, 즉 대주제의 설정이 필요하다. 대주제는 초·중등 교육에서 학습해야 할 교육내용을 모두 포괄하면서 방향성을 제시할 수 있어야 한다. 둘째 이러한 대주제를 구체화한 교육내용의 기본주제의 설정이 필요하다. 기본주제 역시 대주제를 상세화하여 초·중등 교육 전체에 반영되는 것이다. 셋째 교육내용의 표준 설정이다. 표준 설정에서는 학교급별 또는 학년별 교육내용 선정 및 조직의 구체적 기준으로서 교육내용의 계열화와 계층성 확보가 필수적이다. 넷째 학교급별과 학년별 교육내용의 조직이다. 특히 학교급별 대주제를 제시할 경우 학교급별의 방향성 있는 교육내용 선정 및 조직이 가능하다. 대주제와 기본 주제가 지리교육의 전반적이고 기본적인 방향을 제시하는 것이라면, 표준은 교육내용의 선정에 해당하고, 학교급별 및 학년별 설정은 교육내용의 조직에 해당한다.

2) 대주제 선정

지리교육 국제현장(1993)에서는 지리교육의 중심 개념으로, 입지, 장소, 인간-환경 관계, 공간적 상호작용, 지역의 5개 개념을 제시하고 있는데, 이것은 1984년 미국에서 제시한 5개의 대주제와 일치한다. 미국의 국가지리표준(1994)에서는 공간적 의미, 장소와 지역, 자연체계, 인문체계, 환경과 사회, 지리응용의 6개 필수요소와 이를 구체화한 18개의 표준을 제시하고 있다. 지리학과 국제연구위원회(1982)는 국제지식의 획득에 공헌할 필수적인 지리개념으로, 인간-환경관계, 지도적 표현, 공간적 상호작용, 영역과 지역, 세계적 관점을 제시했다.

또한 Thomas는 지리적 사실, 공간분포, 지역연합을, Picker는 위치, 지역화, 상호작용을 제시하였으며(Ball et al., 1971), 영국의 교육과정에서는 인간, 장소, 환경의 학습을 대주제로 제시하였다. Johnston(1996, 95)은 장소는 사회적 산물이며, 자체 재생산하고, 인간은 장소를 조절하고 변화시키며,

고립되어 있지 않고, 한정되어 있으며, 갈등의 소지를 내포하고 있는 것으로 정의한다. 또한 지리교육에서는 장소간의 차이점, 장소의 중요성, 인간의 역할, 개인적 장소감과 넓은 세계에 대한 이해를 강조한다.

지리학은 지역차를 기술하고 설명하는 학문이다(Harvey, 1969, 3). 지역차이는 본질적인 측면과 기술하고 설명하는 방법론적인 측면으로 분류할 수 있다. 지역차이가 현상으로서 나타나는 곳은 바로 지역이다. 그러면 왜 지역차이가 나타나는가, 지역차이를 유발하는 요인은 무엇인가, 그 요인은 자연환경과 인간 그리고 인간에 의해 만들어진 인문환경이다. 따라서 지리학의 본질은 인간과 자연환경의 상호작용의 결과로 나타난 지역을 연구하는 학문이다. 지리교육에서 이러한 지리학의 본질적인 측면을 분해하여 지리교육의 대주제로 분류하면, 인간(인문환경)과 자연환경 그리고 이들의 상호작용의 결과로서 나타난 장소(지역), 장소와 인간의 관계를 상징할 수 있다.

따라서 지리교육의 대주제는, 첫째 장소를 매개로 이루어지는 인간과 자연 환경의 상호작용 이해이다. 핵심 내용으로는 자연환경이 인간에 미치는 영향, 인간이 자연환경에 미치는 영향 그리고 인문환경과 자연환경 자체에 대한 이해이다. 둘째 인간과 자연환경의 상호작용에 의해서 형성되고 변화하는 장소(또는 지역)의 이해이다. 핵심 내용으로는 지역의 형성에 대한 이해, 지역의 변화에 대한 이해, 지역별 특성에 대한 이해이다. 셋째 장소와 인간의 상호작용 이해이다. 장소의 차이가 인간 생활에 미치는 영향을 중심으로 인간과 정보 및 물자의 이동, 장소와 인간 삶의 관계의 이해이다(표

4). 즉, 지리교육의 대주제는 장소 형성의 원인과 과정(원인), 형성된 장소의 특성인 지역성(현상), 장소와 인간의 상호작용(결과)으로 상징할 수 있다. 지리학이 지역성 파악을 중시한다면, 지리교육은 지역성에 대한 지리학의 연구성과를 토대로 인간과 장소의 상호작용 이해에 더 비중을 둔다. 이러한 최종 목표를 구현하는 과정에서 인간, 환경, 장소가 핵심개념이 된다.

3) 기본 주제 선정

기본 주제는 대주제를 구체화하여 지리교육의 범위를 한정하고 구체화한다. 지리교육의 기본 주제로서, 먼저 방법적 측면에서 지리교육의 기본적인 도구인 지도와 GIS의 이용 및 응용, 그리고 야외답사 능력 등의 지리적 기능학습이 있다. 둘째 대주제의 인간과 자연환경의 상호작용 이해를 위하여, 자연환경의 인간에 대한 영향, 인간의 자연환경에 대한 영향, 그리고 인문환경과 자연환경 자체에 대한 이해가 포함된다. 셋째 대주제의 장소에 대한 이해를 위해서, 지역의 형성 원인과 형성과정 그리고 변화에 대한 학습, 형성된 지역의 지역성에 대한 학습이 포함된다. 넷째 대주제의 인간과 장소의 상호작용 이해를 위하여, 인간과 자원 및 정보

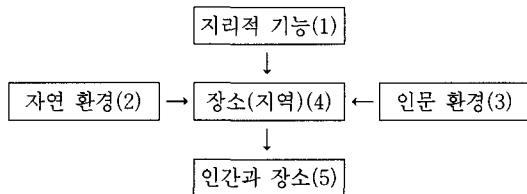


그림 1. 지리교육의 5개 기본 주제

표 4. 지리교육의 대주제와 핵심내용

지리교육의 대주제	핵심내용
1. 인간과 환경의 상호작용 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 자연환경에 대한 이해 · 인문환경에 대한 이해 · 자연환경과 인문환경의 상호작용
2. 장소(또는 지역)에 대한 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 지역형성에 대한 이해 · 지역변화에 대한 이해 · 지역별 특성 이해
3. 인간과 장소의 상호작용 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 인간과 정보 및 물자의 이동 · 장소와 인간 삶의 관계

의 유동, 지역이 인간의 삶에 미치는 영향이 포함된다. 즉, 지리교육의 기본 주제로 지리적 기능, 지역을 중심으로 한 자연 환경과 인문 환경에 대한 이해, 지역성의 이해, 인간과 장소의 상호작용 이해의 5개 기본 주제를 설정할 수 있다(그림 1).

4) 표준 선정

기본 주제를 상세화한 표준은 상세화의 정도에 따라 '주요 표준', '표준', '상세 표준'의 3단계로 설정한다. 기본 주제를 상세화한 '주요 표준'은 17개로 설정하며, 주요 표준을 상세화한 '표준'은 48개를 설정한다(표 5).

기본 주제별로 주요 표준 및 표준을 설정하면, 먼저 '지리적 기능'은 지리적 정보의 취득·이용·해석과 지역조사 방법론을 주요 내용으로 하며, 지리적 관점을 가지고, 지리적 정보를 획득하고 이용할 수 있는 능력을 육성하는데 주안점을 둔다. 표준은 5개 항목을 선정하였는데, 지도 및 GIS의 이용, 지리적 표현물의 이해, 지리정보의 획득·조직·분석·종합 능력 육성을 목표로 한다.

둘째, '자연환경'은 지형학, 기후학, 식생학을 주요 내용으로 하며, 인간의 삶에 영향을 미치는 지형과 기후 등의 자연환경 및 생태계를 이해하는데 주안점을 둔다. 표준은 6개 항목을 선정하였는데, 지형·기후·수권·생물권과 인간 생활과의 관계 이해를 목표로 한다.

셋째, '인문환경'은 인구지리, 문화지리, 자원지리를 주요 내용으로 하며, 자연환경과 인간 그리고 인간간의 상호작용 결과로 나타나는 인문환경을 이해하는데 주안점을 둔다. 표준은 9개 항목을 설정하였는데, 인구의 성장·분포·구조의 이해, 문화의 역할·환경 및 인간 생활에 미치는 영향, 자원의 이용·한계·인간에 미치는 영향 이해를 목표로 한다.

넷째, '장소와 지역'은 지역성과 지역별 이해를 주요 내용으로 하며, 인문환경과 자연환경의 결합체로서의 지역을 이해하는데 주안점을 둔다. 표준은 11개 항목을 선정하였는데, 지역의 차이와 특성의 이해, 지역 및 지역체계의 형성과정 이해, 그리고 규모별 지역 특성 이해를 목표로 한다.

다섯째, 인간과 장소의 상호작용은 인간의 인식 변화, 도시지리, 경제지리, 지역간 의존 및 갈등, 자

연환경 및 인문환경의 상호작용을 이해하는데 주안점을 둔다. 표준은 17개 항목을 선정하였는데, 지역에 대한 인간의 인식, 인간의 거주지로서 촌락과 도시의 이해, 경제활동의 이해, 지역간 교류의 이해, 환경과 인간의 상호작용과 인간 생활의 관계 이해를 목표로 한다.

그러나 주요 표준이나 표준이 교수-학습 상황에서 직접 활용되기 위해서는 단원 수준의 교육내용 상세화가 필요하다. 따라서 본 연구에서는 표준을 한 단계 더 상세화한 '상세 표준'을 설정한다. 기본 주제의 상세화 과정에서 주요 표준과 표준이 교육내용의 범위를 한정한다면, 상세 표준은 교육내용의 깊이를 한정한다. 따라서 상세 표준에서 가장 중요한 점은 학교급별 및 학년별 교육내용의 조직 기반이 되는 교육내용의 계열화 및 계층화를 구체적으로 제시하는 것이다.

상세 표준의 제시 방법은 기술적 표현 방법과 관련된 개념의 계층과 범주화로 표현하는 방법이 있다. 본 연구에서는 개념들의 계층적 관계를 중심으로 하는 개념도 형태로 교육내용을 상세화한다. 상세 표준의 사례로 주요 표준 (15)번의 표준 중에서 '① 경제활동의 분포와 입지 특성 이해'의 상세 표준을 제시한다(표 6).

농업 활동의 분포와 입지 특성을 이해하기 위해서는 농업 입지요인, 농업 입지요인의 변화, 농업 형태, 농업의 지역별 특성에 대한 이해가 필요하다. '농업활동의 분포와 입지 특성 이해'의 교육내용을 상세화하면(표 7), 1단계인 초등학교 단계에서는 인간의 경제활동을 농업·공업·상업·서비스업으로 분류할 수 있으며, 그 중 하나의 부류로서 농업 활동이 있다는 점, 농업활동을 제약하는 요인을 자연적 요인과 사회적 요인으로 구분할 수 있다는 점을 교육내용으로 한다.

2단계인 중학교 단계에서는 교육내용을 심화하여 자연적 요인에는 기후·지형·토양으로 분류할 수 있다는 점, 그리고 기후에서는 기온과 강수량, 지형에서는 경사와 기복, 토양은 비옥도와 관련된다는 점을 교육내용으로 한다. 사회적 요인에는 접근성·기술변화·사회적 요인으로 분류할 수 있다는 점, 접근성에서는 시장과 운송비, 기술변화에서는 수리시설, 농업수단, 농업기술, 사회적 요인에서는 수요변화, 농촌변화, 사회변화를 교육내용으로

표 5. 기본 주제별 '주요표준' 과 '표준'

기본주제	주요 표준	표준
1) 지리적 기능	(1) 지리적 정보를 획득하고, 이용하며, 해석을 할 줄 안다.	① 지도 및 GIS의 이해 ② 다양한 지리적 표현물 이해
	(2) 지역조사 능력이 있다.	① 지리정보 획득 기능 ② 지리정보 조직 기능 ③ 지리정보의 분석, 종합 기능
2) 자연 환경	(3) 지형 형성을 이해한다.	① 지형의 형성과정과 형태를 이해 ② 지형과 인간생활의 관계 이해
	(4) 생태계로서 자연환경을 이해한다.	① 기후와 인간 생활의 관계 이해 ② 수권(하천, 해양)과 인간 생활의 관계 이해 ③ 생물권(식물, 동물, 토양)과 인간 생활의 관계 이해 ④ 인간과 환경의 관계 이해
3) 인문 환경	(5) 인구의 지리적 특성을 이해한다.	① 인구 성장 및 분포 특성 이해 ② 인구 구조의 특성 이해 ③ 인구의 자원적 측면 이해
	(6) 문화의 지리적 특성을 이해한다.	① 지역협력과 지역갈등에서 문화의 역할 이해 ② 문화가 환경에 미치는 영향 이해 ③ 문화가 인간 생활에 미치는 영향 이해
	(7) 자원문제를 이해한다.	① 자원이 인간 생활에 미치는 영향 이해 ② 자원의 개발과 이용의 변화 이해 ③ 자원의 한계와 인간의 대응 이해
4) 장소와 지역	(8) 지역의 자연·인문적 특성을 이해한다.	① 지역의 자연적·인문적 특성 이해 ② 지역의 유사성과 차별성 이해 ③ 지역과 환경의 상호작용 이해
	(9) 지역의 형성과정과 형태를 이해한다.	① 지역 구분 방법 이해 ② 지역의 형성과정 이해 ③ 지역체계의 형성과정과 특성 이해
	(10) 주변 지역의 이해	① 생활권으로서의 주변 지역의 이해(고장) ② 시(군) 단위의 지역 이해 ③ 도(시) 단위의 지역 이해
	(11) 국가 수준 지역의 이해	① 다양한 지역구분에 의한 우리나라의 이해
	(12) 세계 수준 지역의 이해	① 다양한 지역구분에 의한 세계의 이해
5) 인간과 장소의 상호작용	(13) 지역에 대한 인간의 인식을 이해한다.	① 지역에 대한 인간의 인식 변화 이해 ② 지역과 문화의 관계 이해 ③ 지역과 인간의 관계 이해
	(14) 인간의 주거와 도시의 특성을 이해한다.	① 도시 내부 구조의 형성과 변화 이해 ② 도시 체계의 형성과 변화 이해 ③ 인간 거주와 환경의 관계 이해
	(15) 경제활동의 지리적 특성을 이해한다.	① 경제활동의 분포와 입지 특성 이해 ② 경제적 상호의존 이해 ③ 경제활동이 환경과 인간 생활에 미치는 영향 이해
	(16) 지역간 교류와 지역갈등을 이해한다.	① 인간, 정보, 물자 교류의 지리적 특성 이해 ② 교통과 통신의 변화와 지역교류의 변화 이해 ③ 지역갈등의 특성과 변화 이해
	(17) 인간과 환경의 상호영향을 이해한다.	① 자연재해와 인간 생활의 관계 이해 ② 자연환경이 인간 생활에 미치는 영향 이해 ③ 지역개발이 인간과 환경에 미치는 영향 이해 ④ 기술 발전과 환경 이용의 관계 이해 ⑤ 환경문제의 이해

표 6. 상세 표준의 사례

· 대 주 제 : 3. 인간과 장소의 상호작용 이해
· 기본 주제 : 5) 인간과 장소의 상호작용
· 주요 표준 : (15) 경제활동의 지리적 특성
· 표 준 : ① 경제활동의 분포와 입지 특성 이해
· 상세 표준 : '농업의 분포와 입지 특성 이해'

한다.

3단계인 고등학교 단계에서는 기온과 관련된 개념인 최한월 평균기온, 무상기일, 작물의 북한계선, 그루같이, 재배시기, 기온역전 현상을 교육내용으로 한다. 그리고 2단계에서 소개된 강수량, 경사, 기복, 비옥도, 시장, 운송비, 수리시설, 농업수단, 농업기술, 수요변화, 농촌변화, 사회변화의 구체적인 개념을 제시한다.

4단계인 심화 선택과정에서는 1·2·3 단계의 교육내용을 지역을 중심으로 종합하여 자급적 농업이나 상업적 농업 등의 농업 형태와 대표적인 사례 지역을 중심으로 농업의 지역적 특성을 교육내용으로 한다.

이와 같은 내용을 기본 주제와 관련시키면, 지리적 기능은 지도화와 도표화 기능, 자연환경은 농업

의 자연적 요인, 인문환경은 농업의 사회적 요인, 장소 및 지역은 농업의 형태, 인간과 장소는 농업의 지역별 특성과 관련된다.

지리교육의 표준이 구체적이고 평가가 가능한 형태로 제시되기 위해서는 학습이 필요한 교육내용의 계층적 체계화가 필요하다. 이러한 교육내용의 개념계층도의 제시는 분명하게 교사·학생·학부모에게 지금 교육받고 있는 교육내용의 위치와 계층 및 포섭관계의 파악을 가능하게 해준다. 또한 학습의 방향과 단계가 분명해짐으로써, 스스로 찾아서 하는 학습과 무엇을 학습해야 하는가가 분명해진다.

5) 학교급별 조직 방법

우리나라의 경우 학교급별 교육목표의 차이가 뚜렷하기 때문에, 지리교육에서의 학교급별 대주제의 제시는 효율적인 교육내용 조직에 필수적이다. 현행 교육과정의 교육내용 조직 방법은 초등교육에서는 생활 중심으로 입문적 성격을 지니고, 중학교에서는 지역별 학습, 고등학교에서는 계통적 방법, 심화과정에서는 다시 지역적 방법으로 통합하는 형식이다. 특히 초등은 사회과의 완전 통합으로

표 7. 상세 표준 : '농업' 관련 교육내용 사례

1단계		2단계		3단계		4단계
인 간 의 경 제 활 동	농 업	자연적 입지요인	기후	기온	최한월 평균기온, 무상기일, 작물의 북한계선, 그루같이, 재배시기, 기온역전 현상	* 농업의 형태 (자급적농업, 상업적 농업 등) * 농업의 지역적 특성 (대표적인 사례 지역)
				강수량	높새바람, 장마, 계절풍, 강수 집중도, 계절적 분포, 지역분포	
			지형	경사	평야, 산지	
				기복	고위평탄면, 하안단구	
		사회적 입지요인	토양	비옥도	충적토, 침식지, 성대토양, 간대토양, 비성대 토양	
				시장	원교농업, 근교농업, 지대	
	접근성		운송비	동심원적 토지이용, 교통조건, 집약적 농업, 조방적 농업, 고립국이론, 고냉지 농업		
			기술변화	수리시설	수리시설의 발달, 경작지 확대	
	농업수단			농업재료 변화, 농약, 비료, 파종방법		
	농업기술		기계화, 대규모화, 시설농업			
	사회적 요인	수요변화	자급적 농업, 상업적 농업, 농산물 개방, 다각화, 원예농업, 낙농업			
		농촌변화	인구구조, 인구가동			
사회변화		농업제도, 수입개방, 유통구조				

사회생활을 중심으로 통합적인 내용 구성 방법으로 이루어지기 때문에, 학문적 분류 방법을 근간으로 하는 중등과는 다르다.

학교급별 교육내용 조직 방법으로는, 초등학교는 생활 중심으로 자연과 인간의 상호작용 이해, 중학교는 다양한 지역 규모에서 지역의 차이 이해하는 지역지리중심, 고등학교는 장소와 인간의 관계를 중심으로 하는 계통적 방법과 주제중심으로 교육내용을 조직할 수 있다. 즉, 대주제를 학년별로 대비하면 초등학교에서는 '인간과 환경의 관계 이해', 중학교에서는 '장소에 대한 이해', 고등학교 과정에서는 '장소와 인간의 관계 이해'가 학교급별 대주제로 적절하다.⁷⁾

기본 주제에서 지리적 기능 학습은 지리교육 전반에 걸쳐 단계별로 심화하고, 자연 환경과 인문 환경의 이해는 계통적 방법이 주요 교육내용 조직 원리가 된다. 장소(지역)에 대한 이해는 지역지리적 방법이 주가 되며, 인간과 장소의 이해는 주제 중심 방법에 의한 종합적 교육내용 조직 원리가 타당하다.

그러나 초·중등의 교육내용이 일정한 범위 내에서 선정되기 때문에, 학교급별이나 학년별로 교육내용의 중복 가능성이 많다. 따라서 같은 범위이지만 하나의 층(layer)이 아닌 다양한 층에서 교육내용 선정이 이루어져야 한다. 이러한 다양한 층의 형성은 바로 지리교육 내용의 계층화를 의미한다. 따라서 교육내용의 계층화와 계열화의 정립은 지리교육 체계화를 위한 기본적인 가장 중요한 작업이다.

5. 결 론

현행 교육과정에서 제시되는 지리교육내용은 교수-학습 현장의 기준에서는 너무나 포괄적이고 추상적이다. 또한 사회과 통합 등의 영향으로 지리교육 자체의 교육 내용 체계화를 이루기 어렵다. 따라서 본 연구에서는 현행 교육과정을 보완하고 지리교육 내용을 체계화하는 방법으로, 지리학에 기반을 둔 지리교육 내용의 표준 설정 방법을 찾고자 했다.

지리교육내용 표준을 설정하기 위하여, 먼저 교

육과정의 한계점과 표준 설정의 필요성에 대한 논의를 살펴보았다. 또한 우리나라, 일본, 영국, 미국의 교육과정에서 지리교육내용 설정 방법을 비교하여 시사점을 추출했다. 그리고 대주제, 기본 주제, 주요 표준, 표준, 상세 표준의 단계로 지리교육의 표준 설정 방안을 제시했다.

지리교육 표준의 설정 방법으로, 첫째, 지리교육 전반을 통찰하는 대개념으로서 '인간과 환경의 상호작용 이해', '장소 또는 지역에 대한 이해', '인간과 장소의 상호작용 이해'의 3개를 선정했다.

둘째, 대주제를 구체화한 형태인 기본주제로 '지리적 기능', '자연 환경', '인문 환경', '장소 및 지역', '인간과 장소의 상호작용'의 5개를 선정했다.

셋째, 5개의 기본 주제를 중심으로 구체적이고 측정 가능한 지리교육 내용을 제시하는 형태인 표준은 주요 표준, 표준, 상세 표준의 3단계로 상세화했다. 주요 표준은 17개, 표준은 48개 그리고 상세 표준은 '농업활동'을 사례로 제시했다.

교과서가 아닌 교육과정을 기본으로 하는 교육이 이루어지기 위해서는 선언적이고 포괄적인 형태의 현행 교육과정으로는 한계가 있다. 현장의 교사나 학생 및 학부모의 수준에서 같이 이해할 수 있고, 공통 지표로서 역할을 하기 위해서는 교육내용의 체계적 구체화가 필요하다. 지리교육 표준은 학습이 필요한 개념의 계열성과 계층성을 구체화할 수 있고, 지리학과 지리교육의 가교 역할을 할 뿐 아니라, 교사와 학생 및 학부모의 일치된 교육과정 정립을 위한 기본적인 문서가 될 것이다.

註

- 1) 1990년대 미국의 펜실베이니아주에서는 투입보다는 결과(Outcome)에 중점을 둔, 학습성과 중심교육에 의한 교육과정 설정으로 인지적 내용뿐만이 아니라, 행동이나 태도 및 가치를 포함시켰다. 그 결과 측정의 객관성 문제와 특히 행동이나 가치를 강요한다는 측면에서 많은 반발을 불러 일으켰다.
- 2) 일본의 새로운 교육과정은 1998년 12월(고등학교는 1999년 3월)에 고시되었으며, 소학교와 중학교는 2002학년도부터 전면 적용되고, 고등학교는 2003학년도부터 연차적으로 적용된다.
- 3) General Certificate of Education Advance Level, GCE A-level, A에서 G까지 7등급 구분.
- 4) 존재적인 측면, 윤리적인 측면, 지식적인 측면, 실용적인

측면.

- 5) 공간적 관점, 생태적 관점, 역사적 관점, 경제적 관점.
- 6) Darvey(1996), Marsden(1976), Naish(1982), Graves(1984), Cox(1982), Walker(1976), 이찬(1969), 임덕순(1979), 이기석(1983), 서태열(1993), 이종우(1995), 남상준(1999), 류재명(1999), 조성욱(2000).
- 7) 류재명(1998)은 초등학교는 '지역차이', 중학교는 '자연-인간 관계', 고등학교는 '지역체계'를 제시하였다. 권정화(2001)는 초등학교는 '문화권', 중학교는 '자연지역', 고등학교는 '영역화'를 제시하였다.

文 獻

강창숙, 2002, 지리개념 발달과 상보적 교수-학습에 대한 연구, 한국교원대학교 박사학위논문.

권정화, 2001, 지리교육의 내용 선정과 조직의 원리와 방향, 한국교육과정평가원, 연구자료 ORM 2001-5, 21-29.

교육부, 1997, 사회과 교육과정.

김중서 · 이영덕 · 황정규 · 이홍우 공저, 1999, 교육과정과 교육평가, 교육과학사.

남상준, 1999, 지리교육의 탐구, 교육과학사.

류재명, 1998, "지리교육내용의 계열적 조직방안에 대한 연구", 지리환경교육, 6(2), 1-18.

서태열, 1993, "1980년대 이후 미국 지리교육 부흥운동의 전개과정과 그 시사점: 지리학, 지리교육, 그리고 교육정책의 관계", 지리학, 28(2), 163-178.

이간용, 2001, 지리교육의 지능공정한 참평가 모형개발 및 적용, 서울대 대학원 박사학위논문.

조성욱, 2000, 고등학교 경제지리 교육내용 선정과 조직에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문.

조영달 편, 2001, 교육과정의 정치학, 교육과학사.

함수곤, 1994, 교육과정의 편성, 대한교과서주식회사.

_____, 2000, 교육과정과 교과서, 대한교과서주식회사.

Bailey, P., 1992, Geography and the national curriculum -a case hardly won: geography in the national curriculum of English and Welsh schools, 1991-, *The Geographical Journal*, 158(1), 65-74.

Ball, J. M. & Steinbrink, J. E. & Stoltman, J. P., 1971, *The Social Science and Geographic Education: A Reader*, John Wiley & Sons, Inc.

Butterfield, S., 1995, *Educational Objectives and National Assessment*, Open Uni. Press.

Committee On Geographic Education, 1984, *Guidelines for Geographic Education -Elementary and Secondary Schools-*.

Daugherty, R., 1996, Defining and measuring progression in geographical education, *Geography into the Twenty-first Century*, E. M. Rawling and R. A. Daugherty(eds.), John Wiley & Sons Ltd, 195-215.

Fien, J., 1989, Planning and teaching a geography curriculum unit, Fien, J., Gerber, R. & Wilson, P.(eds.), *The Geography Teacher's Guide to the Classroom*(2nd ed.), 248-257.

Geography Education Standards Project, 1994, *Geography for Life -National Geography Standards-*.

Griffith, R., 2000, *National Curriculum: National Disaster?*, Routledge, Falmer.

Harvey, D., 1969, *Explanation in Geography*, Edward Arnold.

Johnston, R. J., 1996, A Place in Geography, *Geography into the Twenty-first Century*, E. M. Rawling and R. A. Daugherty(eds.), John Wiley & Sons Ltd, 59-76.

Kent, A. & Lambert, D. & Naish, M. & Slater, F.(eds.), 1996, *Geography in Education -Viewpoints on Teaching and Learning-*, Cambridge University press.

Knight, C., 1994, *Five Theme of Geography -Geography Across the Curriculum: A Teacher's Activity Guide(Grade, K-5)-*, Parkway Publishers, Brone, North Carolina.

Moon, B., 1996, *A Guide to the National Curriculum*, Oxford University Press.

Novak, J. D., 1998, *Learning, Creating, and Using Knowledge: Concept Maps as Facilitative Tools in Schools and Corporations*, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Oliver, P. F., 1997, *Developing the Curriculum*, 4th Edition, Longman.

- Ravitch, D., 1995, *National Standards in American Education -A Citizen's Guide-*, Brookings Institution Press.
- Rawling, E., 1995, A School Geography Curriculum for the Twenty-First Century? The Experience of the National Curriculum in England and Wales, in John E. Weakland(ed.), *The International Journal of Social Education*, Ball State Uni, 1-21.
- _____, 1996, Geography 5-19: some issues for debate, *Geography into the Twenty-first Century*, E. M., Rawling and R. A., Daugherty(eds.), John Wiley & Sons Ltd, 247-274.
- Unwin, T., 1992, *The Place of Geography*, Longman Scientific & Technical.
- Wheeler, D. K., 1976(7th), *Curriculum Process*, Hodder and Stoughton Unibooks.

원 고 접 수 일 2002. 8. 14

최종원고접수일 2002. 9. 11