

# 노인주거 연구의 접근방법과 쟁점

Approaches and Issues on the Research about Housing for the Elderly

경희대학교 생활과학대학 주거환경전공

강사지은영\*

교수홍형옥

Major of Housing and Interior Design, KyungHee University

Instructor : Jee, Eun-Young

Professor : Hong, Hyung-Ock

## 〈Abstract〉

Purpose of this study is to find the research direction to solve the housing problems for the elderly which based on approaches and issues in related studies. Research method was interpretative analysis of the articles issued from 1976 to 2002.

Each approach (rationalistic approach, ecological approach, micro-sociological approach, typological approach, environment-psychological approach, welfare approach) produced helpful information and had relative merits. But the researchers must regard housing for the elderly as a social problem in macroscopic view to solve the housing problems for older people with welfare approach.

As a result, to solve the housing problems with welfare approach for the elderly who live in their own place with community care, studies about lifetime home, care and repair, and management of housing for the elderly might be needed. And research about existing services, transfer system of services, financial problems, man power to manage the system might be needed to spread out the services to the middle class elderly.

▲ 주요어(Key Words) : 노인주거(elderly housing), 복지적 접근(welfare approach), 지역사회보호(community care), 주택수리와 보호(care and repair)

## I. 서 론

노인의 주거 문제에 대한 학문적 관심은 사회적으로 노인문제가 심각하게 대두되지 않았을 뿐 아니라, 경제적으로도 노인복지를 생각할 여력이 없던 1970년대 말(1980년 65세이상 인구비 3.8%, 통계청, 2000)부터 무료양로시설에 관한 실태조사(김일진 외, 1977; 박태환, 1978) 수준에서 시작되었다. 1980년대에 이르러 노인주거 연구가 본격적으로 시작되었으나 여전히 무료양로시설에 가장 관심이 집중된 한편, 일반노인주거와 유료양로시

설의 주호계획과 적정규모계획에 대한 연구가 시작되었다. 노인여가시설이나 노인주거환경에 대한 관심은 1980년대 후반기에 들어 3대동거주택에 관한 연구(최정신, 1990; 김찬행, 1988; 문숙경, 1988; 민경애 외, 1987; 이해순, 1987; 박진희, 1986; 이소영, 1986; 박하전, 1985)와 외국의 노인주거에 관한 연구(김태일, 1993; 박태환 외, 1987; 1984; 박태환·서의택, 1985; 서의택, 1984) 등으로 증대되었다. 1990년대는 노인문제에 대한 사회적 관심이 높아져 유료양로시설에 대한 선호와 만족도 연구를 비롯한 노인주거환경 실태에 대한 연구(홍형옥·지은영, 2002; 1999; 이연숙 외, 1999; 신영숙, 1998; 이숙영, 1997; 최화식, 1997; 김웅기, 1994; 박정아, 1994; 오찬옥, 1992), 그리고 노인의 주거이동(윤이영, 1999; 서승희, 1996) 등 다양한 연구가 이루어졌다.

\* 주저자: 지은영 (E-mail: jey97@dreamwiz.com)

2000년대에 들어서는 치매시설에 대한 연구(권오정, 2000a; 2000b; 2000c; 최정신 외, 2000; 김대년 외, 2001), 시설입소시 심리적 변화에 관한 연구(이영세 외, 2000; 이인수 외, 2000)와 재택 노인을 위한 주택수리 및 개조에 관한 연구(이영심·이상해, 2002; 최재순·이의정, 2001) 등으로 다양해지고 있다.

2000년 현재 우리나라의 65세 노인인구비는 7.3%(통계청, 2000)로 노령화 사회에 본격적으로 진입하면서 노인의 주거문제가 더 이상 미래의 문제가 아니며, 현실적 대안 마련과 해결에 있어서 좀 더 적극적인 자세를 필요로 하고 있다. 1970·1980년대의 양적 성장에서 2000년대는 이를 기반으로 하는 질적 성장 단계에 접어들면서 다양화되고 있는 노인의 요구를 수용하기 위해 물리적 환경에 대한 연구 외에도 시설입소시 심리적 변화에 관한 연구 등과 같이 노인의 심리적 안녕에 대한 배려와 치매노인 문제에까지 접근하여 노인의 주거문제를 풀어가고자 하는 노력은 매우 중요하다고 하겠다. 최근 들어 관심을 보이고 있는 재가노인을 위한 주택수리 및 개조에 관한 연구는 우리나라 노인의 99.7%가 자기 집에 거주(보건복지부, 1999)하고 노후를 정든 주택이나 지역사회에서 보내기를 희망한다는 점에서 노인의 주거환경 향상을 위해 계속해서 발전적 연구가 이루어져야 할 부분이라 사료된다.

특히 선진국에서는 1980년대 중반부터 탈시설화에 대한 논의가 이루어지면서 누구나 자기가 오랫동안 거주하던 집에서 노후를 지내고 싶어한다는 개념(aging in place)하에 시설공급이 아닌 독립적인 주거가 가능하도록 하고 있다. 노인의 노화를 감안한 주택형 개발과 함께 필요한 주거서비스를 개발, 지역사회 노인보호를 위해 노인이 거주하는 주거에 보호의 기능을 추가하고, 고령의 의존적인 노인의 '보호' 욕구를 시설이 아닌 '집'에서 충족시킬 수 있도록 돋고, 이를 통해 시설보호로의 이동을 미루거나 줄이고 있는 것이다. 뿐만 아니라 시설보호의 복지적 효과 및 경제적 효율성에 대한 부정적 평가와 함께 주거를 지역사회복지의 필수적인 요소로 간주하고(HMSO, 1989), 노인이 일생동안 익숙한 지역사회에서 생활할 수 있도록 하기 위한 전제 혹은 필수조건으로서 기존주택을 노인이 거주하기 쉽게 고치는 주택개조 정책 등 주거보장정책을 폭넓게 실시하고 있다.

우리나라에서는 1980년 후반부터 지역사회 중심의 노인보호를 실시하고 있으나 차녀별거 노인과 여성의 사회 참여율 증가 그리고 가족우선부양주의와 맞물려 가정 내 노인보호 인력의 부재현상이 두드러지고 있는 현실 속에서 노인의 주거환경문제는 또 다른 노인문제 양상으로 노출되고 있다. 가족의 전통적 노인 보호를 대체 보완해 줄 수 있을 뿐 아니라, 정부의 재정과 노인의 삶의 질이라는 측면에서 볼 때 긍정적이며 효과적인 전환이라 할 수 있는 지역사회보호는 그 체계가 제대로 확립되어야 제기능을 할 수 있다. 그 중에서도 독립적으로 살 수 있는 환경을 만들기 위한 거주기반의 형성, 이미 있는 주택에 대한 수리, 독립적으로 살 수 있는 주택개발 등, 재택노인을 위한 주거환경 연구는 노인의 지역사회보호체계에서 중요한 의미를 갖는다.

노인을 위한 주거는 '노후에도 변함없이 건강하고 쾌적한 주

거 생활'을 영위하기 위한 것이며 이는 양적, 질적인 수많은 연구들의 결과에 따라 구축될 수 있다.

노인의 주거와 관련된 연구는 사회적 변화에 따라 다양하게 변화되어 왔으며 연구자의 통찰력과 연구내용에 따라 다양한 접근방법을 택하고 있다. 연구의 본질과 그 질적 수준, 연구결과가 내포하는 함축적 의미에 대한 평가는 연구에 사용된 방법론에 따라 각각 장단점이 있다. 이는 연구에 대한 접근방법은 옳고 그른 차원의 문제가 아니라, 각각의 접근방법이 결과적으로 연구에 있어 무엇을 성취했고 성취하지 못했는지를 나타내게 된다.

이에 본 연구는 노인주거에 관련된 선행연구들을 분석하여 그 동안 노인주거 연구에 어떠한 접근방법이 이용되어 왔는지 살펴보고 각 접근방법이 갖는 한계를 쟁점으로 분석하고, 이를 바탕으로 고령사회 노인주거를 어떠한 접근방법으로 연구할 때 가장 문제예방과 해결에 기능적인지를 도출하고자 한다. 결국 본 연구의 목적은 노령사회(aged society)에 대비하여 노인주거의 사회적 구축을 위해 앞으로의 연구 방향을 모색하고 유용한 접근방법을 밝히는 데 있다.

## II. 연구 방법 및 범위

연구 방법은 도서관 서베이에 의해 자료를 수집한 후 해석적으로 고찰하는 방법을 택하였다.

분석 문현은 노인주거와 관련된 보고서, 각 대학의 논문집 및 석·박사학위논문, 국내학술지(대한건축학회지, 대한가정학회지, 한국가정관리학회지, 한국주거학회지, 주택연구, 한국노년학창간호부터 2002년 4월까지)에 발표된 논문을 대상으로 하였다.

본 연구는 각 접근방법을 선명하게 보여 줄 수 있는 연구들을 중심으로 분석하고자 하였으며 연구결과에 대한 분석보다는 각 연구가 택하고 있는 접근방법의 경향을 내용 분석하는 것이며, 각 접근방법을 통해 노인주거 연구가 어떠한 주제를 연구하는데 효과적으로 활용되었는지, 그리고 그 접근방법이 가지는 한계점은 무엇인지를 파악하여 앞으로의 노인주거 연구의 방향을 모색하고자 하고, 본문에 인용된 논문만 참고문헌에 열거하였다.

노인주거연구를 이해하기 위한 방법론적 도구는 사회적 변화와 내용에 따라 다양하다. 본 연구에서는 그 동안 중요한 이론적 접근방법의 기초를 이루어 온 합리주의적 접근, 생태학적 접근, 미시사회학적 접근, 유형학적 접근, 해석학적 접근, 환경심리학적 접근, 복지적 접근으로 노인주거는 어떻게 연구되었고 그 쟁점은 무엇이며, 노인문제 예방과 해결을 위해 앞으로 더욱 발전되어야 할 접근방법이 무엇인지 분석해보고자 한다.

## III. 접근방법별 노인주거 연구의 분석

노인주거연구의 접근방법은 연구논문에 따라 어느 한가지로 분류하기 어려운 점도 있으므로 연구내용과 결과들을 중심으로

접근방법에 초점을 두고 분석하였다.

### 1. 합리주의적 접근의 노인주거 연구

합리주의적 접근방법은 실증주의를 바탕으로 한 과학적 객관주의를 그 전제로 하고 있으며, 원인-결과의 인과론적인 분석이 요구되며, 개인의 가치관이 개입되지 않은 엄격한 객관성을 전제로 한다. 실증적 방법으로는 기술, 계량화, 예측, 반복성, 공적인 검증 등을 사용한다. 합리주의는 공간계획에 있어 기능주의와 동의어로 인식되었고(Malnar, 1996), 무엇이 기능적 주거를 구성하는가에 대한 정의는 합리적인 것으로 여겨졌다. 1920-30년대 바우하우스를 중심으로 국제주의 양식의 전파는 모더니즘이 대세를 지배하게 하였고, 모든 설계와 계획은 미래를 다루고 미래를 만들기 때문에 합리적 사고를 요구하며 소위 기능주의를 환경창조의 수단으로 설정하였다. 르고르뷔지에는 '인간은 모두 같은 신체기관과 같은 기능을 가졌으므로, 모든 인간의 요구는 같은 것'이라고 단정하였고 '인간의 기본적 요구는 공간의 효용성, 안락함 그리고 적절한 서비스를 의미하는 것'이라고 명쾌하게 규정하였다. 결과적으로 주거형식은 지역과 문화에 관계없이 동일한 논리에 의해서 계획되고 제시되었다.

노인주거 연구에서는 유니버설 디자인 개념은 노인까지 포함하여 이상적인 주거환경을 창출하기 위한 '모델'을 설정하였다. 즉 합리적이고 과학적으로 계획하여 제공해주는 환경 속에서 '보편적인' 인간들은 그것을 행복하게 향유해야 한다는 태도가 깔려 있다. 이러한 결정론적인 태도 속에는 인간을 위한 진정한 장소로서의 주거환경보다는 장치(setting)로서의 주거환경을 제공하게 되고, 결과적으로 인간은 환경에 대한 수동적인 방관자가 되는 것이다. 이정숙(1999)은 유니버설 디자인의 개념인 안전한 주거시설에 대한 점검사항을 적용해 노인주거현황 실태조사를 하여 노인복지시설의 국내기준과 유니버설 디자인의 기준의 차이점을 파악하였다. 황영이(1999)는 유니버설 디자인 특성에 따라 일본의 노인주거를 분석함으로써 우리나라 노인주거계획에 방향을 제시하고자 하였다.

노인에게는 신체적, 심리적 쇠퇴에 따른 안전하고 안락한 노후의 삶을 보장해줄 수 있는 주택이 필요하다는 전제하에 가장 효율적이고 기능적인 주거환경을 위한 노인주거 연구는 디자인 치침이나 계획 및 설계부분에서 나타난다. 계획에 대한 연구는 실내·외부공간 계획(오진자, 1998; 한정립, 1993), 행동역역별 공간구분을 한 계획(대한주택공사, 1996; 신현준, 1995)과 복지시설(구영란, 1988; 금요찬, 1989; 엄원현, 1992; 유경옥, 1995; 이동의, 1995; 정기남, 1997), 실버타운 공동주택(박근형·양우현, 1996; 정무옹·권기남, 1996), 치매시설(권오정, 2000a; 2000b; 2000c; 오은진·박영기, 1999; 최정신 외, 1997) 등 유형별로 파악한 논문, 농촌지역(임승구, 2000)과 도시지역(고계철, 1979; 유명희, 1994; 조성행, 1997; 허병이·이호진, 1991) 등 지역별로 연구한 것 등이 있다. 이러한 연구들은 노인주거 설계 시 고려되어야 하는

건축적 요소를 적용한다면 신체적 불편함을 가질 수 있는 노인에게 효율적이고 기능적인 주거환경을 제공할 수 있으리라는 합리주의적 가정으로부터 출발한다. 나아가 노인의 삶을 위한 주거로서 노인의 신체적 변화를 예측하여 그 단계별로 계획한다든지, 개별노인의 건강별 및 노인의 제특성에 따라 주거환경계획 인자를 살펴 본 연구(허병이, 1996)는 미래의 기능적 모델을 설정하는 동시에 '노인의 기본적 특징과 변화'를 규정하였다. 이는 전체를 강조하는 합리주의의 개별노인에 대한 한계를 극복한 것으로 보여지며 단순히 물리적인 계획만으로 노인의 안락한 생활을 영위할 수는 없으며 심리적 변화와 그 외의 여러 요소들에 대한 점검이 우선되어야 함을 나타내고 있다.

합리주의적 사고는 음(陰)보다는 양(陽)을, 직관적 지혜보다는 이성적 지식, 종교보다는 과학, 자연보존보다는 자연이용을 일관적으로 선호한다. 이러한 편중적인 태도가 오늘날의 문화적 편중현상을 초래하였으며, 개별성과 고유성의 부정이라는 또 다른 폐해를 낳았다. 합리주의의 보편성에 대한 강조는 개별문화의 몰락을 초래하여 기계적 사고와 보편화의 관념과 더불어 주거환경의 국제적인 보편화를 초래하였다. 특히 서구문화가 가지는 형태논리에 의해서 지배되고 종속되어 문화적 고유성이 엄청나게 손상되었다.

노인주거 연구에서는 노인복지 선진국이라 할 수 있는 호주, 미국, 영국, 일본 등 외국의 사례를 소개한 연구(권오정, 1994; 김태일, 1993; 박태환, 1987; 1985; 1984; 성명옥, 1994; 신경주, 1994; 유성호, 1993; 최태일·김성곤, 1993)가 많이 이루어져 왔으나, 3세대 동거주택 개발(김찬행, 1988; 민경애 외, 1987; 박하전, 1985; 윤칠준, 1986; 이상영, 1985; 이해순, 1987; 조원덕, 1985)과 외국의 노인보호주택에 대한 탐색을 통하여 한국의 지역사회통합형 노인주거의 대안을 모색한 연구(홍형옥, 1999), 그리고 치매노인을 위한 스웨덴 그룹홈에 대한 우리나라 적용 가능성에 대한 연구(최정신 외, 2000; 김대년, 1999)와 한국인의 인식에 관한 연구(권오정, 2000c) 등은 지역성, 문화에 대한 배려가 없는 합리주의의 한계를 극복하려한 연구로 사료된다.

합리주의적으로 접근한 노인주거 연구는 기능적이고 객관적이며 명확한 방법에 의한 물리적 계획에는 효과적이겠으나, 노인의 내면에 자리하는 개인적인 취향과 개개의 가치체계에 대해서는 무관심해서 개인의 자유, 존재의 개별성, 문화의 독자성, 장소의 특이성 등 중요한 가치가 결여되기 쉽다는 점을 경계할 필요가 있다. 따라서, 주거의 질을 거주자 및 관찰자에 의해 인지되는, 즉 규범에 대한 가장 일반적인 원칙이 법이나 다른 어떤 것들보다는 노인 개개인이 말하는 것이라고 보는 미시사회적 접근으로 보완된 관점과 환경심리적 관점의 보완이 필요하다.

### 2. 생태학적 접근의 노인주거 연구

환경문제가 인류의 생존과 직결된 최대의 현안으로 부각됨에 따라 미래학자들은 21세기가 기계, 전기, 전자시대에 이어 필연

적으로 환경, 더 나아가 생태학의 시대가 될 것으로 예견하고 있다. 독일의 생물학자 헤켈(Haeckel, 1866)은 “생태학이란 유기체와 그 주위를 둘러싸고 있는 유무기 환경과의 연관관계에 관한 종체적 학문이며, 넓은 의미에서 외부환경 속에 모든(정신적, 물질적) 생존조건을 포함시킬 수 있다”라고 정의하였다. 생태학적 접근의 가장 큰 장점은 유기체와 환경과의 역동적인 상호작용 과정에 초점을 맞추기 때문에 인간의 거주지가 주변환경에 미치는 영향, 가족과 큰 환경과의 관계에 대한 연구가 가능하며 균접환경의 시스템으로 가족에 대하여 조망할 수 있고, 가족, 이웃, 지역사회에서의 집단간의 상호작용에 대한 분석이 가능하다는 것이다. 반면에 개인적 수준의 연구가 불가능하다는 것과 문화 및 상징체계에 대한 분석이 부족한 것이 단점으로 지적되고 있다.

주거학에서 생태학적 접근이란 인간 생태학(Human Ecology)에 근거를 둔 것으로서 가구(household), 가족(family), 환경(environment)의 상호의존성에 대해 관심을 갖고 주거를 연구하는 하나의 관점이라고 볼 수 있다. 인간생태학적 접근방법에 의한 주거연구는 사회체계를 인간이 환경에 적응하는 매카니즘으로 파악하고 가족, 가정, 지역사회, 그리고 보다 커다란 환경을 포함한 유기체와 환경의 다이내믹한 상호작용 과정에 관심을 가진다. 따라서 주거현상은 개인의 결정, 개인이 가진 자원뿐 아니라 정치적, 경제적, 사회적 시스템과 문화적 규범, 기술수준과 상호작용하며 변화해 간다.

인간생태학 이론가인 Bronfenbrenner(1992)는 생태학적 환경체계를 미시-중간-거시의 겹겹이 포개어진 조직화한 틀로 만들어 각 체계가 상호의존적 관계에 있으며, 이것은 다시 능동적으로 발달하고 있는 유기체와 상호 호혜적으로 작용하므로써 긍정 혹은 부정적인 결과인 ‘발달’을 가져온다는 관점을 보여주고 있다.

우정민(1999)은 환경과의 유기적 관계를 통해 보다 나은 적응을 유도해 낼 수 있는 생태학적 관점으로 환경계획 지침을 분석할 모형을 만들고 이 개념 틀에 맞추어 노인주택 설계지침을 제안하고 있다. 이 논문은 외국에서 개발된 노인주거계획 지침을 문화가 다른 우리 나라에 그대로 적용할 것이 아니라, 우리 나라 노인의 생태환경, 즉 물리적인 측면뿐만 아니라 사회적·심리적인 측면과 거시적인 측면까지 포함하여야 앞으로의 전반적인 사회규범의 변화, 정책과 제도적인 변화를 이끌어 낼 수 있는 기본이 될 수 있음을 보여주고 있다.

손화희(1998)는 재가복지 수혜노인을 대상으로 그들의 주관적 안녕감에 대한 연구를 생태학적 연구한 결과, 개인특성(노인의 성격과 자아존중감)이 노인의 주관적 안녕감을 설명하는 가장 영향력이 큰 변수이며, 그 다음으로 주거지역(독립주택보다는 영구임대아파트), 자녀의 효도 등 미시체계의 영향을 밝힘으로써 노인복지의 개입 방향과 교육프로그램 내용의 방향을 시사하고 있다.

주거환경 계획에 있어 생태학적 접근은 인공성보다는 자연성

이 강조되며 첨단적 산물보다는 자연적이고 역사적인 산물이 강조되며, 개인보다는 모두가 강조된다. 생태학적 기본 개념을 자연경관과 실내외 공간의 유기적 연계에 적용하여 자연소재를 이용하여 깨끗한 환경을 조성하고 우리의 전통성을 적용(윤재웅·고경필, 1997)하는 등 생태학적 지식을 실내공간 계획에 응용한다면 생태학적 관점에서 우수성을 가지며 우리 정서에 맞는 전통미를 보여주는 좋은 본보기가 될 수 있다. 다만, 이러한 것은 생태학적 접근 방법으로 연구한 것이라기보다는 제안하고 있는 내용이 생태학적이라고 볼 수 있다

### 3. 미시사회학적 접근의 노인주거 연구

미시사회학적 접근이란 가족을 미시사회로 보고 사회와의 유기적 관계 속에서 현상을 파악하려는 것으로 이는 가정이라는 단위의 유기체적 특성을 중시함을 의미하고, 사회체계와의 상호 영향성을 중시하며, 가족 외적인 사회경제적 구조나 제도적인 측면은 가족의 능동적인 행동에 제약이 되는 것으로 간주하며, 구조적 맥락에서 현상을 분석하고자 하는 것을 의미한다(Morris · Winter, 1978).

주거계획이나 설계자의 논리적 이해에 근거한 설계는 사람들이 어떻게 살기를 원하는가 하는 것과 그들이 원하는 환경의 의미와는 거리가 있다. 그런데 미시사회학적 접근방법은 가족규범과 문화규범의 합으로 주거규범을 보기 때문에 개별가구의 특성을 살필 수 있다는 것이 장점이다. 주거의 질을 언급할 때 보통 객관적 기준을 말하고 있으나 미시사회학적 접근에서는 거주자 및 관찰자에 의해 인지되는 주거의 질의 바람직한 정도를 중시한다. 미시사회학적 접근에서 의미하는 규범이란 사람들이 말하는 것이라고 보면, 사회규범 즉 문화규범과 가족규범의 조절과정에서 각 가족이 만족을 추구하고 변화에 적응, 대처해 가는 방법을 설명하는 데 유리하다.

노인주거연구에서 미시사회학적인 접근방법은 그 이론 체계를 정확히 적용한 연구도 있고, 그렇지 않은 연구도 있는데 후자는 주로 노인주거환경에 대한 선호에 대한 연구(신영숙, 2000; 이연숙 외, 1999; 홍형옥·지은영, 2002; 1999)·요구도를 파악한 연구(권영민 외, 1997; 박정아, 1994; 박태환, 1991; 신영숙, 1998; 오찬옥, 1992; 이숙영, 1997), 그리고 만족도(곽인숙, 1998; 권오정, 1994; 김지영, 1998; 김은정·조재순, 1996; 김태현·서승희, 1998; 신경주·황은주, 1996; 차용운, 1994) 등을 다룬며, 이러한 것들이 노인의 사회경제학적 변수에 따라 어떻게 다른지를 다룬다. 전자에 해당하는 연구는 각 가구의 총합으로 나타나는 문화규범과 각 가구의 개별적인 가족규범의 조화로 나타나는 노인주거규범(김대년, 1997)이 어떠한지, 노인의 주거조절은 어떠한지(권오정, 1997)가 주요 관심사이다. 노인의 주거이동에 관한 연구(서승희, 1996; 윤이영 1999)는 주거조정이나 주거 적응과정에 있어 노인가구가 가족생활주기의 다른 단계에 있는 가구들과는 다른 목적지를 선택하는 의사결정의 과정을 살펴보

고, 노인이 주거이동 후 받게 되는 부정적 영향과 이를 최소화 시킬 수 있는 중재변인을 제시하고 있다.

노인주거에 대한 미시사회학적 접근 방법은 노인이 적합하다고 인식한 환경과 주거요구도, 만족도를 분석하여 최적의 노인주거에 적용할 수 있는 자료를 제공한다는 점에서 장점을 가지고 있다. 반면에 미시사회학적 접근의 단점은 구조적인 문제를 자세히 다룰 수 없다는 점이다. 미시사회학적 접근에서는 정책이나 법규, 문화 등을 '제약'이라는 요소로 두고 있기는 하지만 인지와 만족, 행동적 성향에 이르기까지 어느 정도 수준 이상의 자율적인 활동이 가능한 개인이나 집단에게만 적용 가능하다는 점이다. 노인주거 연구를 위한 미시사회학적 접근은 노인정책과 행정구조, 재정 등과 밀접한 관련을 가지고 접근하는 복지적 관점과 함께 이루어지지 않으면 구체적 대안을 제시하지 못하는 단점을 가지고 있다.

#### 4. 해석학적 접근의 노인주거 연구

해석학은 정신과학이 추구하는 "이해"의 이론이라고 정의할 수 있다. 자연과학의 "설명"은 개별적인 현상을 보편적이고 필연적인 법칙으로 인과적으로 환원하는 것을 의미하고, 정신과학의 "이해"는 이와 대비해서 개별적인 것을 그 특성과 의미로 파악한다(한국해석학회, 1995). 객관적이고 엄밀한 의식이 존재하는가 라는 문제의식으로부터 출발하는 해석학의 방법은 사회문화적인 토대의 의미를 추구한다.

해석학의 목적은 의미를 자세히 밝히는 것이므로, 현상과 인간의 경험이란 반드시 즉각적으로 접근할 수 있는 것이 아니라 는 생각에 근거를 둔다. 해석자는 관찰한 것을 어떤 내재적 의미의 지표로서 해석하고, 해석학적 성찰을 위해 이해와 전제조건과 방법을 밝히기 위해 노력하며, 그렇게 함으로써만 이해는 체계적으로 가르치고 배울 수 있는 주제로 바뀌게 된다. 즉 해석학적 접근이란 주어진 자료에 대하여 독자적 관점의 해석이나 현상에 대한 고유한 이해방식을 가지고 합리적 결론을 내리는 접근방법이다.

주거연구에 있어서 해석학적 접근방법은 주거 공간이 인간의 내면적 현상과 깊은 관련을 가지고 있다는 특성을 감안하여 연구대상자의 내밀한 경험에 대해 진술되고 묘사된 자료를 통하여 공간의 의미 파악을 가능하게 한다. 연구자의 예측에 의한 가설의 입증이나 원인과 결과의 관계 파악을 위한 폐쇄된 자료보다는 의미체계에 대한 총체적 분석을 가능케 한다는 점이 특징이다.

노인주거 연구에 있어 해석학적 접근방법은 기존의 자료와 현상들의 이해를 통해 독자적 관점으로 노인주거가 나아가야 할 방향설정이나 새로운 대안을 제시하기 위해 이용된다.

노인주거의 바람직한 방향모색을 정책 및 행정적 측면(박상종, 1995; 박신영 외, 1999; 윤경섭, 1994; 이상희, 1999; 임경수 외, 1999; 조선호, 2000; 진미윤·이현, 1995; 허영숙, 1993)과 법

적인 측면(김정근, 1995)에서 찾거나 새로운 해석으로 방향을 제시한 연구(홍형옥, 1999; 2001b)를 들 수 있다.

홍형옥(1999)의 연구는 도서관 서베이를 통해 자료를 수집한 후 해석적 관점으로 중산층을 위한 지역사회통합형 노인주택 개발에 있어 법적, 제도적 지원을 건설교통부에서 하고, 일단 지어지고 난 후의 운영을 위한 지원체계는 행정자치부에서 담당해야 하며 교육부에서는 인력교육을 지원해야 하며, 지자체가 짓게 되어 있는 노인종합복지관과의 연계시스템을 갖춘 '노인생활지원주택'이라는 지역사회통합형 노인주거를 제안하고 있다.

강영순(1998)은 노인시설에서 10년간 실무에서 느낀 노인주거의 문제점과 대안을 입소대상자와 의료적 지원체계, 직원 문제 등으로 구분하여 제시하고 있다.

홍형옥(2001b)의 연구는 노인주거 문제를 '시설'이 아닌 '주택'으로 공급하여 온 영국을 현지 답사하여 그 성공과 실패에 대한 담론을 통해 시사점을 발견하여 질문지에 반영하고, 사회조사 연구방법으로 우리나라의 잠재수요자들의 태도와 요구를 실증적으로 분석한 후, 해석학적 접근만으로 된 선행연구를 보완하여 우리나라 실정에 맞는 노인공동생활지원주택 보급을 위한 지원과 그 운영과 관리 등 지원정책에 관한 제언을 하였다.

이처럼 노인주거에 대한 자료들을 고유의 관점에서 해석하는 연구방법은 노인주거에 대한 기존의 연구를 재조명하여 발전적인 측면으로서의 연구를 가능하게 할 수 있는 접근방법으로 보여진다. 그러나, 이러한 연구들은 지나치게 연구자의 주관적인 관점에 편향될 위험이 있으므로 가능한 객관적 자료들을 통해 해석하는 노력을 기울여야 할 뿐 아니라 그 해석 자체에 대해 경험실증주의적 연구로 검증이 필요한 경우도 있다.

#### 5. 유형학적 접근의 노인주거 연구

유형학적 접근방법은 계량적이고 실증적인 접근방법의 한계를 극복하기 위한 대안으로 등장하였다. 유형학은 '일정한 종류에 속하는 다수의 개별적인 것을 포섭하는 형식'이라는 의미와 '그 자신이 하나의 개체이고 구상적이면서 보편적인 것을 모범적으로 표시하는 대표적인 것'으로 정의된다. 유형(type)이란 구체적인 형태를 가리키는 것이 아니고, 형태를 만들어 내는 구성적 법칙이나 개념이라고 이해할 수 있다. 유형은 오랜 시간을 통해서 형성되고 변모된 결과의 산물 즉, 역사적 산물이며 또한 문화적인 독자성을 가지게 되며, '과거와 현재', '지역성과 세계성' 그리고 '보편성과 특수성' 사이에서 매개적인 역할을 수행한다. 따라서 유형은 한 사회 구성원의 집단적인 행동양식을 반영한다.

유형학적 접근은, 환경의 양상이란 인간의 욕구를 충족시키기 위해 존재하며 분명하게 나타내긴 어렵지만 유형 속에 함축되어 있다고 보고, 특정상황에 대해 특정 유형이 작용하는 것으로 본다. 유형학은 기본적으로 지역적, 역사적 전통성과 그 계승에 뿌리를 두고 있다. 그럼으로써 시대가 변해도 문화적 보편

성을 획득할 수 있는 것이다(김정후, 1998).

주거는 시대마다 상이한 양식상의 차별을 받지만, 그 외관의 변화에도 불구하고 그것들에는 주거에 대한 집단적 관념이 항상 내포되어 있다. 따라서 우리의 역사적 이해와 문화적 이해가 선행되지 않은 채 단지 외국의 노인주거 유형과 노인의 제특성 단을 고려하여 단순하게 유형을 도입하면 항상 문제가 발생한다. 그러므로 그러한 유형이 나오게 된 역사적 배경과 사회적 맥락을 충분히 검토하려는 노력이 유형의 도입에 병행되어야 할 것이며, 연속성을 가지면서 동시에 특수성을 지니는 유형적 제안이라야 특정 사회에 뿌리를 내릴 수 있다.

노인주거 연구들은 새로운 유형의 필요성과 개발에 초점을 맞추고, 외국의 다양한 주거유형들을 분류하여 제시한 연구(권오정, 1994; 김태일, 1992; 박태환, 1986; 성명옥, 1994; 신경주, 1994; 유성호, 1993; 최태일·김성곤, 1993)들이 많다.

한국형으로서 지역사회통합형 노인주택 유형을 제안한 연구(홍형옥, 1999)와 3세대동거주택 유형분류(김찬행 외, 1988; 문숙재 외, 1989; 민경애 외, 1987; 박하전, 1985; 윤철준, 1986; 이상영, 1985; 이해순, 1987; 조원덕, 1984)도 유형학적 접근에 포함될 수 있다. 효사상과 가족부양우선주의의 영향을 받고 있는 우리나라의 경우, 3대동거주택의 질적 수준을 높이기 위한 거주자들의 만족도와 요구에 관한 연구로 3대동거주택에서의 동거생활의 적응 행태 특성을 파악하려는 연구(이연숙 외, 1995)에서는 노인과 주로 생활하는 사람이 여성이라는 점, 그리고 주부의 일상생활에서 3대동거 생활을 위한 적응 행태가 다양하게 일어나고 있음을 보이고 있다. 그러나 대부분의 적응 행태는 부정적인 결과로서 전반적인 스트레스를 유발할 수 있는 것들이라고 연구결과는 밝히고 있다.

이러한 스트레스 인자를 환경 요소로 간주하고 인간과의 상호작용을 연구하는 환경심리학적 접근방법으로 보완하여 스트레스가 경감될 수 있는 유형으로 검증하는 가정이 필요하다. 또한 3대동거형 주택의 유형개발과 병행하여, 가족특성에 따라서 가족을 독립변수로 하는 경험설증주의적 접근의 연구와 문화규범과 가족규범의 개념을 적용한 미시사회적 접근방법에 의한 검증이 반드시 필요하다고 하겠다.

## 6. 환경심리학적 접근의 노인주거 연구

환경심리학이란 물리적 환경과 인간행태와의 상호작용을 다루는 학제적 영역으로 정의할 수 있다. 스토클스(Stokols, 1978)는 환경심리학과 다른 심리학의 구별을, “환경을 생태계로 다루어 개개의 자극에 대한 반응이 아닌, 사람들과 그 사회적·물리적 주변환경과의 관계를 중시한다”고 하였으며, 또한 “과학적 수법을 이용함으로써 사회와 환경 사이의 문제를 해결하기 위한 방법의 개발을 중시한다”고 하였다. 나아가 복잡한 사회적·물리적 환경을 여러 가지 레벨에서 접근하기 때문에 넓은 영역에 걸쳐있다고 지적한다.

환경심리학이 대두되기 시작한 이래로 환경계획 연구에 있어 환경심리학의 여러 분야 중 시지각 및 인지에 관한 연구가 많이 이루어지고 있다. 사람들이 어떻게 그들의 일상의 물리적 세계를 지각하며, 그들이 이것을 어떻게 구별하고, 어떠한 요소들이 인간에 대한 이해에 영향을 미치는가 하는 것이 연구과제이다. 시지각적 질은 주관적인 가치이므로 절대적으로 美, 醜의 정도를 판단하기는 어렵지만 일정 집단이 어떤 패턴을 더 좋아하거나 싫어한다고 설명할 수 있는 상대적 측정은 가능하므로 시지각의 질에 대한 합리적, 계량적 접근이 이루어 질 수 있다고 주장하며(임승빈, 1986), 환경행태 연구는 물리적 환경에 대한 물리적 특성을 시각적으로 형태화하는 연구에 집중하고 있다(이광영 외, 1996).

노인이 환경을 어떻게 지각하고 어떻게 대응하는가하는 구체적 반응을 연구하여 주거계획에 반영할 수 있도록 행태적으로 접근하는 환경심리학적 접근은 노인이 주어진 환경에 적응하는 것이 아니라 능동적인 환경 통제자가 되어야 함을 강조한다. 따라서 인간과 환경과의 상호작용과정을 설명하는 지각과 인지, 그리고 태도 평가에서 노인의 주거환경에 대한 태도란 느낌을 말하는 것으로 얼마나 좋아하느냐 싫어하는냐에 관한 것이 관심사이다. 이는 노인 이용자에 관한 연구, 노인의 주거환경에 대한 선호에 대한 연구, 요구도를 파악한 연구, 그리고 만족도에 관한 연구와 3세대동거주택 입주후 평가(신경주·최정신, 1989) 등의 논문을 통해 주거환경 설계나 계획분야에서 부분적으로 다루고 있다.

김혜경(1995)의 연구는 노인들의 색채감각과 지각현상에 대한 연구를 바탕으로 주사용자인 노인의 신체적 특성은 물론이고 심리적 현상까지 고려하여 폐적 주거환경을 마련해야 한다고 제안하고 있다. 이병옥(1997)은 색채의 일반적 이론으로서의 색채의 심리, 지각, 조절의 특성을 살펴서 양로시설의 색채 계획과정을 설정하여 사례조사 분석 기준을 마련하였다.

인간은 환경에 대해 경험을 통하여 인식하고, 그것을 통하여 행동에 옮기게 된다. 이런 과정 속에서 거주자인 노인의 선호를 노인주거계획에 반영할 수 있도록 하는 것이 환경심리학적 접근의 장점이라 할 수 있다.

이경희·곽인숙(1998)은 노인의 주거공간에서의 프라이버시 인지에 대한 연구를 통하여 노인이 주거공간에서 보이는 반응 중 인지적 측면의 반응이라 할 수 있는 프라이버시를 어떻게 인지하고 있는지, 이에 영향을 미치는 환경적 조건과 개인적·대인적 특성을 파악하여 노인의 주거공간 계획에 기초자료를 제공하였다. 하미경 외(1996)의 연구는 노인의 주거애착에 관한 심리를 파악하여 노인이 애착을 가지고 살 수 있는 노인주택개발을 위하여 다각적 측면에서 조사하였다. 이연숙·신화경(1995)은 노인동거가족의 경우 가족구성원이 다양한 속성을 지니므로 주택내의 사회심리적 조건 및 물리적 조건이 스트레스로 작용하게 되어 노인동거에 따른 단점과 복합적으로 작용하여 노인을 위시한 가족의 정신건강을 해치는 결과를 초래하기

도 한다면서, 이를 완화시켜 줄 수 있는 주거의 특별한 물리적 조건들을 제시하고 있다. 이경훈(1994)은 노인문제연구에서 가장 많이 인용되는 로튼(Lawton)의 Competence -Environmental Press Theory를 개념 틀로 삼아 노인과 환경과의 관계를 분석하여 향후 노인의 주거계획 방향을 모색하고자 하였다.

21C는 “인간을 위한 디자인”을 추구하며, 다학제적·종합적 시각 육성이 새로운 패러다임으로 등장하였다. 환경심리학적 접근은 이러한 시각을 강조하므로 인간과 환경과의 관계를 연구하는 핵심적 영역으로서 노인주거 연구에서도 중요한 접근방법으로 사용되고 있다.

## 7. 복지적 접근의 노인주거 연구

복지란 인간의 행복을 증진시키기 위해서 정부와 민간이 정책과 필요한 서비스를 통해 사회적 역기능을 예방하고 경감시키기 위한 체계적이고 조직적인 노력이며 인간의 행복을 추구하는 사회적 노력이라고 볼 때, 노인복지는 여러 가지 사회문제 중 특히 노인에게 발생하는 문제를 예방하고 해결하기 위한 사회적 노력이라고 할 수 있다(김경희 외, 1990).

카플란(Kaplan, 1962)은 노인의 복지를 위하여 국가와 사회가 세워야 할 7가지 대책<sup>1)</sup>을 제시하고 노인에게 적절한 주택 제공의 중요성을 강조하였다.

주택문제에 접근하는 방법은 주택의 생산, 소비과정을 효율적으로 해결하려는 경제적 측면의 접근이 있고, 주택을 하나의 시설 건축물이라는 관점에서 설계적 접근을 하는 이른바 물리적인 측면의 접근, 그리고 주택문제를 사회적인 관점에서 다루려는 접근이 있다. 주택은 시장에 의해 분배되거나 문제가 발생하는 제품이며 주거혜택은 개인차원에서 뿐만 아니라 사회전체에서 생겨나다는 측면(Franklin, 1998)과 노인은 경제적·심리사회적·윤리적 타당성에 근거하여 복지의 대상이 될 수 있으므로(장인협·최성재, 1992) 노인의 주거문제는 사회적 측면에서 볼 때 복지적 접근방법이 필요하다.

노인에게 있어 주택의 결여 또는 주거상태의 열악함은 생존을 위해 기본적인 물질적 복지의 결여를 의미할 뿐만 아니라 삶의 질의 저하를 의미하기도 한다. 그러므로 주택의 공급 및 이에 관련된 서비스는 최저한의 경제적 생활보장과 인간다운 삶의 보장을 목표로 하는 사회복지에 있어서 가장 핵심적인 정책의 한 부분이 될 수 있다. 노인주거 정책은 행정학분야(남순동, 2001; 신두균, 2002; 장정희, 2000; 조선호, 2000)에서 다양하게 전개되고 있는바, 허약한 노인을 위한 정책일수록 시장논리보다는 복지적 접근의 대안이 필요함이 강조되고 있다.

노인을 위한 복지가 노인문제 해결보다 예방에 초점을 두어 노화로 인한 신체적 퇴화 등의 변화에 대응하여 개조와 지속적

1) ① 경제적 안정 ② 의료서비스 ③ 만성노인을 위한 보호조치 ④ 일할 수 있는 기회 ⑤ 적절한 주택 제공 ⑥ 정신적 안정과 봉사의 기회 ⑦ 여가활동의 기회

인 관리를 통해 지역사회에서 계속 살 수 있도록 한다면, 시설로 옮겨가는 것을 예방하고 지역사회보호체계에 따라 노인에게 주거서비스를 제공함으로써 복지적 접근의 해결을 할 수 있다. 지역사회보호는 거주의 연속성, 주거의 안정성, 주거의 건강성과 요양·재활성 측면에서 복지적 연관성을 가진다(부川和男, 岡本祥浩, 1993).

선진 외국의 경우, 지역사회보호를 통한 노인복지에 있어 주거가 필수적인 요소(HMSO, 1989)임을 인식하고 이에 대한 연구(Malpass and Means, 1993; Arnold and Page, 1992; Malpass and Murie, 1990; Higgins, 1989)가 각각으로 진행되고 있다. 반면에 우리나라는 김태일(1997)의 급속한 고령화가 진행되고 있는 일본의 지역시설활용 사례분석을 통해 지역시설의 공간활용 가능성과 복지커뮤니티 형성을 위한 지역복지의 기능적 전개 가능성을 검토한 연구가 있고, 우리나라 노인의 지역사회보호에 있어서 주거관리의 역할과 쟁점을 통해 주거서비스를 타진한 연구를 시작으로 지역사회보호와 노인주거관리에 대한 연구가 초기단계에 있다고 할 수 있다.

노인의 심리적 특성에 따라 시설입소를 예방하고 자신이 살아왔던 집에 계속해서 머무르게 돋기 위해서는 노인의 신체적 쇠퇴와 건강 상태를 고려하여 주택의 개조·보수와 관리를 지역사회복지체계와 연관하여 지속적이고 전문적인 프로그램을 복지적 접근으로 연구할 필요가 있다. 호주의 재택노인을 위한 주택 수리 및 개조에 대한 사례연구(이영심·이상해, 2002)와 노인과 장애인의 주택 신축 및 개조 사례를 비교한 연구(최재순·이의정, 2001)를 시작으로 보편적 복지관점의 최저수준, 적정수준의 노인주거관리 및 리모델링 등의 연구들이 이루어져야 할 것이다.

그러나, 노인의 주거문제에 대한 복지적 접근은 복지 대상의 범위와 공급주체 범위를 어디까지로 하느냐에 대한 문제가 남아있다.

복지의 대상은 1차적으로 저소득층이지만 국민의 기본권으로서 사회복지의 근본 목표가 건강하고 문화적인 삶을 보장한다는 측면에서 보면 반드시 저소득층에만 국한할 문제는 아니다. 노인의 보편적 요구가 경제적 능력에 따라 달라지는 것은 아니기 때문에 현재 저소득층 국민기초생활보장법 수급자에 한정하고 있는 복지대상의 범위를 확대하여 중산층 이상의 노인까지 그 수혜범위에 포함시킬 수 있는 복지목표를 가져야 할 필요성이 있다. 최성재 외(2001)는 전체 노인문제의 예방적 차원에서도 중산층 노인을 위한 복지서비스 특히 주거보장에 대해 국가가 중산층 노인의 욕구와 민간부분 공급자의 서비스 공급을 적절한 수준에서 ‘지원, 조정, 규제’하는 능력이 필요함을 시사하고 있다. 그러나 전체 노인 계층을 대상으로 하는 모든 서비스를 국가가 제공하는데는 재정적 한계가 있고 또한 중산층 이상의 노인들은 좀 더 질적인 서비스를 시장에서 구매할 능력이 있기 때문에(홍형옥, 2001a) 국가가 이들의 욕구에 복지적으로 대응하기 어렵다는 것은 복지선진국의 경험에서도 알 수 있는

일이다.

따라서, 사회복지의 공급주체는 국가(정부) 및 민간 비영리 기관뿐만 아니라 민간영리기관으로 확대되고 있으며, 영리단체가 제공하는 서비스 또는 경제 시장에서 제공되는 서비스가 효율적이고 효과적일 때는 영리단체나 개인에 의해 제공되는 서비스를 복지 영역에 포함시켜도 별 문제는 없다(Gillbert, 1983)고 보는 시각이 우세하다. 영리성을 추구한다고 하더라도 이는 사회적으로 약자인 노인들의 공통적 욕구 해결에 일익을 담당하고 있다는 의미에서 복지적 성격을 갖고 있다고 할 수 있는 것이다. 복지를 전통적 의미의 사회복지로만 한정한다면, 사회복지의 단순하게 공적 자원과 전달체계에 의한 것만 포함시키고 서비스의 생산, 재정, 전달에서 일어나는 복잡하고 다양한 양태를 반영할 수 없게 됨(Gillbert, 1983)을 의미하므로 노인의 즐거문제에 대한 복지적 접근은 좀 더 넓은 시각으로 바라보아야 할 것이다.

#### IV. 요약 및 제언

##### 1. 노인주거연구에 대한 접근방법별 쟁점

노인주거의 여러 측면을 탐색하기 위해 사용된 다양한 접근방법은 상대적인 장점들에 대한 논쟁의 여지가 많으나, 유익한 정보를 산출하고 있음을 분명하다.

노인주거 연구의 접근방법은 연구논문에 따라 어느 한 가지로 분류하기 어려운 점이 많았고, 뚜렷하게 접근방법을 밝히지 않고 있는 연구가 대부분이었다. 이에 본 연구는 각 접근방법을 선명하게 보여 줄 수 있는 연구들을 중심으로 분석하였으며, 노인주거연구의 접근방법에 대한 쟁점을 요약하면 다음과 같다.

합리주의적 접근방법은 노인에게는 신체적, 심리적 쇠퇴에 따라 안전하고 안락한 노후의 삶을 보장해줄 수 있는 주택이 필요하다는 전제하에, 가장 효율적이고 기능적인 주거환경을 위한 디자인 지침이나 계획 연구에 유용한 이론적 틀이 될 수 있다. 그러나, 기능적이고 객관적이며 명확한 방법에 의한 물리적 계획에는 효과적이지만, 노인의 내면에 자리하는 개인적인 취향과 개개의 가치체계에 대해서는 무관심해서 개인의 자유, 존재의 개별성, 문화의 독자성, 장소의 특이성 등 중요한 가치가 결여되기 쉽다는 점을 경계할 필요가 있다.

생태학적 접근방법은 노인의 거주지가 주변환경에 미치는 영향을 파악하거나 외국에서 개발된 노인주거계획 지침을 문화가 다른 우리 나라에 그대로 적용할 것이 아니라 우리 나라 노인의 생태환경, 즉 물리적인 측면뿐만 아니라 사회적·심리적인 측면과 거시적인 측면까지 포함하여 계획하는데 유용한 틀로서 사용된다. 반면에 개인적 수준의 연구가 불가능하다는 것과 문화 및 상징체계에 대한 분석이 부족한 것이 단점으로 지적되고 있다.

미시사회학적 접근 방법은 개별노인이 적합하다고 인식한 환경과 주거에 대한 요구도, 만족도, 선호도를 분석하여 최적의 노인주거에 적용할 수 있는 자료를 제공한다는 점에서 장점을 가지고 있다. 반면에 정책이나 법규, 문화 등을 '제약'이라는 요소로 두고 있기는 하지만 구체적 대안을 제시하기 위해서는 이에 대한 연구가 함께 이루어져야 할 필요가 있다.

해석학적 접근방법은 기존의 자료와 현상들의 이해를 통해 연구자의 통찰력으로 노인주거가 나아가야 할 방향설정이나 새로운 대안을 제시하기 위한 연구에 주로 이용되고 있다. 노인주거에 대한 자료들을 고유의 관점에서 해석하는 연구방법은 기존의 연구를 재조명하여 발전적인 측면으로의 연구를 가능하게 하는 접근방법으로 보여진다. 그러나, 이러한 연구들은 연구자의 주관적인 관점에 편향될 위험이 있으므로 객관적 자료들을 통해 해석하는 노력을 기울여야 할 뿐 아니라 그 해석에 대해 경험실증주의적 연구로 겸중이 필요한 경우도 있다.

유형학적 접근방법은 새로운 노인주거 유형의 필요성과 개발에 초점을 맞추고 외국의 다양한 노인주거유형들을 분류하여 제시한 연구에 주로 적용되고 있다. 그러나 우리의 역사적 이해와 문화적 이해가 실행되지 않은 채 단지 외국의 노인주거 유형을 도입하면 문제가 발생할 수 있다. 그러므로 그러한 유형이 나오게 된 역사적 배경과 사회적 맥락을 충분히 검토하려는 노력이 유형의 도입에 실행되어야 특정 사회에 뿌리를 내릴 수 있다.

환경심리학적 접근방법은 노인이 환경을 어떻게 지각하고 어떻게 대응하는가하는 구체적 반응을 연구하여 주거계획에 반영하는 연구에 주로 적용되었다. 인간은 경험을 통하여 환경을 인식하고, 행동에 옮기게 된다. 이런 과정 속에서 거주자인 노인의 선호와 태도를 노인주거계획에 반영할 수 있도록 하는 것이 환경심리학적 접근의 장점이라 할 수 있다. 노인의 주거공간에서의 프라이버시 인지, 주거애착, 주택내의 스트레스 파악 등이 유용한 이론적 틀을 제공하고 있다.

복지적 접근방법은 경제적·심리사회적·윤리적 타당성으로 노인이 복지 대상이 될 수 있다(장인협·최성재, 1992)는 전제 하에 주택문제를 사회적인 관점에서 다루려는 연구에 적용되고 있다. 복지의 개념을 노인문제 해결보다는 예방에 초점을 두고 노화로 인한 신체적 퇴화 등의 변화에 대응하여 주택의 개조와 관리서비스와 노인주거의 정책, 행정연구에 유용한 이론적 틀이 될 수 있다. 그러나, 노인의 주거문제에 대한 복지적 접근은 복지 대상의 범위와 서비스 공급주체의 범위를 어디까지로 하느냐에 따라 문제 인식이 다르므로 이에 대한 사회적 합의가 필요하다.

##### 2. 노인을 위한 지역사회보호체계에 있어서 주거서비스 지원 연구의 복지적 접근의 필요성

우리나라 노인주거 연구의 가장 큰 특징은 무료양로·요양시설에 대한 연구가 1970년대 말부터 현재까지 꾸준히 이루어지

고 있다는 것이다. 초기의 실태조사 수준에서 시설계획(엄원현, 1992; 고희준, 1988; 금요찬, 1983)과 운영실태(허홍, 1993), 이용 형태에 관한 연구(서유석 외, 1994), 시설입소시 심리적 변화에 관한 연구(이영세 외, 2000; 이인수 외, 2000)와 치매시설에 대한 연구(권오정, 2000a; 2000b; 2000c; 최정신 외, 2000) 등의 내용 변화를 거치면서 생활보호대상·무의탁 저소득 노인을 대상으로 하는 시설에 대한 관심이 집중되어 왔다. 그러나 우리나라는 2000년 7월 현재 고령화 사회 진입으로 노인의 주거문제가 더 이상 가족과 저소득 노인만의 문제로 한정된 것은 아니라는 사회적 인식이 형성되었다. 뿐만 아니라 노인들은 자신이 살았던 집과 지역사회에 대한 애착이 강하여 살던 곳을 떠나기 꺼려 익숙한 지역사회에 머무르려고 하는 경향이 강하다. 따라서 일반주택에 거주하는 다수 노인(우리나라는 노인의 0.3%만이 시설에서 보호를 받고 있으며, 나머지 99.7%는 일반가정에서 생활하고 있다. 보건복지부, 1999)의 주거에 대한 연구가 필요한 시점이다. 이는 노인의 주거문제가 양로원과 같은 무료시설 공급에 의한 복지 수혜 대상의 관점이나, 민간에 의해 임대·분양되고 있는 유료노인복지주택의 계획과 선호도 파악과 같이 노인을 소비자 입장에서 바라보는 연구가 아니라 좀 더 거시적인 관점 즉 노인의 주거문제를 사회문제로 다루어 종산층까지 포함하는 복지적 관점에서 해결하고자 하는 노력이 필요함을 시사한다.

강제적 은퇴로 저소득이 합법화되고 의존이 유도되는 사회구조 속에서 약자인 노인의 주거문제 해결에는 정책적 뒷받침이 필요하다. 효사상을 강조하며 노령을 개인적의 문제라 여겨왔던 우리나라는 그 책임과 의무를 가족에게 넘겨두고 사회적 노력이 부족하였다. 노인인구의 증가는 사회적 사실을 전제로 현대의 노인, 그리고 앞으로 다가올 미래의 노인을 위해 경제적·정서적·신체적·사회적 안전망이 필요하다. 이를 위해 국가, 사회, 가정, 그리고 개인적 차원의 노력이 있어야 하며, 특히 국가 수준의 복지 마인드가 우선되어야 한다(최성재, 2000).

우리나라의 노인복지정책은 고령화 사회에 진입할 것을 대비하여 1987년부터 지역사회보호로 전환하여 고령의 의존적인 노인의 '보호' 욕구를 시설이 아닌 '집'에서 충족시킬 수 있도록 도와 시설보호로의 이동을 지양함으로써 가족과 국가의 심리적 부양부담을 경감시키고, 정부의 사회부양에 대한 경제적 효과를 가져와 서비스 혜택 범위가 확대될 수 있는 긍정적인 정책변화라 할 수 있다. 또한 2002년 보건복지부의 사업내용에서도 복지 대상의 확대와 재가서비스 활성화를 적극 추진하고 있다. 그러나 노인을 위한 지역사회보호의 기능적 전개를 위한 기반형성으로 주거서비스 지원에 대한 언급은 거의 없으며, 이에 대한 연구도 부족하다. 이러한 정책변화에 발맞추어 지역사회보호를 위한 재가복지서비스의 기능적 전개의 장이며 동시에 노후 생활의 중요한 부분인 주택 관련 서비스 지원에 관한 연구가 필요하다.

지역사회보호가 성공적으로 확립되기 위해서는 노인들이 독

립적으로 살 수 있는 환경을 만들기 위한 거주기반의 형성, 이미 살고 있는 주택에 대한 수리 및 개조 프로그램에 대한 연구가 이루어져야 한다고 사료된다.

지역사회보호 노인을 위한 주거서비스에 대한 연구가 실천적으로 전개되기 위해서는 정책수립과 이를 통한 예산확보가 필수 전제조건이다. 이에 본 연구는 지역보건복지계획 「사회복지사업법 개정안」 제18조<sup>2)</sup>에서 지역복지계획에 포함하여야 하는 사항을 다섯 가지로 제시하고 있는 바, 이 구성요건을 유기적으로 검토하여 후속연구가 이루어지기를 제언한다.

「사회복지사업법 개정안」의 두번째 조항은 기존 주택에 대한 일상적 수리 및 개조프로그램에 대한 장·단기 공급 대책을 통하여 연구가 이루어져야 하며 나머지 조항은 다음과 같다.

첫째, 주거서비스의 대상 구명을 통하여 수요와 전망을 파악하여야 한다. 그러나 국가가 이들의 욕구에 대응하기는 어렵기 때문에 이에 대한 논의는 서비스 정도에 따른 재정적 부담율에 대한 연구를 통해 좀 더 검토되어야 할 것이다.

둘째, 전문인력의 능력에 따라 주거서비스의 성패가 달려 있기 때문에 효과적으로 주거서비스를 전달하기 위해서는 노인과 주거 그리고 지역사회복지서비스체계에 대한 전문적 지식을 가지고 중심적 역할을 수행할 수 있는 인력에 대한 연구를 통해 방향 제시가 제대로 이루어져야 할 것이다.

셋째, 주거서비스에 대한 비용부담은 서비스 제공주체(영리, 비영리 기관)와 이용 계층에 따라 차등적으로 접근할 필요가 있다.

넷째, 노인을 위한 주거서비스의 효과적 시행을 위해서는 우리나라 지역사회보호 하에서 현재 실시되고 있는 재가복지서비스의 전달체계와 기존 서비스와의 연계방안에 대한 연구를 통해 가장 효율적인 전달체계를 파악하고 구축하려는 연구가 필요하다.

□ 접수일 : 2002년 5월 15일

□ 심사완료일 : 2002년 10월 15일

### 【참고문헌】

- 강영순(1998). 노인복지시설의 문제점에 대하여. *건축*, 42(2), 75-77.  
고계철(1979). 대도시 주거단지내 노인주거 환경계획에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.

### 2) <사회복지사업법 개정안 제18조>

1. 복지수요 측정 및 전망에 관한 사항
2. 장·단기 공급대책
3. 인력, 조직, 재정 등 복지자원 조달 및 관리 사항
4. 전달체계
5. 공공 및 민간의 사회복지 및 보건 서비스 연계 제공 방안에 관한 사항

- 고희준(1988). 양로시설의 주거공간 계획에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 구영난(1988). 사회복지시설로서 노인을 위한 주거환경 디자인에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 권오정(2000a). 치매성 노인을 위한 물리적 환경에 관한 연구 (I). *한국주거학회지*, 11(2), 25-36.
- \_\_\_\_\_(2000b). 치매성 노인을 위한 물리적 환경에 관한 연구 (II). *한국주거학회지*, 11(3), 109-124.
- \_\_\_\_\_(2000c). 스웨덴 치매노인 그룹홈 모델에 대한 한국인의 인식에 관한 연구. *대한건축학회논문집*, 16(5), 41-49.
- \_\_\_\_\_(1997). 노인단독가구의 주거조절에 관한 연구. *전국대 생활문화·예술*, 19, 59-97.
- \_\_\_\_\_(1994). 노인주거를 위한 건물의 재사용과 거주자 만족도. *한국주거학회지*, 5(1), 9-16.
- 금요찬(1983). 노인복지시설에 관한 건축계획적 연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경희 외(1990). 노인복지연구. 서울: 흥익제.
- 김대년(1999). 스웨덴의 노인주거 탐색을 통한 한국형 노인주택의 대안 모색. *한국생활과학회 학술대회 발표집*, 77-84.
- \_\_\_\_\_(1997). 노인주거규범. 서원대학교 응용과학연구, 6(1), 291-305.
- 김일진·이준오(1977). 노인시설에 관한 건축계획적 연구 - 대구 시의 양노시설을 중심으로. *영남대 논문집*, 10(5), 115-134.
- 김정근(1995). 노인 생활지원 시설주거 설계와 법규정에 관한 연구. *대한건축학회논문집*, 11(5), 3-18.
- 김정후(1998). 내다보기, 들여다보기-유형학과 한국적 수용. *건축*, 42(2), 91-98.
- 김찬행(1988). 3대가족을 고려한 공동주택 계획에 관한 연구. *전국대학교 대학원 석사학위논문*.
- 김태일(1997). 고령자 복지시설 확보를 위한 지역시설활용에 관한 연구. *대한건축학회논문집*, 13(4), 3-14.
- \_\_\_\_\_(1993). 일본의 유료노인홈의 유형별 특징에 관한 연구. *대한건축학회논문집*, 9(3), 69-76.
- 김태현·서승희(1988). 노인의 주거환경과 생활만족도에 관한 연구. *한국노년학*, 7, 77-91.
- 김현진 외(2000). 노인주택의 평가항목 설정에 관한 연구. *한국주거학회지*, 11(3), 75-86.
- 김혜정(1995). 노인건축환경의 색채계획을 위한 우리나라 노년층의 색채지각에 관한 연구. *대한건축학회논문집*, 11(2), 19-33.
- 남순동(2001). 한국노인주택정책에 관한 연구. 경원대학교 대학원 석사학위논문.
- 대한주택공사(1996). 노인거주자를 위한 주택형 및 설계지침연구. 대한주택공사 주택연구소.
- 문숙경(1988). 3대 가족형 집합주거의 주호계획에 관한 연구. *한양대학교 대학원 석사학위논문*.
- 민경애·김혜정(1987). 3세대 가족형 공동주택 계획에 관한 연구. *대한가정학회지*, 25(1), 83-92.
- 박근형·양우현(1996). 노인을 위한 도시 공동주택의 계획방향에 관한 연구. *대한건축학회논문집*, 12(1), 13-21.
- 박상종(1995). 중상층 노인 주택 공급 정책에 관한 연구. 경원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박신영 외(1999). 노인주택의 공급현황과 공급제도 개선방안. '99 주택연구소 연구성과 발표회논문집, 81-102.
- 박진희(1986). 3대가족을 위한 주거의 실내디자인에 관한 연구. *홍익대학교 대학원 석사학위논문*.
- 박태환(1978). 노인 수용보호시설에 관한 연구. *부산대학교 대학원 석사학위논문*
- \_\_\_\_\_(1991). 노년층의 주거연속체와 공동체 형성. *한국노년학*, 11(2), 131-161.
- \_\_\_\_\_(1990). 지역사회통합형 노인계획주거의 모형개발에 관한 연구. *부산대학교 대학원 박사학위논문*.
- 박태환·서의택(1987). 서구의 노인요양시설에 관한 연구(II). *대한건축학회논문집* 3(1), 3-12.
- \_\_\_\_\_(1985). 서구의 노인홈에 관한 연구. *대한건축학회논문집*, 29(13), 5-12.
- \_\_\_\_\_(1984). 서구의 노인독립주거에 관한 연구. *대한건축학회논문집* 28(12), 4-10.
- 박하전(1985). 집합주거에 있어서의 3대 직계가족의 주생활에 관한 연구. *한양대학교 대학원 석사학위논문*.
- 보건복지부(1999). 2002년도 노인보건복지사업안내.
- 서울시정개발연구원(1995). 노령인구를 위한 재가서비스 확대방안.
- 서유석 외(1994). 양로원 균린생활원의 물리적 특성 및 수용 노인들의 균린시설 이용형태에 관한 연구 대한 연구(II). *대한건축학회논문집*, 10(11), 47-58.
- 서승희(1996). 주거이동이 노인의 생활에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 성명옥(1994). 일본 동경도 실버피아 실태분석에 관한 연구. *부산대학교 대학원 박사학위논문*.
- 손화희(1998). 재가복지 수혜 노인의 주관적 안녕감에 관한 생태학적 접근. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 신경주(1994). 일본 유료 노인시설의 현황과 그 문제점 분석(II). *대한건축학회논문집*, 10(11), 123-132.
- 신경주·황은주(1996). 실비노인요양시설의 실태 및 거주자 만족도. *대한건축학회논문집*, 12(8), 83-93.
- 신경주·최정신(1989). 3대 동거형 아파트의 입주 후 실태분석. *대한가정학회지*, 27(3), 89-102.
- 신두균(2002). 재가노인복지정책에 관한 연구. 삼척대학교 대학원 석사학위논문.
- 신영숙(2000). 내집과 같은 노인 시설주거 디자인 특성에 관한 연구. *대한가정학회지*, 38(11), 165-179.
- 신영숙(1998). 중년층이 선호하는 노인주거 환경에 관한 연구. *대한가정학회지*, 36(2), 105-120.
- 신현준(1995). 행동영역별 공간구분을 통한 우리나라 노인주거의 현황 조사연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 엄원현(1992). 노인복지공간을 위한 환경 디자인에 관한 연구. *중앙대학교 대학원 석사학위논문*.
- 오상훈(1999). 지역커뮤니티 센터로서의 노인주거계획. *홍익대학교 대학원 석사학위논문*.
- 오진자(1998). 실버타운 외부공간 계획에 관한 연구. *한양대학교 대학원 석사학위논문*.
- 오찬옥(1992). 중년층의 선호성향을 통해 본 노인주거 모델. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 우정민(1999). 생태학적 접근으로 본 노인주거환경계획지침에 관한 연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 유경옥(1995). 노인복지시설의 디자인 방법에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 유성호(1993). 재미한국노인과 자녀간의 별거에 영향을 미치는

- 요인, 한국노년학, 13(2), 98-119.
- 윤경섭(1994). 지역사회 근접형 노인주거의 개발방향에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤재웅 · 고경필(1997). 중년층의 주거의식에 내재된 전통성 요인 이 노후 주거환경 요구에 미치는 영향. 대한가정학회지, 35(2), 283-296.
- 유이영(1999). 노인가구의 주거이동 결정요인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 유철준(1986). 3세대 공동주택의 계획방안에 관한 연구. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경훈(1994). 노인 부자시설의 건축계획을 위한 환경심리학적 접근. 건양논집, 3(2), 379-387.
- 이광영 · 김정재(1996). 행태적 접근에 의한 고층 아파트외관의 선호특성에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 12(6), 3-16.
- 이경희 · 곽인숙(1998). 노인의 주거공간에서의 프라이버시 인지. 한국가정관리학회지, 16(1), 17-38.
- 이동익(1995). 노인복지시설의 건축 프로그래밍에 관한 연구. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이병옥(1997). 양로시설 환경적 요소로서의 색채계획. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이상희(1999). 노인가구의 주거실태와 노인주거정책에 관한 연구. 신라대학교 대학원 석사학위논문.
- 이소영(1986). 주택의 리노베이션에 관한 연구 -3세대동거를 위한 주거공간. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 이숙영(1997). 한국 노년층의 계획주거에 대한 요구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이연숙 · 신화경(1995). 노인동거가족의 주택내 스트레스에 관한 연구. 한국주거학회지, 6(2), 155-162.
- 이정숙(1999). 유니버설디자인 개념 도입에 관한 연구. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영세 외(2000). 양로시설 입소노인의 행동과 심리특성. 노인복지연구, 9, 219-238.
- 이영심 · 이상해(2002). 호주 재택 노인을 위한 주택 수리 및 개조 사례 연구. 한국주거학회논문집, 13(1), 44-52.
- 이인수 외(2000). 양로시설 입소노인의 행동과 심리특성. 노인복지연구, 8, 149-167.
- 이혜순(1987). 중년층의 3대동거주택 조건에 관한 연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 임경수 · 조덕호(1999). 노인주거안정을 위한 역지당 제도 도입 가능성. 한국노년학, 19(1), 1-13.
- 임승구(2000). 농촌지역 노인주거시설의 계획에 관한 연구. 청주대학교 대학원 석사학위논문.
- 임승빈(1986). 환경심리 행태론. 서울:보성문화사.
- 장인협 · 최성재(1992). 노인복지학. 서울대학교출판부.
- 장정희(2000). 우리나라 노인복지제도의 개선방안에 관한 연구. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 정기남(1997). 유료노인주거시설의 공간구성 및 규모계획에 관한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 정무용 · 정기남(1996). 노인주거 관련 연구경향 및 특성에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 12(11), 51-61.
- 조선호(2000). 실버타운의 활성화를 위한 민간과 정부의 역할에 관한 연구. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 조성행(1997). 도시형 유료양로노인시설 계획에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 조원덕(1985). 적계3대가족을 위한 주거계획. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 진미윤 · 이현(1995). 노인가구의 주거소비행태에 따른 노인주택 개발 방향에 관한 연구. 주택연구, 3(1), 49-73.
- 최성재 외(2001). 중산층 노인복지사업 활성화 방안. 서울대학교 사회과학연구원.
- 최정신(1990). 3대동거가족의 주요구. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 최정신 외(2000). 치매노인을 위한 스웨덴 그룹홈의 우리나라 적용 가능성 연구. 대한가정학회지, 38(5), 153-166.
- 최정신 · 이언풀슨(1997). 치매노인을 위한 스웨덴의 그룹홈. 한국주거학회지, 8(3), 153-166.
- 최재순 · 이의정(2001). 노인과 장애인의 주택 신축 및 개조 사례 비교연구. 대한가정학회지, 39(10), 39-53.
- 통계청(2000). 2000 인구주택총조사.
- 하미경 외(1996). 노인과 주거환경의 특성이 주거애착에 미치는 영향. 주택연구, 4(2), 151-165.
- 한국해석학회(1995). 해석학이란 무엇인가. 서울 : 지평문화사.
- 한정립(1992). 노인을 위한 주거 환경의 실내디자인 지침에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 허명이(1996). 노인의 제특성에 따른 주거환경계획인자에 관한 연구. 한국주거학회지, 7(2), 79-89.
- 허홍(1993). 노인복지시설의 운영실태에 관한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 홍형옥(2001a). 노인공동생활주택에 대한 태도와 선호. 한국가정관리학회지, 20(5), 1-20.
- \_\_\_\_\_(2001b). 영국의 노인공동생활주택에 대한 검토. 한국가정관리학회지, 19(4), 49-68.
- \_\_\_\_\_(1999). 한국의 지역사회통합형 노인주거의 대안적 모색. 한국주택학회지, 7(2), 75-91.
- 홍형옥 · 지은영(2002). 사회계층별 노인생활지원주택에 대한 태도와 선호. 한국가정관리학회지, 20(2), 83-95.
- \_\_\_\_\_(1999). 도시여성노인의 주거환경 선호. 대한가정학회지, 37(5), 13-25.
- 황영이(1999). 노인을 위한 일본 주거환경의 특성분석에 관한 연구 -유니버설 디자인 특성에 관하여-. 연세대학교 대학원 석사학위논문
- 早川和男, 岡本祥浩(1993). 住居福祉の理論. 東京大學出版會.
- Franklin, B.(1998). Constructing a service : context and discourse in housing management *Housing Studies*, 13(2), 201-216.
- Bronfenbrenner, 이영 역(1995). 인간발달 생태학. 서울 : 교육과학사.
- Gillbert, J.(1983). *Capitalism and the Welfare State : dilemmas of social benevolence*. New Haven : Yale University Press.
- J. Malnar 외. 박영순 · 이현수 역(1996). 인테리어 디멘션. 서울 : 디자인하우스.
- Morris E. & Winter, M.(1978). *Family, Housing and Society*. New York: John Wiley & Sons.
- Stokols, D.(1978). Environmental psychology, *Annual Review of Psychology*, 29, 95-253.