

가족생활주기에 따른 수납 의식 및 요구 비교

A Study on Residents' Perceptions and Needs for Storage according to the Family Life Cycle

이지순*
Lee, Ji-Soon

이현애**
Lee, Hyun-Ae

윤정숙***
Yoon, Chung-sook

Abstract

The purpose of this study is to examine residents' perception and needs for storage according to the family life cycle. In order to achieve our goal, the questionnaire survey is used. We sample the questionnaire surveys of 250 apartment households in Seoul. The data collect by the questionnaire survey was analyzed by examining the frequency, percentage on the SPSS/PC+ Statistics package. The results of the study are obtained as follows: 1) In research on the actual storage condition, residents tend to feel constraint on storage of the season goods and the storage satisfaction on the service area is founded lowest. Therefore, it is needed more efficient space plan on the balcony storage and the interior storage for the season goods. 2) In research on the storage consciousness and attitude, residents tend to keep the goods of no use and prefer to arrange neatly rather than use conveniently. Therefore, it is needed more efficient space in the balcony for the storage of the goods of no use and the colsed furniture rather than the open furniture is suited for arrangement. 3) In research on the storage needs, needs for the built-in furniture in all family life cycle show highly and residents want to a space for the exclusive use of the storage. In a solution, we propose to equip with the interior storage and the exterior cooperative storage

Keywords : the storage of apartment, residents' perception and needs, the family life cycle

1. 서 론

1.1 연구의 배경 및 목적

1960년대 이후 아파트가 점차 우리나라의 지배적인 주거형태로 보편화되면서 공간의 제한성과 획일화로 인한 수납공간의 부족현상이 발생하게 되었다. 기존의 주택유형에서는 각자의 이용에 맞도록 공간의 확장 및 변경이 용이하였고 별도의 수납공간을 마련하여 수납에 대한 문제를 비교적 쉽게 해결할 수 있었다. 이에 비해 아파트의 경우는 주어진 공간 안에 생활면적을 최대한 확보하기 위해 수납에 대한 고려를 등한시해왔고, 그 안에 거주하는 사람들의 생활의 모습이 다양함에도 불구하고 획일적인 공간구성으로 생활의 불편을 초래하게 되었다.

1990년대 이후 우리나라는 급격한 산업화 및 도시화에 따른 지속적인 경제발전으로 인하여 거주자들의 라

이프 스타일 또한 빠르게 변화하고 있으며, 전반적인 소득의 증대에 따른 생활수준의 향상으로 기본적인 생활용품 외에도 여가·스포츠용품, 기타 생활소비품 등 수납물품의 종류와 양이 과거에 비해 더욱 다양해지고 있다.

이러한 수납의 양이 변화함에 따라 발생하는 수납문제는 가족생활주기의 변화가 주요변인의 하나로서 밀접한 상관성을 가지므로, 기존의 획일화된 평면구조로는 더 이상 가족생활주기의 변화에 대응하여 수납문제를 해결하기에는 한계가 있다. 따라서 주어진 공간에 최대한으로 많은 물품을, 사용하기에 편리하도록 수납공간을 계획하는 것은 한정된 아파트 주거공간에서 해결해야 할 과제라 할 수 있는데, 가족생활주기에 따라 수납의 양에 변화가 있으므로 수납의식과 거주자들의 수납 관련 요구에는 차이가 있을 것이다. 따라서 아파트 수납문제에 보다 구체적으로 접근하기 위하여 가족생활주기에 따른 거주자들의 수납에 대한 구체적인 요구와 그 차이에 대한 조사연구가 선행될 필요성을 갖는다.

이에 본 연구에서는 설문조사를 통하여 가족생활주기

*정회원, 연세대 대학원 박사과정
**정회원, 연세대 대학원 석사과정
***정회원, 연세대 주거환경학과 교수, 학술박사

별로 수납의식 및 수납에 대한 거주자 요구를 파악하여 아파트 수납공간계획을 위한 기초자료로 활용하고자 한다. 본 연구의 구체적인 연구문제는 아래와 같다.

- 1) 가족생활주기에 따른 수납실태의 차이를 비교한다.
- 2) 가족생활주기에 따른 수납태도와 의식의 차이를 비교한다.
- 3) 가족생활주기에 따른 수납요구의 차이를 비교한다.

1.2 연구의 방법 및 범위

본 연구는 자기기입식 설문조사방법을 사용하였으며, 조사대상은 임의표본추출법에 의하여 표집된 서울 및 수도권권의 아파트 거주자를 대상으로 하였다. 설문조사도구에 대한 거주자의 이해도를 측정하기 위하여 2001년 1월 5일~1월 8일까지 예비조사를 실시하였고, 이를 통해 설문지를 수정·보완한 후 2001년 1월 13일~1월 31일까지 본조사를 실시하였다. 설문지는 총 250부를 배포하였고, 그 중 분석에 유용한 230부의 자료를 분석하였다.

수납에 대한 거주자 요구를 조사하기 위해 설문내용은 크게 수납실태, 수납의식 및 태도, 수납요구, 거주자 일반사항에 관한 문항으로 구성하였다(표 1). 실별 수납만족도와 수납태도 및 의식에 대한 조사는 Likert 척도법을 사용하여 조사하였다.

수집한 자료는 SPSS/PC+ 통계패키지를 사용하여 분석하였으며, 조사대상 가구의 일반적 특성은 단순통계분석으로 빈도, 백분율, 평균 등을 이용하여 분포를 살펴보았다. 가족생활주기에 따른 수납실태와 거주자들의 수납 요구의 차이를 살펴보기 위하여 교차분석 및 일원

변량 분산분석을 이용하여 그 특성을 파악하였다.

II. 조사 결과 및 논의

2.1 조사대상 가구의 일반적 특성

조사대상가구의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 가구 특성 및 주거 특성을 조사하였으며 그 결과는 다음과 같다(표 2).

조사대상가구의 가구특성으로 연령, 학력, 직업, 가족수, 가족생활주기, 월평균생활비를 조사하였다. 남편의 평균연령은 46.6세이며 50대가 31.2%로 가장 많았고, 대학졸업이 75.7%, 대학원졸업 이상이 19.5%로 학력이 매우 높음을 알 수 있었다. 남편의 직업은 사무직 및 공무원이 49.7%로 가장 많았다. 부인의 평균연령은 44.3세이며, 40대가 35.3%로 가장 많았고, 학력은 대학졸업이 77.1%로 매우 높았으며, 직업은 주부(62.2%)가 가장 많았고 그 다음이 전문, 기술직(20.7%)으로 나타났다. 가족수는 4명인 경우가 59.8%로 가장 많았고, 1~4명인 경우가 전체의 92.4%를 차지하여 대부분 핵가족구성인 것으로 나타났다. 가족생활주기¹⁾는 가족형성기가 22.7%, 자녀교육기는 30.4%, 자녀성년 및 노년기 46.9%로 분포하고 있었다. 가구의 월평균 생활비는 200~300만원 미만이 40.1%로 나타났다.

조사대상가구의 주거특성으로 주택소유형태, 거주기간, 주택규모를 조사하였다. 현재 거주하고 있는 주택의 소유형태는 자가인 경우가 75.1%, 전세인 경우가 23.2%로 나타났다. 현 주택에서의 거주기간은 5년 이상이 43.2%로 가장 많았고, 다음으로 1년~2년 미만이 24.5%의 비율을 차지하였다.

2.2 가족생활주기별 수납 실태

1) 물품별 수납실태 차이

물품별 수납실태의 차이를 비교하기 위하여 수납하기 어려운 물건에 대한 응답결과를 교차분석한 결과, 목용용품과 계절용품을 제외한 다른 물품에 대해서는 가족생활주기별로 유의미한 차이를 보이지 않았다(표 3).

1) 본 연구에서는 유영주와 홍형욱(1982)의 기준에 근거하여 가족생활주기를 가족형성기(결혼~만자녀 7세,취학전), 자녀교육기(만자녀 8세~19세; 초·중·고등학교 시기), 자녀성년 및 노년기(만자녀 20세이상; 대학·결혼, 배우자 사망까지)의 3단계로 구분하기로 한다.

표 1. 설문 조사 내용

구분	조사 내용	
거주자 일반사항	가구특성	연령, 학력, 직업, 가족수, 가족생활주기, 월평균생활비
	주거특성	주택소유형태, 거주기간, 주택규모
수납실태	물품별 수납실태	
	실별수납 만족도 수납공간 확보방법	
수납의식	수납태도	
	수납의식	
수납요구	수납가구유형에 관한 요구	
	불박이거구에 관한 요구	
	수납문제 해결방안	
	실내장고에 관한 요구	
	외부수납공간에 관한 요구	

표 2. 조사대상가구의 일반적인 특성

n = 230, f(%)

항 목		남편	부인	
가구 특성	연령	20대	6(2.7)	12(5.4)
		30대	54(24.4)	58(26.3)
		40대	68(30.8)	78(35.3)
		50대	69(31.2)	61(27.6)
		60대 이상	24(10.9)	12(5.4)
		계	221(100.0)	221(100.0)
		평균	46.6세	44.3세
	학력	고졸 이하	10(4.8)	27(12.9)
		대졸	159(75.7)	162(77.1)
		대학원졸	41(19.5)	21(10.0)
	계	210(100.0)	210(100.0)	
	직업	단순노무직, 기능직	2(1.0)	2(1.0)
		판매서비스직	24(12.6)	4(2.1)
		사무직 및 공무원	95(49.7)	22(11.4)
		전문, 기술직	46(24.1)	40(20.7)
		행정관리직	12(6.3)	-
		주부	1(0.5)	120(62.2)
		기타(퇴직, 학생 등)	11(5.8)	5(2.6)
		계	191(100.0)	193(100.0)
	가족수	1명	2(0.9)	
2명		28(12.5)		
3명		43(19.2)		
4명		134(59.8)		
5명		14(6.3)		
6명 이상		3(1.3)		
계		224(100.0)		
가족 생활 주기	가족형성기	51(22.7)		
	자녀교육기	68(30.4)		
	자녀성년 및 노년기	105(46.9)		
	계	224(100.0)		
월평균 생활비	100만원 미만	17(7.5)		
	100-200만원 미만	78(34.4)		
	200-300만원 미만	91(40.1)		
	300만원 이상	41(18.0)		
	계	227(100.0)		
주거 특성	주택 소유 형태	자가	172(75.1)	
		전세	53(23.2)	
		기타	4(1.7)	
		계	229(100.0)	
	거주 기간	1년 미만	39(17.0)	
		1-2년 미만	56(24.5)	
		3-4년 미만	35(15.3)	
		5년 이상	99(43.2)	
		계	229(100.0)	
	주택 규모	20평대	64(27.8)	
		30평대	69(30.0)	
		40평 이상	97(42.2)	
		계	230(100.0)	

무응답 제외

표 3. 수납이 어려운 물건

n = 230, f(%)

항 목	형성기	교육기	노년기	계*
자켓	8(15.7)	12(17.6)	22(21.0)	42(18.8)
바지	12(23.5)	8(11.8)	23(21.9)	43(19.2)
겨울외투류	18(35.3)	33(48.5)	62(59.0)	113(50.4)
와이셔츠류	4(7.8)	5(7.4)	18(17.1)	27(12.1)
스웨터/티셔츠류	14(27.5)	13(19.1)	26(24.8)	53(23.7)
속옷류	7(13.7)	6(8.8)	6(5.7)	19(8.5)
신변잡화류	25(49.0)	32(47.1)	57(54.3)	114(50.9)
서적류	11(21.6)	16(23.5)	28(26.7)	55(24.6)
침구류	7(13.7)	21(30.9)	35(33.3)	63(28.1)
목욕용품***	6(11.8)	2(2.9)	26(24.8)	34(15.2)
세탁/청소용품	24(47.1)	25(36.8)	59(56.1)	108(48.2)
여가/스포츠용품	18(35.3)	30(44.1)	47(44.8)	95(42.4)
비상용품	9(17.6)	12(17.6)	24(22.9)	45(20.1)
계절용품**	32(62.7)	47(69.1)	84(80.0)	163(72.8)
식기및조리기구	16(31.3)	19(28.0)	46(43.8)	81(36.1)
전서형가전품	14(27.5)	22(32.4)	44(41.9)	80(35.7)
수납형가전품	21(41.2)	34(50.0)	59(56.2)	114(50.9)

** p<.01, $\chi^2=10.98$ *** p<.001 $\chi^2=17.127$

노년기에 목욕용품(24.8%)과 계절용품(80.0%)의 수납이 다른 가족생활주기와 비교하여 어려움이 큰 것으로 나타났다. 수납이 어려운 물건은 모든 가족생활주기에 걸쳐 계절용품이 72.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음 순은 신변잡화류, 수납형가전품, 겨울외투류가 가장 수납하기 어려운 것으로 나타났다. 수납하기가 가장 어렵다고 응답한 계절용품은 해당계절에만 사용하며, 나머지 기간동안 다음 사용을 위해 장기간의 보관이 필요하므로 창고와 같은 수납공간이 적당하며, 그 종류에 따른 수납공간 확보를 위한 수납공간계획이 필요하다.

2) 실별 수납 만족도

실별 수납 만족도는 ‘매우 만족’은 5점, ‘만족’은 4점, ‘보통’은 3점, ‘불만족’은 2점, ‘매우 불만족’은 1점의 가중평균치를 부여하는 Likert 척도법을 사용하여 각 세부항목의 만족도를 계산하였다. 그 결과 전체평균 2.91로 만족도가 중간 이하로 나타났고, 자녀성년 및 노년기가 가장 만족도가 낮게 나타났다. 가장 불만족하는 실로 가족형성기는 침실1, 자녀교육기는 부엌식당, 자녀성년 및 노년기는 침실3으로 나타났다(그림 1).

3) 수납공간 확보방법

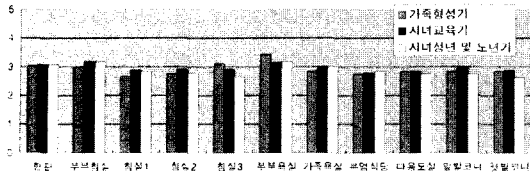


그림 1. 실별 수납 만족도

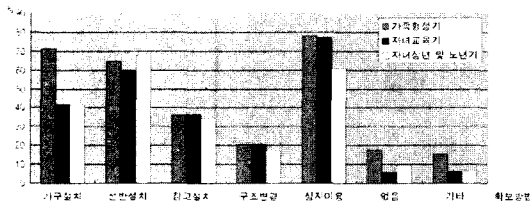


그림 2. 수납공간 확보방법

부족한 수납공간을 확보하기 위해서 실제로 취해진 방안에 대해 가족형성기와 자녀교육기는 상자나 바구니를 이용하여 수납하는 방안이 가장 높게 나타났고, 자녀성년 및 노년기는 선반을 설치하는 방안이 가장 높게 나타났다. 따라서 전체적으로 소극적인 확보방안을 취하고 있으며, 다른 가족생활주기에 비하여 가족형성기가 가구 설치 등 보다 다양한 방안을 사용하여 수납공간을 확보하고 있음을 알 수 있다(그림 2).

2.3 가족생활주기별 수납태도 및 의식 차이

수납태도 및 의식조사는 ‘매우 그렇다’는 5점, ‘그렇다’는 4점, ‘어느 쪽도 아니다’는 3점, ‘그렇지 않다’는 2점, ‘전혀 그렇지 않다’는 1점의 가중치를 부여하는 Likert 척도법을 사용하여 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1) 수납태도

일반적인 수납태도를 5점 척도 10개의 항목으로 질문한 결과, 가족형성기의 평균은 3.4, 자녀교육기는 3.5, 자녀성년 및 노년기는 3.3, 전체평균이 3.4로 나타났다(표 4). 모든 가족생활주기에서 1순위로 자주 사용하지 않는 물건들은 실내창고, 다용도실, 베란다 등에 수납하고 있었고, 그 다음으로는 물건을 제자리에 놓는 태도가 높게 나타났다. 3순위에서는 가족형성기와 자녀교육기에는 효율적인 수납에 대한 태도가 높았고, 자녀성년 및 노년기에는 물건을 정리정돈하여 수납하려는 태도가 높게 나타났다.

표 4. 수납태도 n = 230

항 목	형성기	교육기	노년기	평균
물건들을 어디에 수납하였는지 잘 안다	2.7	3.0	2.8	2.8
물건들은 사용후 제자리에 놓는다	3.7	3.9	4.0	3.9
자주 사용하지 않는 물건들은 주기별로 정리한다	3.1	3.2	3.2	3.2
사용하기에 불편하다 해도 물건이 어지럽혀져 있어선 안된다	3.1	3.6	3.1	3.3
잘 사용하지 않는 물건들은 과감하게 처분한다	2.9	3.0	2.7	2.9
외관상 보기 좋지 않다면 사용하기 쉬운 위치에 물건을 수납하지 않는다	3.3	3.0	3.1	3.1
각 방에는 되도록 자주사용하는 물건들만을 수납한다	3.9	3.6	3.7	3.7
자주 사용하지 않는 물건들은 실내창고, 다용도실, 베란다 등에 수납한다	4.3	4.2	4.1	4.2
효율적인 수납을 위하여 수납장에 박스나 바구니 등을 이용한다	3.8	3.7	3.5	3.7
물건 구입시 수납할 공간을 고려하여 구매한다	3.1	3.4	3.2	3.2
평균	3.4	3.5	3.3	3.4

무응답 제외

2) 수납 의식

수납에 대한 일반적인 의식수준을 알아보기 위해 5점 척도 24개의 항목으로 질문한 응답결과를 일원변량 분산분석한 결과, 전체평균 3.3으로 수납에 대한 의식 수준이 중간 이상으로 나타났으며, 가족생활주기에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 의식으로는 자주 입을 의류는 외관상 좋지 않아도 편안하게 행어나 옷걸이에 두는 것이 좋다는 의식과 불박이장은 부부 침실보다는 자녀침실에 설치하길 원하는 의식으로 나타났다. 즉 가족형성기와 노년기에는 자녀교육기보다 행어나 옷걸이 사용에 대한 의식이 높았고, 자녀침실에 불박이장 설치에 대한 의식은 자녀교육기(3.3)와 자녀성년 및 노년기(3.3)에는 부부침실의 협소와 보유물품수의 증가로 인하여 가족형성기(2.9)보다 높게 나타났다.

2.4 가족생활주기별 수납 요구 차이

1) 수납가구유형에 대한 요구

2) 정미란(1992)과 박영순(1997)의 조사에서 가족생활주기가 높아질수록 보유물품수도 증가하는 것으로 나타났다.

수납가구유형에 대한 요구를 비교하기 위하여 응답결과를 교차분석한 결과, 모든 항목에서 가족생활주기별로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 그러나 옷장, 침구장, 욕실장, 신발장, 책장은 모든 가족생활주기에서 맞춤형 불박이가구유형을 선호하는 경향을 보였으며, 수납기능보다는 장식기능이 강한 장식장에 대해서 가족형성기에 이동식가구를, 자녀교육기에는 맞춤형 불박이가구를, 자녀성년 및 노년기에는 기성품 불박이가구를 선호하는 경향이 나타났다(표 6). 이는 표 7에서와 같이 다른 가족생활주기와 비교하여 자가의 비율이 낮은 가

족형성기에는 장래이사에 대한 고려로 이동식 장식장을 원하고, 자녀성년 및 노년기에는 자가의 비율은 매우 높으나 연령대가 높아 실용적인 맞춤형 불박이가구보다는 장식적인 기성품 불박이가구를 선호하는 것으로 생각된다. 이와는 달리 자녀교육기에는 실용적이고 기능적인 맞춤형 불박이가구유형을 선호하는 것으로 생각된다. 수납가구유형에 대한 김소영(1995)의 연구에서는 모든 가족생활주기에서 불박이가구유형을 선호하며, 자녀의 나이가 14-19세인 확대중기인 경우에만 장식장을 불박이가구로 개조하기를 위하여 본 연구의 결과와 마찬가지로

표 5. 수납의식

n = 230

항 목	형성기	교육기	노년기	평균	sig.
자주 입지 않는 의류도 각 침실에 수납하는 것이 좋다.	2.7	2.6	2.5	2.6	.716
침구류도 각 침실별로 수납할 수 있는 공간이 필요하다	3.7	3.6	3.9	3.7	.157
각 방에는 제철의류만을 수납하고 나머지는 다른공간에 수납하는 것이 좋다	3.5	3.5	3.6	3.5	.631
자주 입는 의류는 외관상 좋지않아도 편안하게 행어나 옷걸이에 두는 것이 좋다	2.8	2.3	2.8	2.6	.015*
속옷류는 샤워후 편안히 입을 수 있도록 욕실내에 수납하는 것이 좋다	2.6	2.8	2.8	2.7	.517
옷장의 문은 접이문보다는 미닫이문이 좋다	3.2	3.1	3.3	3.2	.396
의류를 수납할 수 있는 공간이 적어지더라도 모자나 가방 등을 수납할 수 있는 선반이나 행어가 필요하다	3.6	3.7	3.8	3.7	.289
자녀침실의 경우는 자주 사용하지 않더라도 여가용품의 수납공간이 필요하다	3.4	3.3	3.6	3.4	.219
불박이장은 부부침실보다는 자녀침실에 설치하길 원한다	2.9	3.3	3.3	3.2	.049*
공간을 더 차지하더라도 자주 보지 않는 책들은 먼지가 쌓이지 않도록 문이 달린 책장에 수납하는 것이 좋다	3.9	3.7	3.7	3.8	.291
자주 보지 않는 책들은 각방보다는 발코니나 실내창고 등에 수납하는 것이 좋다	2.8	2.8	3.1	2.9	.182
다른 공간의 적어지더라도 욕실과 연결된 파우더룸이 필요하다	3.5	3.6	3.4	3.5	.417
현관이 좁아지더라도 신발장을 크게 계획하여 자주 신는 신발들도 보이지 않도록 신발장에 수납하길 원한다	3.9	3.6	3.6	3.7	.240
현관 근처나 신발장에 주택내에서 사용하는 자질구레한 물건들을 수납할 수 있는 공간이나 수납가구가 필요하다	3.6	3.5	3.4	3.5	.323
부엌용품은 수납량이 적어도 눈에 잘 보이도록 수납하는 것이 좋다	2.3	2.4	2.4	2.4	.736
거실이 넓어진다면 부엌의 수납공간이 줄어도 좋다	2.6	2.4	2.4	2.5	.323
부엌의 작업대가 좁아져도 부엌내 수납공간이 현재보다 많이 필요하다	2.9	2.9	2.9	2.9	.956
유지관리가 힘들어도 자주 사용하지않는 가전제품, 교자상, 부피가 큰 조리도구는 부엌외 공간에 수납하길 원한다	3.3	3.5	3.6	3.5	.152
전자밥솥, 커피메이커, 토우스터 등을 식탁이나 사용하는 장소에 놓기보다는 한곳에 모아 사용하는 것이 좋다	3.2	3.5	3.3	3.3	.256
강통류, 라면, 음료수, 쌀, 채소류 등의 식품 저장용수납공간이 별도로 필요하다	4.1	4.0	4.1	4.1	.539
여분의 세제류와 휴지 등을 실내창고보다는 다용도실에 수납하길 원한다	3.7	3.9	3.8	3.8	.438
카펫트, 돛자리, 히터, 선풍기등의 계절용품은 면적을 많이 차지하므로 실내창고보다는 발코니에 수납하길원한다	3.8	3.7	3.7	3.7	.835
청소도구는 실내창고보다는 발코니에 수납하길 원한다	3.1	3.0	3.1	3.1	.660
스포츠용품이나 여가 관련 물건들은 발코니보다 실내창고에 수납하길 원한다	3.5	3.5	3.4	3.5	.592

*p<.05

표 6. 수납가구유형에 대한 요구

n = 230, f(%)

가구종류		형성기	교육기	노년기	계
옷장	맞춤형불박이	42(85.7)	56(84.8)	85(81.0)	183(83.2)
	기성품불박이	5(10.2)	7(10.6)	11(10.5)	23(10.5)
	이동식가구	2(4.1)	3(4.5)	9(8.6)	14(6.4)
침구장	맞춤형불박이	34(72.3)	42(65.6)	72(75.0)	148(71.5)
	기성품불박이	10(21.3)	12(18.8)	12(12.5)	34(16.4)
	이동식가구	3(6.4)	10(15.6)	12(12.5)	25(12.1)
욕실장	맞춤형불박이	34(72.3)	40(66.7)	57(60.6)	131(65.2)
	기성품불박이	8(17.0)	14(23.3)	26(27.7)	48(23.9)
	이동식가구	5(10.6)	6(10.0)	11(11.7)	22(10.9)
신발장	맞춤형불박이	38(79.2)	53(81.5)	77(77.0)	168(78.9)
	기성품불박이	5(10.4)	9(13.8)	17(17.0)	31(14.6)
	이동식가구	5(10.4)	3(4.6)	6(6.0)	14(6.6)
책장	맞춤형불박이	28(58.3)	35(55.6)	48(47.1)	111(52.1)
	기성품불박이	7(14.6)	18(28.6)	32(31.4)	57(26.8)
	이동식가구	13(6.1)	10(4.7)	22(10.3)	45(21.1)
장식장	맞춤형불박이	18(38.3)	25(40.3)	29(29.6)	72(34.8)
	기성품불박이	10(21.3)	17(27.4)	34(34.7)	61(29.5)
	이동식가구	19(40.4)	20(32.3)	35(35.7)	74(35.7)

표 7. 가족생활주기별 주택소유형태

n = 230, f(%)

구분	형성기	교육기	노년기	계
자가	25(49.0)	53(77.9)	89(84.8)	167(74.6)
전세	24(47.1)	14(20.6)	15(14.3)	53(23.7)
기타	2(3.9)	1(1.5)	1(1.0)	4(1.8)
계	51(100)	68(100)	105(100)	224(100)

로 자녀교육기에는 기능성이 장식성 보다 우선시 되었다.

2) 불박이가구에 관한 요구

기존의 옷장을 버리더라도 안방에 불박이가구를 설치 하겠느냐는 질문에 가족생활주기에 상관없이 세 집단 모두 50%이상이 안방에 불박이가구를 설치하기를 원하는 것으로 나타나, 불박이가구에 대한 높은 선호도를 알 수 있었다(그림 3). 그러나 가족형성기에서는 설치하지 않겠다는 응답이 39.2%로 다른 평형에 비해 높게 나타났는데, 이는 표 7에서 보듯이 자가의 비율이 낮으므로 설치비용과 장래 이사에 대한 고려로 불박이가구의 설치를 적게 원하는 것으로 생각된다.

방의 크기가 작아져도 불박이가구를 설치하겠는가에 대한 질문에 가족생활주기에 상관없이 모든 가족생활주

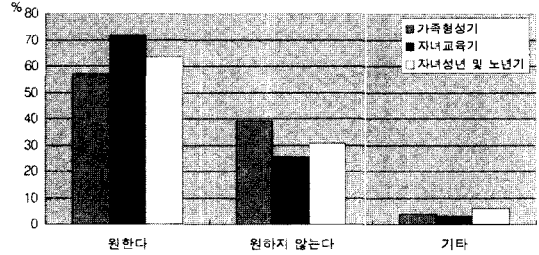


그림 3. 안방에 불박이장 설치의사

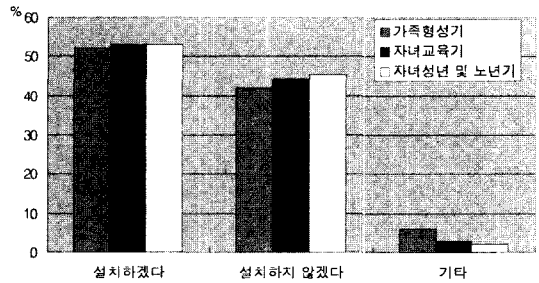


그림 4. 면적 감소시 불박이가구 설치 의사

기에서 면적 감소에도 불구하고 불박이가구를 설치하겠다는 응답이 평균 52.5%로 나타나 불박이가구에 대한 선호도가 높음을 알 수 있는데, 설치하지 않겠다는 응답도 평균 44%로 나타나 면적감소를 원하지 않는 비율도 적지 않음을 알 수 있다(그림 4).

주택의 모든 공간에 설치하는 불박이 가구에서 가장 중요하게 고려해야 할 점으로는 가족생활주기에 상관없이 주택전체 실내인테리어와 조화를 이룰 수 있도록 디자인이 다양해야 한다는 가장 높게 나타났다. 그 다음 순위로는 필요에 따라 수납가구 내부 선반의 높이나 폭의 조절이 용이해야 한다는 높게 나타났다(표 8).

불박이 가구에 대한 공급방안에 대해서 가족생활주기별로 입주후 거주자가 선택하고 설치한다는 항목에서 p < .05 수준에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 가족형성기와 자녀교육기가 자녀성년 및 노년기 보다 입주 후 거주자가 선택하고 설치하는 공급방안에 대한 선호가 높게 나타났다(표 9). 자녀성년 및 노년기에는 다른 가족생활주기보다는 건설사의 일괄시공과 디자인 결정에 대한 선호가 높았으나, 입주 후 거주자가 선택하고 설치하는 공급방안에 대한 비율이 다른 공급방안 보다 높게 나타나 모든 가족생활주기에서 불박이 가

표 8. 불박이 가구의 고려요소

n = 230, f(%)

내 용	형성기		교육기		노년기	
	1순위	2순위	1순위	2순위	1순위	2순위
다양한디자인	21(42)	10(20)	42(63)	5(8)	69(66)	3(3)
맞춤형디자인	12(24)	13(27)	12(18)	10(15)	12(11)	16(16)
내부조절용이	13(26)	13(27)	12(18)	38(57)	18(17)	53(52)
분리이동가능	3(6)	7(14)	1(2)	6(9)	5(5)	16(16)
미달이분설치	1(2)	4(8)	-	5(8)	1(1)	7(7)
접이문설치	-	2(4)	-	3(5)	-	8(8)

무응답 제외

표 9. 불박이 가구 공급방안

n = 230, f(%)

항 목	형성기	교육기	노년기	계
건설사일괄 시공	2(3.9)	3(4.5)	14(13.6)	19(8.6)
입주후선택 설치*	34(66.7)	40(59.7)	46(44.7)	120(54.3)
거주자디자인결정	14(27.5)	24(35.8)	42(40.8)	80(36.2)
기타	1(2.0)	-	1(1.0)	2(0.9)

* p<.05, χ^2 : 13.805

구 설치에 거주자의 편의에 따라 그 크기와 디자인을 선택할 수 있도록 하는 방안을 원한다는 것을 알 수 있다.

3) 수납문제 해결방안

아파트의 수납문제를 해결할 수 있는 가장 바람직한 방안에 대한 1순위의 결과를 보면 불박이장의 내부를 거주자가 보유한 물건에 맞추어 계획한다는 방안(내부 자유계획)은 가족형성기가 가장 높게 나타났고, 주택 내 옷방, 실내창고 등의 수납전용공간을 도입한다는 방안(수납전용공간)은 자녀교육기가 가장 높았다. 자녀성년 및 노년기에는 각 방에 불박이장을 설치한다는 방안(불박이장 설치)이 다른 가족생활주기보다 높게 나타났다. 2순위에서는 모든 가족생활주기에서 주택 내에 옷방, 실내창고 등의 수납전용공간을 도입한다가 높게 나타나 대부분 보다 적극적인 수납방안을 요구하고 있음을 알 수 있다(표 10).

4) 실내창고에 관한 요구

거실이나 침실의 면적이 좁아지더라도 실내창고를 설치할 의사가 있는냐는 질문에 가족형성기와 자녀교육기에는 ‘없다’는 의견이 ‘있다’ 보다 높게 나타났으나, 자녀성년 및 노년기에서는 있다는 의견이 더 높게 나타나 면적의 감소에도 불구하고 실내창고에 대한 선호도

표 10. 수납문제 해결방안

n = 230, f(%)

내 용	형성기		교육기		노년기	
	1순위	2순위	1순위	2순위	1순위	2순위
불박이장설치	12(24)	4(8)	20(30)	3(5)	45(43)	4(4)
내부자유계획	20(40)	7(15)	16(24)	6(9)	19(18)	10(10)
수납교육	5(10)	13(27)	9(13)	12(18)	15(14)	15(14)
수납전용공간	10(20)	14(29)	20(30)	25(38)	23(22)	49(47)
외부수납공간	-	4(8)	1(2)	10(15)	2(2)	11(11)
입체수납방법	1(2)	5(10)	-	6(9)	1(1)	11(11)
바다수납공간	2(4)	1(2)	1(2)	4(6)	-	5(5)

가 높은 것으로 판단된다(그림 5).

실내창고가 설치된다면 수납하길 원하는 물건에 대해 1순위로 가족형성기에는 여가 및 스포츠용품이, 자녀교육기에는 부업용품과 여가 및 스포츠용품이, 자녀성년 및 노년기에는 청소용품이 가장 높게 나타났다. 2순위로는 가족생활주기에 상관없이 모두 계절용품을 수납하고 싶다고 응답하여 계절용품을 위한 실내창고의 설치가 필요하다고 판단된다(표 11).

5) 외부수납공간에 관한 요구

사용상의 불편을 감수하더라도 주택 외부의 장소(옥상, 지하실, 단지내 등)에 수납공간을 마련할 의사에 대해 60.0%가 ‘없다’ 고 응답하여 아직까지 대부분 의

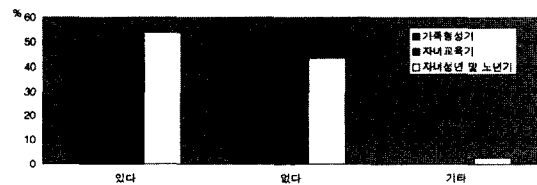


그림 5. 실내창고 설치의사

표 11. 실내창고에 수납하길 원하는 물건

n = 230, f(%)

내 용	형성기		교육기		노년기	
	1순위	2순위	1순위	2순위	1순위	2순위
의류용품	8(16)	2(4)	17(25)	2(3)	16(16)	1(1)
침구용품	3(6)	4(8)	3(4)	7(10)	8(8)	8(8)
청소용품	6(12)	3(6)	9(13)	7(10)	25(25)	11(11)
부업용품	10(20)	9(18)	18(27)	9(13)	22(22)	18(18)
여가용품	12(25)	5(10)	18(27)	12(18)	21(21)	10(10)
비상용품	4(8)	8(16)	-	4(6)	3(3)	12(12)
계절용품	6(12)	18(37)	3(4)	26(39)	6(6)	39(39)

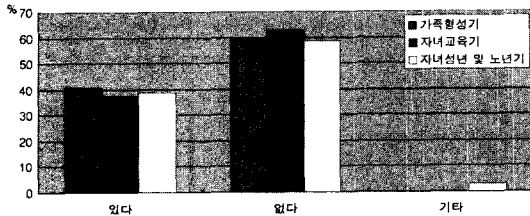


그림 6. 외부수납공간 이용의사

표 12. 외부수납공간 공급방안

n = 132, f(%)

항 목	형성기	교육기	노년기
같은 동의 지하실이나 옥상에 모든 가구가 함께 사용할 수 있는 수납공간 마련	1(5.0)	5(16.1)	7(15.2)
같은 동의 지하실이나 옥상에 각 가구별로 따로 할당된 수납공간 마련	18(90.0)	23(74.2)	39(84.8)
단지내 공터에 수납을 위한 공동창고건물 마련	1(5.0)	-	-
기타	-	3(9.7)	-

부수납공간의 필요성에 부정적인 의식을 가지고 있음을 알 수 있다(그림 6).

주택 외부의 장소에 수납공간을 이용할 의사가 있다고 응답한 132명만을 대상으로 주택 외부수납공간 마련에 대해 질문한 결과, 대부분 같은 동의 지하실이나 옥상에 각 가구별로 따로 할당된 수납공간을 마련하기를 원하는 것으로 나타났다(표 12). 외부수납공간 마련을 위해 경제적 부담과 관리상의 어려움을 감수할 의사에 대한 질문에는 55.3%가 '있다'고 응답하여 외부수납공간에 대한 경제적 부담과 관리에도 긍정적인 태도를 보였다.

III. 결 론

본 연구에서는 아파트 거주자를 대상으로 설문조사를 실시하여 가족생활주기별로 수납 의식 및 수납에 대한 거주자 요구를 파악하고자 하였다. 이상에서 살펴본 가족생활주기별 설문조사 결과를 통한 결론 및 제언은 다음과 같다.

1) 수납실태 조사에서는 사계절이 뚜렷한 기후적 특성으로 인해 모든 가족생활주기에서 계절용품이 가장 수납하기 어려운 것으로 나타났는데, 계절용품은 대부

분 발코니 창고나 실내창고에 수납하므로³⁾ 이 공간에 대하여 계절용품의 종류와 유효면적을 고려한 효율적인 내부공간계획이 요구된다.

2) 가족생활주기에 따른 수납태도 및 의식의 차이를 본 결과, 가족생활주기에 상관없이 대부분의 거주자가 사용하지 않는 물건도 보관하고자 하는 특성이 강하며, 사용의 편의성보다도 외관상 보기 좋게 정리정돈하기를 원하는 것으로 나타났다. 따라서 자주 사용하지 않는 물건의 보관을 위해 다용도실이나 앞, 뒤발코니에 보다 효율적으로 수납할 수 있는 공간이 계획되어야 할 것이며, 붙박이 가구와 같이 내부수납이 가능한 수납가구유형이 필요하다.

3) 가족생활주기에 따른 수납요구의 차이를 본 결과, 붙박이 가구에 대한 요구에서 수납공간을 최대한 확보할 수 있다는 장점으로 인해 전반적으로 요구가 높았으며, 또한 붙박이 가구 설치시 거주자에 따라 그 크기와 디자인에 대한 선택의 폭을 넓히고, 붙박이장 내부의 가변성을 고려한 디자인을 요구하였다. 수납문제 해결방안에 대해서는 수납전용공간 도입 등 적극적인 수납방안을 요구하는 것으로 나타나 아파트 공급 계획시부터 수납공간에 대한 적극적인 검토와 대책마련이 필요하다.

이상과 같이 향후 아파트 공급시 거주자의 특성을 반영한 차별적이고 체계적인 수납설계가 필요하며, 또한 수납문제 해결을 위한 지속적이고 다각적인 연구가 요구된다.

참 고 문 헌

1. 권명희(2001), 아파트 식생활 영역의 수납공간에 관한 연구, 울산대학교 석사학위논문.
2. 김소영(1995), 아파트 붙박이 수납가구의 사용실태 조사 연구, 연세대 석사학위논문.
3. 박영순 외(1997), 주택규모 및 가족생활주기에 따른 수납물량의 차이와 이에 따른 수납공간 계획 : 침실과 현관 수납물을 중심으로, 대한가정학회지 35(3).
4. 정미란, 안옥희(1992), 국민주택규모에 있어서 거주자의 수납의식에 관한 연구, 한국주거학회지 3(1).
5. 조수경(2001), 평형별로 살펴본 아파트 수납공간에 관한 연구, 중앙대 석사학위논문.
6. 홍이경(1997), 아파트의 수납공간계획에 관한 연구. 경희대 석사학위논문.

3) 조수경(2000)의 연구에 의하면 계절용품의 수납실태 조사결과 1순위가 발코니 창고로 나타났고, 2순위는 실내 창고로 조사되었다.