

대구·경북지역 초등학교 급식소 종사원의 직무만족도 조사

박 영 숙

대구대학교 식품영양학과

A Study on the Foodservice Employee's Job Satisfaction in Elementary School Foodservice Systems Located in Daegu and Kyoungbuk Area

Park Young Sook

Department of Food and Nutrition, Daegu University

Abstract

The purpose of this study was to determine the degree of job satisfaction of school food service employees in the Daegu and Kyoungbuk area and to compare their job satisfaction among 3 types of school foodservice systems. Questionnaires were mailed to 49 elementary schools and collected from 49 dieticians and 201 employees. The survey form was developed by analyzing the Job Descriptive Index(JDI) with the five facets of a job: the work itself, promotion, pay, supervision and colleagues. Statistical analysis used in this study were frequency, mean, χ^2 -test, t-test and one-way ANOVA. The average JDI scores for dieticians and foodservice employees were 127.31 ± 24.51 and 136.78 ± 19.18 , respectively. The foodservice workers surveyed in this study were found to be more satisfied with the work itself, the supervision and the colleagues than with the pay and the promotion. While dieticians were more satisfied with the promotion and salary, foodservice employees were more satisfied with work, salary, and colleagues. The foodservice worker's demographic variables including age, education, work experience, school type and job type were significantly related to the level of job satisfaction.

Key words : school foodservice, job satisfaction, JDI score, dietician

I. 서 론

학교급식은 성장기 아동들에게 필요한 영양을 공급하여 아동의 심신의 건전한 발달을 도모함과 더불어 아동들의 건전한 식습관 형성을 위하여 학교에서 일정한 급식 목표를 설정하여 계획적으로 실시하는

단체급식을 말한다. 학교급식이 그 업무를 효과적으로 수행하기 위해서는 급식에 종사하는 급식종사자가 좋은 직무환경에서 긍지와 자부심을 느끼며 직무에 만족할 때만이 총체적인 의미에서의 학교급식의 질 향상이 가능할 것이다. 학교급식 종사원들의 직무만족은 개인의 직무와 관련하여 경험하는 모든 감정의 총화, 즉, 현 직장에서 누릴 수 있는 근무 조건에 만

본 논문은 2001년도 대구대학교 연구비지원으로 수행되었음.

족하는 정도를 나타내는 감정적인 표현이다¹²⁾. 직무 만족은 양적인 생산성, 질적인 생산성과 더불어 총생산성의 지표가 되므로, 직무에 대한 만족정도가 크면 작업능률이 향상될 뿐 아니라 나아가서는 총체적인 측면에서의 생산성을 높인다. Locke³⁾는 직무만족이란 개인이 직무를 평가하거나 직무를 통해서 얻게되는 경험을 평가함으로써 얻어지는 유쾌함 혹은 좋은 정서 상태를 말하며 작업(work), 임금(pay), 승진(promotion), 인정(recognition), 부가급부(benefit), 작업조건(working condition), 감독(supervision), 동료(co-working), 회사경영방침(company and management)등이 직무만족에 영향을 미치는 요인이라고 보고하고 있다. 직무만족에 영향을 주는 요인을 개인의 특성과 직무의 특성으로 나누어 개인의 특성으로는 연령, 교육과 지능, 성별, 직무수준을, 직무의 특성에는 조직과 관리, 감독, 사회적 환경, 의사소통, 안정성, 임금 등의 요인이 직무만족에 영향을 준다고 하였다⁴⁾. McCormick과 Tiffin⁵⁾에 의하면 직무만족은 직무에 대하여 가지는 감정과 관련이 있으며 작업에 대한 동기부여는 그 직무에서 발생하는 행동과 관련이 있다고 하였다. 직무만족도를 연구하는데 있어서 다양한 측정방법이 사용되어져 왔으나 오늘날 가장 많이 이용되고 가장 표준화된 직무만족도 측정 방법은 Smith⁶⁾등에 의해 개발된 Job Descriptive Index(JDI)이다. JDI의 적용 범위 및 안정도는 JDI를 사용한 많은 연구보고에서 그 효율성이 입증되었다고 할 수 있다⁷⁻⁹⁾. 우리나라의 경우도 최근 들어 이에 대한 연구가 진행되어 홍¹⁰⁾은 급식종사원의 직무만족도 연구에서 급여, 승진에 대한 불만족이 크게 나타난다고 보고하였다. 김¹¹⁾은 관광호텔 조리종사원을 대상으로 직무만족도를 조사한 결과 연령이 높을수록 월소득 수준이 향상되고 직무만족도가 높아지면서 이직율이 줄어든 것으로 보고되었다. 그밖에 급식소의 직무상태를 파악하기 위한 초등학교 급식소 종사원의 직무만족도 조사¹²⁾, 병원급식 조리 종사원의 직무특성과 급식만족도에 관한 조사^{3,4)}, 햄버거 체인점 종업원의 직무만족에 관한 연구¹³⁾가 있다.

작업내용이 단순하고 작업환경이 열악한 학교급식 시설에서 작업하고 있는 급식 종사원들이 직무에 보

다 만족할 때만이 학교급식의 양적인 생산성과 더불어 질적인 생산성 향상이 가능할 것으로 생각된다. 따라서 본 연구의 목적은 대구 경북 지역에 근무하는 급식종사원을 대상으로 직무만족도를 측정하고, 이에 영향을 미치는 변수들을 규명함으로써 학교급식의 질 향상을 위한 자료를 제공하고자 한다.

II. 연구내용 및 방법

1. 조사대상 및 기간

본 연구에서는 대구·경북지역에서 학교 급식 유형에 따라 도시형 18개교, 농어촌형 13개교, 도서벽지형 18개교로 총 49개교의 초등학교 급식소를 대상으로 실시하였다. 영양사와 조리종사원 설문지는 2002년 5월부터 7월까지 설문지와 반송봉투를 동봉하여 우편으로 발송하여 회수하였으며, 총 280부의 설문지를 배부하여 261부를 회수하였고 이중 부실 기재된 것을 제외한 250부를 연구자료로 사용하였다.

2. 조사내용 및 설문지 개발

설문지의 내용은 조사대상자의 일반사항, 급식실태 및 직무만족도 측정으로 구성되어 있다. 조사대상자의 일반사항은 성별, 연령, 근무기간, 학력 및 직종을 조사하였고 급식학교의 급식실태 사항은 총급식수, 부식수, 근무인원 및 인건비를 포함하였으며 직무만족도 측정은 신뢰도와 유용성이 높은 것으로 인정되고 있는 Smith 등⁶⁾이 개발한 Job Description Index(JDI)를 이용한 이¹⁴⁾의 설문지를 일부 수정 보완하여 조리종사원과 영양사의 직무만족도를 측정하였다. 직무만족의 기본 요소에는 직무자체(work)항목으로 18문항, 급여(pay)항목으로 9문항, 상위자의 감독(supervision)항목으로 18문항, 승진(promotion)항목으로 9문항, 동료들(co-work)항목으로 18문항 총 72문항으로 구성되어 있다. 응답문항은 각 문항에 자신이 동감하면 '예'에, 그렇지 않다고 생각하면 '아니오'에, 잘 모르겠으면 '?'에 표시하도록 하였다. 각 문항에서 받을 수 있는 점수는 3점, 0점 또는 1점이며 직무만족지수의 총합계는 216점이다.

3. 조사자료의 통계처리

자료는 SPSS PC Package Program을 이용하여 처리하였으며 조사대상자의 개인적 특성, 직무만족도의 5가지 기본 요소의 상대적인 순위측정을 위해 빈도와 백분율을 구하였으며 빈도수에 대한 차이 검증은 χ^2 검증을 이용하였다. 급식실태 및 직무만족도의 연속변수에 대하여는 평균과 표준편차를 구하고 독립된 두 집단의 평균값을 비교할 때는 두 표본 t-검증(two sample t-test)방법을, 여러 집단의 평균값을 비교할 때는 일원분산분석(One-way ANOVA)을 사용하였고 유의적인 차이가 있을 때 사후검정방법으로 다중비교방법(Multiple range test) 중 하나인 Turkey 방법으로 그룹간의 차이를 비교 분석하였다.

Ⅲ. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반사항

1) 조사대상 영양사의 일반사항

대구·경북지역에 있는 급식학교 중 조사된 급식학교는 도시형 18개교, 농어촌형 13개교, 도서벽지형 18개교의 영양사가 참가하여 총 49개교의 49명으로 구성되어 있다. 응답한 조사대상 영양사의 연령, 결혼여부, 학력, 근무형태, 근무경력 등 인적사항을 조사하여 급식학교 유형별 단순빈도와 백분율을 Table 1에 나타내었다. 조사한 영양사는 모두 여성이며 연령분포를 보면 26~35세가 전체의 69.4%로 가장 많았고, 다음으로 36~45세가 20.4%를 차지했다. 특히 도서벽지형에서는 26~35세가 94.4%로 도시형과 농촌형에 비하여 유의적으로 많은 것으로 나타났다. 이는 김 등¹²⁾의 연구에서 강릉지역 영양사의 93.3%

Table 1. General characteristics of dieticians in 49 elementary school foodservice

Characteristics	Urban area	Provincial area	Isolated area	Total	N(%)
χ^2 -test					
Age(years)					
Under 25	0(0.0)	2(15.4)	1(5.6)	3(6.1)	5.470
26~35	12(66.7)	5(38.5)	17(94.5)	34(69.4)	
36~45	5(27.8)	5(38.5)	0(0.0)	10(20.4)	
46~55	1(5.6)	1(7.7)	0(0.0)	2(4.1)	
Over 56	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Total	18(100.0)	13(100.0)	18(100.0)	49(100.0)	
Marriage					
Yes	12(66.7)	9(69.2)	6(33.3)	27(55.1)	5.470
No	6(33.3)	4(30.8)	12(66.7)	22(44.9)	
Total	18(100.0)	13(100.0)	18(100.0)	49(100.0)	
Education level					
Junior College	2(11.1)	5(38.5)	2(11.1)	9(18.4)	8.879
University	15(83.3)	6(46.1)	16(88.9)	37(75.5)	
Graduate school	1(5.6)	2(15.4)	0(0.0)	3(6.1)	
Total	18(100.0)	13(100.0)	18(100.0)	49(100.0)	
Employment type					
Full time	16(88.9)	9(69.2)	17(94.4)	42(85.7)	4.153
Part time	2(11.1)	4(30.8)	1(5.6)	7(14.3)	
Total	18(100.0)	13(100.0)	18(100.0)	49(100.0)	
Working period(years)					
under 1	1(5.6)	2(15.4)	3(16.7)	6(12.3)	7.590
1~5	5(27.8)	6(46.2)	7(38.9)	18(36.7)	
6~10	5(27.8)	3(23.0)	7(38.9)	15(30.6)	
over 11	7(38.8)	2(15.4)	1(5.5)	10(20.4)	
Total	18(100.0)	13(100.0)	18(100.0)	49(100.0)	

N.S. : not significant.

가 26~35세이었으며 서울지역 영양사의 61.5%가 36~45세로 서울지역의 영양사에 비하여 강릉지역의 영양사 연령이 낮았으며 본 연구와 비슷한 경향을 보였다. 영양사들의 결혼여부를 살펴보면 조사대상 영양사의 55.1%가 기혼이고 도서벽지형에 근무하는 영양사들의 66.7%가 미혼으로 도시형과 농촌형 학교에 근무하는 영양사에 비하여 미혼이 많았다. 학력을 살펴보면 대학졸업 영양사가 75.5%로 가장 많았으며 농촌형 학교에 근무하는 영양사의 46.2%가 대학졸업자로 도시형과 도서벽지형 학교에 근무하는 대학졸업 영양사에 비하여 낮은 율을 보였다. 전국의 영양사를 대상으로 조사한 문 등¹⁵⁾ 결과에 따르면 교육수준은 전문대를 졸업한 영양사가 61.5%, 대학졸업은 36.5%, 그리고 석사이상의 학력을 가진 영양사는 2.0%로 보고한 바 있고, 김 등¹²⁾의 서울과 강릉지역

영양사를 대상으로 조사한 학력은 전문대졸업이 42.8%과 대학졸업이 17.9%로 본 연구에서 나타난 영양사들의 학력수준은 문 등¹⁵⁾의 조사 대상자와 김 등¹²⁾의 조사 대상자 보다 학력수준이 높은 것으로 나타났다.

영양사들의 근무 상태를 살펴보면 85.7%가 정규직이었으며 영양사들의 근무경력 분포를 살펴보면 1~5년 근무한 영양사가 36.7%, 6~10년 근무한 영양사가 30.6%, 11년 이상 근무한 영양사가 20.4%를 이루고 있으며 도시형 학교에 근무한 영양사가 도서벽지형 학교에 근무한 영양사에 비하여 근무기간이 길어진 경향을 볼 수 있다. Fruin 등¹⁶⁾도 미국에서 영양사의 경력이 많을수록 큰 지역의 대규모 급식학교에 근무한다고 보고하였는데 본 연구에서도 비슷한 경향을 볼 수 있다.

Table 2. General characteristics of employee(without dietician) in 49 elementary school foodservice

N(%)

Characteristics	Urban area	Provincial area	Isolated area	Total	χ^2 -test
Age(years)					
Under 25	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	14.568*
26~35	4(4.4)	5(8.6)	4(7.7)	13(6.5)	
36~45	44(48.4)	40(69.0)	35(67.3)	119(59.2)	
46~55	37(40.6)	13(22.4)	12(23.1)	62(30.8)	
Over 56	6(6.6)	0(0.0)	1(1.9)	7(3.5)	
Total	91(100.0)	58(100.0)	52(100.0)	201(100.0)	
Marriage					
Yes	89(97.8)	58(100.0)	50(96.2)	197(98.0)	2.116
No	2(2.2)	0(0.0)	2(3.8)	4(2.0)	
Total	91(100.0)	58(100.0)	52(100.0)	201(100.0)	
Education level					
Junior College	25(27.5)	23(39.7)	22(42.3)	70(34.8)	4.342
University	62(68.6)	33(56.9)	29(55.8)	124(61.7)	
Graduate school	4(4.4)	2(3.4)	1(1.9)	7(3.5)	
Total	91(100.0)	58(100.0)	52(100.0)	201(100.0)	
Employment type					
Full time	33(36.3)	14(24.1)	12(23.1)	59(29.4)	3.844
Part time	58(63.7)	44(75.9)	40(76.9)	142(70.6)	
Total	91(100.0)	58(100.0)	52(100.0)	201(100.0)	
Working period(years)					
under 1	13(14.3)	11(19.0)	7(13.5)	31(15.4)	7.186
1~5	37(40.7)	31(53.4)	27(51.9)	95(47.3)	
6~10	31(34.1)	9(15.5)	12(23.1)	52(25.8)	
over 11	10(10.9)	7(12.1)	6(11.5)	23(11.5)	
Total	91(100.0)	58(100.0)	52(100.0)	201(100.0)	

*p<0.05.

2) 조사대상 조리종사원의 일반사항

대구·경북지역에 있는 급식학교에 근무하는 조리종사원 201명이 설문지에 응답하였으며, 응답한 조사대상 조리종사원의 연령, 결혼여부, 학력, 근무형태, 근무경력 등 인적사항을 조사하여 급식학교 유형별 단순빈도와 백분율을 Table 2에 나타내었다. 조사한 조리종사원은 모두 여자이며 연령분포를 보면 36~45세가 전체의 59.2%로 가장 많았고, 다음으로 46~55세가 30.8%를 차지했다. 도시형에 근무하는 조리종사원이 농촌형과 도서벽지형에 근무하는 조리종사원에 비하여 46~55세 층이 많은 것으로 나타났다. 이는 김 등¹²⁾의 연구에서 서울지역에 근무하는 조리종사원의 39.4%가 46~55세로 강릉지역에 근무하는 조리종사원에 비하여 연령이 높은 것으로 나타나 본 연구와 비슷한 경향을 보였다. 조리종사원들의 결혼여부를 살펴보면 조사대상 조리종사원의 98.0%가 기혼이며, 학력은 고등학교 졸업 조리종사원이 61.7%로 가장 많았으며 다음으로 중학교 졸업 조리종사원이 34.8%이었으며 도시형에 근무하는 조리종사원의 학별이 농촌형과 도서벽지형 학교에 근무하는 조리종사원에 비하여 높은 경향을 보였다. 조리종사원들의 근무상태를 살펴보면 70.6%가 비정규직이었으며 도시형에 근무하는 조리종사원의 정규직 분포가 36.3%로 농촌형과 도서벽지형에 근무하는 조리종사원에 비하여 높았다. 조리종사원들의 근무경력 분포를 살펴보면 1~5년 근무한 조리종사원이 47.3%, 6~10년 근무한 조리종사원이 25.8%, 11년 이상 근무한 조리종사원이 11.5%를 이루고 있으며 도시형 학교에 근무한 조리종사원들이 농촌형과 도서벽지형 학교에

근무하는 조리종사원에 비하여 근무기간이 길어진 경향을 볼 수 있다.

2. 조사대상학교의 급식실태

조사대상 초등학교 급식소의 급식인원수는 Table 3과 같으며 도시형 학교의 급식인원수는 894.64명으로 농어촌형 학교의 급식인원수 448.30명과 도서벽지형 학교 급식인원수 170.59명보다 유의하게($p<0.001$) 많았다. 농어촌형 학교의 조리종사원수는 5.46명이며, 그 다음으로 도시형 학교의 조리종사원수는 5.24명으로 도서벽지형 학교의 조리종사원수 3.87명보다 유의하게($p<0.001$) 많았는데 이는 도서벽지형의 급식규모가 도시형 학교와 농어촌형 학교에 비하여 적다는 것을 보여주고 있으며 조리종사원 1인당 급식수는 도시형 학교가 152.91명으로 가장 많았으며 농어촌형 학교 73.64명이고 도서벽지형 학교가 40.43명으로 가장 적었으며 이는 도시형 학교는 김 등¹²⁾의 서울지역 학교의 234.2명보다 적으나 농어촌형 학교는 강릉지역 학교의 76.4명과 비슷한 경향을 보여주고 있다. 부식종류는 농어촌형 학교의 부식수가 3.23으로 도시형 학교의 부식수(2.59)와 도서벽지형 학교의 부식수(2.75)보다 유의하게($p<0.001$) 많았다. 1식의 급식비는 도서벽지형 학교의 급식비가 1231.2원으로 가장 높았고 다음이 농어촌 학교의 급식비 1160.9원이고 도시형 학교의 급식비가 1093.0원으로 가장 낮았다.

3. 학교급식 영양사 및 조리종사원의 직무만족도

1) 학교급식 영양사의 직무만족도 조사

Table 3. General foodservice information of 49 elementary schools

	Urban area	Provincial area	Isolated area	Total	F- Value
Number of meals	894.64±446.37 ^a	448.30±347.64 ^b	170.59±118.06 ^c	565.11±468.46	94.610***
Number of employee	5.24± 1.85 ^a	5.46± 2.22 ^a	3.87± 1.59 ^b	4.92± 2.00	15.185***
Meals per employee	152.91± 49.40 ^a	73.64± 31.63 ^b	40.43± 14.60 ^c	98.90± 61.80	213.608***
Number of side dish	2.59± 0.55 ^a	3.23± 0.58 ^b	2.75± 0.61 ^a	2.82± 0.64	27.156***
Food cost per meal	1092.99±235.4 ^a	1160.93±188.72 ^b	1231.19±247.62 ^b	1150.98±233.13	8.006**

Mean±S.D.

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

Means with different letters in same line are significantly different at $p\leq 0.05$.

Table 4. Mean job satisfaction scores(JDI) of dieticians in 49 elementary school

JDI Component	Urban area	Provincial area	Isolated area	Total	F- Value
Work	31.39±10.23	37.83±10.56	37.00± 6.58	35.10± 9.39	2.149
Pay	10.11± 5.32	10.33± 5.38	9.11± 2.89	9.79± 4.51	0.327
Supervision	35.22±12.80	38.75±10.05	36.28±13.74	36.50±12.57	0.279
Promotion	8.56± 4.58	9.50± 5.65	10.27± 1.90	9.44± 4.11	0.783
Colleagues	27.67±11.58 ^a	42.33±10.47 ^b	41.39±12.15 ^b	36.48±13.24 ^{ab}	8.416***
Total	112.95±16.01 ^a	138.74±11.24 ^b	135.05±14.28 ^b	127.31±24.51 ^{ab}	4.671*

Mean ± S.D.

*p<0.05, ***p<0.001.

Means with different letters in same line are significantly different at p≤0.05.

Smith 등⁶⁾이 개발한 JDI는 직무자체, 급여, 상위자의 감독, 승진, 동료들로 구성되며 이 도구를 수정 보완하여 사용한 이¹⁴⁾의 연구도구를 사용하였으며 직무 자체에 18문항, 급여에 관한 9문항, 상위자의 감독에 관한 18문항, 승진에 관한 9문항과 그리고 동료들에 관한 18문항을 포함시켰다. 응답자들은 각 문항을 읽고 자신에게 해당된다고 생각하면 '예', 해당되지 않는다고 생각하면 '아니오', 결정하기 어렵다고 생각하면 '?'에 표시하였다. 문항들은 긍정적인 문항과 부정적인 문항으로 이루어져 있으며 각 문항에 대해 3점, 0점, 1점으로 환산하여 합한 점수가 직무만족도 점수이며 조사대상자의 직무만족도 점수는 Table 4에 제시되어 있다. 직무요소별 가능한 최고점수는 직무자체 54점, 급여 27점, 상위자의 감독 54점, 승진 27점, 동료들이 54점이며, 직무만족도의 가능한 총 합계 점수는 216점으로 점수가 높을수록 영양사의 직무에 대한 만족도가 높은 것을 의미한다. 근무하는 학교유형에 따라 영양사의 직무만족도는 유의한(p<0.05)차

이가 있으며 농촌형 급식학교에 근무하는 영양사의 직무만족도가 138.74로 가장 높고 그 다음으로 도서벽지형 급식학교에 근무하는 영양사의 직무만족도로 134.05이며 도시형 급식학교에 근무하는 영양사의 직무만족도가 112.95로 가장 낮은 것으로 나타났다. 도시형 급식학교에 근무하는 영양사의 동료에 대한 만족도가 농촌형과 도서벽지형 급식학교에 근무하는 영양사의 동료에 대한 만족도보다 유의적으로(p<0.001) 낮게 나타났으며 직무자체, 급여, 상위자의 감독, 승진에 대한 만족도에서는 학교유형에 따른 차이가 없었다. 각기 직무의 기본요소에 대한 만족도를 비교하기 위하여 각 문항수로 나누어 환산한 결과는 Table 5에 제시되어 있다. 분석결과 학교급식 영양사들은 상위자의 감독에 대한 만족도가 가장 높았고 그 다음으로는 동료들에 대한 만족이 2위, 직무자체에 대한 만족이 3위로 나타났으나 거의 비슷한 점수를 보였으며 급여에 대한 만족이 4위, 승진에 대한 만족이 가장 낮게 나타났으며 이는 우리나라 학교급

Table 5. Mean component score of dieticians in 49 elementary school dividing job satisfaction score to the number of question

JDI component	Urban area	Provincial area	Isolated area	Total	Order	F- Value
Work	1.74±0.57	2.14±0.58	2.06±0.37	1.96±0.52	3	2.790
Pay	1.12±0.59	1.16±0.57	1.01±0.32	1.09±0.50	4	0.386
Supervision	1.96±0.71	2.22±0.63	2.02±0.76	2.05±0.71	1	0.537
Promotion	0.95±0.51	1.03±0.61	1.14±0.21	1.04±0.45	5	0.796
Colleagues	1.54±0.64 ^a	2.34±0.56 ^b	2.30±0.68 ^b	2.03±0.73 ^{ab}	2	8.576***

Mean ± S.D.

***p<0.001.

Means with different letters in same line are significantly different at p≤0.05.

Table 6. Mean job satisfaction scores(JDI) of employee(without dieticians) in 49 elementary school food service

JDI Component	Urban area	Provincial area	Isolated area	Total	F- Value
Work	33.29±10.42 ^a	39.28± 7.10 ^b	37.87± 8.37 ^b	36.20± 9.40	8.951***
Pay	5.66± 4.50 ^a	9.28± 4.70 ^b	9.25± 8.10 ^b	7.63± 5.95	9.968***
Supervision	39.76±11.68	50.19±16.89	44.62± 8.55	44.42±14.00	1.689
Promotion	5.31± 4.87	6.83± 3.63	6.21± 7.45	5.98± 5.38	1.483
Colleagues	41.47±10.01	43.72± 6.47	44.63± 7.93	42.94± 8.66	2.579
Total	125.49±14.91 ^a	149.30±18.41 ^b	142.58±13.21 ^b	136.78±19.18 ^{ab}	7.892***

Mean±S.D.

***p<0.001.

Means with different letters in same line are significantly different at p≤0.05.

식에 종사하는 영양사들은 승진의 기회가 적기 때문에 승진에 대한 만족도가 가장 낮게 나타난 것으로 생각된다. 양 등¹⁷⁾의 조사에서 급여와 승진에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났으며 이는 본 연구결과와 유사한 경향으로 Johnson과 Broski¹⁸⁾의 미국 영양사들의 직무만족도에 대한 연구 결과에서도 급여와 승진에 대한 만족도가 다른 요소들에 비하여 낮은 것으로 나타났다.

2) 학교급식 조리종사원의 직무만족도 조사

앞의 영양사의 직무만족도 평가방법과 같은 방법으로 Smith 등⁶⁾이 개발한 JDI를 수정 보완하여 사용한 이¹⁴⁾의 연구도구를 사용하여 직무자체에 18문항, 급여에 관한 9문항, 상위자의 감독에 관한 18문항, 승진에 관한 9문항과 그리고 동료들에 관한 18문항을 포함시켰으며 조리종사원의 직무만족도 점수는 Table 6에 제시되어 있다. 직무요소별 가능한 최고점수는 직무자체 54점, 급여 27점, 상위자의 감독 54점,

승진 27점, 동료들이 54점이며, 직무만족도의 가능한 총 합계 점수는 216점으로 점수가 높을수록 조리종사원의 직무에 대한 만족도가 높은 것을 의미한다. 근무하는 학교유형에 따라 조리종사원의 직무만족도는 유의한(p<0.001) 차이가 있으며 농촌형 학교에 근무하는 조리종사원의 직무만족도가 149.30으로 가장 높고 다음으로 도서벽지형 학교에 근무하는 조리종사원의 직무만족도로 142.58이며 도시형 학교에 근무하는 조리종사원의 직무만족도가 125.49로 가장 낮은 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 Mok and Finly¹⁹⁾의 연구에서 미국 급식종사원들의 직무만족지수가 여성이 116으로 나타난 것보다 높은 경향을 보이거나 Smith 등⁶⁾에 의한 일반직의 직무만족지수인 162와 비교해 볼 때 낮은 경향을 보이고 있다. 도시형 학교에 근무하는 조리종사원의 직무자체 및 급여에 대한 만족도가 농촌형과 도서벽지형 학교에 근무하는 조리종사원의 직무자체 및 급여에 대한 만족도보다 유의적으로(p<0.001) 낮게 나타났으며 상위자의 감독,

Table 7. Mean component score of employee(without dieticians) in 49 elementary school dividing job satisfaction score to the number of question

JDI component	Urban area	Provincial area	Isolated area	Total	Order	F- Value
Work	1.85±0.58 ^a	2.18±0.39 ^b	2.10±0.47 ^b	2.01±0.52	3	8.951***
Pay	0.63±0.50 ^a	1.03±0.52 ^b	1.03±0.90 ^b	0.85±0.66	4	8.968***
Supervision	2.21±0.65	2.79±3.38	2.48±0.47	2.25±1.89	2	1.689
Promotion	0.59±0.54	0.76±0.40	0.69±0.83	0.66±0.60	5	1.483
Colleagues	2.30±0.56	2.43±0.36	2.48±0.44	2.39±0.48	1	2.578

Mean±S.D.

***p<0.001.

Means with different letters in same line are significantly different at p≤0.05.

Table 8. Relative order of each category in job satisfaction index of dieticians in 49 elementary school N(%)

Order	Work	Pay	Supervision	Promotion	Colleagues
1	24(50.0)	18(37.5)	0(0.0)	0(0.0)	5(10.4)
2	14(29.2)	19(39.6)	4(8.3)	4(8.3)	7(14.6)
3	5(10.4)	7(14.5)	8(16.7)	11(22.9)	17(35.5)
4	2(4.2)	1(2.1)	18(37.5)	19(39.6)	8(16.7)
5	3(6.3)	3(6.3)	18(37.5)	14(29.2)	10(20.8)

Table 9. Relative order of each category in job satisfaction index of employee(without Dietician) in 49 elementary school N(%)

Order	Work	Pay	Supervision	Promotion	Colleagues
1	65(32.3)	112(55.7)	8(4.0)	2(1.0)	15(7.5)
2	48(23.9)	52(25.9)	21(10.4)	12(6.0)	68(33.8)
3	42(20.9)	20(9.9)	50(24.9)	22(10.9)	65(32.2)
4	44(21.9)	12(6.0)	78(38.8)	33(16.4)	33(16.4)
5	2(10.0)	5(2.5)	44(21.9)	132(65.9)	18(9.0)

승진, 동료에 대한 만족도에서 차이가 없었다. 각기 직무의 기본요소에 대한 만족도를 비교하기 위하여 각 문항수로 나누어 평균을 얻은 결과는 Table 7에 제시되어 있다. 분석결과 학교급식 조리종사원들은 동료에 대한 만족도(2.39)가 가장 높았고 그 다음으로는 상위자의 감독에 대한 만족(2.25)이 2위, 직무 자체에 대한 만족(2.01)이 3위로 나타났으나 거의 비슷한 점수를 보였으며 급여에 대한 만족(0.85)이 4위, 승진에 대한 만족(0.66)이 가장 낮게 나타났다.

4. 직무만족 측정요소의 상대적인 순위 측정

직무만족 측정요소의 상대적인 순위 측정에서는 학교급식 영양사들과 급식종사원들에게 자신이 직무의 기본 요소인 직무 자체, 급여, 상위자의 감독, 승진, 동료들 중에서 가장 중요하다고 생각하는 것에 1에서 가장 중요하지 않다고 생각하는 것에는 5로 표시하도록 한 결과 Table 8과 9와 같으며 영양사의 50.0%가 직무자체가 가장 중요하다고 응답하였고 37.5%가 급여, 10.4%가 동료가 가장 중요하다고 응답하였다. 급식종사원의 55.7%가 급여가 가장 중요하다고 응답하였고 32.3%가 직무자체, 7.5%가 동료가 중요하다고 응답하였다.

5. 개인 특성에 따른 급식종사원의 직무만족도

영양사와 조리종사원 등 총 250명의 개인별 특성에 따른 직무만족도 결과를 Table 10에 제시하였다. 연령별로 25세 이하일 때 승진과 동료들에 대한 만족도가 가장 높았으며 승진에 대한 만족도는 55세 이상일 때 가장 낮았으며($p < 0.05$) 연령이 증가할수록 승진에 대한 만족도는 낮아지는 경향을 보였다. 직무 자체에 대한 만족도는 연령이 25세 이하 일 때 가장 높은 경향을 보였으나 통계적으로 유의하지 않았다. 미혼일 때 승진에 대한 만족도가 높았으며($p < 0.05$) 대졸이상인 급식종사원이 중졸, 고졸 전문대졸인 급식종사자보다 급여와 승진에 대한 만족도가 유의적으로 높았고 동료에 대한 만족도는 유의적으로 낮은 것으로 나타났다($p < 0.01$). 정규직 급식종사원은 임시직 급식종사원에 비하여 급여에 대한 만족도는 유의적으로($p < 0.01$) 높았고 동료에 대한 만족도는 유의적으로($p < 0.05$) 낮은 것으로 나타났다. 10년 이상 근무한 급식종사원은 근무기간이 10년 미만인 급식종사원보다 급여에 대한 만족도가 높았고($p < 0.05$) 동료에 대한 만족도는 낮았으며($p < 0.05$) 학교유형에 따라 도시형 학교에 근무하는 급식종사원의 직무자체, 급여, 동료에 대한 만족도가 농촌형과 도서벽지형에 근무하는 급식종사자들의 만족도보다 유의하게($p < 0.001$) 낮았으며 상위자의 감독과 승진은 학교유형별 차이가 없었다. 직종별로 직무에 대한 만족도는 조리사가

Table 10. Mean job satisfaction scores of foodservice employee by general characteristics in 49 elementary school

Characteristics	Work	Pay	Supervision	Promotion	Colleagues
Age					
Under 25	44.00 ± 2.65	5.67 ± 1.15	41.00 ± 7.00	11.66 ± 4.73 ^b	47.00 ± 6.08 ^b
26 ~ 35	35.04 ± 8.91	9.30 ± 4.15	35.24 ± 12.58	7.83 ± 3.99 ^{ab}	39.52 ± 12.92 ^a
36 ~ 45	36.90 ± 9.13	7.57 ± 5.47	45.81 ± 41.55	6.36 ± 5.09 ^a	43.50 ± 8.27 ^{ab}
46 ~ 55	34.22 ± 10.30	8.16 ± 7.24	40.25 ± 11.81	6.53 ± 6.56 ^a	39.25 ± 10.61 ^a
Over 56	38.14 ± 11.65	8.57 ± 5.62	46.57 ± 5.94	3.00 ± 2.00 ^a	42.71 ± 7.34 ^{ab}
F-value	1.643	0.915	0.941	2.183*	2.861*
Marriage					
Yes	36.05 ± 9.39	8.06 ± 5.97	42.83 ± 32.74	6.38 ± 5.43 ^a	41.71 ± 10.09
No	35.40 ± 9.59	7.96 ± 3.28	40.32 ± 8.23	9.08 ± 3.64 ^b	41.52 ± 9.47
F-value	0.109	0.007	0.145	5.897*	0.008
Education level under					
Middle school	37.27 ± 8.89	8.69 ± 5.94 ^{ab}	43.23 ± 8.95	6.96 ± 6.10 ^{ab}	42.10 ± 9.39 ^b
High school	35.58 ± 9.63	7.02 ± 5.91 ^a	44.76 ± 42.21	5.53 ± 5.02 ^a	43.15 ± 8.48 ^b
Junior college	35.00 ± 10.39	7.60 ± 4.98 ^a	39.86 ± 8.81	7.60 ± 5.08 ^{ab}	40.60 ± 11.46 ^{ab}
Over University	35.35 ± 9.20	10.54 ± 4.19 ^b	34.91 ± 13.68	9.51 ± 3.58 ^b	36.38 ± 13.4 ^a
F-value	0.624	4.124**	1.001	6.007**	4.667**
Employment type					
Full time	37.15 ± 8.59	9.24 ± 5.06 ^b	39.29 ± 11.77	7.44 ± 3.76	39.74 ± 11.41 ^a
Part time	35.21 ± 9.84	7.25 ± 6.06 ^a	44.78 ± 39.02	6.11 ± 6.13	43.01 ± 8.75 ^b
F-value	2.575	7.354**	1.862	3.738	6.512*
Working years under 1					
1 ~ 5	37.46 ± 8.90	7.06 ± 3.90 ^a	42.92 ± 10.37	6.43 ± 3.67	43.24 ± 9.65 ^b
6 ~ 10	35.56 ± 9.18	7.59 ± 6.42 ^a	44.60 ± 44.72	6.27 ± 5.62	43.15 ± 7.66 ^b
11 ~ 15	39.30 ± 10.02	8.07 ± 5.27 ^a	40.16 ± 12.17	6.73 ± 5.91	40.27 ± 11.68 ^{ab}
Over 16	35.15 ± 9.53	10.64 ± 5.54 ^b	40.21 ± 11.43	8.00 ± 4.60	37.91 ± 12.56 ^a
F-value	0.488	2.876*	0.353	0.921	3.104*
School type					
Urban area	32.97 ± 10.36 ^a	6.39 ± 4.91 ^a	39.00 ± 11.93	5.84 ± 4.95	39.19 ± 11.45 ^a
Provincial area	39.03 ± 7.73 ^b	9.46 ± 4.80 ^b	48.23 ± 55.69	7.29 ± 4.12	43.49 ± 7.24 ^b
Isolated area	37.64 ± 7.91 ^b	9.21 ± 7.11 ^b	42.47 ± 10.68	7.26 ± 6.72	43.80 ± 9.22 ^b
F-value	11.232***	8.527***	1.879	2.216	6.332**
Job type					
Dietician	35.10 ± 9.39 ^a	9.79 ± 4.51 ^b	36.50 ± 12.57	9.44 ± 4.11 ^b	36.48 ± 13.24 ^a
Cooker	40.95 ± 6.89 ^b	10.00 ± 5.80 ^b	42.58 ± 10.47	5.95 ± 3.43 ^{ab}	41.58 ± 9.80 ^{ab}
Cook helper	35.03 ± 9.70 ^a	7.09 ± 5.92 ^{ab}	44.44 ± 380.24	6.01 ± 5.84 ^{ab}	43.23 ± 8.45 ^{ab}
The Others	34.80 ± 5.63 ^a	5.60 ± 3.29 ^a	42.60 ± 7.70	5.20 ± 3.19 ^a	44.80 ± 4.87 ^b
F-value	4.632**	4.977**	0.793	5.780**	6.080**

Mean ± S.D.

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001.

Means with different letters in same column are significantly different at p≤0.05.

다른직종에 비하여 유의하게($p<0.01$) 높았으며, 승진에 대한 만족도는 영양사가 조리사와 조리원에 비하여 유의하게($p<0.01$) 높았으며, 급여에 대한 만족도는 영양사와 조리사가 조리원에 비하여 유의하게($p<0.01$) 높았으며, 동료에 대한 만족도는 영양사가 조리사와 조리원에 비하여 유의하게($p<0.01$) 낮았다.

결과로 보아 연령이 낮을수록 직무자체와 승진에 대한 만족도가 높았으며 학력이 높을수록 급여와 승진에 대한 만족도가 낮았고 동료에 대한 만족도는 낮았다. 정규직과 근무기간이 길수록 급여에 대한 만족도가 높았으며 동료에 대한 만족도는 낮았다. 농촌형과 도서벽지형 학교에 근무하는 급식종사원이 직무자체, 급여, 승진에 대한 만족도가 높았으며 영양사가 승진과 급여에서, 조리사는 직무자체, 급여와 동료에 대한 만족도가 높았다. 앞에서 직무요소중 영양사는 직무자체를 조리사는 급여를 중요하다고 생각하였으나 영양사는 조리종사원에 비하여 급여 및 승진에 대한 만족도가 높았으며 조리사는 직무자체, 급여 및 동료에 대한 직무만족도가 높은 것으로 중요하게 생각하는 것과 만족도 사이에는 차이가 있음을 보여주고 있다. 영양사보다 조리사가 자신의 업무에 대한 전문성에 만족하고 있음을 보여주고 있으며 경력이 많을수록 급여가 많아지고, 동료들간의 인간관계가 좋다고 할 수 있다.

IV. 요약

본 연구의 목적은 대구·경북지역의 초등학교 급식소의 질적 향상을 위하여 학교급식 종사원의 직무만족도를 학교유형별로 비교 분석하기 위하여 도시형 18개교, 농어촌형 13개교, 도서벽지형 18개교로 총 49개교에 근무하는 영양사와 조리종사원을 대상으로 하였으며 연구결과는 다음과 같다.

1) 학교급식 영양사들의 개인적 특성에 따른 빈도와 백분율을 분석한 결과 연령은 26~35세가 69.4%로 가장 많았고 55.1%가 기혼이며 학력은 대학졸업이 75.5%로 가장 많았다. 영양사들의 85.7%가 정규직이었으며 근무기간은 1~5년 근무한 영양사가 36.7%이었다.

2) 조사대상 조리종사원의 개인적 특성을 살펴보면 연령층은 36~45세가 59.2%로 가장 많았으며, 조리종사원의 98%가 기혼으로 조사되었다. 학력은 고등학교 졸업자가 61.7%로 가장 많았으며 근무상태는 70.6%가 임시직이었으며 근무기간은 1~5년 근무한 조리종사원이 47.3%로 가장 많았다.

3) 농어촌형 학교 영양사의 직무만족지수는 138.74로 가장 높았으며 도시형 학교 영양사의 직무만족지수가 112.95로 가장 낮았다. 직무만족 측정요소에 대한 만족도 점수를 산출한 결과 만족순위는 상사의 감독(2.05), 동료(2.03), 직무자체(1.96), 급여(1.09), 승진(1.04)순으로 나타났다.

4) 조리종사원의 학교유형별 직무만족지수는 농어촌형 학교 조리종사원의 직무만족지수가 149.30으로 가장 높았으며 도시형 학교 조리종사원의 직무만족지수가 125.49로 가장 낮은 것으로 나타났다. 직무만족 측정요소에 대한 만족도 점수를 산출한 결과 만족순위는 동료(2.39), 상사의 감독(2.25), 직무자체(2.01), 급여(0.85), 승진(0.66)순으로 나타났다.

5) 직무만족 측정요소의 상대적인 순위 측정에서는 영양사가 가장 중요하다고 생각하는 것이 직무자체였고, 조리종사원이 가장 중요하다고 생각하는 것은 급여로 나타났다.

6) 개인적인 특성에 따라 직무만족 측정요소에 유의적인 차이가 있는지를 분석한 결과 학력이 높을수록 연령이 젊을수록 승진과 급여에 대한 만족도가 높으면, 근무기간이 길수록 급여에 대한 만족도가 높았으며 영양사는 승진과 급여에서 조리사는 직무자체, 급여와 동료들에 만족도가 높았다.

본 연구결과를 비롯한 다른 연구에서 학교급식에 종사하는 급식종사원의 급여 및 승진에 대한 만족도가 매우 낮게 나타났으므로 이에 대한 보다 적극적인 체계적인 방안이 마련되어야 급식종사원은 급식에 대한 긍지와 자부심을 느끼며 학교급식 업무를 효과적으로 수행하여 보다 질 좋은 급식을 아동들에게 제공할 수 있게 될 것으로 사려된다. 끝으로 본 연구는 대구·경북지역을 대상으로 한 연구이므로 전국을 대상으로 한 많은 연구가 계속되어 조리종사원의 직무만족에 관한 연구가 다양한 측면에서 이루어

어제야하겠다.

V. 문헌

1. Halter E, Doananson B(1956) : Labor in the dietary department. *J Am Diet Assoc* 33:583.
2. Henry CS(1975) : *Psychology of Industrial Behavior*. McGraw-Hill Book Co. Inc., NY, p.114.
3. Locke EA(1978) : Satisfier and Dissatisfier among White Color and Blue Color Employee. *J Applied psychology* 58:376.
4. Martin PC, Vaden AG(1986) : Behavioral science research in hospital foodservice. *J Am Diet Assoc* 86(3):334.
5. McCormick EJ, Tiffin J(1974) : *Industrial psychology* (6th ed.), Prentice Hall, Inc., New Jersey.
6. Smith PC, Kendall LM, Hulin CL(1969) : The Measurement of satisfaction in work and retirement: A strategy for the study of attitudes, Rand McNally & Co., Chicago.
7. Smith PC, Smith OW, Rollo J(1974) : Factor structure for blacks and whites on the job descriptive index and its discrimination of job satisfaction. *J Appl Psychol* 59(1): 99.
8. Golemiewski RT, Yeager S(1978) : Testing the applicability of the JDI to various demographic Groups. *Academy of Management Journal* 21(3): 514.
9. Schneider B, Dachler HP(1978) : A note on the stability of the job descriptive index. *J Appl Psychol* 63(5):650.
10. Hong WS(1994) : Foodservice employee job satisfaction in 14 hospital food service systems. *Koren J Soc Food Sci* 10(3):296.
11. Kim MH(1996) : A Study on the realities and job satisfaction of hotel cuisine employees. *Korean J Soc Food Sci* 12(2):138.
12. Kim EK, Kim EM, Kang MH, Hong WS(1998) : A Study on the foodservice worker's job satisfaction in elementary school foodservices located in Seoul and Kangnung. *Korean J Soc Food Sci* 14(1):68.
13. Chun AD, Lyu ES, Kwak TK(1995) : Relationship between management practices of hamburger chain restaurants and job satisfaction of restaurant employees. *Korean J Dietary Culture* 10(1):57.
14. Lee HJ(1993) : Job satisfaction and its relationship to job characteristics of hospital foodservice employees, Yonsei Uni., Department of Home Economics Education, Thesis.
15. Moon HK, Joung HJ, Cho JS(1996) : Relationships between general characteristics and job satisfaction of the Korean dietician. *J of Korean Dietetic Assoc* 2(2):181.
16. Fruin MF, Olson RP, Brown JK(1983) : Frequency, duration, and nature of tasks performed by school food service directors. *School Food Serv Res Rev* 7(2):95.
17. Yang IS, Ham SO(1993) : Job satisfaction and its relationship to job characteristics of school food-service dietitians. *Korean J Dietary Culture* 8(1) :11.
18. Johnson CA, Broski D(1982) : Job satisfaction of dietitians in the United States. *J Am Diet Assoc* 81:555.
19. Mok C, Finley DA(1994) : Job satisfaction and its relationship to graphics and turnover of hotel food service workers in Hong Kong. *Int J Hosp Man* 5(2):71.