

농민의 중고농기계 매매 행태 분석

An Analysis of Farmers' Behavior on Dealing with Secondhand Agricultural Machinery

강 창 용
정희원
C. Y. Kang

ABSTRACT

This study was designed to analyze farmers' behavior on dealing with secondhand agricultural machinery and to devise proper measures for promoting utilization of secondhand agricultural machinery. This objective was accomplished by using data which were analyzed, collected through questionnaires from 35 farmers on dealing with secondhand agricultural machinery.

The main, realistic measures for promoting utilization of secondhand agricultural machinery, based on farmers' behavior, are as follows: First, to make and offer a criteria for evaluating the optimal price of secondhand agricultural machinery, which should be a effective measure for promoting farmers' dealing with them. Second, to establish a store to exhibit and sell secondhand agricultural machinery. This is the most important way to promote dealing with them. In the process of political supporting to establish the store, the equality of opportunity should be adopted to every organization want to deal secondhand agricultural machinery. Third, to strengthen financial supports for buying secondhand agricultural machinery and to assure A/S system.

Keywords : Secondhand agricultural machinery(SAM), A store to exhibit and sell SAM, Promoting utilization of SAM.

1. 서 론

1990년대 이래 농기계의 수요패턴은 소형 농기계에서 대형으로, 보행형에서 주행형으로 변모해 오고 있다. 이에 따라 농가의 적정 농기계 구입과 효율적인 이용이라는 부담은 점차 늘어나고 있다. 특히 WTO체제의 구체화와 IMF 관리하 농가경제의 어려움, 농기계지원정책의 후퇴는 상대적인 고

가 농기계구입에 농가의 부담을 가중하고 있다.

일반적으로 농기계이용비용을 줄이는 데에는 농기계 구입비용의 절감을 포함한 농가와 지역에 알맞은 농기계의 선택과 효율적인 이용, 적절한 수리·정비, 무리하지 않은 이용을 통한 사용기간 연장 등을 들 수 있다. 농기계구입비용의 절감방안도 여러 가지로 구체화할 수 있는 데, 가장 용이한 방법의 하나로 중고농기계를 적극 이용하는

Table 1 The Merits and Dismerits of Secondhand Agricultural Machinery

Merits	Dismerits
① Low price relatively	① Difficulty to know the parts' defect
② Diversity of rice	② Difficulty to know how long use the machinery after buying
③ Diversity of usage period	③ High repairing cost relatively
④ Not necessary to evaluate the condition of machinery	④ Bad appearance relatively
⑤ Easy to know the performance etc.	⑤ Need to check the machinery's condition etc.

것을 들 수 있다.

일본은 1979년 이후 중고농기계 활용을 통한 저비용 농업기계 이용을 농업기계화 정책의 하나로 추진해오고 있다. 그 결과 농기계시장내에서 거래되고 있는 농기계 가운데 중고농기계가 차지하고 있는 비율이 30%를 상회하고 있다. 나아가 최근 일본 농가경제상황의 열악화와 농산물시장의 개방에 따른 경쟁력 강화 요구 증대 등으로 인해 농가뿐만 아니라 정부차원에서도 계속적인 중고농기계 활용증대에 관심을 표명하고 있다.

본 연구는 위와 같은 현실적, 정책적 요구에 부응하고, 중고농기계 이용을 활성화하기 위한 방안을 강구하기 위해 수행되었다. 이를 위한 방안은 여러 단계에서 종합적으로 구상되어야 하겠으나, 우선 농가단위에서의 중고농기계의 처분과 구입행태를 분석하고, 이를 토대로 개선방안을 강구하고자 하였다. 연구대상 기종으로는 중고농기계의 주력인 트랙터, 이앙기, 콤파인에 한정하였으며, 필요한 정보수집을 위해 중고농기계를 매매해 본 경험이 있는 총 35호 농민을 대상으로 설문조사를 실시하고, 그 결과를 분석하였다.

2. 중고 농기계의 판매와 구입

가. 중고농기계의 의의

농민들은 일정 기간동안 농기계를 이용한 후 처분하게 된다. 농기계를 처분하는 방법은 두 가지로 하나는 폐기하는 것이고, 다른 하나는 중고농기계로 판매하는 것이다. 그런 다음 농민들은 동일기종 혹은 타기종의 신품 혹은 중고농기계¹⁾로 대체 갱신 수요하거나, 아예 구입을 포기하게 된

다. 이러한 과정에서 중고농기계가 발생하게 된다.

농기계가 처분되는 시점에서 중고농기계로 수용되기 위해서는 기본적인 요건이 충족되어야 한다. 그것은 사용기간의 장·단에 관계없이 해당 농기계를 농촌현장에서 사용할 수 있어야 한다는 것이다. 당장 사용이 어려운 농기계인 경우에는 경미한 수리-중대한 수리라 하여도 경제성이 있어 수요자가 수용한다면 가능-을 통해 현장사용이 가능한 농기계가 되어야 한다. 이와 같은 중고농기계는 신품농기계에 비해 몇 가지의 장·단점을 갖고 있으며, 그로 인해 나름대로의 시장을 형성하게 된다 <표 1>.

중고농기계시장에서 가장 특징적인 현상은 동일회사의 동일연식, 동일규격의 제품이라 하더라도 해당 중고농기계의 상태가 모두 다르기 때문에 신품농기계와 같이 동일한 가격이 형성될 수 없다는 것이다. 중고농기계가 가격은 전문가(대개 중간상인)들이 일정한 기준에 의해 평가한 가격과 판매 희망자가 생각하는 희망 판매가격, 수요자가 원하는 구매가격 사이에서 협상에 의해 결정되는 경우가 대부분인 것은 바로 이 때문이다. 아울러 이것으로 인해 중고농기계시장에서 중고농기계의 가격은 항상 유동적이다.

나. 농기계 보유 및 처분실태

조사대상 농업경영주의 평균연령은 47.4세, 영농경력은 평균 22.1년이었다. 호당 경영규모는 총

1) "중고품(secondhand goods)"이란 약간 낡은, 헌 물건, 혹은 좀 쓰던 것을 의미함. 따라서 중고농기계라 함은 약간 사용하여 마모된 농기계나 사용하지는 않았으나 하여도 생산된 이후 시간이 지난 헌 농기계를 지칭함.

Table 2 Major Features of Farmers Surveyed

Age	Farming Period	Farming Scale (Pyong)		Income (Year, 10,000Won)		
		Paddy	Upland	Agri. Income	Nonagri. Income	Total
47.4	22.1	12,804	2,480	3,052	1,647	4,699

Table 3 Buying Criteria for New Agri. Machinery

Unit : %

Item	Name Value of company	Service Warranty	Quality	Price	Regional Features	Emotional Factors	the Others
Ratio	27.0	8.1	21.7	5.4	10.8	21.6	5.4

Table 4 Usage Period of Agri. Machinery by Dealings(Sale or Abolition)

Unit : year

Item	Tracter	Combine	Transplant
Usage Period Standardized	8	5	5
Usage Period by Dealings	6.1	4.7	7.3
Usage Period by Experience	9.7	6.4	8.6

15,284평이었으며 농업조수입과 농외소득은 호당 각각 3,052만원, 1,647만원으로 전국 평균치보다 많았다. 한마디로 보다 젊고, 경영규모와 소득규모가 상대적으로 큰 중추적인 농민들이 조사대상에 많이 포함되어 있다.

조사농가의 경운기와 트랙터, 이앙기의 보유율은 90%를 넘고 있었으며, 콤바인과 관리기의 보유율도 각각 83.3%, 60%에 이르고 있었다. 조사대상 농가의 70% 이상은 수도작 경영에 관련된 주력 기종을 모두 보유하고 있는 것으로 나타났다.

농민들은 신제품기계를 구입할 때 가장 중요시 생각하는 구입 기준으로 회사의 지명도를 들고 있었다. 다음으로는 품질, 세 번째로는 판매자와의 친분 관계(21.6%)를 중시하고 있었다. 여전히 우리 농촌 내에는 인간관계의 중요성이 내재되어 있었음을 알 수 있다. 아울러 지역적 특성³⁾을 고려하

는 경우도 있는데, 이것은 사후봉사의 용이성에 기인한다. 일반적으로 중시할 것으로 생각했던 농기계가격의 비중이 매우 낮아 현실적으로 농민들의 농기계 이용시 무엇이 중요시되고 있음을 간접적으로 보여 주고 있다.

농기계를 사용한 후 처분했을 경우, 그 때까지의 사용년수를 조사하였다<표 4>. 트랙터와 콤바인은 각각 6.1년, 4.7년으로 표준내용년수보다 짧게 나타났다. 반면 이앙기는 7.3년으로 표준내용년수 5년보다 길게 나타나고 있다. 이를 달리 표현하면 트랙터와 콤바인의 경우 추후 사용가능기간이 남아있기 때문에 중고로 재활용될 가능성이 높다고 할 수 있을 것이다. 특히 트랙터는 콤바인보다 잔여기간이 길어서 상대적으로 중고농기계로 거래될 가능성이 높다는 것이다. 반면 이앙기의 경우 중고농기계로 활용될 가능성이 트랙터나 콤바인에 비해 낮다. 표준내용년수보다 오랜기간 농기계를 사용하였기 때문이다. 그러나 경험적 내용년수와 처분시 사용년수를 비교할 경우 위 3기종

2) 이와 같은 이유는 이 연구에서 연구대상으로 하고 있는 트랙터와 이앙기, 콤바인을 보유하고 있는 농가를 대상으로 조사를 하였기 때문인데, 이 둘 기종을 가지고 있는 농가들은 대개가 평균 이상의 경영규모를 갖고 있음. 특히 중고농기계와 관련이 있는 경영주를 유의적으로 선별하여 조사를 하였기 때문에 이 영향도 있었을 것임.

3) 농기계 수요 농민이 거주하는 마을전체에서 어느 특정 회사의 농기계가 많으면 해당 회사 농기계를 구입한다는 것임.

모두 전자가 후자보다 길기 때문에 여전히 중고농기계로 재활용될 가능성은 많다. 폐기농기계를 처분하는 첫 번째의 이유는 더 이상 사용이 어렵다는 것이었다. 다음으로는 보다 성능이 좋은 농기계로의 대체인 것으로 보인다<표 5>. 기종별로 보면, 트랙터의 경우 사용불가능보다는 성능향상에 처분사유의 비중이 높으며, 이앙기는 트랙터와 반대로 사용불가능의 이유가 강하다. 콤바인은 이 두 기종의 중간적인 성격을 보이고 있다. 환언하면 트랙터는 사용가능기간 이내에 처분하는 경우가 많으며, 이앙기는 사용이 불가능할 정도로 오래 사용한 후에 처분하는 경우가 많다는 것을 의미한다. 이러한 유추는 앞에서의 농기계 처분시 사용기간 분석결과와 일치하고 있다. 결국 위와 같은 특징으로 인하여 기종별로 처분방법도 다르게 나타나게 된다. 즉 트랙터는 사용 가능한 농기계가 많기 때문에 자연스럽게 중고로 판매되는 비율이 85%로 높은 반면 이앙기는 8.3%에 불과하다. 처분되는 이앙기의 83.3%는 폐기되고 있다는 것이다. 콤바인은 이들 두 기종의 중간적인 위치에 있으며, 중고 처분율은 75%에 이르고 있다.

한편 농기계의 처분처를 보면, 중고농기계로 판매하는 경우는 주로 농기계대리점을 이용하거나 주변의 이웃에 인도하는 경우가 많으며, 폐기하는 경우에는 자가폐기가 많았다<표 6>. 트랙터의 경우 농기계대리점과 함께 이웃을 통한 처분의 비중이 크다(26.3%). 이는 고장이 상대적으로 적고, 농기계 상태에 대한 평가가 비교적 용이하여 굳이 농기계대리점을 경유하지 않고도 거래가 가능하기 때문이다. 반면, 콤바인은 기계자체도 복잡하고, 수리도 많이 필요하여 전문가만이 적절한 기계상태 파악이 가능하기 때문에 이웃간 거래는 그만큼 제약을 받고 있는 것으로 추정된다. 이앙기 중 보행이앙기는 이웃에게 약간의 사례를 받고 인도하거나 무상으로 제공하는 경우가 많으며 특별히 판매가 어려워 자가보관하면서 필요한 부품을 재활용하는 경우가 대부분이다. 그러나 근년에 공급의 주류를 형성하고 있는 승용형 이앙기는 보행형과는 달리 중고농기계로의 거래가 비교적 활발한 것으로 알려져 있다.

농기계를 판매할 때 대금의 결제는 신규 자부담금으로의 대체가 주류이다<표 7>. 이는 사용하던

Table 5 Reasons and Methods of Dealings of Agri. Machinery

Unit : %

Item	Reasons				Methods			
	Impossible to use	More Expensive to Repair	Falling of Performance, etc.	Total	Sale	Abolition	etc.	Total
Tractor	23.8	14.3	61.9	100.0	85.0	15.0	-	100.0
Combine	36.4	18.2	45.5	100.0	75.0	25.0	-	100.0
Transplanter	58.3	16.7	25.0	100.0	8.3	83.3	8.3	100.0
Average	39.5	16.4	44.1	100.0	56.1	41.1	2.8	100.0

Table 6 Dealing of Agri. Machinery by Dealing Spots

Unit : %

Item	Agency	Merchant	Center of Service Warranty	Neighborhood	Custody	the Others	Total
Tractor	57.9	5.3	5.3	26.3	-	5.3	100.0
Combine	66.7	-	-	8.3	25.0	-	100.0
Transplanter	8.3	-	-	25.0	58.3	5.3	100.0
Average	46.5	2.3	2.3	20.9	23.3	4.7	100.0

농민의 중고농기계 매매 형태 분석

농기계를 처분한 후, 신규 농기계로의 대체비중이 60%를 상회한다는 사실과 관련이 깊다. 나아가 현금결제라 하더라도 자부담금의 대납과 결부된 대금회수 방법으로 볼 수 있기 때문에 본질은 같다. 트랙터의 경우 현금결제와 자부담금으로의 대체가 53.3%, 현물 대체가 46.7%이다. 콤바인은 각각 62.5%, 37.5%를 보이고 있다. 이와는 다르게 이앙기는 100% 자부담금 대납의 형태를 띄고 있다. 트랙터의 경우 타 현물 대체의 비중이 높은 이유는 보유 농기계를 중고와 교환하는 비율이 52.9%로 높기 때문이다. 이앙기의 경우, 보행에서 승용으로 교체할 경우 사용했던 보행이앙기를 최종 거래가격보다 높게 농기계대리점에서 인수해 주고 있기 때문에 자부담금 대납비율이 높은 것으로 판단된다.

농기계를 판매할 때 거래가격을 결정하는데 가

장 중요시되는 요인으로는 수요자(중고농기계유통업자)의 구입희망가격이다<표 7>. 판매처가 비교적 다양한 트랙터의 경우 가격결정 요인도 다양하였으나 중고농기계로 재활용되는 여지가 작고, 판매처 역시 비교적 제한적인 이앙기의 경우에는 주로 수요자에 의해 거래가격이 결정되는 것으로 조사되었다. 콤바인은 트랙터와 이앙기의 중간적인 성격을 보이고 있다.

동종·규격, 동일회사의 신품농기계 구입가에서 중고농기계의 판매가가 차지하는 비율을 보면 평균적으로 36% 수준대를 보이고 있었다. 비교적 중고농기계 가격이 높게 형성되는 기종은 이앙기였으며 다음으로는 트랙터, 콤바인의 순이었다<표 8>. 이앙기의 중고판매가격이 상대적으로 높게 나타나는 이유는 앞서서도 살펴보았듯이 중고로 처분되는 모든 이앙기가 농기계대리점을 통해 처분

Table 7 Methods of Settlement of Accounts and Criteria to make the Sale Price

Unit : %

Item	Methods of Settlement of Accounts			Criteria to make the Sale Price					Total
	Cash	Substutue for New Agri. Machinery	Substutue for any Materials	Name Value of company	Relative Price	Production Year	Appearance	Asking Price by Buyer	
Tractor	33.3	20.0	46.7	5.6	16.7	5.6	16.7	55.6	100.0
Combine	12.5	50.0	37.5	-	12.5	-	12.5	75.0	100.0
Transplanter	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Average	15.3	56.7	28.1	1.9	9.7	1.9	9.7	76.9	100.0

Table 8 Price of Secondhand/Price of New Agri. Machinery

Unit : %

Item	Tractor	Combine	Transplanter	Average
Price of Secondhand / Price of New	36.6	28.3	43.8	36.2

Table 9 Substitution Behavior after Dealing of Agri. Machinery

Unit : %

Item	New → New	New → Used	Used → New	Used → Used
Tractor	35.3	35.3	11.8	17.6
Combine	44.4	33.3	22.2	-
Transplanter	60.0	20.0	20.0	-
Average	45.9	29.7	16.2	8.1

Table 10 Buying Reasons of Secondhand Agri. Machinery

Unit : %

Item	Low Price	Not Enough Money to buy New Agri. Machinery	Sufficient Capability to Repair	the others	Total
Tractor	70.4	7.4	14.8	7.4	100.0
Combine	80.0	13.3	-	6.7	100.0
Transplanter	71.4	-	14.3	14.3	100.0
Average	73.5	8.2	10.2	8.2	100.0

Table 11 Buying Spot of Secondhand Agri. Machinery by Dealing Spots & Preference Reasons

Unit : %

Item		Ratio
Dealing Body	Agency	65.1
	Regional Cooperatives	2.3
	Merchant	14.0
	Center of Service Warranty	7.0
	Neighborhood	11.6
	Total	100.0
Preference Reasons	Low Price	12.9
	Affection & Service Warranty	67.7
	Closer to Dealing Body	6.5
	Same Company	3.2
	the others	9.7
	Total	100.0

Notes : Dual reply in the case of preference reasons.

되고 있고, 이 때 신규기종 대체구입시의 자부담금 대납형태⁴⁾로 중고농기계가 활용되고 있기 때문이다.

조사된 농가들은 보유한 농기계를 처분한 후, 신제품이든 중고든 대체구입하는 경우가 대부분이다. 그 대체구입 행태를 <표 9>에서 보면, 신제품기계를 사용하던 사람이 신제품기계를 다시 구입하는 경우가 46%로 가장 많았으며, 다음으로는 신제품에서 중고로의 변화가 30% 수준이었다. 중고농기계의 향후 수요가 어떻게 될 것인가를 살펴보

기 위해 최종적으로 신제품에서 중고로의 변화와 중고에서 신제품으로의 변화비율을 비교해 보면 전자가 30%이고 후자는 16.2%에 불과해, 결국 중고농기계의 수요는 차츰 증가할 것으로 판단된다. 기종별로 보면 트랙터와 콤팩트의 경우 역시 신제품에서 중고로의 비율이 중고에서 신제품으로의 비중보다 높아 지속적인 중고거래의 증가가 예상된다. 반면, 이앙기는 두 비율이 같아, 비록 보행이앙기가 주류이기 때문에 나타난 현상이라고는 하나, 상대적으로 느린 중고거래의 신장이 예상된다.

4) 농기계시장에서 농기계유통주체간, 특히 농기계대리점간의 과도한 판매경쟁으로 농기계대리점들은 최종 수요자와의 매매가격보다 높은 가격에 농기계를 인수하고 있으며, 이것은 최근까지도 일반화되어 있음.

다. 중고농기계 구입실태

중고농기계를 구입하는 가장 큰 요인은 중고농

농민의 중고농기계 매매 행태 분석

기계의 가격이 상대적으로 저렴하다(73.5%)는 것이다<표 10>. 신제품구입능력의 부족 역시 가격과 직접 관련이 있다는 점을 고려한다면, 중고농기계 구입자들의 대부분은 중고농기계의 싼 가격에 매력을 느끼고 있는 것이다. 일부(21.7%)의 농민들은 자체수리기술이 충분함을 이유로 들고 있으나 내면에는 구입비용의 절감이 자리잡고 있다.

중고농기계의 주요 구입처로 농기계대리점이 절대적 위치(65.1%)에 자리하고 있으며, 다음으로는 전문상인(14.0%), 이웃(11.6%)의 순이다<표 11>. 지역농협의 비중이 낮은 것으로 보아 아직까지는 중고농기계에 있어서 농협의 비중이 낮은 것으로 사료된다. 농기계대리점에 상대적으로 많이 의존하고 있는 것은 중고농기계의 경우 구입후의 사후 봉사문제, 제품에 대한 신뢰문제 등이 있기 때문이다. 사실 농촌 내에서 친분문제는 매우 중요하며 이것은 향후의 고객관리 차원에서도 수요자, 공급자 모두 중요시하는 부분이다. 따라서 친분과 A/S문제를 별개로 구분하기가 현실의 농촌에서는 매우 어렵다.

중고농기계의 구입가격에 대한 농민들의 반응은 대체로 만족한다는 의견(53.5%)을 나타내고 있었다<표 12>. 여기에 "보통"이었다는 의견까지를 포함할 경우 90% 이상의 중고농기계 구입자들은 구입가격에 별 다른 이의를 제기하지 않고 있었다. 물론 일부의 불만족이 없는 것은 아니다. 불만의

원인은 주로 중고농기계를 구입하여 사용하다가 생각 밖의 고장으로 인해 수리비가 과다하게 발생했기 때문이거나 고장이 발생했을 경우 신속한 A/S가 이뤄지지 않았을 경우가 대부분이다.

중고농기계를 구입하는 경우 대부분의 대금결제 방법은 현금이다. 과거에 사용했던 농기계와 교체하고 나머지 잔금을 현금으로 지급하는 경우도 21.7%에 이르고 있었다<표 13>. 중고농기계 구입을 위해 정부융자금을 활용하는 경우가 많지 않은데, 적지 않은 농민들은 중고농기계를 구입할 때에 정부로부터 융자를 받을 수 있다는 사실을 잘 모르고 있거나 간혹 융자금규모에 비해 절차의 까다로움으로 인해 융자 자체를 피하기 때문이다. 중고농기계 거래에 있어서 외상거래의 경우는 아예 없는 것으로 파악되고 있다.

중고농기계의 구입가격을 결정하는데 가장 많은 영향을 끼치는 요인으로는 판매자(중고농기계 유통업자)의 제시금액(69.6%)인 것으로 보인다<표 13>. 물론 여기에는 회사의 지명도가 포함되어 있다. 중고농기계로 처분할 경우, 구매자(중고농기계 유통업자)의 제시금액이 크게 작용하고 있다는 사실을 고려한다면 중고농기계의 가격수준을 결정하는 핵심주체는 중간 유통업자(농기계대리점이나 전문 상인 등)가 아닌가 여겨진다. 실질적인 수요·공급자인 농민들의 판단은 그리 중요치 않은 것으로 보인다.

Table 12 The Degree of Satisfaction to the Price of Secondhand Agri. Machinery

Item	Unit : %					Total
	Very Good	Good	Medial	Bad	Worse	
Tractor	31.8	27.3	31.8	9.1	-	100.0
Combine	20.0	33.3	46.7	-	-	100.0
Riding Transplanter	18.2	-	63.6	18.2	-	100.0
Average	27.9	25.6	37.2	9.3	-	100.0

Table 13 Methods of Settlement of Accounts after Buying Secondhand Agri. Machinery

Item	Unit : %					Total
	Cash	Cash and/or Substitutie for any Materials	Governmental Financing	Credit	the Others	
Ratio	69.6	21.7	4.3	-	4.3	100.0

중고농기계를 구입할 때 중요시되는 사후 고장 수리서비스에 대해서는 아직까지는 중고농기계 구·판매자 상호간에 구체적인 사후 A/S조건이 명시된 계약서가 있는 것은 아니다. 다만 관내에서 운영되고 있는 중고농기계 유통업자로부터 중고농기계를 구입할 경우 묵시적으로 일정 기간 무상 A/S를 지원받는 정도이다.

한편 많은 농민들은 앞으로 중고농기계를 활용해 볼 의향을 갖고 있어 중고농기계의 거래가 활성화될 가능성이 높다. 특히 이들은 농가의 경제적 상황 악화, 상대적으로 고가인 신규농기계가격, 정부의 신규농기계구입지원(특히 보조)의 축소, 농업 미래에 대한 불확실성 등을 그 이유로 들고 있어 더욱 그렇다. 아울러 농민들은 향후 중고농기계를 적극 재활용하기 위해서는 몇 가지 부분의 문제가 선결되어야 한다고 지적하고 있다.

중고농기계 거래의 활성화를 위한 요건으로 다양한 중고농기계를 한 곳에서 비교·구입할 수 있는 중고농기계의 상설매장설치가 제시되고 있었

다. 다음으로는 중고농기계를 구입하는 데 필요한 구입자금의 특별한 정부지원, 안정적인 품질과 A/S 문제의 해결 등을 선결조건으로 제시하고 있다. 올해부터 시행될 예정인 농협 중심의 중고농기계 전문취급 상설전시장의 설치에 대해서는 57%의 응답자가 긍정적 효과를 기대하고 있었다. 부정적 견해를 제시하고 있는 35.7%의 농민들도 있는 데, 현실적으로 중고농기계의 거래가 농협보다는 농기계대리점과 전문상인 중심으로 이뤄지고 있기 때문에 농협만이 중고농기계상설 전시판매장을 할 경우 그 효과가 반감할 것이라는 우려 때문이다. 나아가 농협의 상대적인 수리능력과 전문성 부족, 농가경제의 악화 등을 염려하고 있다.

중고농기계 전문 상설전시판매장은 운영, 기종과 규격의 다양성, 접근성, A/S의 신속성 등을 고려할 경우 2~3개 군 단위에 1개소 정도가 적합하다는 의견이 42.1%로 가장 많았다. 도별 1개소를 주장하는 응답자들의 비율은 18%였는데, 이들의 주장 이유는 대규모 상설전시판매장을 만들면 다

Table 14 Criteria to make the Buying Price

Unit : %

Item	Relative Price	Production Year	Using Time	Appearance	Asking Price by Salesman	the Others	Total
Ratio	2.0	4.1	8.2	8.2	71.4	6.1	100.0

Notes : Dual reply.

Table 15 The Option of Service Warranty of Secondhand Agri. Machinery

Unit : %

Item	Not any Option to Free Repairing	Guarantee Free Repairing for 1 Year	Guarantee Free Repairing over 1 Year	Conditional Repairing	Total
Ratio	52.4	40.5	2.4	4.8	100.0

Table 16 Farmers' Buying Intention to Secondhand Agri. Machinery

Intention	Tractor		Combine		Riding Transplanter	
	to be	not to be	to be	not to be	to be	not to be
Ratio	68.0	32.0	56.7	43.3	70.0	30.0
Total	100.0		100.0		100.0	

Table 17 The Factors to Promote Transaction of Secondhand Agri. Machinery

Unit : %

Item	Supporting for Buying Financing	Efficient Supply of Parts	Better Repairing	Guarantee Service Warranty	Establishment of Store ¹	Information	the Others	Total
Ratio	23.9	8.7	23.9	10.9	21.7	6.5	4.3	100.0

Notes : Dual reply

1) Establishment of Special Dealing Store for Second Agri. Machinery.

양한 중고농기계의 확보가 용이하고, 나아가 정비 시설의 규모화 등이 가능하기 때문이라는 것이다.

3. 요약 및 결론

가. 요약

농기계를 처분해 본 경험이 있는 농민들의 경우 트랙터와 콤바인은 표준내용년수보다 짧게, 이앙기는 표준내용년수보다 더 오랜 기간동안 사용한 후 처분하였다. 그러나 경험적 내용년수와 사용년수를 비교하면 3기종 모두 후자의 기간이 짧아 중고농기계로 재활용될 가능성이 많았다. 이는 트랙터와 콤바인의 각각 85%, 75%가 중고로 처리되고 있다는 사실과 맥을 같이한다. 트랙터의 주된 처분 이유는 성능확대에 있었으나 이앙기는 노후화로 인한 사용불가능이었다. 주요 농기계의 처분처는 농기계대리점이었다.

농기계 처분후 대체구입행태를 보면, 신품농기계를 처분하고 중고농기계를 구입하는 비중이 중고농기계를 사용하다 처분하고 신품농기계를 구입하는 비중보다 높아 향후 중고농기계에 대한 수요는 증가할 것으로 예견된다. 중고농기계의 판매대금 결제방법은 대부분 신품농기계 구입시 부담해야 하는 자부담금으로의 대체와 현금이었다. 중고농기계를 구입하는 가장 중요한 요인은 신품농기계에 비해 가격이 저렴하기 때문이었다. 주요 구입처 역시 농기계대리점이어서 중고농기계 거래의 중심은 농기계대리점인 것으로 보인다. 특히 농기계대리점을 많이 이용하는 이유로는 친분과 A/S 지원 보장이지만 신품농기계와의 교환과정에서 피할 수 없는 현상이 아닌가 여겨진다.

중고농기계의 매매가격결정은 해당농민들의 의견보다는 중간 매매인의 의견이 강하게 작용하고

있었다. 그렇다고 중고농기계의 가격에 대해 농민들의 불만이 많은 것은 아니다. 중고농기계의 경우 가치판단에는 기술적인 능력이 필요하기 때문일 것이다. 일부에서는 농기계대리점들간의 과도한 신규농기계 판촉활동을 이용하여 실제가치보다 높은 가격에 중고농기계를 농기계대리점에 처분하는 경우도 있다. 한편 중고농기계의 A/S문제가 신규농기계처럼 제도화, 현실화되어 있지 않다. 이것은 향후 중고농기계 거래의 활성화에 중요한 제약요인으로 대두될 가능성이 있다.

나. 결론

농가 경제사정의 상대적 열악화, 고가의 신규농기계가격과 상대적으로 저렴한 중고농기계의 가격, 정부 농기계 구입자금 지원의 약화 등으로 인하여 농민들의 중고농기계에 대한 수요는 점증할 것으로 예상된다. 농민들에 대한 중고농기계 구입행태의 분석을 통해서도 이러한 추이는 쉽게 예상된다. 그러나 농기계를 처분하고 중고농기계를 구입하는 과정에서 나타나고 있는 개선해야 할 몇 가지 문제들을 엿볼 수 있다.

1) 중고농기계의 매매과정에서 실질적인 농기계의 구매·판매자인 농민의 의견보다는 중간 유통업자의 의견에 의해 가격이 결정되고 있어 가격왜곡의 가능성이 높다. 아울러 이것은 중고농기계의 거래를 활성화하는 데 장애가 될 수 있다. 따라서 적정한 중고농기계 거래가격 형성을 위해 기종별, 형식별, 연차별 잔존평가율을 제시하여 거래가격의 기준이 되도록 유도하는 것이 필요하다.

2) 중고농기계 상설전시판매장을 설치할 경우, 현재와 같이 농협만을 정책적인 지원대상으로 하는 것은 정책의 형평성에 문제의 소지가 있다. 정책대상에서 제외된 농기계대리점과 전문취급민간

인들의 불만이 야기될 수 있다. 특히 중고농기계 취급물량에서의 낮은 비중, 상대적인 전문성과 기술성의 저위 등은 지역농협이 개선해야 할 취약점이다. 따라서 일반 민간인도 일정 자격요건을 갖춘 경우 정책지원 대상으로 참여할 수 있도록 기회를 확대하는 것이 필요하다. 아울러 중고농기계 상설전시판매장 설치시 지역구분은 도당 1개 이상이 바람직하다.

3) 중고농기계 거래의 활성화를 위해 중고농기계 구입자금의 지원, 품질과 A/S 강화가 중요한 요소이다. 따라서 현재의 중고농기계 구입자금 지원제도를 신상품구입시의 지원제도보다 유리하게 조정, 차별화하여 중고농기계 구입을 유도하는 것이 필요하다. 나아가 정부와 중고농기계 거래의 주체들은 품질과 A/S 강화에 관련된 내용을 구체적으로 제도화하여 시행하는 것이 중요하다. 예를 들면 중고농기계거래 표준계약서를 만들고 그 내용에 품질문제, A/S 문제 등을 포함하는 것이다.

4) 중고농기계가 농민들에 의해 선호되고 효율적으로 이용되기 위해서는 추가적인 여러 조건이 충족되어야 한다. 지금은 중고농기계의 활용초기이다. 장기적으로는 시장논리에 따라 중고농기계가 거래되고 이용되는 것이 합당하다. 그러나 지금은 모든 면에서 불완전한 상태이다, 따라서 정부와 관련기관들은 중고농기계의 건전한 거래와 이용활성화를 위해 효율적인 방안을 강구하고 구체화하는 것이 필요하다.

참 고 문 헌

1. 강창용, 김연중. 1996. 농업여건 변화와 농업기계화의 방향. 생산기술연구원.
2. 강창용. 2001. 중고농기계 유통의 문제와 개선 방안. 중고농기계 유통기준 정립을 위한 대토론회집. 한국농어민신문.
3. 강창용, 조가옥. 2001. 일본농업의 기계화. 한국농촌경제연구원.
4. 강창용. 2001. 중고농기계의 유통실태와 이용활성화 방안. 농림부.