

# 한국 여자대학생의 흡연행동 원인분석

홍 경 의

경북대학 작업치료과

## 〈목 차〉

I. 서론	V. 결론
II. 이론적 배경 및 선행연구	참고문헌
III. 연구방법	Abstract
IV. 연구결과 분석	

## I. 서론

흡연은 담배연기 중의 유해성분들로 인해 인체에 여러 가지 질병을 유발할 수 있음이 밝혀지고 있으며 이에 따라 흡연인구, 특히 남성흡연인구가 차츰 감소하는 추세이다(통계청, 1999). 그러나 여성흡연인구의 감소는 상대적으로 미미한 편이며, 특히 젊은 여성들의 흡연은 선후진국 모두에서 두드러지게 증가하고 있는 실정이다. 우리나라의 경우 성인여성 흡연률은 1980년 12.5%, 1990년 6.7%, 1999년 4.8%로 같은 기간의 성인남성 흡연률과 더불어 감소추세를 보이고 있으나 20대 여성의 경우는 1980년 1.34%, 1990년 1.5%, 1999년 4.8%로 꾸준히 증가하고 있는 것으로 나타났다(조동일, 2000).

20대의 흡연은 흡연시작 연령이 상대적으로 낮아 신체세포가 담배의 독성에 더 취약하므로 사회적 활동기에 치명적인 질병을 초래할 수 있

게 되고, 중독도 더 쉽게 올 수 있다. 흡연중독은 장래에 여성자신 및 태아와 가족의 건강에도 영향을 미치게 되므로 비록 흡연인구 비율은 높지 않으나 20대 여성의 흡연은 보건학적으로 우려되는 행동이라고 할 수 있다. 그러나 여성의 흡연은 사회경제적 또는 심리적 요인들의 영향을 받는 복잡한 행동으로, 체계적으로 완전하게 흡연행동을 이해하고 예측할 수 있게 해주는 하나의 접근방법은 현재로서는 없는 실정이다.

하지만 인간의 행동이 건강에 중요한 영향을 미친다는 연구결과가 계속 산출됨에 따라 건강행동의 결정요인을 이해하려는 노력이 있어 왔는데 특히 태도는 행동의 선행요인으로 가정되어 많은 연구가 수행되어 오고 있다. Ajzen (1991, 1985)은 태도와 행동에 관한 이론적 모델로 계획된 행동이론(Theory of Planned Behavior)을 제시하였다. 계획된 행동이론에 의하면 사람들의 행동은 그 행동을 하고자 하는 개인의 행동의도에 의해 영향을 받으며, 행동의

도는 행동에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제력에 의해 영향을 받는다는 것이다. 이 모델의 특징은 태도와 행동사이 행동의도라는 매개변수를 설정하여 태도-의도-행동 관계를 분석하도록 한 것이다. 또한 행동에 대한 태도, 주관적규범, 지각된 행동통제력을 행동자의 신념과 평가로 나누어 측정함으로써 행동 결정요인을 보다 정확하게 파악할 수 있도록 하였고, 지각된 행동통제력과 행동과의 직접적인 관계 파악을 통해 행동자의 내·외적여건으로 인해 의지적으로 통제하기 어려운 행동을 분석 가능하게 했다.

20대 여성의 흡연률이 점차 증가되고 있으나 현재까지 우리나라 연구들은 주로 성인남성 및 청소년 흡연에 집중되어 있으며, 20대 여성 중 상당수를 차지하고 있는 여자대학생의 흡연 연구는 드문 편이다. 또한 여자대학생 흡연에 관한 연구는 주로 흡연실태 및 요인조사(곽정옥, 1995; 이수경, 1987), 영양 및 식생활과의 관련(문정숙, 1997; 이화신, 1997; 송미숙, 1987), 가정 및 가족관계(송미영, 1995), 흡연경험(김문실·김애경, 1997) 등으로 여자대학생의 흡연행동에 영향을 미치는 원인에 대한 체계적인 분석은 거의 없는 실정이다.

이에 본 연구는 계획된 행동이론의 이론적 모

델에 의거하여 (1) 여자대학생의 흡연에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 흡연통제력, 흡연의도가 흡연행동에 직·간접적으로 영향을 미칠 것인지 검토해보고, (2) 연구대상자의 일반적 특성에 따라 독립변인과 매개변인이 흡연행동에 인과적인 영향을 미치는데 차이가 있는지 파악해보며, (3) 연구대상자의 일반적 특성과 이론 내 독립변인 및 매개변인이 흡연행동에 직·간접적으로 미치는 영향을 분석해 본 후 (4) 흡연행동 예방에 필요한 대안을 탐색해 보고자 한다.

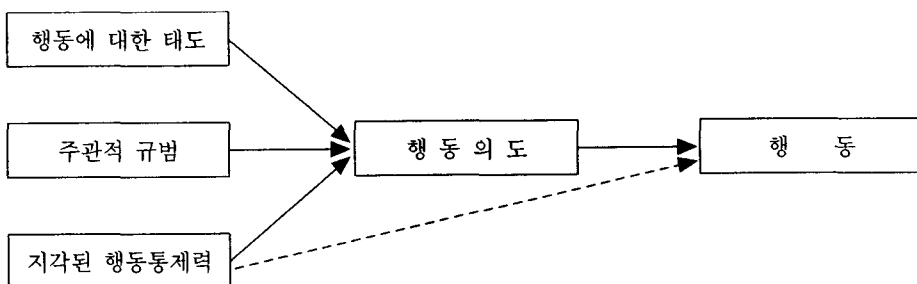
## II. 이론적 배경 및 선행연구

### 1. 계획된 행동이론 개요

계획된 행동이론은 사람들이 행동을 수행하는데 있어 가장 중요한 선행요인은 행동의도이며, 행동의도의 결정인자는 행동에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제력이라고 가정한다(<그림 1>).

계획된 행동이론 내 변인들의 정의와 측정방법은 다음과 같다.

행동에 대한 태도는 개인이 특정행동의 실행 결과에 대해 가지고 있는 호의적 혹은 비호의적



<그림 1> 계획된 행동이론

평가이다. 측정은 개인이 특정행동을 수행한 결과 생길 것으로 믿는 신념인 행동신념과 행동결과에 대한 개인의 평가를 곱하여 합산하며 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$AB = \sum_{i=1}^n b_i e_i$$

AB = 행동에 대한 태도

$b_i$  = 행동수행  $i$ 의 결과에 대한 개인의 신념(행동신념)

$e_i$  = 행동결과  $i$ 에 대한 개인의 평가

$n$  = 신념 수

주관적 규범은 주변사람들이 특정행동에 대해 가지고 있는 규범에 대한 행동자 개인의 주관적 지각과, 그들의 규범을 따르려고 하는 동기이다. 측정은 주변사람  $i$ 가 특정 행동에 대해 갖는 규범에 대한 개인의 신념인 규범적신념과 행동자가  $i$ 에 순응하려는 동기를 곱하여 합산하며 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$SN = \sum_{i=1}^n n_i m_i$$

SN = 주관적 규범

$n_i$  = 주변사람  $i$ 가 특정행동에 대해 갖는 규범에 대한 개인의 신념(규범적신념)

$m_i$  = 주변사람  $i$ 의 규범에 순응하려는 동기

$n$  = 주변사람 수

지각된 행동통제력은 특정한 행동의 수행이 쉬운가 어려운가에 대한 개인의 지각정도이다. 행동수행의 용이성이나 난이성은 행동자의 행동에 대한 기술, 능력, 지식, 계획성, 습관 같은 내적요인과 시간, 기회, 자원, 타인의 협조와 같은 외적요인에 의해 영향을 받는다. 측정은 행동에

필요한 내·외적 통제요인의 존재유무에 대한 신념인 통제신념과 그 통제요인의 지각정도를 곱하여 합산하며 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$PBC = \sum_{i=1}^n c_i p_i$$

PBC = 지각된 행동통제력

$c_i$  = 통제요인  $i$ 의 존재유무에 대한 신념(통제신념)

$p_i$  = 통제요인  $i$ 의 지각정도

$n$  = 신념 수

행동의도는 개인이 주어진 행동을 하게 될 가능성에 대한 행동자 자신의 추정이다. 계획된 행동이론에 의하면 행동의도는 행동에 대한 태도가 긍정적이고 주관적 규범이 강하며 지각된 행동통제력이 클수록 행동의도가 강하게 나타나게 되며, 행동의도는 행동의 강력한 예측변인이 된다는 것이다. 단 이러한 경우는 행동자가 행동자체를 완전히 자의적으로 통제할 수 있을 때이며, 내·외적 여건에 의해 행동자가 행동을 완전히 통제하기 어려운 경우에는 지각된 행동통제력이 곧바로 행동에 영향을 미친다는 것이다(<그림 1의 점선부분>).

## 2. 선행연구

### 1) 계획된 행동이론의 선행연구

Schifter와 Ajzen(1985)은 여자대학생들의 체중감소에 대한 의도가 행동에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제력에 의해 예언됨을 지지하였고, Schlegel 등(1992)은 음주의도가 음주에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제력에 의해 예언되며, 음주행동은 음주의도 변인에 의

해 예언될 수 있다고 했으며, Beale과 Manstead (1991)는 유아의 설탕섭취를 제한하려는 부모의 의도에 대한 지각된 행동통제력의 예언력이 유의함을 밝혔다.

국내에서는 지연옥(1993)이 군흡연자를 대상으로 한 금연연구에서 계획된 행동이론을 적용하여 이론의 국내 적용가능성을 연구하였고, 현혜진(1998)이 남자대학생의 금연연구에 계획된 행동이론을 적용하였다. 또한 현혜진(1997)은 고지혈증 근로자의 운동과 식이 실천을 위한 의도 증진 프로그램에 계획된 행동이론을 적용하여 연구하였다.

## 2) 여성흡연 요인에 대한 선행연구

외국연구로 Oakley(1989)는 여성흡연은 소득 수준, 전세계약기간 등 사회경제적 지위와, 가구 당 자녀수 같은 가정환경과 관련이 있다는 연구를 했으며, Graham(1987)은 가난한 여성가장이 가족을 돌보는 스트레스에 대한 대응방식이라는 연구를 했고, Wiseman 등(1998)은 10대 여성이 몸매관리를 위해서, French와 Perry(1996)는 여성적인 매력 증가나 성인이 된 느낌 등으로 인하여 흡연을 한다는 연구를 했다.

국내연구로 이수경(1987)은 여대생의 흡연에 영향을 미치는 요인이 음주경험, 전공에 대한 불만족감, 불규칙한 식사습관, 건강에 대한 흡연의 관련성 인식부족, 무료함, 답답함, 흡연을 심각한 문제로 생각하지 않음 등이라는 연구를 했으며,곽정옥(1995)은 가정생활 만족도, 커피음용량, 음주여부, 여자형제의 흡연, 여자친구의 흡연, 흡연에 관한 지식 등이 흡연에 유의한 관련 변수라는 연구를 했다.

## Ⅲ. 연구방법

### 1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 경기지역 대학에 재학중인 1학년 및 2학년 여자대학생을 조사대상으로 하였다. 자료수집은 질문지 개발을 위한 신념조사, 질문지 예비조사, 본 조사 등 3차례에 걸쳐서 이루어졌으며 자료수집 기간은 2001년 3월 19일부터 4월 20일까지였다. 신념조사는 면접조사를 실시하였고, 질문지 예비조사 및 본 조사는 설문조사를 실시하였다. 면접조사는 경기도 소재 2개 대학에서 흡연자중 면접희망자 44명에게 실시하였으며, 설문지 검증을 위한 예비조사는 1차 35명, 2차 98명의 여자대학생에게 실시했으며, 본 조사는 면접조사와 예비조사를 한 같은 대학에서 각각 3개 학과씩 6개학과를 조사대상자로 선정 후 연구자가 직접 방문하여 학생들에게 질문지를 배부하고 응답 방법을 상세히 설명한 후 실시하였다. 배부된 질문지는 총 350부였으며 이 중 342부가 회수되었고(회수율 97.7%) 응답내용이 미흡한 16부를 제외한 326부를 분석대상으로 하였다.

### 2. 조사도구

#### 1) 일반적 특성 변인

연구대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해서 학생의 학년, 학교생활 만족도, 중·고등학교 시절의 주요 성장지, 가정의 사회경제적 지위, 가족과의 관계 등을 변인으로 선정하였다. 학생들의 흡연행동은 학년이 높고(곽정옥, 1995; 고정자, 1992; 이수경, 1987), 학교생활 만족도가

낮을수록(곽정옥, 1995; 고정자, 1992; 심은희, 1988) 증가하는 경향이 있으며, 가정의 사회경제적 지위에 따라(고정자, 1992; 심은희, 1988) 다르게 나타나고, 가정생활에 불만족할수록 높게(곽정옥, 1995) 나타난다는 연구들에 근거하여 이러한 변수들을 선정하였다. 중·고등학교 시절의 주요 성장지 변수는 연구자의 관심변수이었기에 선정하였다.

## 2) 계획된 행동이론 변인

계획된 행동이론 변인 중 행동에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제력 변인에 대한 측정문항은 Ajzen과 Madden(1986) 및 Ajzen(1991)이 제안한 지침에 따라, 행동의도와 행동은 일반적 척도구성 절차에 따라 작성하였다. 본 연구의 독립변인 및 매개변인의 측정척도는 Ajzen연구의 7점척도와 달리 5점척도인데 이는 7점척도 내의 응답범주인 '대체로'와 '약간'의 구분에 대한 명확한 차이 기준을 정하기 어려워 연구대상자들의 일관성 있는 응답을 유도하기 어렵다고 보고 '대체로'만을 응답범주로 사용하여 척도를 작성하였기 때문이다. 종속변인인 흡연행동은 연속변수이므로 연구대상자 개인의 흡연량 차이를 반영할 수 있도록 4점씩 구분지어 7점척도로 작성하였다. 조사도구 개발과정은 다음과 같은 단계를 거쳤다.

### (1) 예비질문지 개발

#### ① 연구모형 내 변인들의 개념정의

본 연구를 위한 흡연에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 흡연통제력, 흡연의도, 흡연행동의 정의는 다음과 같다.

흡연에 대한 태도의 정의는 흡연결과에 대해 개인이 가지고 있는 호의적 혹은 비호의적 평가

로 하였다. 이 변인은 흡연신념과 흡연결과에 대한 평가로 구성된다. 흡연신념은 흡연을 했을 때 있을 수 있는 긍정적인 결과와 부정적인 결과에 대한 개인적인 신념을 의미하며, 흡연결과에 대한 평가는 앞의 흡연신념에서 밝혀진 흡연결과들이 실제 본인에게 발생했을 때 그 결과가 자신에게 어떤 느낌을 주는지를 의미한다.

주관적 규범의 정의는 주변사람들이 여자대학생의 흡연에 대해 가지고 있는 규범에 대한 본인의 주관적 인식과, 본인이 그 주변사람들의 규범을 따르고자 하는 정도로 하였다. 이 변인은 주변사람들의 규범을 개인이 인지한 규범적신념과 그 규범에 따르려는 순응동기로 구성된다. 규범적신념은 응답자 자신이 중요하다고 생각하는 준거인들이 응답자가 흡연을 하면 찬성할지 반대할지를 스스로 인지한 것이고, 순응동기는 준거인들의 흡연에 대한 규범을 연구대상자가 인지한 대로 순응하려는지를 의미한다.

지각된 흡연통제력의 정의는 흡연하기가 쉬운가 어려운가에 대한 개인의 지각정도로 하였다. 이 변인은 흡연하는데 도움이 되거나 방해가 되는 내·외적요인이 있다는 것을 행동자 스스로가 알고 있는지에 대한 흡연통제신념과 그 통제신념이 흡연에 방해가 되는지 도움이 되는지를 평가하는 흡연통제요인의 지각된 힘으로 구성된다. 흡연통제신념은 흡연을 하려고 할 때 방해되거나 도움이 되는 흡연관련 기능, 능력, 지식, 계획성 등 내적요인과 흡연할 수 있는 시간, 기회 및 담배를 구입할 수 있는 경제력 등 외적요인을 의미하며, 통제요인의 지각된 힘은 앞의 흡연통제신념이 흡연에 어떻게 작용하는지를 의미한다.

흡연의도의 정의는 연구대상자 자신이 흡연을 하게 될 가능성에 대한 자신의 추정으로 하

였다.

흡연행동의 정의는 실제 담배를 피우는 행동으로 하였다.

② 신념조사 및 예비질문지 문항선정

연구대상 집단내의 흡연자들을 면접하여 흡

연신념, 규범적신념, 흡연통제신념을 찾아내기 위한 신념조사를 실시하였다. 신념조사 결과 총면접자의 20% 이상이 언급하여 출현빈도가 9회 이상인 신념들을 예비질문지 문항으로 개발하였다(<표 1>).

<표 1> 신념빈도 및 채택

흡연신념 내용

긍정적결과	빈도	채택	부정적결과	빈도	채택
스트레스 해소	31	1	몸과 입에 담배냄새 났	40	10
고민이나 화 감소	26	2	장래 태아의 건강에 영향	20	11
소화가 잘 됨	24	3	기관지 약해지고 숨참	19	12
멋있어 보임	24	4	기침, 가래 생김	18	13
친구들과 잘 어울림	17	5	피부가 거칠어짐	18	14
기분이 좋아짐.	16	6	호흡기에 암이 생김	13	15
체중 조절	12	7	담배값이 듦	11	중복
생각하는 일에 도움 됨	10	8	비흡연자들을 고려해야 함	9	16
변비 해소	10	9			
외로움 감소	8		기억력 감퇴	7	
자유로움 느낌	7		금연 해야한다는 압박감	4	
식욕 감소	6		침을 자주 뱉게 됨	2	
성인이 된 느낌	5		손떨림이 생김	2	
호기심 해소	4		재와 꾀초를 만들게 됨	1	
무료함 감소	3		술을 마시고 싶어짐	1	
반항심 표현	1				

규범적신념 내용

찬성	빈도	채택	반대	빈도	채택
개인 학과 친구	26	1	부모님	36	9
흡연하고 있는 친구	18	2	남자친구	16	10
중·고교동창	12	3	애인	12	11
담배판매인	10	4	형제자매	12	12
아르바이트 동료	9	5	잘아는 의료인	11	13
학과 선후배	9	6	비흡연 친구	9	14
			교수님	8	
			친척	6	
			이웃어른들	5	
			종교인	2	
단체 담배인삼공사	22	7	금연단체	20	15
주류판매업소	14	8	종교단체	15	16
			대학교	14	17
			병원	14	18
			정부	6	
			청소년보호단체	2	

흡연통제신념 내용

<도움신념>

내적요인	빈도	채택	외적요인	빈도	채택
계획만하면 언제든지 흡연중지가능	40	1	흡연하지는 친구들 있음	28	6
흡연하고 싶은 마음 자주 듦	13	2	담배를 쉽게 구입할 가게 있음	22	7
내 신체는 아직 건강함	12	3	흡연의 대체행동 없음	20	8
흡연을 계속하려는 마음 있음	12	4	흡연 할 장소 있음	20	9
흡연할 때 담배연기를 알게 마심	11	5	담배를 구입할 돈 있음	14	10
집중력 유지에 필요	8		신제품의맛, 디자인에 흥미있음	13	11
담배는 기호품	6		흡연을 저지하는 어른들 안계심	11	12
신체에 이상이 생길 때 중지	5		담배 휴대 쉬움	11	13
흡연은 건강에 크게 해롭지 않음	4		흡연할 수 있는 모임 있음	10	14
건강에 덜 해로운 담배 골라서 피움	3		흡연할 여유시간이 생김	10	15
담배맛 구분 가능	2		담배 빌리기 쉬움	8	
흡연으로 병에는 걸리지 않을 것같음	1		좋아하는 사람 흉내내고 싶음	4	
			담뱃불 빌리기 쉬움	3	
			여성흡연은 추세라고 봄	1	

<방해신념>

내적요인	빈도	채택	외적요인	빈도	채택
주변 사람들의 시선 의식.	33	16	흡연할 장소가 마땅하지 않음	39	중복
TV 등의 흡연과 건강정보에 관심	32	17	여성흡연을 반대하는 사람들 있음	37	20
장래의 2세에게 영향을 미침	30	18	담배를 구입할 돈이 부족	23	중복
습관이 돼서 끊지 못함	27	19	여성의 흡연을 금하는 사회분위기	21	21
남자친구가 모름	3		주위에 흡연으로 건강나빠진분있음	13	22
기술적으로 피우지 못해 기침함	1		금연구역이 증가하고 있음	7	
좋지 않은 행동을 하는 것 같음	1		흡연장소에서 아는 어른을 만남	4	
			금연포스터가 있음	4	
			흡연하는 친구들이 금연하려고 함	1	

③ 예비조사 실시 및 예비질문지 타당도 및 신뢰도 검증

위 과정을 통하여 개발된 예비질문지를 본 조사와 관련이 없는 여자대학생 35명에게 1차로 실시하여 용어의 적절성, 질문문장의 이해 가능성, 응답방법의 용이성 등을 검토하고 질문 응답 시간 등을 측정하였다. 여기서 지적된 사항을 참

작하여 질문지를 수정한 후 다시 98명의 학생들에게 2차 예비조사를 실시하였다.

예비 질문지는 흡연신념, 규범적신념, 흡연통제신념 문항이 연구대상자의 신념에 근거해서 작성되었고 1차 예비조사를 통해 응답자들의 문항검토 및 이에 따른 문항수정이 있었으므로 내용타당도를 확보하였다고 보았다.

질문지의 신뢰도는 2차 예비조사 자료를 바탕으로 크론바알파 검증을 실시하였다. 크론바알파 검증을 통해 제거된 문항은 흡연신념에서 1문항, 주관적 규범에서 3문항, 통제신념에서 4문항으로 모두 8문항이었다. 문항제거 후 각 변인들의 문항 수와 신뢰도 계수는 다음과 같다(<표 2>).

<표 2> 예비질문지의 신뢰도 계수

변인	문항수	신뢰도( $\alpha$ )
흡연에대한 태도	15문항	.8081
주관적규범	15문항	.7868
지각된흡연통제력	18문항	.7567

(2) 본 질문지 개발 및 타당도 및 신뢰도 검증

위 과정을 거쳐 본 조사에 이용될 질문지를 개발하였으며, 본 조사 후 다시 타당도 및 신뢰도를 검증하였다. 본 질문지의 타당도는 예비질문지와 같이 내용타당도를 확보하고 있다고 보았고, 질문지의 신뢰도 확보를 위해 크론바알파 검증을 실시하였다. 본조사 후 실시한 크론바알파 검증을 통해 흡연통제신념 문항에서만 신뢰도를 저해하는 3문항을 제거하고 흡연신념과 규범적신념 문항은 그대로 사용하였다. 본 질문지 변인들의 문항수와 신뢰도 계수는 <표 3>과

같다.

3. 연구자료 분석 방법

본 연구를 위한 자료의 분석방법은 다음과 같다. 첫째, 연구대상자의 일반적 특성에 대해서는

기술통계분석을 실시하였고, 일반적 특성에 따른 흡연 여부는  $\chi^2$ 검증을 실시하였다. 둘째, 계획된 행동이론 내 변인들의 관계 검증은 위계적 다중회귀분석 및 경로분석을 실시하였다. 셋째, 연구대상자의 일반적 특성에 따라 연구모형 내 독립변인과 매개변인이 흡연행동에 인과적인 영향을 미치는데 차이가 있는지 알아보기 위해 다중회귀분석 및 경로분석을 실시하였다. 넷째, 연구대상자의 일반적 특성과 연구모형 내 독립변인 및 매개변인이 흡연행동에 직·간접적으로 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석 및 경로분석을 실시하였다.

<표 3> 본 질문지의 신뢰도 계수

변인	문항수	신뢰도( $\alpha$ )
흡연에대한 태도	15문항	.7695
주관적규범	15문항	.8311
지각된흡연통제력	15문항	.8493



## IV. 연구결과 분석

### 1. 일반적 특성 및 일반적 특성에 따른 흡연여부

#### 1) 일반적 특성

연구대상자 326명에 대한 일반적 특성은 <표 4>와 같다.<sup>1)</sup> 1학년과 2학년의 비율은 각각 47.9%와 52.1%로 2학년이 약간 많았고, 학교생활 만족여부는 불만족이 32.5%, 만족이 67.5%로 학교생활에 만족하고 있는 학생이 많은 것으로 나타났다. 중·고등학교 시절 주요 성장지는 대도시가 48.8%로 가장 많았으며 그 다음은 도시

지역으로 36.2%이었고 읍·면지역은 15%로 가장 적었다. 가정의 사회경제적 지위는 하위가 7.1%, 중위가 64.7%, 상위가 28.2%로 응답자의 다수가 중위인 것으로 나타났다. 가족과의 관계에서는 불만족이 20.9%, 만족이 79.1%로 가족 관계에 만족하는 학생이 많은 것으로 나타났다.

#### 2) 일반적 특성에 따른 흡연여부

일반적 특성에 따른 흡연여부는 <표 5>와 같다. 총 조사대상자 중 비흡연학생은 201명으로 61.7%이었고, 흡연학생은 125명으로 38.3%이었다. 일반적 특성에 따른 흡연여부는 학년별 흡연상태만 통계적으로 유의미함을 보였고( $p < 0.05$ ) 다른 변인들은 통계적으로 유의미함을 보이지

<표 4> 연구대상자의 일반적 특성

(N=326)

특성	범주	명	%
학년	1학년	156	47.9
	2학년	170	52.1
학교생활만족도	불만족	106	32.5
	만족	220	67.5
주요 성장지	대도시	159	48.8
	도시	118	36.2
	읍·면	49	15.0
가정의 사회경제적 지위	하위	23	7.1
	중위	211	64.7
	상위	92	28.2
가족과의 관계	불만족	68	20.9
	만족	258	79.1

1) 일반적 특성을 측정하는 변인들 중 학교생활 만족도는 자신의 전공 만족여부, 교우관계 만족여부, 동아리 활동을 포함한 교내활동 만족여부를 각각 리커트 5점 척도로 측정하여 합계한 후 3-9점까지는 불만족으로, 10-15점까지는 만족으로 처리하였다. 가정의 사회경제적 수준은 부모님의 직업과 직장 내 직위 및 학생이 인지하고 있는 가정의 경제수준을 리커트 5점 척도로 측정하고 합계한 후 3-7점까지는 하위, 8-11점까지는 중위, 12-15점까지는 상위 경제수준으로 처리하였다. 가족과의 관계는 응답자의 아버지와의 관계, 어머니와의 관계, 형제자매와의 관계를 각각 리커트 5점 척도로 측정하여 합계한 후 3-9점은 불만족, 10-15점은 만족으로 처리하였다.

<표 5> 연구대상자의 일반적 특성에 따른 흡연여부

(N=326)

특성	구분	흡연여부				계	$\chi^2$
		비흡연		흡연			
		명	%	명	%		
학년	1학년	105	67.3	51	32.7	156	4.041*
	2학년	96	56.5	74	43.5		
학교생활 만족도	불만족	59	55.7	47	44.3	106	2.389
	만족	142	64.5	78	35.5	220	
주요성장지	대도시	103	64.8	56	35.2	159	1.897
	도시	67	56.8	51	43.2	118	
	읍·면	31	63.3	18	36.7	49	
가정의사회 경제적지위	하위	15	65.2	8	34.8	23	3.822
	중위	137	64.9	74	35.1	211	
	상위	49	53.3	43	46.7	92	
가족과의 관계	불만족	38	55.9	30	44.1	68	1.212
	만족	163	63.2	95	36.8	258	
계		201	61.7	125	38.3	326	

\* p<0.05

않았다. 분석결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

학년별 흡연률은 2학년(43.5%)이 1학년(32.7%)보다 높았으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다(p<0.05). 학교생활 만족여부에 따라서는 학교생활에 불만족한 경우(44.3%)가 만족한 경우(35.5%) 보다 흡연을 많이 하는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다. 주요 성장지에 따른 흡연여부는 도시(43.2%), 읍·면지역(36.7%), 대도시(35.2%) 성장 학생 순으로 흡연률이 높았으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다. 가정의 사회경제적 지위에 따라서는 상위(46.7%), 중위(35.1%), 하위(34.8%) 순으로 흡연을 많이 하는 것으로 나타났으나 역시 통계적으로 유의미한 차이는 없었

다. 가족과의 관계에 따라서는 가족관계에 불만족한 경우에는 흡연을 많이 하고(44.1%) 만족한 경우에는 흡연을 적게 하는 것으로(36.8%) 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

## 2. 계획된 행동이론 검증

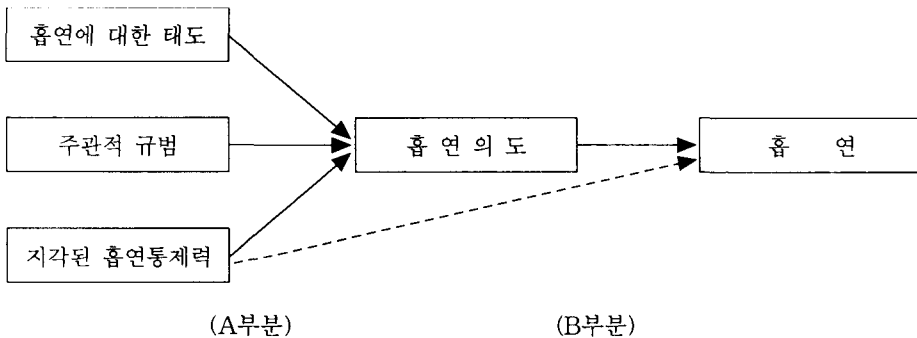
계획된 행동이론은 독립변인이 행동에 대한 태도와 주관적 규범만으로 구성된 합리적 행동이론에 지각된 행동통제력 변인을 추가함으로써 형성된 이론이다. 지각된 행동통제력 변인이 독립변인에 더해지면 행동의도를 보다 잘 예측할 수 있으며, 행동수행 여부도 더 잘 예측할 수 있다는 것이다. Ajzen과Madden(1986)은 위계적다중회귀분석(Hierarchical Regressions)으로 이

과정을 증명하였는데 위계적다중회귀분석이란 이론적, 논리적 고려에 따라 단계적으로 독립변인을 첨가하여 각 단계의 결정계수인  $R^2$ 의 증가분과 회귀계수인  $b$ 의 변화를 조사하는 방법이다. 본 연구에서는 회귀계수간의 상대적 비교를 위해 표준화된 회귀계수  $\beta$ (beta)를 이용하였다.

여자대학생의 흡연의도와 흡연행동을 예측하기 위해 실시한 본 연구의 결과는 <표 6> 및 <표 7>과 같으며, 이를 도표로 나타낸 것이 <그림 2>이다. <그림 2>의 A부분인 흡연의도 예측을 위한 분석(<표 6>)에서 단계1은 합리적 행동이론 단계로 독립변인에 흡연에 대한 태도와 주관적 규범이 포함된 경우이다. 이 두 독립변인으로 구성된 회귀식은 흡연의도를 예측하는데 유의미한 것으로 나타났으며( $p < .001$ ), 흡연의도를

약 9.5% 설명하는 것으로 나타났다. 독립변인 중 흡연에 대한 태도는 통계적으로 유의미하게 흡연의도에 영향을 미치는 것으로 나타났으나 주관적 규범은 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 결과적으로 흡연의도 예측을 위한 합리적 행동이론 모형은 부분적으로만 지지되었다.

단계2는 독립변인에 지각된 흡연통제력이 추가된 계획된 행동이론 단계로, 3개의 독립변인으로 구성된 회귀식은 흡연의도를 예측하는데 유의미한 것으로 나타났으며 ( $p < .001$ ), 흡연의도에 대한 설명력도 단계1의 9.5%에서 12.7%로 증가되었다. 또한 기존의 독립변인인 흡연에 대한 태도와 새로 추가된 지각된 흡연통제력이 유의미하게 흡연의도에 영향을 미치는 것으로 나



<그림 2> 흡연행동 연구모형

<표 6> 이론검증에 따른 흡연의도예측

	종속변수	독립변수	$R^2$	F	F유의도	$\beta$ (베타)	t	t유의도
단계 1: 합리적행동이론	흡연의도	태도	0.095	16.890	0.000	0.300	5.592	0.000
		규범				0.036	0.668	0.505
단계 2: 계획된행동이론	흡연의도	태도	0.127	15.556	0.000	0.255	4.681	0.000
		규범				0.034	0.650	0.516
		통제력				0.184	3.430	0.001

타나 흡연의도를 예측하는 계획된 행동이론 모형이 지지되었다. 그러나 단계 2에서도 주관적 규범은 유의미하게 흡연의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

<그림 2>의 B부분인 흡연행동 예측을 위한 분석(<표 7>)에서 단계1은 합리적 행동이론 단계로 독립변인이 흡연의도일 때이다. 회귀식은 유의미한 것으로 나타났으며( $p < .001$ ), 흡연을 29.5% 설명하는 것으로 나타났다. 독립변인인 흡연의도 또한 유의미하게 흡연에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

단계2는 독립변인에 지각된 흡연통제력이 부가된 계획된 행동이론 단계로 두 독립변인으로 구성된 회귀식은 흡연을 예측하는데 유의한 것으로 나타났고( $p < .001$ ), 흡연에 대한 설명력은 29.5%에서 29.7%로 미미하게 증가되었다. 그러나 지각된 흡연통제력의  $\beta$ (beta)값은 통계적으로

유의하지 않은 것으로 나타나 흡연행동을 예측하는 계획된 행동이론 모형은 지지되지 않았다.

### 3. 일반적 특성에 따른 연구모형 분석

#### 1) 학년에 따른 분석

학년에 따라 모형내의 독립변인이 흡연의도와 흡연행동에 미치는 영향이 어떻게 다르게 나타나는가를 분석한 것이 <표 8>과 <표 9>이다. 흡연의도에 영향을 미치는 변인 분석에서 1학년의 경우는 지각된 흡연통제력과 흡연에 대한 태도가 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 2학년의 경우도 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다(<표 8>). 그러나 1학년의 경우에는 흡연에 대한 통제력이 흡연에 대한 태도보다 더 높은 신뢰수준에서 흡

<표 7> 이론검증에 따른 흡연행동예측

	종속변수	독립변수	$R^2$	$F$	$F$ 유의도	$\beta$ (베타)	$t$	$t$ 유의도
단계 1: 합리적행동이론	흡연행동	흡연의도	0.295	135.361	0.000	0.543	11.634	0.000
단계 2: 계획된행동이론	흡연행동	흡연의도 통제력	0.297	69.386	0.000	0.530 0.053	11.000 1.092	0.000 0.275

<표 8> 학년에 따른 흡연의도 분석

학년	종속변수	독립변수	$R^2$	$F$	$F$ 유의도	$\beta$ (베타)	$t$	$t$ 유의도
1학년	흡연의도	통제력	0.157	14.273	0.000	0.258	3.275	0.001
		태도				0.227	2.887	0.004
		규범				0.146	1.955	0.052
2학년	흡연의도	태도	0.094	8.680	0.000	0.245	3.277	0.001
		통제력				0.149	1.995	0.048
		규범				-0.072	-0.959	0.339

<표 9> 학년에 따른 흡연행동 분석

학년	종속변수	독립변수	$R^2$	$F$	$F$ 유의도	$\beta$ (베타)	$t$	$t$ 유의도
1학년	흡연행동	의도	0.429	115.823	0.000	0.655	10.762	0.000
		통제력				0.005	0.080	0.936
2학년	흡연행동	의도	0.201	42.345	0.000	0.449	6.507	0.000
		통제력				0.083	1.177	0.241

연의도에 영향을 미치고, 2학년의 경우에는 흡연에 대한 태도가 흡연통제력 보다 더 높은 신뢰수준에서 흡연의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

흡연행동에 영향을 미치는 변인 분석에서는 1, 2학년 모두 흡연의도만 흡연행동에 의미 있게 영향을 미치고 지각된 흡연통제력은 의미 있게 영향을 미치지 않는 것으로 나타나고 있어 (<표 9>), 학년에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다.

흡연의도 및 흡연행동에 대한 영향변인을 살펴보면, 1학년의 경우는 지각된 흡연통제력과 흡연에 대한 태도가 흡연의도를 15.7%, 흡연의도가 흡연행동을 42.9% 설명하는 것으로 나타났고, 2학년의 경우는 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 흡연의도를 9.4%, 흡연의도가 흡

연행동을 20.1% 설명하는 것으로 나타나 1학년에서 더 설명력을 갖고 있음을 알 수 있다.

2) 학교생활에 따른 분석

학교생활 만족여부에 따라 모형 내 독립변인이 흡연의도 및 흡연행동에 미치는 영향이 어떻게 다르게 나타나는 가를 분석한 것이 <표 10>과 <표 11>이다. 흡연의도에 영향을 미치는 변인 분석에서는 학교생활에 만족하거나 불만족하는 학생 모두에서 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 의미 있게 흡연의도에 영향을 미치고 주관적규범은 의미 있게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다(<표 10>).

흡연행동에 영향을 미치는 변인 분석에서는 학교생활에 만족한 학생과 불만족한 학생 모두 흡연의도만 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치

<표 10> 학교생활에 따른 흡연의도 분석

학교생활	종속변수	독립변수	$R^2$	$F$	$F$ 유의도	$\beta$ (베타)	$t$	$t$ 유의도
만족	흡연의도	태도	0.104	12.550	0.000	0.236	3.585	0.000
		통제력				0.172	2.605	0.010
		규범				0.020	0.303	0.762
불만족	흡연의도	태도	0.175	10.906	0.000	0.308	3.278	0.001
		통제력				0.203	2.163	0.033
		규범				0.060	0.656	0.513

<표 11> 학교생활에 따른 흡연행동 분석

학교생활	종속변수	독립변수	$R^2$	$F$	$F$ 유의도	$\beta$ (베타)	$t$	$t$ 유의도
만족	흡연행동	의도	0.226	63.678	0.000	0.475	7.980	0.000
		통제력				0.069	1.133	0.258
불만족	흡연행동	의도	0.465	91.008	0.000	0.683	9.540	0.000
		통제력				0.071	0.939	0.350

고 지각된 흡연통제력은 유의미하게 영향을 미치지 않는 것으로 나타나고 있다(<표 11>).

흡연의도 및 흡연행동에 대한 영향변인을 살펴보면, 학교생활에 만족하는 경우는 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 흡연의도를 10.4%, 흡연의도가 흡연행동을 22.6% 설명하는 것으로 나타났고, 학교생활에 불만족한 경우는 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 흡연의도를 17.5%, 흡연의도가 흡연행동을 46.5% 설명하는 것으로 나타나 학교생활에 불만족한 학생에서 더 설명력을 갖고 있음을 알 수 있다.

### 3) 주요 성장지에 따른 분석

중·고등학교 시절, 특히 고등학교 시절 어느 지역에서 성장했느냐에 따라 흡연의도와 흡연행동에 미치는 영향이 어떻게 다르게 나타나는가를 분석한 것이 <표 12>와 <표 13>이다. 흡연의도에 영향을 미치는 변인 분석에서 대도시에 거주했던 학생들에게는 흡연에 대한 태도가 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치고, 중소도시에 거주했던 학생들에게는 흡연에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 흡연통제력이 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치며, 읍·면지역에 거주했던 학생들에게는 지각된 흡연통제력과 흡연에 대한 태도가 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치는

것으로 나타났다(<표 12>). 도시지역의 경우 계획된 행동이론을 가장 많이 지지하는 것으로 나타났으며, 특이한 점은 대도시와 읍·면지역에 거주했던 학생들에게는 규범이 부의 방향으로 흡연의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다는 것이다.

흡연행동에 영향을 미치는 변인 분석에서는 모든 지역에서 흡연의도가 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치고 지각된 흡연통제력은 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다(<표 13>).

흡연의도 및 흡연행동에 대한 영향변인을 살펴보면, 대도시에 거주했던 학생들의 경우는 흡연에 대한 태도가 흡연의도를 6.7%, 흡연의도가 흡연행동을 29.2% 설명하는 것으로 나타났고, 도시에 거주했던 학생들에게는 흡연에 대한 태도, 주관적규범, 지각된 흡연통제력이 흡연의도를 23.5%, 흡연의도가 흡연행동을 38.0% 설명하는 것으로 나타났으며, 읍·면지역에 거주했던 학생들에게는 지각된 흡연통제력, 흡연에 대한 태도가 흡연의도를 46.1%, 흡연의도가 흡연태도를 10.6% 설명하는 것으로 나타나 흡연의도 분석에서는 읍·면지역, 도시, 대도시 순으로, 흡연행동 분석에서는 도시, 대도시, 읍·면지역 순으로 설명력을 갖고 있음을 알 수 있다.

<표 12> 주요 성장지에 따른 흡연의도 분석

거주지역	종속변수	독립변수	$R^2$	F	F유의도	$\beta$ (베타)	t	t유의도
대도시 (특별·광역시)	흡연의도	태도	0.067	11.292	0.001	0.259	3.36	0.001
		규범				-0.068	-0.864	0.389
		통제력				0.126	1.602	0.111
도시	흡연의도	태도	0.235	11.644	0.000	0.268	3.090	0.003
		규범				0.243	2.934	0.004
		통제력				0.212	2.459	0.015
읍·면지역	흡연의도	통제력	0.461	6.198	0.004	0.305	2.261	0.029
		태도				0.280	2.075	0.044
		규범				-0.171	-1.248	0.219

<표 13> 주요 성장지에 따른 흡연행동 분석

거주지역	종속변수	독립변수	$R^2$	F	F유의도	$\beta$ (베타)	t	t유의도
대도시 (특별·광역시)	흡연행동	의도	0.292	64.855	0.000	0.541	8.053	0.000
		통제력				0.097	1.433	0.154
도시	흡연행동	의도	0.380	71.073	0.000	0.616	8.430	0.000
		통제력				0.003	0.109	0.913
읍·면지역	흡연행동	의도	0.106	5.582	0.022	0.326	2.363	0.022
		통제력				-0.008	-0.053	0.958

4) 가정의 사회경제적 지위에 따른 분석

가정의 사회경제적 지위에 따라 흡연의도와 흡연행동에 미치는 영향이 어떻게 다른가를 나타낸 것이 <표 14>와 <표 15>이다. 흡연의도에 영향을 미치는 변인 분석에서 상위계층과 하위계층의 경우에는 흡연에 대한 태도만 유의하게 흡연의도에 영향을 미치며 중위계층의 경우에는 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 유의하게 흡연의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다(<표 14>). 즉 중위계층에서 계획된 행동이론이 더 지지된 것으로 나타났다.

흡연행동에 영향을 미치는 변인 분석에서는 상·중·하위계층 모두에서 흡연의도가 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치며, 지각된 흡연통제력은 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다(<표 15>).

흡연의도 및 흡연행동에 대한 영향변인을 살펴보면, 상위계층의 경우는 흡연에 대한 태도가 흡연의도를 8.5%, 흡연의도가 흡연행동을 24.7% 설명하는 것으로 나타났고, 중위계층의 경우는 흡연에 대한 태도, 지각된 흡연통제력이 흡연의도를 10.5%, 흡연의도가 흡연행동을 34.5% 설명

<표 14> 가정의 사회경제적 지위에 따른 흡연의도 분석

사회경제적 지위	종속변수	독립변수	$R^2$	$F$	$F$ 유의도	$\beta$ (베타)	$t$	$t$ 유의도
상	흡연의도	태도	0.085	8.343	0.005	0.291	2.888	0.005
		규범				0.070	0.693	0.490
		통제력				0.178	1.766	0.081
중	흡연의도	태도	0.105	12.234	0.000	0.233	3.437	0.001
		통제력				0.173	2.543	0.012
		규범				0.014	0.208	0.853
하	흡연의도	태도	0.304	9.157	0.006	0.551	3.026	0.006
		규범				0.227	1.241	0.229
		통제력				0.215	1.079	0.293

<표 15> 가정의 사회경제적 지위에 따른 흡연행동 분석

사회경제적 지위	종속변수	독립변수	$R^2$	$F$	$F$ 유의도	$\beta$ (베타)	$t$	$t$ 유의도
상	흡연행동	의도	0.247	29.445	0.000	0.497	5.426	0.000
		통제력				0.117	1.248	0.215
중	흡연행동	의도	0.345	109.912	0.000	0.587	10.484	0.000
		통제력				0.042	0.736	0.463
하	흡연행동	의도	0.235	6.448	0.019	0.485	2.539	0.019
		통제력				-0.210	-1.004	0.327

하는 것으로 나타났으며, 하위계층의 경우는 흡연에 대한 태도가 흡연의도를 30.4%, 흡연의도가 흡연태도를 23.5% 설명하는 것으로 나타나 흡연의도 분석에서는 하위, 중위, 상위계층 순으로, 흡연행동 분석에서는 중위, 상위, 하위 순으로 설명력을 갖고 있음을 알 수 있다.

5) 가족과의 관계에 따른 분석

가족관계의 만족여부에 따라 흡연의도와 흡연행동에 미치는 영향이 어떻게 다르게 나타나는가를 분석한 것이 <표 16>과 <표 17>이다.

흡연의도에 영향을 미치는 변인 분석에서 가족과의 관계가 만족인 경우에는 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났고, 가족과의 관계가 불만족인 경우에는 지각된 흡연통제력만 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다(<표 16>). 즉 가족과의 관계가 만족인 집단에서 계획된 행동이론이 더 지지된 것으로 나타났다.

흡연행동에 영향을 미치는 변인 분석에서는 가족과의 관계가 만족한 사람이나 만족하지 않



<표 16> 가족과의 관계에 따른 흡연의도 분석

가족과의 관계	종속변수	독립변수	R <sup>2</sup>	F	F유의도	β(베타)	t	t유의도
만족	흡연의도	태도	0.112	16.036	0.000	0.270	4.451	0.000
		통제력				0.145	2.397	0.017
		규범				0.020	0.341	0.733
불만족	흡연의도	통제력	0.194	15.871	0.000	0.440	3.984	0.000
		태도				0.193	1.664	0.101
		규범				0.104	0.932	0.355

<표 17> 가족과의 관계에 따른 흡연행동 분석

가족과의 관계	종속변수	독립변수	R <sup>2</sup>	F	F유의도	β(베타)	t	t유의도
만족	흡연행동	의도	0.270	94.814	0.000	0.520	9.737	0.000
		통제력				0.063	1.159	0.247
불만족	흡연행동	의도	0.409	45.651	0.000	0.639	6.757	0.000
		통제력				-0.019	-0.182	0.856

는 사람 모두 흡연의도만 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치며, 지각된 흡연통제력은 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다(<표 17>).

흡연의도 및 흡연행동에 대한 영향변인을 살펴보면, 가족과의 관계가 만족인 경우는 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 흡연의도를 11.2%, 흡연의도가 흡연행동을 27.0% 설명하는 것으로 나타났고, 가족과의 관계가 불만족인 경우는 지각된 흡연통제력이 흡연의도를 19.4%, 흡연의도가 흡연행동을 40.9% 설명하는 것으로 나타나 가족과의 관계가 불만족인 경우에 더 설명력을 갖고 있음을 알 수 있다.

#### 4. 일반적 특성과 계획된 행동이론 변인을 결합한 경로분석

흡연원인에 대한 변인을 좀 더 심층적으로 분

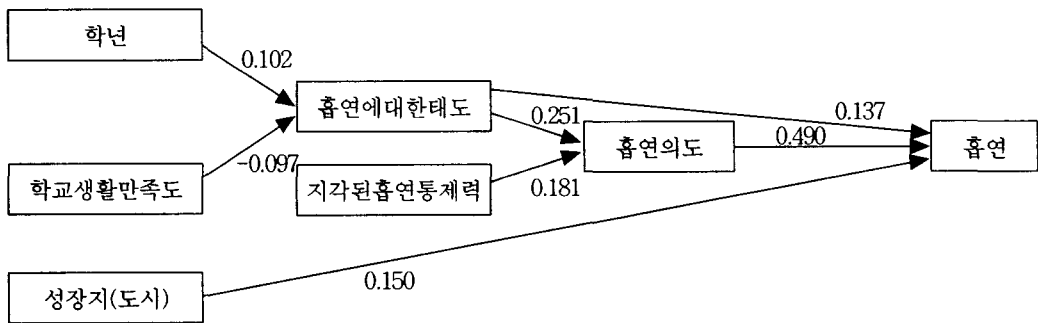
석하기 위해 일반적 특성 변인과 계획된 행동이론에 포함된 변인들을 결합한 경로분석을 실시해 보았다. 일반적 특성 변인 중 학교생활만족도, 가정의 사회경제적 지위, 가족과의 관계는 3-15점으로 측정했으므로 연속적 변수 취급을 하여 그대로 사용하였고, 학년과 성장지 변인들은 더미화하여 사용하였다. 각 변인들간의 관계를 다중회귀분석에 의해 분석한 결과가 <표 18>이며, <표 18>에서 신뢰수준 90% 이상인 변인들간의 관계를 경로도로 나타낸 것이 <그림 3>이다.

분석결과를 요약해보면 ① 학년과 학교생활만족도는 흡연에 대한 태도에 유의미하게 영향을 미치며, ② 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력은 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치고, ③ 성장지, 흡연에 대한 태도, 흡연의도는 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 18> 연구모형에 사용된 변수들간의 회귀계수

구분		종속변수				
		흡연에 대한 태도	주관적 규범	지각된흡연 통제력	흡연의도	흡연행동
독립 변수	학년	.102*	.024	-.007	.064	.015
	학교생활만족도	-.097*	.024	.082	.021	-.031
	성장지(도시)	-.130	-.072	-.001	.051	.150**
	사회경제적지위	.032	.041	.028	.062	-.022
	가족과의 관계	-.033	-.029	-.068	-.050	-.020
	흡연에대한 태도				.251***	.137**
	주관적규범				.031	.032
	지각된흡연통제력				.181***	.028
	흡연의도					.490***
	$R^2$		.030	.007	.009	.137
$F$		1.669	.373	.502	5.583***	15.559***

\* p<.1 \*\* p<.05 \*\*\* p<.001



<그림 3> 일반적 특성과 계획된 행동이론 변인을 결합한 경로분석

<표 19>와 <표 20>은 <그림 3>을 이용하여 흡연의도 및 흡연행동에 영향을 미치는 변수들에 대한 직접효과와 간접효과 및 총효과를 구한 것이다.

흡연의도에 가장 많은 영향을 미치는 변인은 흡연에 대한 태도(총효과= 0.251)였으며 지각된 흡연통제력(총효과=0.181), 학년(총효과=0.026), 학교생활 만족도(총효과=-0.024)가 다음 순으로

나타났다(<표 19>). 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력은 흡연의도에 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 학년과 학교생활 만족도는 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학교생활 만족도의 경우 효과가 부로 나타났는데 이는 학교생활에 만족할수록 흡연의도가 낮아진다는 것을 의미한다.

<표 19> 흡연의도에 대한 직접효과, 간접효과 및 총효과

	흡연의도		총효과
	직접효과	간접효과	
학년	-	.026	.026
학교생활 만족도	-	-.024	-.024
성장지(도시)	-	-	-
흡연에대한 태도	.251	-	.251
주관적규범	-	-	-
지각된 흡연통제력	.181	-	.181

흡연행동에 가장 많은 영향을 미치는 변인은 흡연의도(총효과=0.490)로 나타났으며, 흡연에 대한 태도(총효과=0.260), 성장지(총효과=0.150), 지각된 흡연통제력(총효과=0.089), 학년(총효과=-0.014), 학교생활 만족도(총효과=-0.013)가 각각 다음 순으로 나타났다(<표 20>). 성장지와 흡연의도는 흡연행동에 대해 직접적 영향을 미치고, 학년, 학교생활 만족도, 지각된 흡연통제력은 간접적 영향을 미치며, 흡연에 대한 태도는 직접적 영향과 간접적 영향을 모두 미치는 것으로 나타났다. 학교생활 만족도의 경우 흡연행동에 대한 효과가 음으로 나타났는데 이는 학교생활에 만족할수록 흡연행동이 낮아진다는 것을 의미한다.

## V. 결 론

본 연구는 에젠(Ajzen)이 개발한 계획된 행동 이론을 한국 여자대학생의 흡연행동에 적용하여 실증적인 검증을 해보고자 했다. 또한 일반적 특성에 따라 계획된 행동이론의 독립 및 매개변인들이 흡연행동에 어떻게 다르게 영향을 미치는가를 분석해보고, 일반적 특성에 대한 변인과 계획된 행동이론의 변인들을 결합한 경로분석을 검토해 봄으로서 여자대학생들의 흡연예방 프로그램을 개발하는데 유용한 자료를 찾아보고자 하였다. 본 연구의 분석결과와 분석결과에 근거한 흡연행동 예방 대안을 제시해 보면 다음과 같다.

<표 20> 흡연행동에 대한 직접효과, 간접효과 및 총효과

	흡연의도		총효과
	직접효과	간접효과	
학년	-	.014	.014
학교생활 만족도	-	-.013	-.013
성장지(도시)	.150	-	.150
흡연에대한 태도	.137	.123	.260
주관적규범	-	-	-
지각된 흡연통제력	-	.089	.089
흡연의도	.490	-	.490

1) 계획된 행동이론 검증에서 지각된 흡연통제력은 직접적으로는 흡연행동에 영향을 미치지 않지만 흡연의도를 통해 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타나, 계획된 행동이론을 일부만 지지한 것으로 나타났다. 전체적인 인과관계 분석에서는 흡연에 대한 태도와 지각된 흡연통제력이 흡연의도에 유의미하게 영향을 미치고, 그러한 변수들에 의해 영향을 받은 흡연의도가 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 따라 흡연행동 예방을 위해서는 흡연의도를 갖지 않도록 하는 것이 필요하며, 흡연의도를 갖지 않도록 하기 위해서는 흡연에 대한 태도를 긍정적으로 갖지 않도록 교육하고, 지각된 흡연통제력 중 도움신념을 낮추도록 하며 방해신념인 흡연행동 수행을 보다 어렵게 하는 주변환경을 조성할 필요가 있다.

2) 연구대상자의 일반적 특성에 따른 흡연여부 및 일반적 특성에 따른 연구모형 분석에서는 (1) 일반적 특성에 따른 흡연여부는 학년별로만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났고 ( $p < 0.05$ ) 다른 변인들의 경우에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 흡연예방을 위해서는 흡연률이 높아지기 전인 1학년 때 흡연예방교육을 실시하는 것이 효과적이라고 할 수 있다. (2) 일반적 특성에 따른 연구모형 분석에 있어서 흡연의도는 공통적으로 흡연행동에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 흡연에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 흡연통제력은 흡연의도에 각각 다르게 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 따라서 연구대상자의 특성을 고려하여, 그들의 흡연의도 저하에 가장 영향을 크게 미치는 변인을 조절할 수 있는 흡연예방 프

로그램을 개발할 필요가 있다.

3) 일반적 특성에 대한 변인과 계획된 행동이론의 변인들을 결합한 경로분석에서는 학년과 학교생활 만족도가 흡연에 대한 태도와 흡연의도를 통해 흡연행동에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 주요 성장지 중 도시지역이 흡연행동에 직접적인 영향이 있는 것으로 나타났다. 따라서 흡연률이 높아지기 전인 1학년 학생, 학교생활에 만족도가 낮은 학생, 도시에서 성장한 학생에 대해 중점적으로 흡연예방교육을 실시할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 고정자. 청소년의 흡연지식과 흡연태도가 흡연행동에 미치는 영향. 한국가정관리학회지 1992; 10(2): 37-49.
- 곽정옥. 일부 여대생의 흡연실태와 그 관련요인 분석. 한국보건교육학회지 1995; 12(2): 120-138.
- 김문실, 김애경. 일부여대생의 흡연경험에 관한 연구. 간호학회지 1997; 27(2): 315-328.
- 김일순. 흡연과 건강. 대한의학협회지 1987; 30(8): 825-830.
- 남궁근. 행정조사방법론. 법문사, 1998.
- 문정숙. 흡연여대생의 영양섭취실태 및 혈중 항산화 비타민에 관한 연구. 서울여자대학교 석사학위논문; 1997.
- 송미숙. 여대생에 있어서 흡연양상과 흡연이 영양섭취 및 식습관에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위논문; 1987.
- 송미영. 여대생의 가정환경과 흡연과의 관계연구. 인하대학교 석사학위논문; 1995.
- 심은희. 서울특별시 여고생의 흡연실태. 연세대학교 보건대학원 석사학위논문; 1988.
- 이수경. 일부여대생의 흡연실태와 그에 따른 요인 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문; 1987.

- 이화신. 흡연 여대생의 식이섭취 및 혈청 지질과 혈청 Cu, Zn, ceruloplasmine에 관한 연구. 서울여자대학교 석사학위논문; 1997.
- 정충영·최이규. SPSSWIN을 이용한 통계분석. 무역경영사, 1998.
- 조동일. 여성과 흡연. 한국금연운동협의회, 2000.
- 지연옥. 군흡연자의 금연행위 예측을 위한 Theory of Planned Behavior 검증연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문; 1993.
- 채구묵. 현대사회과학 통계분석. 나남출판, 2001.
- 채구묵·김성이. 욕구조사론. 아시아 미디어리서치, 1997.
- 채서일. 사회과학 조사방법론. 학현사, 1998.
- 통계청. 사회통계조사보고서. 통계청, 1999.
- 한국금연운동협의회. 흡연과 건강. 사단법인 한국금연운동협의회, 2000.
- 현혜진. 일부 대학생의 금연의도 예측을 위한 계획된 행위이론(Theory of Planned Behavior)의 검증. 지역사회간호학회지 1998; 9(1): 117-127.
- \_\_\_\_\_. 의도개선을 통한 고지혈증근로자의 운동 효과 -계획적 행위이론을 근간으로-. 서울대학교 대학원 박사학위논문; 1997.
- Ajzen, I. The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 1991; 50: 179-211.
- Ajzen, I. From intentions to actions: A theory of planned behavior. pp. 11-39 in *Action-control: From cognition to behavior*, edited by J. Kuhl & J. Beckmann. Heidelberg: Springer, 1985.
- Ajzen, I., Madden, T. J. Prediction of goal-directed behavior: Attitudes, intentions, and perceived behavioral control. *Journal of Experimental Social Psychology* 1986; 22: 453-474.
- Ajzen, I., Timko, C. Correspondence between health attitudes and behavior. *Basic Applied Social Psychology* 1986; 7: 259-276.
- Beale, D. A., Manstead, A. S. R. Prediction mothers intentions to limit frequency of infants sugar intake: Testing the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology* 1991; 21: 409-431.
- French, S. A., Perry, C. L. Smoking among adolescent girls: prevalence and etiology. *Journal of the American Medical Women Association* 1996; 51(1-2): 25-28.
- Graham, H. Women's smoking and family health. *Social Science and Medicine* 1987; 25(1): pp.47-56.
- Milberger, S. Further evidence of an association between maternal smoking during pregnancy and attention deficit hyperactivity disorder: findings from a high-risk sample of siblings. *Journal of Clinical Child Psychology* 1998; 27(3): 352-358.
- Oakley, A. Smoking in pregnancy: Smokescreen or Risk factor? Towards a Materialist Analysis. *Sociology of Health and Illness* 1989; 11(4): 311-335.
- Saraiya, M. Cigarette smoking as a risk factor for ectopic pregnancy. *American Journal of Obstetrics & Gynecology* 1998; 178(3): 493-498.
- Schifter, D. B., & Ajzen, I. Intention, perceived control, and weight loss: An application of the theory of planned behavior. *Journal of Personality and Social Psychology* 1985; 49(3): 843-851.
- Schlegel, R. P., D'Avernas, J. R., Zanna, M. P. Decourville, N. H., Manske, S. R. Problem drinking—a problem for the theory of reasoned action. *Journal of applied Social Psychology* 1992; 22: 358-385.
- Vriz O. Smoking is associated with higher cardiovascular risk in young women than in men. *Journal of Hypertension* 1997; 15(2): 127-134.
- WHO. Fact sheets, Smoking And Women, 1997.
- Wiseman, C. V. Smoking and body image concerns in adolescent girls. *International Journal of Eating Disorders* 1998; 24(4): 429-433.

<ABSTRACT>

## An Analysis of the Factors Influencing Smoking Behavior of Korean Female College Students

Kyung-Eui Hong

*Department of Occupation therapy, Kyungbok College*

This study examined smoking behavior of Korean female college students by applying the Ajzen's Theory of Planned Behavior, and tried to uncover the factors influencing smoking behavior. The main findings are as follows:

First, the attitude toward smoking behavior and the perceived behavioral control were statistically significant in predicting smoking intention. The smoking intention was also significant in predicting smoking behavior. Thus, in order to promote to stop smoking, smoking prevention education emphasizing to reduce smoking intention, to lower the positive attitude toward smoking behavior and to enhance the capacity for perceived behavioral control seems to be helpful.

Second, the smoking intention influenced significantly over the smoking behavior in all situations. But the influences of the attitude toward smoking behavior, the subjective norms, and the perceived behavioral control over the smoking intention varied from not significant in one situation to significant in the other situation. Thus, different prevention programs according to the characteristics of individuals need to be developed.

Third, in a path analysis, the grade and the degree of satisfaction with college life had the indirect influence, and the growth place had the direct influence over the attitude toward smoking behavior and smoking intention. Thus the smoking prevention program focusing on the students who are the first grade, less satisfied with college life, and growing up in small cities should be developed.

**Key words** : Theory of Planned Behavior, smoking behavior, female college students