

## 통합적 동작활동이 종일제 유아의 기본운동능력 및 신체표현능력에 미치는 영향

Effects of Integrated Movement on Children's Fundamental and  
Expressive Movement Ability in All-day Kindergarten

정 세 호\*

Jung, Se Ho

엄 정 애\*\*

Ohm, Jung Ae

### Abstract

This study investigated the effectiveness of integrated movement on children's fundamental and expressive movement ability in all-day kindergarten. Subjects were 52 children in 2 all-day kindergartens in Daejeon. The Subjects were divided into an experimental and a control group. Integrated movement activities were applied in the experimental group for 7 weeks. Integrated movement activities were focused on the life theme according to the annual and weekly education plan and were composed by integrating both the basic area and the application area of movement. At the end of the training period, differences were found in fundamental and expressive movement ability between the experimental and the control groups.

**Key Words** : 동작 교육(movement education), 통합적 접근(integrated approach), 기본운동능력(fundamental movement ability), 신체표현능력(expressive movement ability), 종일제 유치원(all-day kindergarten)

※ 접수 2002년 6월 30일, 채택 2002년 7월 22일

\* 공주영상정보대학 아동학습지도과 겸임교수, E-mail : sehora@hanmail.net

\*\* 배재대학교 유아교육과 조교수

## I. 서 론

최근 급격한 경제발전 속에서 기혼 여성의 경제활동 참여가 날로 늘어나고, 가족과 사회 구조가 변화됨에 따라 우리 나라에서도 종일제 유아교육에 대한 부모들의 수요가 급격히 증가하고 있다. 즉 유아기의 중요성에 대한 인식과 함께 부모나 유아의 다양한 욕구를 수용하면서 유아의 전인적 발달을 도와 줄 수 있는 바람직한 교육환경과 교육내용을 통해 양질의 교육을 제공하는 교육기관이 필요하게 된 것이다. 우리 나라에서도 종일제를 운영하는 공·사립 유아교육기관이 날로 증가하는 추세에 있으나 현장에서는 종일제 프로그램 운영을 위한 구체적 지침이나 프로그램 부족으로 그 운영에 대한 어려움을 겪고 있다(김경숙, 1994; 남선희, 1995; 박향숙, 1998; 정미라 외, 2000). 전인적 발달이 중요한 교육목표가 되고 있는 유아교육에서 질적으로 우수한 활동의 제공은 유아의 신체, 사회, 정서, 언어, 인지 발달을 촉진시킬 수 있다는 연구들(이기숙, 1990; 이영, 1982; Anderson, 1989)에 의하면 발달에 적합한 종일제 활동들이 유아들에게 제공되어야 한다.

유아의 전인적 성장과 발달을 위해서는 지적·정서적인 발달뿐만 아니라 신체적인 발달 또한 매우 중요한 부분을 차지한다. 유아는 하루종일 움직이며 주변환경을 탐색하고, 자신의 능력을 실험해본다. 움직임이란 유아들의 본능적인 욕구이며 자발적인 행동 특성이다. 대부분의 유아들은 놀이기구를 사용하며 몸을 움직이거나, 뛰고 달리는 등 큰 근육의 동작활동을 하면서, 때로는 음악에 맞추어 신체표현을 하면서 매우 즐거워한다.

이렇듯 유아들이 움직이는 활동을 매우 좋아함에도 불구하고 오늘날의 유아들은 과거의 유

아들에 비해 앉아서 하는 활동에 더 많은 시간을 보내고 있다(Pica, 1995; Weikart, 1987). 하루 일과 중에서 동적인 활동이 줄어들고, 읽기, 쓰기 등 학문준비를 위한 활동 그리고 비디오 시청과 같은 앉아서 하는 활동의 비중이 높아지고 있다. 또한, 편중된 식습관으로 인하여 비만한 유아들이 점차 증가하고 있고, 비만한 유아는 신체적인 움직임이 적어지게 되면서 수동적인 활동을 많이 하고 있다. 이러한 수동적인 활동은 유아의 전 생활을 통해 필요하게 되는 신체를 발달시키는 활동과는 거리가 먼 것이다. 운동기술은 유아기에 충분히 발달되어야 함에도 불구하고 현대의 유아들은 큰 근육을 움직이는 동작활동의 부족으로 인해 건강상의 문제를 갖게 된다(Blair, 1992). 이는 대근육을 움직이는 동작활동이 유아의 건강을 위해서 충분히 제공되어야 하는 필요성을 시사한다. 유아교육기관에서 1일 8시간 이상 보내는 종일제 유아의 경우 동작활동 경험은 더욱 중요하다.

성인에 비해 움직임의 욕구가 많은 유아들에게 신체적인 움직임 경험은 특별한 교육적 가치를 지닌 것이다. 동작활동은 유아의 인지적, 신체적, 정서적 측면을 함께 다룰 수 있는 활동이며, 활동에 참여하는 동안 유아는 여러 가지 동작기술을 탐색하고 실행하며 연습해볼 수 있는 기회를 갖는다. 유아는 동작을 통해 그들 자신과 그들의 환경을 학습하고 움직임의 원리를 이해하게 되며 자신의 신체가 할 수 있는 것을 지각하게 된다. 이러한 움직임은 유아의 발달을 강화하기 위한 중요한 매개체(Mayesky, 1995)로서 자기훈련, 자기신뢰, 자기표현과 창작, 자신감의 발달, 다른 유아와의 협동, 다른 유아에 대한 신뢰감을 촉진한다. 또한 유아 개

개인의 패턴과 리듬을 통한 움직임은 유아 자신의 내면 세계를 표현하도록 하고, 사고를 밖으로 이끌어 내는 수단이 되는 동시에 유아에게 자아 확신, 정서적인 안정감, 독립심과 자기 조절 능력을 갖게 하며, 자아개념과 자아 존중감을 돕는다. 따라서 유아들에게 제공되는 동작활동은 신체 뿐 아니라 인지, 사회, 정서와 같은 인간 행위의 모든 발달에 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다(Gabbard 1992; Gallahue, 1989; Payne & Isaacs, 1991; Pyfer, 1983; Rodger, 1996; Russell, 1992; Seefeldt, 1986).

동작활동이 발달에 기여한다는 점은 누구나 동의하는 사실이나, 사실상 동작활동의 효과를 증진시키는 것은 동작활동 그 자체라기보다는 교사가 선택한 동작 교육내용과 동작 교수방법이라고 할 수 있다(김은심, 1995). 동작교육의 내용은 동작의 기초영역과 동작의 응용영역으로 구분된다(Gabbard, 1988). 동작의 기초영역은 기본동작능력을 중심으로 동작에 대한 인식을 주목적으로 하는 내용이고, 동작의 응용영역은 동작의 표현적인 측면을 강조하는 것으로 사물, 사람, 동물 등을 가상해보며 신체로 표현하는 방법으로 유아의 느낌을 창작적으로 표현하는 내용이다. 동작교육의 교수방법은 활동의 주도성 소재에 따라 직접적 교수방법과 간접적 교수방법으로 구분할 수 있다(Gallahue, 1993; Graham, Holt-Hale, & Parker, 1993; Pica, 1995). 직접적 교수방법은 과제중심으로 교사가 활동을 주도하며 가르치는 방법이며, 간접적 교수방법은 활동의 주도권을 유아가 갖고 능동적으로 참여하는 방법이다.

동작활동에 대한 최근의 관점은 동작의 기초영역과 응용영역을 통합하여 교육내용을 구성하고 교수방법도 교사의 주도성과 유아의 주도성을 통합하려는 노력이다(Bucek, 1992; Gallahue,

1993; Graham, Holt-Hale, & Parker, 1993; Jones, 1989; Ritson, 1986; Slater, 1993; Pica, 1995; Weiller & Richardson, 1993). 즉, 동작활동의 내용은 동작의 기초영역과 응용영역을 통합하여 제시하고, 교수방법은 교사와 유아가 상호 주도적으로 이끌어 가는 방법을 사용하면서 교육과정 주제와 통합하여 동작활동을 경험하게 하는 것이다. Ritson(1986)은 체계적 접근방법을 사용하여 동작수업의 모형을 제안하였는데, 동작의 기초영역에 속하는 동작주제만을 동작교육의 주 내용으로 구성할 경우 동작의 기본요소나 기본동작을 융통성 없이 반복시킬 수 있기 때문에 상상이나 새로운 사건을 하나의 자극제로 포함시켜 동작을 구성해야 한다고 하였다. 반면, 동작활동의 응용영역에 속하는 신체표현만을 강조하게 되면 동작의 다양성이나 기술적 측면이 결여되어 유아들이 단순히 동작을 반복하거나 서로의 움직임을 모방하는데 그치기 때문에 신체표현의 내용이 불성실해질 수 있다(김은심, 1995). 따라서 Slater(1993)는 유아교육기관 생활주제를 중심으로 동작의 응용영역과 동작의 기초영역을 통합시킨 뒤 도입 단계, 움직임 익히기 단계, 신체표현 단계, 평가 단계를 통해 교사와 유아가 상호주도적으로 동작활동을 이끌어내야 한다고 주장하였다.

우리나라의 경우 동작활동 교수법에 관한 연구들로는 김길숙(1999), 김혜옥(1985), 배현숙(1990), 이만수(1991)의 연구가 있고, 특히 통합적인 동작교수법에 관한 연구로는 공갑혜(1996)와 김은심(1995)의 연구가 있다. 그러나 동작활동에 관한 실태파악 연구(김은심, 1994; 김혜정, 1988; 이옥희, 1992; 황환옥, 1995)에서 보면 유아교육 현장에서 교사들은 동작활동의 중요성은 인식하고 있으나, 여전히 어떤 활동을 선정하여 어떤 절차로 활동을 진행해야 바

람직한 것인지 전반적인 동작활동지도에는 어려움을 느끼고 있는 것으로 보고되고 있다. 또한 이미 보고된 선행연구들은 주로 반일제 유아들을 대상으로 한 연구로 통합적인 동작활동이 종일제 유아에게 어떤 영향을 미치는지에 대한 연구는 없다. 따라서 종일제 유아교육기관에 다니는 유아들을 위한 통합적인 동작활동을 현장에 적용할 수 있는 체계적인 연구가 필요하다.

이에 본 연구에서는 동작활동의 통합적인 접근이 종일제 유아에게 미치는 효과를 검증하기 위하여, 동작의 기초영역과 응용영역을 통합하

여 내용을 구성하고 교사-유아의 상호주도적 접근방법으로 동작활동을 구성해 종일제 유아 교육기관 유아들에게 적용해 봄으로써 기본운동 능력과 신체표현 능력에 미치는 영향을 알아보는 것을 목적으로 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 통합적 동작활동을 실시한 집단과 실시하지 않은 집단은 종일제 유아의 기본운동 능력 향상에 차이가 있을 것이다.

가설 2. 통합적 동작활동을 실시한 집단과 실시하지 않은 집단은 종일제 유아의 신체표현 능력 향상에 차이가 있을 것이다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 대전광역시에 위치한 초등학교 병설 K유치원 종일제 학급 유아 26명(만 3세 8명, 만 4세 9명, 만 5세 9명)과 M유치원 종일제 학급 유아 26명(만 3세 8명, 만 4세 9명, 만 5세 9명)으로 총 52명의 유아이다. 연구대상 선정을 위해 2001년 9월 1일 현재 혼합연령으로 집단이 구성된 종일제 유치원의 독립된 학급(1일 8시간 이상 교육을 실시하는 곳) 2곳을 정하고, 두 집단 중 임의로 한 집단은 실험집단으로, 다른 한 집단은 통제집단으로 선정하였다. 두 집단간의 변인을 통제하기 위하여 가정의 사회적, 경제적 배경과 부모의 교육정도를 조사한 결과 전체 대상 유아 부모 모두가 직업을 갖고 있는 것으로 나타났으며, 가정환경이 비슷한 것으로 나타났다. 또한 두 집단은 초등학교 병설유치원으로 일과운영 계획 및 연간, 주간교육 계획을 검토한 결과 비슷

하게 운영되고 있었으며, 담당교사의 경력과 학력도 동일하였다.

### 2. 연구도구

#### 1) 기본운동능력검사

유아의 기본운동능력을 측정하기 위하여 Hoffman, Young and Klesius(1981)가 「Meaningful Movement For Children」에서 제시한 Self-Assessment List 와 Denver Developmental Screening Test를 토대로 하여 만든 김혜옥(1985)의 기본운동 능력 검사 항목, Gallahue와 Ozmun(1998)이 제시해놓은 3-5세에 발달하는 기본운동항목과 박대근(2000)이 제시한 기본운동 항목을 기초로 공통항목을 발췌하여 예비검사를 실시한 뒤, 연구에 필요한 9항목을 최종 선정하였다. 최종 선정된 항목은 유아교육 전공 교수 1인과 동작 전문가 2인에 의해 내용 타당도가 의뢰 검증되었다. 기본운동능력의 하

위범주인 안정성과 이동성, 대근육 조작성 세 영역에서 각각 3항목씩 총 9개 항목으로 구성되어있다. 구체적인 기본운동능력 검사 문항과 평가기준은 <표 1>과 같다. 채점 방법은 평가 기준을 토대로 5단계 평정법을 사용하였으며, 각 문항 당 최저 1점에서 최고 5점까지 총 9점~45점으로 평가하였다.

## 2) 신체표현능력검사

유아의 신체표현능력을 측정하기 위해 Laban(1993)에 의해 제안된 동작개념의 기본요소를 기초로 하여 배현숙(1990)이 작성한 검사도구를 사용하였다. 검사의 하위요인은 다양성(동작의 표현종류의 수), 방향성(동작의 방향 변화의 수), 시간성(동작내용의 지속시간), 흐름변화(신체부분들간의 연속성과 비연속성의 사용능력) 및 표현성(동작과 동작과제간의 내용 일치성) 5가지로 각각의 요인에 따라 5단계 척도방법을 사용하여 측정하였다. 동작의 과제는 선행연구에서 다루었던 주제 중 유아들이 흥미를 가질 수 있고, 확실적인 동작이 나오지 않을 것으로 생각되는 신체표현 주제로서 치약, 비, 풍선을 선정하여 이용하였다. 각각의 주제에 대하여 5가지 요인으로 나누어 각 요인별 최저 1점에서 최고 5점으로 한 주제 당 총 5점~25점으로 평가하였다.

## 3. 연구절차

### 1) 예비검사

기본운동능력 검사도구와 신체표현능력 검사도구에 대한 시행 절차상 문제점을 파악하기 위하여 2001년 8월 28일부터 8월 31일까지 4일간 본 연구대상과 동일한 지역인 대전광역시 에 위치한 D유치원 종일제 학급 유아 12명(만

3, 4, 5세 각 4명씩)을 대상으로 예비검사를 실시하였다. 예비검사 결과 검사장면에서 검사순서(기본운동능력 검사의 항목순서)와 위치(항목간 검사 거리, 캠코더 촬영 시 사각지대 발견), 사용된 보조도구(평균대의 높이와 폭, 공의 크기와 무게 및 탄력성)에 대한 문제점이 발견되어 보완하였다. 신체표현능력 검사 시 치마를 입은 여아의 경우 표현에 제한을 가져올 수 있어 대상 유아들의 담임 교사에게 사전에 협의하여 검사 시 여아들이 바지를 입고 활동할 수 있도록 협조를 구하기로 하였다.

### 2) 평가자 훈련

평가자는 현장 경험이 있고 대학원에서 유아교육을 전공하고 있는 석사과정생 1명과 대학원에서 유아교육을 전공한 석사생 1명으로 총 2명이다. 예비검사를 통해 캠코더 2대로 촬영한 VTR을 이용하여 검사도구의 항목에 따라 평가하는 방법과 내용에 대한 이해를 위해 2001년 9월 3일부터 9월 8일까지 총 5회의 만남을 통해 설명과 질의 답변하는 것으로 평가자 훈련을 실시하였다.

### 3) 사전검사

2001년 10월 9일부터 10월 12일까지 4일에 걸쳐 사전검사를 실시하였다. 기본운동 능력 검사는 독립된 신체 활동실(유희실)에서 유아 1명씩 9개 항목을 5분에서 7분간 소요하여 실시하였다. 신체표현능력 검사는 동일 연령 유아끼리 6집단을 구성하여 3개의 주제(치약, 비, 풍선)를 한가지 주제 당 10분에서 12분간 소요하여 실시하였다. 두 가지 검사 상황은 모두 캠코더 2대로 촬영하였다. 녹화된 VTR을 2명의 평가자가 유아 1명당 5번 반복하여 보면서 평가하였다. 평가자간 내적 일치도는 Pearson

〈표 1〉 기본운동 능력의 검사항목과 평가기준

영역	항목	평가기준
비이동 또는 안정성	한발로 균형잡기 (One Foot Balance)	지속시간이 매우 길다 (30초 이상) 지속시간이 길다 (20-29초) 지속시간이 보통이다 (10-19초) 지속시간이 짧다 (1-9초) 지속시간이 매우 짧다 (1초 이하)
	평균대 걷기 (Dynamic Balance)	시간 지체 없이 균형 있고 자신 있게 걷는다 균형있게 걸지만 시간이 지체된다 균형있게 걸지만 불안정하다 불안정하고 떨어진다 전혀 못한다
	구르기 (Body Rolling)	능숙하게 구른다 앞으로 구르지만 자세가 불안하다 머리 숙임이 나타나지만 비스듬이 구르며 자신이 없다 머리의 두정부를 대고 옆으로 넘어진다 전혀 안하거나 못한다
이동성	앵금질 (Hopping)	양발을 교대로 쉽고 정확하게 아주 잘 뛴다 양발을 교대로 잘 뛴다 뛰기는 보통이다 한발로는 홑하는데 다른 발은 서투르다 홑을 전혀 못한다
	점프하기 (Jumping)	두발과 양팔을 사용하여 매우 높게 뛴다 두발과 양팔을 사용하여 잘뛴다 뛰기가 보통이다 뛰는 동작이 서투르다 뛰는 동작을 전혀 못한다
	스킵 (Skipping)	양팔과 양발을 유연하게 사용하여 매우 잘 뛴다 울동적으로 잘한다 동작이 보통이다 동작의 수행이 서투르다 동작을 전혀 못한다
대근육 조작성	공 던지기 (Ball Throwing)	어깨와 허리를 사용하여 매우 잘 던진다 정확하고 속도가 있으나 팔만 사용하여 던진다 목표에 가까이 가지만 부정확하고 약하며 공을 밀듯이 던진다 흉내만 내며 부정확하게 공을 밀 듯이 던진다 던진 공이 힘이 없이 바로 앞에 떨어진다
	공 받기 (Ball Catching)	두 팔과 양손으로 잡는 동작이 정확하고 매우 잘 받는다 두 팔과 양손을 이용하여 잘 받는다 잡는 동작이 보통이다 동작이 서투르고 받지 못한다 전혀 받지 못한다
	공 튀겨 잡기 (Ball Bounding Catch)	능숙하고 정확하게 튀겨서 잡는다 약간 불안해 보이거나 잡는다 겨우 잡을 수 있다 튀겨서 잡으려고 시도만 한다 전혀 못한다

의 단순적률 상관계수를 이용하여 계산한 결과, 기본운동능력 검사는 .87이고, 신체표현능력 검사는 .88이었다.

#### 4) 실험처치

사전검사 1주 후 2001년 10월 22일부터 2001년 12월 6일까지 총 7주간에 걸쳐 실험집단 유아들에게 통합적 동작활동을 실시하였다. 도입 단계, 움직임 익히기 단계, 신체표현 단계, 평가 단계 등 4단계로 활동을 구성하여 총 16회를 실시하였다. 활동은 독립된 신체 활동실(유희실)에서 연구자 중 1명이 직접 교사로 참여하여 실시되었으며, 1회의 활동 당 25~30분 가량 소요되었다.

통합적 동작활동의 주제는 종일제 유치원의 연간, 주간 교육계획안에 따른 생활주제에 맞추어 선정되었다. 선정된 주제는 <표 2>와 같다.

통합적 동작활동의 구성은 Slater(1993)가 제

시한 동작교수모형 4단계 - 도입 단계, 움직임 익히기 단계, 신체표현 단계, 평가 단계 - 에 맞추어 구성되었다. 도입 단계는 동작활동 주제와 관련된 기본운동을 중심으로 탐색하고 실행하는 과정이며, 동작활동을 위한 분위기를 조성하는 단계이다. 소요시간은 3분에서 5분 정도이다. 움직임 익히기 단계는 동작의 기본요소를 중심으로 활동하는 단계로 소도구를 활용하여 자신의 신체를 탐색할 수 있는 활동을 병행하였다. 다양한 동작의 가능성을 탐색하고 실행해 보며 경우에 따라서는 교사의 시범도 참가하였다. 소요시간은 5분에서 10분 정도이다. 신체표현 단계는 움직임 익히기 단계에서 경험한 활동을 활용하여 생활주제에 맞추어 선정된 신체표현 주제를 유아들이 표현해 볼 수 있는 단계이다. 소요시간은 10분에서 12분 정도이다. 평가 단계는 유아가 이전 단계들에게 경험한 자신의 활동을 평가하는 단계이다. 이때 교사는 언어적인 상호작용을 통하여 활동을

<표 2> 실험집단과 통제집단의 동작활동 주제

회수	실험 집단		통제 집단	
	활동 주제	생활 주제	활동 주제	생활 주제
1	가을 바람의 여행	가을	낙엽	가을
2	낙엽	"	바람과 낙엽	"
3	연	"	국민체조	"
4	누구랑 나눠 먹지	"	낙엽되어 보기	"
5	무엇을 하고 있을까	우리나라와 다른나라	아리랑 체조	우리나라와 다른나라
6	한삼춤	"	반갑게 인사해요	"
7	내가 좋아하는 색	"	인디언 춤	"
8	기차여행	"	달나라 여행	지구와 환경
9	세계 여러나라의 춤	"	천사의 종	"
10	과일 따기	지구와 환경	드럼통 놀이	"
11	인형과 춤을 추어요	"	우주(달, 별, 해)	"
12	우주여행	"	빗방울 되어보기	"
13	내 몸이 변해요	"	나무로 된 물건	"
14	거미줄 춤	"	바닷물이 더워졌어요	"
15	도와주세요	"	대청소를 해요	도구와 기계
16	비누방울	"	통통통	"

회상할 수 있도록 한다. 평가 단계에 소요되는 시간은 3분에서 5분이다. 활동에 필요한 자료는 유치원에 있는 자료와 시청각 자료를 최대한 활용하였으며, 필요에 따라 연구자가 직접 제작하여 사용하였다. 실험집단에서 실시한 통합적 동작활동의 예는 <표 3>과 같다.

반면 통제집단의 경우에는 생활주제와 관련이 있는 주제를 가지고 응용영역 내에서 신체표현만을 중심으로 활동을 하거나, 생활주제와 관련이 없는 체조나 게임이 독립적인 활동으로 실시되었다. 즉, 통제집단의 동작활동은 진행되는 생활 주제와의 통합은 어느 정도 이루어졌으나 동작의 응용영역이 기초영역과 통합되어 전개되지 않았다. 통제집단에서 실시된 동작활동은 이야기나누기 단계, 창의적 표현 단계, 평가단계로 전개되었다.

#### 5) 사후검사

사후검사는 사전검사와 동일한 방법으로 2001년 12월 10일부터 12월 14일까지 실시되었다. 검사 장면은 사전검사와 동일하게 캠퍼더 2대를 이용하여 촬영되었으며, 녹화된 VTR을 2명의 평가자가 평가하였다. 사후검사에 대한 평가자간 내적 일치도는 Pearson의 단순적률 상관계수를 이용하여 계산한 결과, 기본운동능력 검사는 .93이고, 신체표현능력 검사는 .91이었다.

#### 4. 자료분석

통합적 동작활동이 종일제 유아의 기본운동 능력과 신체표현능력에 미치는 효과를 검증하기 위해 기본운동능력과 신체표현능력의 사전

<표 3> 실험집단에 실시한 통합적 동작활동 전개과정의 예

활동주제	가을 바람의 여행	생활주제	가 을
목 표	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자연현상에 대해 관심을 갖고 주의 깊게 관찰한다.</li> <li>· 공간·흐름의 요소를 경험한다.</li> <li>· 바람의 변화되는 모습을 표현한다.</li> </ul>		
준 비 물	'바람의 여행' 동화, 음악, 리본, 마라카스, 탬버린, 트라이앵글, 북		
도입 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 몸의 각 부분을 이용하여 방향에 대한 움직임을 탐색하기.</li> <li>· 우리 몸의 여러 부분을 흔들어 보기.</li> </ul>		
움직임 익히기 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 개인공간영역의 높은 곳, 낮은 곳, 중간에서 리본을 흔들어 보자.</li> <li>· 리본을 빠르게 혹은 천천히 돌려보자.</li> <li>· 이동하며 몸을 뻗거나 구부리며 리본을 흔들어 보자.</li> <li>· 이동하며 몸을 돌아보자.</li> <li>· 리본을 던져보자.</li> </ul>		
신체표현 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 바람의 종류에 따라 마라카스, 탬버린, 트라이앵글, 북을 이용하여 변화하는 바람을 표현해 본다.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 살랑살랑 부는 바람 / 비바람 / 세게 부는 바람 / 회오리 바람</li> </ul> </li> <li>· '가을 바람의 여행'에 대한 동화를 들려준 후 이야기를 나누어 본다.</li> <li>· 바람은 가을에 볼 수 있는 것들과 만나서 어떻게 했을까?</li> <li>· 음악을 들으며 '가을바람'이 여행하는 모습을 회상해 본다.</li> <li>· 음악을 들으며 바람이 되어 신체표현을 해본다.</li> </ul>		
평가단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 몸을 구부리며 뻗을 수 있었나?</li> <li>· 몸을 천천히, 빠르게 움직일 수 있었나?</li> <li>· 바람이 되어보니 어떤 느낌이 들었나?</li> </ul>		

검사 점수를 공변인으로 한 두 집단간 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다. 연구대상 유아

각각의 모든 검사 점수는 두 명의 평가자가 동시에 평가한 검사점수의 평균을 사용하였다.

### III. 연구결과 및 해석

#### 1. 통합적 동작활동이 기본운동능력에 미치는 영향

통합적 동작활동을 경험한 실험집단 유아들과 경험하지 않은 통제집단 유아들의 기본운동능력 사전, 사후검사 점수의 평균과 표준편차는 <표 4>와 같다.

<표 4> 기본운동능력 검사점수의 평균 및 표준편차

검사	집단	실험 집단			통제 집단		
		N	M	SD	N	M	SD
사전검사		26	1.84	.68	26	1.89	.69
사후검사		26	3.72	.67	26	2.26	.61

<표 4>에서 집단유형에 따른 유아의 기본운동능력의 향상 정도를 살펴보면, 사전검사 점수에서는 실험집단과 통제집단이 비슷한 점수를 보였으나, 사후검사에서는 실험집단(M=3.72)이 통제집단(M=2.26)보다 기본운동능력 검사 점수가 높게 나타났다. 이러한 차의 유의성을 알아보기 위하여 기본운동능력 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수로 공변량분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>를 통해 볼 때, 기본운동능력 사전검사를 공변인으로 기본운동능력에 대하여 집단간 사후검사 점수의 평균을 변량분석한 결과, 두 집단간에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F_{1,49}=503.45, p<.001$ ). 즉 통합적 동

작활동을 실시한 집단의 유아들이 통합적 동작활동을 실시하지 않은 집단의 유아들보다 기본운동능력이 더 향상될 것이라는 가설 1은 수용되었다.

<표 5> 통합적 동작활동 실시여부에 따른 기본운동능력의 공변량분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
공변인	8.14	1	8.14	141.28***
집단간	29.02	1	29.02	503.45***
오차	2.83	49	0.06	
전체	39.99	51		

\*\*\* $p<.001$

#### 2. 통합적 동작활동이 신체표현능력에 미치는 영향

통합적 동작활동을 경험한 실험집단 유아들과 경험하지 않은 통제집단 유아들의 과제별 신체표현능력 점수의 평균과 표준편차는 <표 6>과 같다.

<표 6>에서 집단유형에 따른 유아의 신체표현능력의 향상 정도를 살펴보면, 세 과제 모두 사전검사 점수에서는 실험집단과 통제집단이 비슷한 점수를 보였으나, 사후검사에서는 세 과제 모두 실험집단(치약 : M=3.65, 비 : M=3.48, 풍선 : M=3.59)이 통제집단(치약 : M=1.86, 비 : M=1.74, 풍선 : M=1.97)보다 신체표현능력 검사 점수에서 높은 점수를 나타냈다. 이러한

〈표 6〉 신체표현능력 검사점수의 평균 및 표준편차

과제	검사	실험 집단			통제 집단		
		N	M	SD	N	M	SD
치약	사전	26	1.63	.61	26	1.57	.38
	사후	26	3.65	.72	26	1.86	.45
비	사전	26	1.46	.54	26	1.52	.43
	사후	26	3.48	.64	26	1.74	.44
풍선	사전	26	1.78	.59	26	1.75	.48
	사후	26	3.59	.71	26	1.97	.51

점수 차의 유의성을 알아보기 위하여 과제별 신체표현능력 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수로 공변량분석한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>을 통해 볼 때, 신체표현능력 사전검사를 공변인으로 신체표현능력에 대하여 집단간 사후검사 점수의 평균을 변량분석한 결과, 모든 과제의 경우 두 집단간에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(치약 :  $F_{1,49}=379.63$ ,  $p<.001$ , 비 :  $F_{1,49}=426.52$ ,  $p<.001$ , 풍선 :  $F_{1,49}$

$=259.04$ ,  $p<.001$ ). 이로서 통합적 동작활동을 실시한 집단의 유아들이 통합적 동작활동을 실시하지 않은 집단의 유아들보다 신체표현능력이 더 향상될 것이라는 가설 2는 수용되었다.

〈표 7〉 통합적 동작활동 실시여부에 따른 신체표현능력의 공변량분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
<u>과제 1 : 치약</u>				
공변인	5.15	1	5.15	50.38***
집단간	38.83	1	38.83	379.63***
오차	5.01	49	0.10	
전체	49.00	51		
<u>과제 2 : 비</u>				
공변인	1.09	1	1.09	11.69***
집단간	39.99	1	39.99	426.52***
오차	4.59	49	0.09	
전체	45.68	51		
<u>과제 3 : 풍선</u>				
공변인	2.46	1	2.46	19.09***
집단간	33.38	1	33.38	259.04***
오차	6.31	49	0.13	
전체	42.15	52		

\*\*\* $p<.001$

#### IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 종일제 유아교육기관에 다니는 유아들을 대상으로 동작활동을 통합적으로 접근시켜 유아의 기본운동능력과 신체표현능력에 미치는 영향을 살펴봄으로써 통합적 동작활동에 새로운 방향을 모색하는 것이었다. 본 연구의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 동작의 기초영역과 응용영역을 통합하여 동작활동의 내용을 구성하고 교사-유아의

상호주도적 접근방법으로 동작활동을 실시한 실험집단의 유아가 통제집단의 유아에 비해 기본운동능력에서 더 우수한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 동작활동의 교수법에 따라 동작의 이동성과 평형성을 포함한 기본운동능력의 발달을 도모할 수 있음을 밝힌 선행 연구(김혜옥, 1985; 김은심, 1995)의 결과와 일치하는 것이다. 또한 유아의 연령이 증가할수록 동작활동이 단순히 재미를 이끌어내는 활동이 되어서

는 안되며, 교사의 적절한 교수방법에 의해 적절한 동작활동을 경험해볼 수 있어야 함을 제시한 Jones(1989)의 보고를 지지하는 결과이다. 유아교육기관에서 많은 시간을 보내는 종일제 유아들에게 동작의 기초영역과 응용영역이 통합된 동작활동을 계획하고 교사-유아 상호주도적으로 적절히 지도한 결과 각각의 동작을 탐색하고 경험할 수 있는 기회가 제공되어짐으로써 안정, 이동, 조작적 동작을 포함한 기본운동능력 발달에 있어서 더 많은 발전을 가져올 수 있었다고 볼 수 있다.

둘째, 통합적 동작활동을 실시한 실험집단의 유아가 통합적 동작활동을 실시하지 않은 통제집단 유아에 비해 신체표현능력에서도 더 우수한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 반일제 유아교육기관에 다니는 유아들을 대상으로 적절히 구성된 동작활동 프로그램이 창의적 신체표현능력에 영향을 끼쳤다고 밝힌 선행연구(공갑례, 1996; 김은심, 1995; 배현숙, 1990)의 결과와 일치하는 것이다. 통합적 동작활동을 경험하지 못한 유아들은 신체표현능력 검사 시 교사가 지시한대로만 표현하거나 제시된 주제의 속성을 가장 분명히 드러내는 대표적인 한가지 특성만을 표현하는 반면, 통합적 동작활동을 경험한 유아들은 신체표현과 함께 동작의 요소를 경험해봄으로써 다양한 신체의 부위를 사용하여 공간(높게, 낮게, 점점 높게, 점점 낮게), 방향(위, 아래, 옆, 앞, 뒤), 흐름과 시간의 요소를 적절히 사용하면서 주제와 일치되는 동작표현을 만들어냈다. 충분한 교사와의 상호작용을 통하여 다양한 동작의 기본요소를 탐색하여 표현하게 하지 않을 경우, 유아들이 자신의 고유한 표현을 창출해내기 보다는 기존의 표현양식을 답습하거나, 다른 유아의 동작을 모방하기 때문에 동작표현이 발달되기 어렵다(Julius, 1978). 이

는 이동동작, 비이동동작, 조작적 동작이 포함된 기초적인 동작경험을 한 후 동시에 리듬에 맞추어 움직이거나 상상을 통한 창의적인 동작을 경험하도록 함으로써 유아는 자신의 신체능력을 충분히 탐색하는 것을 통해 움직임을 더 창의적이고 자유롭게 조작할 수 있는 능력을 얻게된다는 Weikart(1987)의 의견을 지지하는 것이다. 즉 기본동작과 동작의 기본요소에 대한 탐색을 창의적인 신체표현과 함께 통합적으로 강조하는 동작활동은 유아가 주제에 따라 독창적인 자신만의 능력으로 움직이고 싶어하는 자연스럽고 세련된 성향을 고무시킨다고 볼 수 있다.

결론적으로 동작의 기초영역과 응용영역을 통합하여 내용을 구성하고 교사-유아의 상호주도적 접근방법으로 적용된 통합적 동작활동이 종일제 유아교육기관 유아의 기본운동능력과 신체표현능력에 영향을 준다고 볼 수 있다. 종일제에 대한 사회적 욕구가 증가하고 종일제를 운영하는 공·사립 유치원이 날로 증가 추세에 있는 시점에서 발달에 적합한 종일제 프로그램이 유아들에게 제공되어야 하며, 특히 유아교육기관에서 1일 8시간 이상을 보내야하는 종일제 유아들에게 다양한 프로그램의 제공은 유아의 전인적 발달에 영향을 주기 때문에 신체를 이용한 다양한 동작적 경험은 매우 중요하다고 할 수 있다. 움직임 욕구가 많고 움직임이 가장 활발한 유아기에 정적인 활동이 주로 실내에서 이루어지다 보면 다양한 환경과 흥미, 그리고 교육과정의 다양성에 제한을 가져오기 때문에 유아의 전인적 발달에 영향을 주게 되고 신체적인 움직임을 통하여 얻게되는 심미감과 자신감 및 즐거움을 제한 할 수밖에 없다. 이에 종일제 프로그램을 운영하는 교사는 동작의 기초영역과 응용영역을 통합한 다양한 동작활동을

유아가 경험할 수 있도록 제공해 주어야 한다. 유아 주변에서 찾을 수 있는 많은 생활주제들 속에서 즐거움과 교육적 의미를 담은 주제들을 중심으로 통합적인 동작활동을 구성해주어야 한다. 특히 실내외 공간이 절대적으로 부족한 우리나라 상황에서 유희실이나 활동실내 공간을 이용하여 경험할 수 있는 통합적 동작활동들을 보다 많이 개발하여 적용해야 한다. 본 연구에서는 유아들에게 종일제 교육과정 프로그램 특성상 오후 시간에 통합적 동작활동을 보다 많이 실시함으로써 오전에 경험했던 생활주제를 보다 확장시켜 나가며 유아들이 동작활동 실시단계에서 흥미와 욕구를 가지고 즐겁게 참여하는 모습을 발견할 수 있었다. 동작활동에 참여하기 전 종일제 유아들은 매우 지쳐있는 표정을 보였으나 동작활동 중에는 웃음과 즐거움으로 가득 차고 진지하게 참여하는 모습을 보였다.

끝으로 본 연구결과를 토대로 후속 연구를 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 7주간의 실험처치를 통해 통합적 동작활동의 효과를 검증하였다. 통합적

동작활동이 종일제 유아교육기관 현장에서 폭 넓게 실시되기 위해서는 종일제 유아들을 위한 통합적 동작활동 프로그램 개발연구가 요구되어진다. 종일제 유아의 발달단계에 적합한 다양한 통합적 동작활동 프로그램이 연령별, 생활주제별로 제시되어진다면 현장의 교사들이 보다 쉽게 유아들에게 적용할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 유아들의 동작활동에 대한 변화에 대하여 양적 연구를 중심으로 이루어졌기에 질적인 변화에 대하여 기술하지 못했다. 따라서 후속연구에서는 통합적 동작활동을 진행해 나가는 과정 중에 보여지는 기본운동능력과 신체표현능력의 질적인 변화양상에 초점을 맞추어 보다 심도있게 살펴보는 것이 필요하리라 생각된다.

셋째, 본 연구에서는 통합적 동작활동이 종일제 유아에게 미치는 영향만을 단순히 고찰하였다. 추후연구에서는 통합적 동작활동이 유아에게 미치는 영향이 유아의 연령이나 집단구성에 따라 어떻게 다른지 상호작용 효과에 대한 연구도 필요하리라 본다.

## 참 고 문 헌

- 공갑례(1996). 통합적 동작활동 프로그램이 창의적 신체표현력에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경숙(1994). 종일제 유치원 운영에 관한 교사와 어머니의 요구분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김길숙(1999). 동작요소 중심 동작교육 프로그램이 신체표현 능력 향상에 미치는 영향. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은심(1994). 유치원의 동작교육 현황에 관한 연구. 유아교육연구, 14(2), 135-151.
- 김은심(1995). 통합적 동작교수방법이 유아의 기본동작능력과 창의적 사고 및 신체표현능력에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜옥(1985). 유아의 동작활동 효과에 관한 기초연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜정(1988). 창의적 동작교육에 대한 유치원교사의 태도분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 남선희(1995). 공립유치원 종일제 운영실태 및 개선방

- 안에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박대근(2000). 유아의 기본운동 및 지각-운동 발달에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박향숙(1998). 종일제 유치원 운영에 관한 어머니 요구분석. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배현숙(1990). 유아 중심 동작교육이 신체표현력 발달에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기숙(1990). 전인적 발달을 위한 종일제 교육 프로그램. 한국어린이육영회 유아교육 세미나 자료집, pp. 3-28.
- 이만수(1991). 교사의 질문유형이 유아의 창의적 신체표현 활동에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영(1982). 유아를 위한 창의적 동작교육. 서울 : 교문사.
- 정미라 · 홍용희 · 엄정애 · 이순영(2000). 유치원 종일제 프로그램 운영에 관한 연구. 유아교육연구, 20(1), 34-53.
- 황환옥(1995). 유치원 동작교육 내용에 대한 실태조사 및 교사의 인식에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Anderson, M. E. (1989). *Inventive movement*. London : W. & R. Chambers.
- Blair, S. N. (1992). Are American children and youth life? The need for better data. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 63(2), 120-123.
- Bucek, L. (1992). Constructing a child-centered dance curriculum. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 63(9), 39-42.
- Gabbard, C. (1988). Early childhood physical education : the essential elements. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 59(7), 65-69.
- Gabbard, C. (1992). *Lifelong motor development*. Dubuque, IA : Wm. C. Brown.
- Gallahue, D. L. (1989). *Motor development and movement skill acquisition in early education*. New York : Indiana University.
- Gallahue, D. L. (1993). *Developmental physical education for today's children (2nd ed.)*. USA : Wm. C. Brown communications. Inc.
- Gallahue, D. L., & Ozmum, J. C. (1998). *Understanding Motor Development*. Publisher : Ed Batell.
- Graham, G., Holt-Hale, S., & Parker, M. (1993). *Children moving(3rd ed.)*. USA : Mayfield publishing company.
- Hoffman, G., Young, J., & Klesius, S. (1981). *Meaningful movement for children*. London : Allyn & Bacon, Inc.
- Jones, C. (1989). Physical play and the early years curriculum. *The British Journal of Physical Education*, winter, 167-169.
- Julius, A. K. (1978). Focus on movement : Practice and theory. *Young Children*, 34(1), 19-26.
- Laban, R. (1993). 현대의 무용교육. 김주자(역). 서울 : 현대미술사.
- Mayesky, M.(1995). *Creative activities for young children*. Albany, N.Y. : Delmar Publishers Inc.
- Payne, V. G., & Isaacs, L. D. (1991). *Lifelong motor development(2nd ed.)*. Mountain View, CA : Mayfield.
- Pica, R. (1995). *Experience in movement-with music, activities and theory*. Albany, N. Y. : Delmar Publishers Inc.
- Pyfer, J. (1983). Factors affecting motor development delays. In R. L. Eason, T. L. Smith, & F. Caron(Eds.), *Adopted physical activity : From theory to application(pp. 153-161)*. Champaign, L : Human Kinetics.
- Ritson, R. J. (1986). Creative dance : A Systematic Approach to teaching children. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 57(3), 67-72.
- Rodger, L. (1996). Adding movement throughout the day. *Young Children*, 22, 4-6.

- Russell, J. (1992). *Creative dance in the primary School*(3rd ed.). UK : Northcote House.
- Seefeldt, V. C. (1986). Selling the potential rather than the record. *Journal of physical Education, Recreation and Dance*, 58(7), 42-43.
- Slater, W. (1993). *Dance and movement in the primary school : Across - curricular Approach to lesson planing*. UK : Northcote house.
- Weikart, P. S. (1987). *Round circle-key experiences in movement for children*. Ypsilanti : High Scope press.
- Weiller, K. H., & Richardson, P. A.(1993). A program for kids : Success oriented physical education. *Childhood Education*, 69(3), 133-137.