

시판 유아용 커버롤의 치수적합성에 관한 연구

도월희 · 최혜선 · 김은경

이화여자대학교 의류직물학과

A Study on the Appropriateness of the Current Sizing System of Infant Coveralls

Wol-Hee Do · Hei-Sun Choi · Eun-Kyong Kim

Dept. of Clothing & Textiles, Ewha Womans University
(2002. 10. 18. 접수)

Abstract

The purpose of this study was to provide information on how to improve the current sizing system of infant coveralls through analysis of the present system. In order to compile the information about dissatisfaction with the appropriateness of the fit of infant coveralls, a questionnaire was administered to mothers of 241 infants (aged under 36 months) living in Seoul, and analyzed using the SPSS WIN.10.0 program. Also, the manufacturers' basic body sizes were investigated.

The results of this study were as follows :

1. The results of the comparison between the manufacturers' basic body sizes and the body measurement values obtained as the physical standard of the nation(1997) show that in terms of length and hip circumference, the manufacturers' body sizes were larger. On the other hand, in the waist circumference, the manufacturers' body sizes were smaller than the national average.
2. Research on the production sizing system of domestic and international brands, showed that the sizing interval of domestic brands were 6 months, whereas the international brands were 3 months for infants under 12 months.
3. Concerning fit, the areas causing most dissatisfaction were: the trunk length, sleeve length, inside leg length, and neck depth. The results showed that dissatisfaction with the suitability of the sizing of current infant coveralls according to the body part differed among the groups according to the month of age.

key word: Infant, Coverall, Sizing System, Sizing Fitness

I. 서 론

유아기는 신체적 발육 및 정서적, 지적 성숙이 급격하게 이루어지는 시기로 유아복은 신생아때부터 연령에 따라 변화하는 유아의 성장과정과 신체활동을 고려하여 설계되어야 한다(최유경, 이순원, 1995). 또한, 유아복은 성인복과는 달리 유아 스스로 의복을 선택하지 못하는 한계점이 있어 표준화된 제품치수규격 및 호칭설정이 신체적합성이 높은 유아복 생산을 위해서는 필수적이다(김선경외 2인, 1997).

한국산업규격에서의 유아복의 치수규격의 변천을 살펴보면 1990년에 제정된 치수규격에서는 신장만을 기본치수로 하여 10cm(신장범위 50cm~70cm)와 5cm(신장범위 70cm~100cm)로 설정되어 있었으나, 1999년 개정된 한국산업규격에서는 신장과 체중을 기본치수로 하여 3개월 미만의 유아복은 50호와 55호로 설정하고 3개월~12개월 미만까지는 3개월의 편차를 주고, 12개월~36개월까지는 6개월의 편차를 주어 월령별 성장속도를 고려했음을 알 수 있다(한국표준협회, 1999). 그러나, 현재 시판되고 있는 유아복브랜드의 경우

1999년 개정된 한국산업규격을 기준으로 하지 않고 자체적으로 규격을 설정하여 동일한 호칭의 유아복이라 할지라도 생산브랜드마다 의복의 실제치수는 차이가 나서 소비자들에게 혼란을 가중시키고 있다(지소영, 1993). 따라서 실제로 유아복 구매시에는 월령에 비해 큰 치수를 구매하기 때문에(남재우, 1997) 의복에 표시된 신체치수와 실제구입치수가 일치하지 않고 있다(조영아, 1995). 유아에게 작은 사이즈의 옷을 입히게 되면 아기의 성장, 발육 및 활동에 지장을 줄 뿐만 아니라(이원자, 최정화, 1989) 아기의 몸을 충분히 감싸주지 못하므로 감기에 걸리는 원인이 되어 바람직하지 못하며 지나치게 큰 사이즈는 유아의 신체활동에 부담을 주게 되므로(Gerry Cooklin, 1991), 유아복은 신체에 적합한 사이즈를 선택해 주어야 한다 유아복은 용도에 따라 크게 내의류, 실내복, 실외복의 세 가지 형태로 나눌 수 있으며, 디자인에 따라서는 원피스 스타일의 커버롤(Coverall)과 투피스 스타일의 상하복으로 구분할 수 있다.

커버롤은 '우주복'으로 흔히 불리워지는데, 이는 우주선에 탑승하는 승무원들의 복장형태가 온몸을 감싸는 원피스 스타일인데서 유래되었으며, 각 업체별로 여러 명칭으로 명명하고 있다. 주로 국내업체에서는 '우주복'이나 '원피스'로 부르고 있고, 외국업체에서는 커버롤(Coverall), 바디수트(Bodysuit) 등으로 부르고 있는데, 본 연구에서는 커버롤로 명명하여 사용하고자 한다. 커버롤은 상하가 붙어있어 있어 아기를 안아줄 때나 아기가 마음대로 활동할 때 허리가 드러나지 않아서 편리하고, 외출시 특히 편안하게 입힐 수 있으며, 배부분을 커버해서 보온해주므로 장기능이 완전하지 않은 유아에게 흔히 발생하는 선통(유아기 질병, 1998)을 억제하는데 효과적이어서 일반적으로 많이 입혀지고 있다. 그러나, 국내의 커버롤 제조업체의 제품치수가 업체별로 차이가 많이 나고, 치수의 세분화가 이루어져 있지 않은 반면에 외국제품의 경우 치수의 세분화가 이루어져있고 디자인이나 기능성이 우수해 국내 소비자들의 선호도가 높은 편이다.

본 연구에서는 현재 시판되고 있는 유아용 커버롤의 국내 업체별 기본 신체치수와 국민표준체위조사(1997)에 나타난 유아의 신체치수를 비교하고, 국내외 유아복 업체의 커버롤 생산호칭을 조사한 후 설문조사를 통해 월령별 커버롤의 치수불만족도를 비교함으로써 현재 국내에서 시판되고 있는 유아용 커버롤의 치수 및 호칭표기상의 문제점을 파악하고자 한다.

II. 연구 방법 및 절차

1. 신체치수분석

국민표준체위조사(1997) 및 한국산업규격(1999)의 치수를 고찰하고 한국패션총람(2001)에서 매출액이 상위 5위 내의 유아복 업체 중 비교적 치수가 세분화되어 생산되고 있는 3개 업체를 대상으로 국민표준체위조사의 계측치 및 한국산업규격에 나타난 신체치수를 월령구분에 따라 각 업체에서 제품의 기준치수로 삼고 있는 신체부위 중 공통되는 신장, 어깨너비, 둘째항목으로 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레, 목둘레, 손목둘레, 발목둘레, 등길이, 소매길이, 밑위길이, 바지길이 등 12항목을 대상으로 비교하였다. 또한, 신장과 가슴둘레를 기준으로 국민표준체위조사와 업체신체치수와의 분포를 비교하였다.

2. 업체치수조사

조사대상업체는 앞서 신체치수 분석에서의 대상선정과 마찬가지로 한국패션총람에서 매출액이 상위 5위 내에 들어가는 유아복 5개 브랜드와 국내 인터넷상의 유아복 판매업체(www.adymall.com)에서 공통적으로 가장 많이 판매되고 있는 외국 브랜드 3개로 선정(www.korea-kid.com)하여 먼저 업체별로 생산하는 유아용 커버롤의 생산치수별 호칭을 살펴보았다.

3. 소비자 설문조사

조사대상은 서울·경기지역에 거주하는 만 36개월 이하의 유아를 둔 보호자로서 설문지는 총 300부를 배부하여 회수된 설문지 중 기입이 불완전한 것을 제외한 241부를 분석자료로 사용하였다. 설문조사 장소는 서울·경기 지역의 소아과와 보건소에서 실시되었다.

4. 자료분석

연구내용에 따른 자료분석은 SPSSWIN 10.0을 이용하여 빈도 및 백분율, 평균 등의 기술통계치를 얻어 전반적인 착용현황을 알아보고 일원분산분석, 교차분석을 실시한 후 T-검증 및 χ^2 검증을 실시하여 유아의 월령별, 성별에 따른 치수불만부위의 통계적인 차이를 비교 분석하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 신체치수분석 결과

유아복 업체에서 사용하고 있는 신체기준치수를 조사하고 1997년 국민표준체위조사의 계측치와 1999년

개정된 한국산업규격과의 비교를 통해 현재 시판되고 있는 유아복의 치수적합성을 <표 1>과 같이 살펴보았다.

각 업체에서 제품의 기준치수로 삼고 있는 신체부위는 신장과 어깨너비, 둘레항목으로 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레, 목둘레, 손목둘레, 발목둘레와 길

<표 1> 국민표준체위조사 및 KS규격과 유아복 업체의 신체기준치수 비교

항목	호칭	국민표준체위조사 (1997)		한국산업규격 (1999)	업체치수			항목	호칭	국민표준체위조사 (1997)		한국산업규격 (1999)	업체치수		
		남아	여아		업체 A	업체 B	업체 C			남아	여아		업체 A	업체 B	업체 C
신장	4-6M	63.8	61.9	65	70	70	70	손목둘레	4-6M	10.2	9.7	10.7	10.0	10.5	12.0
	7-9M	68.6	69.0	70					7-9M	11.2	10.6	10.9			
	10-12M	74.6	76.4	75					10-12M	11.1	10.9	11.1			
	13-18M	78.2	78.2	80					13-18M	10.9	11.0	11.1			
	19-24M	84.3	83.9	85					19-24M	11.3	11.2	11.3			
어깨너비	4-6M	18.4	17.8	19.5	22.0	21.8	22.0	발목둘레	4-6M	12.4	11.6	12.6	14.5	15.0	16.0
	7-9M	20.1	20.5	19.6					7-9M	13.1	13.2	13.2			
	10-12M	20.3	21.3	21.8					10-12M	13.5	13.6	13.9			
	13-18M	21.0	21.0	22.0					13-18M	14.4	14.5	14.1			
	19-24M	22.5	22.6	23.1					19-24M	15.1	14.9	14.6			
가슴둘레	4-6M	42.3	40.9	44.0	43.0	44.0	45.0	등길이	4-6M	15.7	15.5	17.1	20.0	20.0	20.0
	7-9M	45.3	45.7	46.1					7-9M	18.2	18.4	18.6			
	10-12M	47.0	46.6	47.8					10-12M	18.9	19.2	20.6			
	13-18M	47.9	46.6	47.8					13-18M	20.5	20.5	21.6			
	19-24M	49.4	49.7	49.7					19-24M	21.9	21.6	22.6			
허리둘레	4-6M	42.2	41.2	43.9	36.0	39.0	44.0	발위길이	4-6M	17.4	16.5	18.9	22.5	17.0	20.0
	7-9M	46.0	45.0	45.4					7-9M	20.2	19.5	20.4			
	10-12M	46.6	45.2	46.9					10-12M	20.8	19.0	20.5			
	13-18M	46.2	46.4	47.2					13-18M	20.5	20.6	20.5			
	19-24M	47.4	48.6	47.2					19-24M	20.2	20.8	19.8			
엉덩이둘레	4-6M	43.9	43.2	46.7	54.0	54.0	54.0	소매길이	4-6M	19.2	18.6	20.5	23.5	24.0	24.0
	7-9M	49.1	49.2	48.0					7-9M	20.9	21.7	22.2			
	10-12M	48.4	48.8	49.9					10-12M	22.8	22.7	24.3			
	13-18M	48.6	50.0	49.6					13-18M	24.8	24.1	26.0			
	19-24M	50.4	51.1	50.1					19-24M	26.4	26.0	27.4			
목둘레	4-6M	24.4	24.1	25.2	25.0	21.8	26.0	바지길이	4-6M	-	-	-	40.0	42.0	40.0
	7-9M	25.7	24.5	24.6					7-9M	-	-	-			
	10-12M	24.4	24.3	24.2					10-12M	-	-	-			
	13-18M	24.1	24.1	24.2					13-18M	-	-	-			
	19-24M	24.3	24.0	24.0					19-24M	-	-	-			

이항목으로 등길이, 소매길이, 밑위길이, 바지길이 등 12항목이었다. 이 들 항목에 대해서 한국산업규격에서 나타난 월령구분에 의해 국민표준체위조사 및 한국산업규격에 나타난 치수와 업체치수를 비교분석한 결과는 신장에 있어서는 업체치수는 6개월령에서 70cm로 설정되어 있어 표준체위조사와 이를 토대로 개정된 한국산업규격에 비해 업체치수가 5.0cm~8.1cm 크게 나타났다. 그러나, 12개월령 이후로는 한국산업규격의 치수와 일치하였다. 12개월령 이전에서 업체치수와 한국산업규격과의 차이는 개정된 한국산업규격에서 12개월령 이전에 3개월 편차로 치수구분을 하여 세분화하고 있는데 반해 업체는 기본적으로 6개월 편차로 신체치수를 설정하고 있는데 기인한다.

어깨너비에 있어서는 전반적으로 업체치수가 산업규격에 비해 6개월령에서는 2.3~2.5cm, 12개월령에서는 0.7cm~2.7cm, 18개월령에서는 1.2~3.0cm, 24개월령에서는 1.4~1.9cm 크게 설정되어 있었다.

둘레항목에서 가슴둘레는 산업규격과 전반적으로 차이가 적게 나타났으나, 12개월령에서 업체치수가 산업규격보다 2.8cm~1.8cm, 18개월령에서는 0.8cm~1.8cm 작게 설정되어 있었다. 허리둘레의 경우 업체간 치수차이도 많이 나고 한국산업규격보다 업체치수가 작게 나타나 있는 대표적인 항목인데, 6개월령에서 업체 A, B의 치수가 한국산업규격보다 각각 7.9cm, 4.9cm 작게 나타나 있고 월령이 증가할수록 그 차이

는 더욱 많이 나타났다. 엉덩이둘레의 경우는 허리둘레와 반대로 업체치수가 표준체위조사 계측치 및 산업규격보다도 크게 설정되어 있었고, 그 차이도 6개월령, 12개월령, 18개월령, 24개월령에서 각각 7.3cm, 6.1cm, 8.4cm, 9.9cm 업체치수가 큰 것으로 나타났다. 길이항목의 경우 업체치수가 표준체위조사 계측치나 한국산업규격보다 전반적으로 크게 나타났다.

또한, 신장과 가슴둘레, 허리둘레를 기준으로 국민표준체위조사에 나타난 유아의 신체치수와 업체신체치수와 의 분포를 비교한 결과를 <표 2>, <표 3>, <표 4>에 나타내었다. 먼저 <표 2>에서 신장항목에 있어 국민표준체위 분포와 업체치수 분포를 비교한 결과 업체치수가 6개월 이하를 구분하지 않고 9개월 이하의 치수에 포함시키면서 4~6개월 유아의 경우 업체치수가 전체를 커버하지만 지나치게 크게 설정되어 치수적합성이 떨어짐을 알 수 있다. 7~9개월 유아의 경우 업체치수가 신장 계측자료 분포의 75분위수에 속하며, 10~12개월과 13~18개월, 19~24개월의 유아는 모두 50분위수에 위치하여 6개월 이전의 유아의 경우에는 업체치수가 지나치게 크게 설정되어 있고, 9개월 이전에 비해 10~24개월 유아의 경우에 업체치수가 작게 설정되어 있는 것을 알 수 있다.

<표 3>에서 가슴둘레항목에 있어 국민표준체위 분포와 업체치수 분포를 비교한 결과 9개월 이하는 월령구분을 하지 않고 있는 업체 A, B, C의 치수는 4~6

<표 2> 신장항목에 있어 유아의 신체치수와 업체치수간 분포의 비교

월령	구분	평균	편차	5%	10%	25%	50%	75%	90%	95%	
4~6M	남아	63.8	3.8	56.4	59.2	60.9	64.6	66.2	68.0	69.1	
	여아	61.9	3.0	57.2	57.9	59.8	61.6	64.0	65.8	66.7	
업체치수											70
7~9M	남아	68.6	2.5	64.2	65.5	66.8	68.5	70.4	72.0	72.3	
	여아	69.5	5.7	59.4	62.1	65.3	69.0	73.2	77.8	78.7	
업체치수											70
10~12M	남아	74.6	6.6	61.9	66.5	71.5	74.0	79.0	83.5	85.3	
	여아	76.4	7.9	67.6	69.5	70.5	74.7	77.0	92.7	95.0	
업체치수											75
13~18	남아	78.2	4.6	70.0	72.0	75.0	78.2	81.0	84.4	86.0	
	여아	78.2	7.3	68.0	69.2	73.5	77.5	82.1	90.0	91.2	
업체치수											80
19~24	남아	84.3	3.8	76.0	79.9	82.6	84.3	87.0	88.4	91.5	
	여아	83.9	3.9	76.7	78.5	81.6	83.9	86.5	89.2	90.2	
업체치수											85

<표 3> 가슴둘레항목에 있어 유아의 신체치수와 업체치수간 분포의 비교

월령	구분	평균	편차	5%	10%	25%	50%	75%	90%	95%
4~6M	남아	42.3	2.7	37.8	38.9	40.6	42.4	43.7	45.9	47.0
	여아	40.9	3.3	36.3	36.5	38.2	40.8	43.5	45.0	46.0
업체 치수	A						43.0			
	B							44.0		
	C								45.0	
7~9M	남아	45.3	1.6	42.8	43.4	44.0	45.5	46.3	47.6	48.1
	여아	45.7	3.0	40.7	41.8	44.0	45.0	47.9	50.2	51.3
업체 치수	A				43.0					
	B					44.0				
	C						45.0			
10~12M	남아	47.0	2.4	43.8	44.0	45.2	46.7	48.1	50.8	51.6
	여아	46.6	0.8	45.2	45.5	46.0	46.5	47.0	47.3	48.5
업체 치수	A				45.0					
	B					46.0				
	C						46.0			
13~18M	남아	47.9	2.4	43.1	45.0	46.3	47.7	49.5	51.0	51.8
	여아	47.7	3.7	42.5	43.4	45.0	47.1	50.9	52.2	54.0
업체 치수	A					47.0				
	B						48.0			
	C						47.0			
19~24M	남아	49.4	1.8	45.7	47.0	48.2	49.6	50.2	51.6	52.2
	여아	49.7	2.7	45.2	46.2	48.0	49.0	51.3	54.0	55.0
업체 치수	A						49.0			
	B						50.0			
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-

개월 유아의 경우 각각 50분위수, 75분위수, 90분위수에 속하고 있어 업체 A가 업체 B, C에 비해 작게 설정되어 있는 것을 알 수 있다. 그러나, 동일한 업체 치수 A, B, C가 7~9개월 유아의 신체치수에 적용될 경우 각각 수가 신장 계측자료 분포의 10분위수, 25분위수, 50분위수에 속하게 되어 업체치수의 분포가 매우 축소됨을 알 수 있다. 10~12개월은 업체 A는 10분위수, 업체 B, C는 25분위수에 속하게 됨으로써 이 범위에 속하는 월령의 유아 신체치수보다 업체치수가 매우 작게 설정되어 있음이 나타났다. 13~18개월은 업체 A, C는 25분위수, 업체 B는 50분위수에 속하고 있으며, 19~24개월의 유아는 업체 C를 제외한 업체 A, B에서 모두 50분위수에 속하고 있어 전반

적으로 가슴둘레 항목에 있어 업체치수가 신체치수보다 작게 설정되어 있었다.

<표 4>에서 허리둘레항목에 있어 국민표준체위 분포와 업체치수 분포를 비교한 결과 전반적으로 신체치수보다 업체치수가 작게 설정되어 있었는데, 4~6개월 유아의 경우 업체 A의 치수는 36.0cm로 5분위수에 속해있는 남아와 여아의 신체치수인 37.8cm 36.3cm보다 작게 설정되어 있어 신체치수의 범위에 들어있지 않았다. 반면에 업체 B는 10분위수, 업체 C는 75분위수에 속해있어 업체 C를 제외하고 업체 A, B는 매우 작게 설정되어 있었다. 7~9개월 유아의 경우 마찬가지로 동일한 업체치수를 적용할 경우 업체 C의 치수만 25분위수에 속해 있었다. 이후 월령인

<표 4> 허리둘레항목에 있어 유아의 신체치수와 업체치수간 분포의 비교

월령	구분	평균	편차		5%	10%	25%	50%	75%	90%	95%
4~6M	남아	42.3	2.7		37.8	38.9	40.6	42.4	43.7	45.9	47.0
	여아	40.9	3.3		36.3	36.5	38.2	40.8	43.5	45.0	46.0
업체 치수	A			36.0							
	B					39.0					
	C								44.0		
7~9M	남아	45.3	1.6		42.8	43.4	44.0	45.5	46.3	47.6	48.1
	여아	45.7	3.0		40.7	41.8	44.0	45.0	47.9	50.2	51.3
업체 치수	A			36.0							
	B			39.0							
	C						44.0				
10~12M	남아	47.0	2.4		43.8	44.0	45.2	46.7	48.1	50.8	51.6
	여아	46.6	0.8		45.2	45.5	46.0	46.5	47.0	47.3	48.5
업체 치수	A			37.5							
	B			40.0							
	C				45.0						
13~18M	남아	47.9	2.4		43.1	45.0	46.3	47.7	49.5	51.0	51.8
	여아	47.7	3.7		42.5	43.4	45.0	47.1	50.9	52.2	54.0
업체 치수	A			39.0							
	B			41.0							
	C						46.0				
19~24M	남아	49.4	1.8		45.7	47.0	48.2	49.6	50.2	51.6	52.2
	여아	49.7	2.7		45.2	46.2	48.0	49.0	51.3	54.0	55.0
업체 치수	A			40.5							
	B			42.0							
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<표 5> 월령구분에 따른 한국산업규격과 국내외 업체의 커버를 호칭

구분	월령	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
		개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월	개월
한국산업규격		50호 55호		60호	65호		70호		75호		80호			85호												
국내업체	업체 A	70호				75호				80호				85호												
	업체 B	70호				75호				80호				85호												
	업체 C	70호				75호				80호				85호												
	업체 D	70호				75호				80호				85호												
	업체 E	70호				75호				80호				85호												
국외업체	업체 F	Preemie	3M	6M	9M	12M	18M			24M																
	업체 G		3M	6M	9M	12M	18M			24M																
	업체 H						18M			24M																

10~12개월, 13~18개월, 19~24개월에 걸쳐 업체 A와 B는 신체치수보다 작게 설정되어 있었고, 업체 C의 경우만 5분위수 25분위수에 속하고 있어 업체치수와 신체치수간의 차이가 매우 크게 나타났다. 엉덩이 둘레의 경우 유아들이 기저귀를 차고 있기 때문에 업체 치수가 신체치수에 비해 모든 월령에서 매우 크게 설정되어 있었다.

2. 국내외 업체의 커버롤 생산치수조사 결과

한국패션총람(2001)에서 매출액이 상위 5위내에 들어가는 유아복 5개 브랜드와 국내 인터넷상의 외국 유아복 브랜드 3개로 선정하여 커버롤의 생산치수별 호칭을 살펴본 결과 <표 5>와 같이 나타났다.

월령별 생산호칭의 간격은 매출순위 1위의 유아복 전문브랜드인 업체 A에서도 7개월부터 12개월까지는 6개월을 75호칭으로 분류하고 있어 3개월에서 12개월까지 3개월의 편차를 주고 12개월부터 36개월까

지는 6개월의 편차를 주어 3개월에서 12개월까지 유아 12개월에서 3세까지의 유아보다 성장속도에 있어 빠르다는 월령간 성장속도를 반영한 한국산업규격의 치수규격 및 호칭을 업체에서는 아직 반영하지 않고 있음을 알 수 있었다. 이에 반해 외국업체의 경우에는 1999년 개정된 한국산업규격에서 제시해 놓은 것과 마찬가지로 12개월 이하에서는 3개월 간격으로 치수세분화가 이루어져 있어 구입시 사이즈 선택의 폭이 넓은 것으로 나타났다. 따라서, 국내 커버롤 치수에 따른 호칭체계는 한국산업규격과 일치하는 호칭체계를 갖춘 업체는 없었고, 동일 월령에 있어서도 호칭이 달라 구입시 소비자들에게 혼란을 가져다 줄 수 있었다.

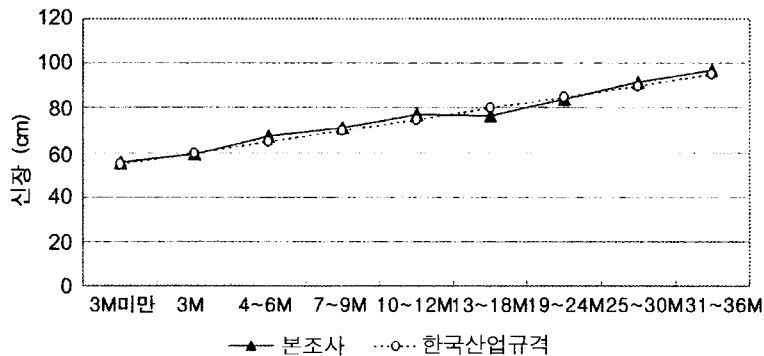
3. 소비자 설문조사 결과

1) 일반적인 사항

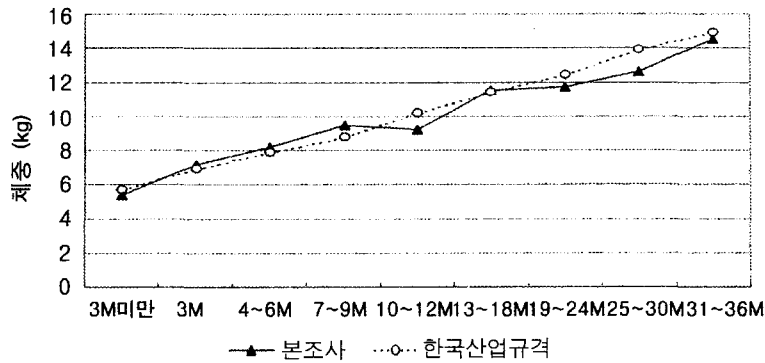
조사대상인 유아는 남아가 130명, 여아가 113명으

<표 6> 조사 대상 유아의 월령별 신장과 체중의 기초통계량

항목구분 월령구분	신장 (cm)				체중 (kg)			
	평균	최소	최대	표준편차	평균	최소	최대	표준편차
3개월미만	55.4	49.0	65.5	6.0	5.4	3.7	9.0	1.5
3개월	59.4	50.0	65.5	5.4	7.2	4.0	9.0	1.9
4~6개월	67.2	58.0	80.0	6.4	8.2	6.0	10.0	1.2
7~9개월	70.8	69.0	75.0	1.9	9.5	7.0	12.0	1.6
10~12개월	77.1	73.0	82.0	2.8	9.2	6.0	11.0	1.4
13~18개월	76.3	60.0	80.0	3.8	11.5	10.0	15.0	1.4
19~24개월	83.9	70.0	100.0	4.7	11.7	8.0	15.0	1.7
25~30개월	91.5	80.8	105.0	4.9	12.6	10.5	16.0	1.2
31~36개월	97.1	78.0	110.0	8.0	14.5	11.0	18.0	2.2



<그림 1> 월령별 조사대상 유아와 한국산업규격의 신장치 비교



<그림 2> 월령별 조사대상 유아와 한국산업규격의 체중치 비교

로 총 243명이었고, 조사대상 유아의 보호자가 직접 구입한 유아의 신장과 체중을 한국산업규격(1999)에서 나타난 월령구분으로 나누어 <표 6>에 나타내었다.

조사대상 유아의 신장과 체중을 한국산업규격(1999)에서 나타난 월령별 기본신체치수와 비교하여 <그림 1>과 <그림 2>에 나타내었다.

먼저, 월령별 신장치수의 비교에 있어서 본 조사대상 유아의 조사치가 전반적으로 한국산업규격과의 차이가 많이 나지는 않지만, 12개월 이전에는 본 연구의 조사치가 약간 높게 나타났으나, 13개월부터 24개월까지는 한국산업규격의 신체치수가 높게 나타났고, 25개월부터 36개월까지는 12개월 이전과 마찬가지로 본 연구의 조사치가 한국산업규격의 신체치수

보다 높게 나타났다.

월령별 체중을 비교한 결과, 신장의 비교에서와는 달리 본 조사대상 유아의 조사치가 전반적으로 월령이 높아지면서 한국산업규격과의 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면 9개월 이전에는 본 연구의 조사치가 한국산업규격의 신체치수보다 높게 나타났고, 10~12개월까지는 이상부터는 한국산업규격의 신체치수가 높게 나타났고, 13~18개월까지는 거의 비슷하게 나타났으며, 19~36개월까지는 한국산업규격의 신체치수가 다시 본 연구의 조사치보다 높게 나타났다. 따라서 본 연구의 조사치는 월령이 높아질수록 한국산업규격의 신체치수보다 본 연구의 조사치가 신장에 있어서는 높게 나타났고, 체중에 있어서는 낮게

<표 7> 신장에 따른 호칭별 커버롤 구입치수의 분포

신장 \ 호칭	50호	55호	60호	65호	70호	75호	80호	85호	90호	합계
50.0cm 이하			2		3		1	2		8
50.1~55.0cm			2		3		1			6
55.1~60.0cm					4		5			9
60.1~65.0cm			2		4	5	4			15
65.1~70.0cm					2	4	20	8	1	35
70.1~75.0cm					6		22	7	8	43
75.1~80.0cm					2		14	30	13	59
80.1~85.0cm								7	19	26
85.1~90.0cm								7	12	19
90.1~95.0cm									10	10
95.1cm 이상									13	13
합 계	0	0	6	0	24	9	67	61	76	243

□ 한국산업규격에 나타난 신장범위

나타남을 알 수 있다.

2) 치수 적합성에 관한 사항

현재 시판되고 있는 유아용 커버롤의 치수적합성을 알아보기 위해 한국산업규격에서 제시한 신장과 체중에 따른 치수분류표에 본 연구의 설문대상 유아들의 보호자를 상대로 커버롤 구입치수의 분포를 <표 7>와 <표 8>에 나타내었다.

먼저, 신장에 따른 구입치수의 분포에서 각 치수호칭별 총 구입자수에서 제치수를 구입하는 비율을 살펴본 결과 제치수를 구입하는 비율이 50호, 55호, 60호, 65호 75호에서는 0%로 나타났고, 70호에서는

8.3%, 80호에서는 20.8%, 85호에서는 11.5%, 90호에서는 15.8%로 나타나 제치수 구입비율이 매우 낮음을 알 수 있다. 이 중 50호, 55호, 65호의 경우는 업체에서 생산하지 않는 치수의 호칭이어서 나타난 결과이고 60호와 75호의 경우 생산하고 있는 업체가 있으나 해당 월령보다 낮은 월령의 유아들에서 구입하기 때문인 것으로 나타났다. 그러나, 제치수보다 작게 구매하는 경우도 60호에서 33.3%, 70호에서 33.3%, 85호에서 11.5%, 90호에서 30.3%로 나타나 업체의 호칭표기에 문제점이 있음이 나타났다.

커버롤 구입치수를 체중에 따라 살펴보면 앞서 신장에 따라 살펴본 바와 같이 생산하지 않는 치수의 호

<표 8> 체중에 따른 호칭별 커버롤 구입치수의 분포

신장 \ 호칭	50호	55호	60호	65호	70호	75호	80호	85호	90호	합계
4.2			2		3		2			7
4.3~5.7			2		3		7			12
5.8~6.9					4	4	4	2		14
7.0~7.9					4		8	9		21
8.0~8.8					4	2	35	21	8	70
8.9~10.2							11	17	9	37
10.3~11.4						6	3	6	20	35
11.5~12.4							8	4	10	22
12.5~13.9								1	4	5
14.0~14.9								8	6	14
합 계	0	0	4	0	18	12	78	68	57	243

□ 한국산업규격에 나타난 체중범위

<표 9> 커버롤 치수적합도 문항에 관한 조사결과

(n=243)

부위	치수적합도		
	작다	보통	크다
몸판길이	75(32.1)	90(37.0)	78(32.1)
가슴둘레	48(19.8)	168(69.1)	27(11.1)
허리둘레	0(0.0)	213(87.7)	30(12.3)
엉덩이둘레	3(1.2)	151(62.1)	89(36.6)
소매길이	45(18.5)	44(18.1)	154(63.4)
밀아래길이	101(41.6)	70(28.8)	72(29.6)
손목둘레	34(14.0)	182(74.9)	27(11.1)
발목둘레	16(6.6)	189(77.8)	38(15.6)
목깊이	16(6.6)	157(64.6)	70(28.8)
목둘레	16(6.6)	187(77.0)	40(16.5)

<표 10> 월령별 커버블 치수적합도 비교

구 분	항 목	3M 미만 (n=16)	3M (n=16)	4~6M (n=20)	7~9M (n=36)	10~12M (n=42)	13~18M (n=36)	19~24M (n=42)	25~30M (n=19)	31~36M (n=12)
		빈도(col%)	빈도(col%)	빈도(col%)	빈도(col%)	빈도(col%)	빈도(col%)	빈도(col%)	빈도(col%)	빈도(col%)
몸판길이	보통	13(81.3)	7(43.8)	10(50.0)	24(66.7)	8(19.0)	17(47.2)	5(10.9)	6(31.6)	0(0.0)
	크다	1(6.3)	9(56.3)	6(30.0)	8(22.2)	26(61.9)	11(30.6)	11(23.9)	5(26.3)	1(8.3)
	작다	2(12.5)	0(0.0)	4(20.0)	4(11.1)	8(19.0)	8(22.2)	30(65.2)	8(42.1)	11(91.7)
$\chi^2 = 105.654^{***}$										
가슴둘레	보통	14(87.5)	16(100)	2(10.0)	36(100)	26(61.9)	22(61.9)	32(69.6)	9(47.4)	11(91.7)
	크다	2(12.5)	0(0.0)	6(30.0)	0(0.0)	8(19.0)	4(11.1)	5(10.9)	1(5.3)	1(8.3)
	작다	0(0.0)	0(0.0)	12(60.0)	0(0.0)	8(19.0)	10(27.8)	9(19.6)	9(47.4)	0(0.0)
$\chi^2 = 76.902^{***}$										
허리둘레	보통	14(87.5)	16(100)	12(60.0)	36(100)	34(81.0)	26(72.2)	46(100)	19(100)	10(83.3)
	크다	2(12.5)	0(0.0)	8(40.0)	0(0.0)	8(19.0)	10(27.8)	0(0.0)	0(0.0)	2(16.7)
	작다	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
$\chi^2 = 40.486^{***}$										
엉덩이둘레	보통	12(75.0)	14(87.5)	12(60.0)	36(100)	22(52.4)	17(47.2)	22(47.8)	7(36.8)	9(75.0)
	크다	2(12.5)	2(12.5)	8(40.0)	0(0.0)	20(47.6)	19(52.8)	23(50.0)	12(63.2)	3(25.0)
	작다	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)
$\chi^2 = 91.022^{**}$										
소매길이	보통	4(25.0)	8(50.0)	4(20.0)	2(5.6)	9(21.4)	7(19.4)	5(10.9)	1(5.3)	4(33.3)
	크다	10(62.5)	8(50.0)	14(70.0)	25(69.4)	28(66.7)	21(58.3)	29(63.0)	12(63.2)	7(58.3)
	작다	2(12.5)	0(0.0)	2(10.0)	9(25.0)	5(11.9)	8(22.2)	12(26.1)	6(31.6)	1(8.3)
$\chi^2 = 28.516^*$										
밑아래길이	보통	5(31.3)	5(31.3)	8(40.0)	11(30.6)	13(31.0)	10(27.8)	8(17.4)	5(26.3)	5(41.7)
	크다	6(37.5)	2(12.5)	8(40.0)	4(11.1)	4(9.5)	13(36.1)	17(37.0)	14(73.7)	4(33.3)
	작다	5(31.3)	9(56.3)	4(20.0)	21(58.3)	25(59.5)	13(36.1)	21(45.7)	0(0.0)	3(25.0)
$\chi^2 = 48.556^{***}$										
손목둘레	보통	14(87.5)	16(100)	14(70.0)	20(55.6)	34(81.0)	36(100)	29(63.0)	11(57.9)	8(66.7)
	크다	1(6.3)	7(43.8)	6(30.0)	4(11.1)	12(28.6)	14(38.9)	36(78.3)	12(63.2)	6(50.0)
	작다	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	16(44.4)	4(9.5)	0(0.0)	9(19.6)	2(10.5)	1(8.3)
$\chi^2 = 73.458^{***}$										
발목둘레	보통	13(81.3)	7(43.8)	14(70.0)	36(100)	34(81.0)	36(100)	30(65.2)	12(63.2)	7(58.3)
	크다	1(6.3)	9(56.3)	6(30.0)	0(0.0)	4(9.5)	0(0.0)	12(26.1)	6(31.6)	0(0.0)
	작다	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(9.5)	0(0.0)	4(8.7)	1(5.3)	5(41.7)
$\chi^2 = 81.386^{***}$										
목깊이	보통	10(62.5)	14(87.5)	14(70.0)	20(55.6)	26(61.9)	21(58.3)	31(67.4)	10(52.6)	11(91.7)
	크다	4(25.0)	2(12.5)	6(30.0)	16(44.4)	16(38.1)	9(25.0)	9(19.6)	8(42.1)	0(0.0)
	작다	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6(16.7)	6(13.0)	1(5.3)	1(8.3)
$\chi^2 = 32.944^{**}$										
목둘레	보통	8(50.0)	12(75.0)	14(70.0)	36(100)	21(50.0)	30(83.3)	41(89.1)	16(84.2)	9(75.0)
	크다	8(50.0)	4(25.0)	6(30.0)	0(0.0)	17(40.5)	0(0.0)	3(6.5)	1(5.3)	1(8.3)
	작다	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(9.5)	6(16.7)	2(4.3)	2(10.5)	2(16.7)
$\chi^2 = 68.987^{***}$										

*p≤0.05, **p≤0.01, ***p≤0.001 N.S.= Not Significant

칭인 50호, 55호, 65호와 생산하고 있는 업체가 있으나 해당 월령보다 낮거나 높은 월령의 유아층에서 구입하는 것으로 나타난 60호, 75호에서는 제치수를 구입하는 비율이 0%로 나타났고, 70호에서는 22.2%, 80호에서는 3.8%, 85호에서는 5.9%, 90호에서는 7.0%로 나타나 제치수 구입비율이 매우 낮음을 알 수 있다. 그러나, 제치수보다 작게 구매하는 경우도 75호에서 50.0%, 80호에서 10.3%, 85호에서 13.2%, 90호에서 10.5%로 나타났다.

유아용 커버롤의 부분별 치수적합도를 살펴본 결과는 <표 9>에 나타내었다.

먼저, 몸판길이의 경우 '작다'가 32.1%, '크다'가 32.1%로 나타나 몸판길이가 작거나 큰 경우가 64.1%로 높게 나타났다. 가슴둘레의 경우 '작다'가 19.8%, '크다'가 11.1%로 나타나 몸판길이가 작거나 큰 경우가 '보통'(69.1%)보다 낮게 나타났다. 허리둘레의 경우 '크다'가 12.3%로 나타났으며, 엉덩이둘레의 경우 '크다'가 36.6%로 나타났다. 소매길이의 경우 '작다'가 18.5%, '크다'가 63.4%로 나타나 치수적합도가 크거나 작다고 응답한 응답자의 비율이 81.9%로 나타나 보통으로 응답한 응답자 비율인 18.1%보다 높게 나타나 치수적합도에 있어서 문제가 있는 부위임을 알 수 있다. 밑아래의 경우도 비교적 치수적합도에 있어서 문제가 있는 부위로 나타났는데, 즉, '작다'라고 응답한 경우가 41.6%로 나타났고, '크다'라고 응답한 경우는 29.6%로 나타나 치수적합도에 문제가 있는 응답자의 비율이 만족한 응답자의 비율(28.8%)보다 높게 나타났다. 목부위의 경우 목둘레보다 목깊이의 경우 '크다'가 28.8%, '작다'가 6.6%로 나타났는데, 이는 목깊이가 너무 많이 파임으로 인해 기인한다고 생각되어진다. 월령별로 커버롤의 부위별 치수적합도의 차이를 비교해 본 결과를 <표 10>에 나타내었다. 먼저, 몸판길이에서 연령별 치수적합도의 차이를 살펴보면 3개월령과 4~6개월에서는 각각 56.3%, 30.0%가 '크다'라고 응답했고, 7~9개월에서 66.7%가 '보통'으로 나타났다. 10~12개월에서 '크다'가 61.9%로 나타났고, 19~24개월, 25~30개월, 31~36개월에서 각각 65.2%, 42.1%, 91.7%가 '작다'고 나타났다. 가슴둘레에서 연령별 치수적합도의 차이를 살펴보면 4~6개월에서는 60.0%가 '작다'라고 응답하였고, 10~12개월에서 '크다'가 61.9%로 나타났다. 13~18개월에서 22.2%가 '작다'라고 응답한 반면에 '크다'는 30.6%로 나타났고, 19~24개월은 65.2%가 '작다'라고 응답하였고, 25~30개월은 42.1%가 '작

다'로 응답하였고, 26.3%가 '크다'로 응답하였다. 허리둘레에서 연령별 치수적합도를 살펴보면 13~18개월에서 27.8%, 31~36개월에서 16.7%가 치수가 크다고 응답하였다. 엉덩이둘레에서 연령별 치수적합도의 차이를 살펴보면 4~6개월에서 40.0%, 10~12개월에서 47.6%, 13~18개월에서 52.8%, 19~24개월에서 50.0%, 25~30개월에서 63.2%, 31~36개월에서 25.0%가 치수가 크다고 응답하였다. 밑아래길이의 경우 3개월에서는 56.3%가 '작다'라고 응답하였고, 4~6개월에서 40.0%가 '크다'라고 응답하였고, 7~9개월에서 58.3%가 '작다'라고 응답하였고, 10~12개월에서 59.5%가 '작다'라고 응답하였다. 13~18개월에서 '크다'와 '작다'가 각각 36.1%로 나타났다. 19~24개월에서 '작다'가 45.7%로 나타났고, 반면에 25~30개월에서는 73.7%가 '크다'로 응답했다. 31~36개월에서 33.3%가 치수가 크다고 응답하였다. 목깊이에서는 7~9개월, 10~12개월, 13~18개월에서 각각 44.4%, 38.1%, 19.6%가 '크다'라고 응답하였다. 그러나, 치수적합도에 있어서 '크다' 혹은 '작다'의 응답결과와는 조사대상자의 주관적인 견해에 따라서 어느정도의 차이가 있음을 인정하지 않을 수 없다.

IV. 결 론

본 연구에서는 현재 시판되고 있는 유아용 커버롤(Coverall)의 업체별 기본 신체치수와 1999년 개정된 한국산업규격에 나타난 유아의 신체치수를 비교하고, 설문조사를 통해 커버롤의 치수불만사항을 조사하여 유아용 커버롤 업체의 치수체계 개선을 위한 자료로 제시하고자 한다.

연구결과를 요약하면 아래와 같다.

1. 국민표준체위조사(1997) 및 한국산업규격(1999)과 현재 유아용 커버롤 제품을 생산하는 유아복 업체에서 사용하는 기준 신체치수를 비교한 결과 길이항목의 경우 업체치수가 표준체위조사 계측치나 한국산업규격보다 전반적으로 크게 나타났다. 둘레항목에서 허리둘레의 경우 업체간 치수차이가 높게 나타났고, 월령 전반에서 한국산업규격보다 업체치수가 작게 나타났으나 엉덩이둘레의 경우는 이와 반대로 업체치수가 국민 표준 체위조사 계측치 및 한국산업규격보다도 크게 설정되어 있어 유아복의 치수적합성을 떨어지게 하는 요인이 되어 개선이 요구된다.
2. 국내 유아용 커버롤 업체의 월령구분에 따른 상호칭을 살펴본 결과 업체별로 동일 월령에 대한 호

칭이 달라 구입시 소비자들에게 혼란을 가져올 수 있었다. 또한, 외국업체 커버롤제품의 경우 12개월령 이하에서는 3개월 간격으로 생산하고 있어 치수세분화가 이루어져 있는 반면에, 국내제품의 경우는 생산호수의 비율 및 아이템수의 전개도 다른 의복종류에 비해서 가장 적게 나타났고 생산치수의 간격에 있어서도 전체 월령에서 6개월 간격으로 생산되고 있어 소비자의 디자인 및 사이즈 선택의 폭이 좁음을 알 수 있다.

3. 유아용 커버롤의 치수적합성에 대한 설문조사 결과 커버롤 구입시 제치수 구입하는 비율이 매우 낮게 나타났고, 주로 3개월령 미만과 3개월령에서 9개월령까지는 한 치수에서 세 치수까지 높게 구입하는 경향이 있었으나, 월령이 높아지는 10개월령 이상부터는 해당치수를 구입하는 비율이 증가하였다. 반면에 해당치수보다 작게 구입하는 비율도 월령이 높아지면서 증가하는 것으로 나타나 커버롤의 치수체계 및 치수표기에 문제점이 나타났으므로 이를 개선하여야 한다. 아울러 설문조사에서 치수불만부위로 나타난 몸판길이, 소매길이, 밑아래길이, 목둘레에 대해서 제 치수보다 큰 치수를 구매하는 경향이 높은 월령인 9개월령 이하에서는 치수적합도에서 각 부위가 크다고 나타나는 것이 당연하지만, 작다고 응답한 경우도 나타나고, 제 치수의 구입비율이 상대적으로 높아지는 10개월령 이상에서도 크거나 작다고 응답한 비율이 나타남으로써 기본 신체치수와 생산호수간 그레이딩 편차를 유아의 해당 신체부분별 월령 성장에 기초하여 설정하여야 할 것이다.

본 연구를 바탕으로 후속연구에서는 유아용 커버롤의 구체적인 선호 디자인과와 불만부위를 중심으로 한 패턴의 치수 및 그레이딩 편차 설정을 중심으로 연구하고자 한다.

참고문헌

- 국립기술표준원. (1997). *국민표준체위조사 보고서*.
- 김선경, 이희선, 김종배. (1997). 유아복 유형별 구매에 대한 섬유소재의 영향력 연구, *대한가정학회지*, 35(2), 123-135.
- 남재우. (1997). *유아의 체형특징 및 유아복의 치수에 관한 연구*, 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 수입유아동복 전문점 코키. '사이즈표'. 자료검색일 2002년 9월 20일 <http://www.korea-kid.com>
- 일본규격협회. (1998). *일본공업규격 유아용 의류치수 (JIS L 4001)*.
- 유아기질병. (1998). *웅진출판편집부*.
- 이원자, 최정화. (1989). 유아의 착의량이 유아건강에 미치는 영향, *한국의류학회지*, 13(1).
- 앤디몰. '사이즈표'. 자료검색일 2002년 9월 20일, 자료출처 <http://www.adymall.com>
- 인터넷 유아용품전문점 앤디. '신체치수표' 자료검색일 2002년 8월 30일 자료출처 <http://www.andy.co.kr>
- 지소영. (1993). *유아복의 치수적합성에 관한 연구*. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 조영아. (1995). *패턴그레이딩*. 교학연구사.
- 최유경, 이순원. (1995). 유아의 월령에 따른 신체 발달 연구-12개월에서 59개월을 대상으로-. *한국의류학회지*, 19(5), 790-800.
- 키즈몰. '사이즈표'. 자료검색일 2002년 9월 20일 <http://www.kidz.co.kr>
- 한국표준협회. (1999). *한국산업규격 유아복의 치수 (KS K 0052-1999)*
- 한국패션협회. (2001). *2000년 한국패션총람*.
- ASTM. (1997). *Annual book of ASTM standards, Standard Tables of Body Measurement for Infants, Size 0 to 24 Months (D 4910-95)*.
- Gerry Cooklin. (1991). *Pattern garding for children's cloths*, BSP Professional books.