

실과교과의 교수·학습 방법에 대한 교사들의 인식

왕 석 순

전주대학교, 가정교육학과

The Perception of Teachers on the Instructional Method of Practical Arts Education

Wang, Seok-Soon

Dept. of Home Economics Education, JeonJu University

Abstract

This study examined teacher perception of the instructional method, activities and material in terms of class quality enhancement. Also this study established instructional method, activities and material application per 7th Practical Arts Education Course guidance domain, and type identification of the instructional method and activities unique to the practical arts curriculum.

Conclusions:

1. Teachers consider the instructional method and material beneficial. However, in the item relevant to application of diverse instructional methods per specific teaching objective and educational content in the actual classroom, the highest percentage responding, 'relatively yes,' (39.7%), balanced out with those answering, 'no' (37.7%).
2. In linking the instructional method and material to secondary school home economics education, teachers experienced difficulty in teaching only the clothing education domain.
3. In each guidance domain, lecture method, problem-solving learning, cooperative learning, home project learning and functional learning were surveyed for instructional method suitability. Notably, home project learning was identified as a significant instructional method. This result begs in-dept analysis as home project learning may be utilized as a tool to compensate for the absence of practical educational objective condition fulfillment and to substitute for teachers unable to provide such functional guidance in class.
4. In each guidance domain, role-playing, debate/discussion, case study, research, practical exercise and activity reporting were rated as essential teaching·learning activities.

5. In each guidance domain, 'VCR', 'CD-ROM' and 'Web media' were identified as suitable instructional materials.

주제어(Key Words) : 실과교육, 실과 교수·학습 방법, 실과 교수·학습 활동, 실과 교수·학습 자료

1. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

제7차 교육과정은 1997년 고시된 이후, 현재 이에 근거한 교과용 도서가 개발되었고, 학교 현장에서 활용되고 있다. 제7차 교육과정에서 가르쳐야 할 내용이 제시되어 있는 현 시점에서 볼 때 교과교육의 실질적인 성공 여부는 학교 교육현장에서 그 내용들을 어떻게 가르치고 배워야 하는가와 관련한 교수·학습 방법에 달려있다 해도 과언이 아니다. 같은 내용을 가르치지만, 어떤 상황에서 어떤 교수·학습 방법과 자료를 활용하는가에 따라 수업의 효과는 달라질 수 있기 때문이다. 따라서 학교현장의 수업의 질을 제고하는데 있어서는 교수·학습 내용에 적절한 보다 다양하고 효과적인 교수·학습 방법에 대한 요구가 커지고 있다.

교과교육의 내실화를 위한 교수·학습 방법 및 자료 개발의 중요성에 입각하여, 그동안 실과(기술·가정)교과에서는 다양한 연구들이 수행되어 왔다. 그러나 이들 연구의 대부분은 특정영역이나 단원에서 특정한 교수·학습 방법을 적용함에 따라 어떠한 수업 효과가 있었는가를 검증하는 연구이거나, 특정 교수·학습 자료의 개발에 따라 특정 영역이나 단원의 수업이 어떠한 효과가 나타났는가를 검증하는 연구들로 집중되어 있다. 또 이들 선행 연구들은 우선 '교사가 수업의 질 개선에 교수·학습 방법 및 자료를 중요하다고 생각한다'는 점을 전제로 하고 있는데, 과연 교사들이 그러한 인식을 가지고 있는가에 대한 조사 연구는 실제로 전개된 바 없다. 또 교사들이 그러한 인식을 가지고 있다하더라도 단원의 목표와 내용에 따라 실제로 다양한 교수·학습 방법을 적용한 수업을 전개하고 있는가의 여부에 대하여서도 조사된 바 없다. 한편, 선행 연구들은 실과 교과의 특정 영역과 특정 단원에 대한 단편적인 교수학습 방법에 대한 연

구이기 때문에, 실과 교과를 전체적인 입장에서 조망하면서 실과교과의 목표와 내용에 따라 어떠한 교수·학습 방법과 자료의 적용이 바람직한가를 규명하고 있지는 못하다.

따라서 이 연구는 우선은 수업에서 교수·학습 방법 및 활동의 중요성을 교사들이 어느 정도 인식하고 있는가를 규명해내는데 연구의 목적을 가진다. 이를 위하여 수업의 질 제고를 위해 교사들이 교수·학습 방법 및 자료를 어느 정도 중요하게 인식하고 있는가, 그리고 실제 수업에서 본인의 인식을 바탕으로 단원의 목표와 내용에 따라 다양한 교수·학습 방법을 적용하고 있는가의 여부를 규명하고자 한다. 둘째, 제7차 실과 교육과정을 기반으로 하여 장차 개발되는 교수·학습 방법 및 활동, 그리고 자료의 유형에 대한 기초자료를 제공하기 위하여, 교사가 각 지도영역별로 어려움을 느끼는 단원은 어떠한 단원이며, 각 지도영역별로 어떠한 교수학습 방법 및 활동, 그리고 자료의 적용을 바람직하다고 생각하는가를 조사하여, 실과교과에 고유한 교수·학습 방법 및 활동, 그리고 자료의 유형을 규명해 내하고자 한다. 이러한 연구목적은, 제7차 실과교육과정을 근거로 교수·학습 방법 및 자료를 개발하는 후속 연구에 기초자료를 제공하는 기초연구로서의 의의를 가진다.

2. 연구의 내용

첫째, 교사들이 교수·학습 방법 및 활동, 그리고 교수·학습 자료가 수업의 질 제고를 위한 방안으로 어느 정도 유용하다고 인지하고 있는가와, 실제 수업에서 어느 정도나 다양한 교수·학습 방법 및 활동, 그리고 자료의 적용을 고려하고 있는가를 규명한다.

둘째, 제7차 실과 교육과정의 각 영역별로 교사들이 지도의 어려움을 느끼는 단원과 그 이유를 조사하고, 각 영역별로 어떠한 교수·학습 방법 및 자료의 적용을 바람직하다고 생각하고 있는가의 요구를 조사하기로 한다.

3. 연구의 범위 및 제한점

제7차 교육과정에서는 초등의 실과교과와 중등 단계의 기술·가정 교과가 연계를 가진 하나의 교과로 고시되어 있다. 따라서 이 연구는 초등 실과 교과와 중등의 기술·가정교과를 연계된 하나의 교과로 인식하고, 우선 초등 실과 교과의 교육과정 내용을 기초로 하여 초등교사들의 교수·학습 방법 및 자료에 대한 인식과 요구를 조사하고, 후속연구에서 중등의 기술·가정 교과에 대한 요구를 조사하고자 한다. 따라서 이 연구의 범위는 초등 실과교과의 교육과정 내용을 중심으로 설정하였으며, 그 결과는 중등의 기술·가정교과의 가정교과교육 영역과의 연계성을 중심으로 해석하였다는 제한점을 가진다.

II. 이론적 배경

1. 교수·학습 방법 및 활동의 개념

제7차 실과(기술·가정)교육과정에서는 교수·학습 방법과 관련한 조항(4-가.~하 항)을 명시하고 있다(교육부, 1997). 그러나, 실과 교육과정에서는 실과교과에서 활용할 수 있는 교수·학습 방법과 활동, 자료들에 대하여 나열하고 있을 뿐, 이에 대한 명확한 분류 개념을 제시하고 있지 않다. 또 실제로 실과 교수·학습 방법 및 활동에 대한 단행본이나 연구물들은, 이들 개념을 뚜렷하게 구분하여 제시하기 보다는 여러 가지로 혼용하여 사용하고 있는 경향을 보인다. 즉, 교수·학습 방법을 어떤 경우에는 교수·학습의 절차 혹은 단계로 해석하기도 하며, 또 어떤 경우에는 단계에 따른 교수 전략으로 해석하기도 하며, 또 어떤 경우에는 교수·학습 관련 변인들의 작용구조를 설명하는 틀로 해석하기도 한다. 그러나 교수·학습 방법에서 '방법'은 '모형'이나 '절차', '과정', '전략' 등의 의미를 내포하는 보다 광범위한 개념으로(정구향, 2002), 또 교수·학습 활동은 교수·학습 방법의 개념보다 보다 구체적인 수준에서 발생하는 즉, 실제 수업 상황에서 발생하는 일체의 활동들, 즉 교사가 교육적 의도를 가지고 수행하는 일체의 활동들을 교

수·학습 활동으로 해석하는 것으로 설명할 수 있다.

실제로 교수·학습이란 용어는 교수활동과 학습활동의 연계를 강조하는 최근의 교육 패러다임의 철학을 반영하면서 출현한 합성 용어로, 교육학 용어 사전(서울대 교육연구소, 1995)에서는 교수·학습의 합성용어는 제시하고 있지 않다. 대신 교수모형(수업모형), 또는 교수방법(교육방법), 교수형태(수업형태), 교수활동(교수) 등의 용어에 대한 해설이 있는데, 이들 용어 해설에 의하면 교수모형과 교수형태가 광범위하게 사용되는 포괄적인 의미의 교수·학습 방법과 유사하며, 교수활동이 교수·학습 활동의 개념과 보다 유사한 것으로 파악된다.

한편, 실과 교수학습 및 수업방법론을 주제로 다룬 단행본들(정성봉, 1999, 2002; 전국교대 실과교육연구회; 2001, 류청산 외 2002)에서도 실과의 교수·학습 및 활동의 개념을 뚜렷하게 분류하여 제시하고 있지는 않지만, 교수·학습 방법은 교수·학습의 활동보다는 보다 광범위한 개념으로 모형이나 절차, 전략의 개념과 혼용하여 사용하고 있는 것으로 나타났고, 교수·학습 활동은 교수·학습 방법에 포함된 보다 구체적인 수준의 실제 수업활동에서 활용되는 일체의 활동들로 분류하고 있었다.

따라서 이 연구에서는 교수·학습 방법은 '교육의 과정을 구성하고, 수업자료를 구안하며, 수업에서 교수·학습을 안내하는데 사용되는 일종의 계획이나 절차'(정구향, 2002)와 같은 보다 광범위한 개념으로, 교수·학습 활동은 교수·학습 방법보다는 보다 구체적인 수준의 일체의 교육적 활동들로 개념을 정의하기로 한다.

2. 제7차 실과(기술·가정)교육과정의 목표 및 교수·학습의 방향

제7차 실과(기술·가정)교육과정에서¹⁾ 제시하고 있는 실과의 교수·학습의 방향은 다음과 같이 정리할 수 있다(왕석순, 2002).

우선은 교수·학습 방법이 교과의 성격이나 목표에 근거하여 적용되어야 한다는 점이다. 수업에서 활용할 수 있는 교수·학습 방법은 그 종류를 열거하기

1) 제7차 실과(기술·가정)교육과정 각론 편에서는 실과 교과의 교수·학습 방법과 관련한 조항을 4. 교수·학습 방법의 가~하까지 총 14항목으로 유별하여 제시하고 있다. 특히 '하'항에서는 교육과정 각 내용별 교수·학습 방법의 구체적인 적용의 예를 제시하고 있다.

어려울 정도로 매우 다양하다. Cruickshank(1995, 정성봉, 2002에서 재인용)는 교사들이 수업을 하면서 활용할 수 있는 무려 29가지의 수업대안들을 제시하고 있는데, 여기에는 게임과 경쟁, 브레인스토밍, 사례연구, 흥미와 전시 중심, 공동세미나(Colloquia), 계약맺기(Contracts), 협동학습, 논쟁(debates), 설명, 지시적 수업, 발견학습, 토의학습, 연습과 실습, 야외연구·현장학습·견학, 자율학습, 개별수업, 모듈학습, 완전학습, 구두보고서, 발표와 강의, 문제 해결하기, 프로그램수업과 컴퓨터 보조수업, 프로젝트와 활동방법, 프로토콜(Protocols), 구두반복, 역할놀이, 모의게임, 학생조별학습, 개인교수 등이 포함된다. 이와 같이 다양한 교수·학습의 방법이나 활동을 실과수업에 적용하는 것은 실과 수업의 흥미와 역동성을 제고시키기 위하여 매우 바람직하다. 그러나 이러한 다양한 수업방법이나 활동을 무조건 실과에 적용하는 것이 아니라, 적용기준은 반드시 실과라는 교과 성격과 목표에 기본을 두어야 한다는 점을 교육과정에서 강조하고 있다. 실과 교육과정에서는 실과교과를 실천적인 학습을 통하여 자신의 일상생활과 가정 일에 필요한 기본적인 소양(생활의 적응능력)을 기르게 하는 과목으로 규정하고 있는데(교육부, 1997), 바로 이러한 실과 교과의 성격과 목표를 구현하는데 충실한 교수·학습 방법만이 실과의 교수·학습 방법으로 적용되어야함을 교육과정에서 강조하고 있다고 해석할 수 있다. 예를 들어 실과 교과에서 홈프로젝트 학습은 학생의 체험적인 학습을 중시하면서, 가정이나 일상생활에서의 기본적인 소양 증진과 관련한 활동과제를 준다는 점에서 실과의 목표에 적절한 교수·학습방법으로 설명할 수 있다.

둘째, 실과 교과의 성격에 충실한 교수·학습 방법 및 활동을 적용하되, 전통적인 노작교육 교과로서의 성격을 중시하여 교과 전반에 걸친 노작교육을 강조하고 있다. 실과는 전통적으로 실기나 실습과 같은 교수·학습 방법에 따른 노작교육을 중시하는 교과이다. 따라서 교육과정에서는 교수·학습 방법의 선정에서 노작교육을 가능하게 하는 실습이나 프로젝트학습과 같은 방법들이 중시되어야 한다.

셋째, 실습과 같은 전통적인 교수·학습 방법뿐 아

니라, 토의학습, 사례조사, 관찰, 견학 등과 같이 보다 다양한 교수·학습 방법을 적용하도록 강조하되, 모든 교수·학습 방법에서 학습자가 직접적인 체험을 하도록 하는 학습자 중심의 경험적인 활동 중심 교수·학습 방법의 적용을 강조하고 있다. 여기에서는 실습과 같은 전통적인 실과의 교수·학습 방법 뿐 아니라, 토의학습, 견학, 사례조사 등의 다양한 방법이 실과 수업의 다양화를 위하여 적용되어야 하되, 실과라는 교과의 성격을 고려하여 반드시 학습자의 직접적인 경험적 활동이 중심이 되도록 구성할 것을 시사하고 있다.

3. 실과 교수·학습 방법에 관한 선행연구의 고찰²⁾

전세경(1998)은 실과의 교수·학습 방법에 대한 선행연구들은 특정 교수·학습 방법(홈프로젝트)(고광운, 1995)이나, 구체적인 하나의 학습경험(단계적 학습경험)의 효과에 대한 연구(김현구, 1985), 학습지도의 실태조사연구(홍길석, 1986; 조순옥, 1996), 교수·학습지도의 개선방향에 관한 연구(김영기, 1995), 모형개발에 관한 연구(김명록, 1987; 김현구, 1987; 이기태, 1996), 창의성 개발을 위한 학습지도 방법에 관한 연구(이시원, 1986; 정미경, 1997; 전세경, 1997) 등과 같이 실과교과 전체의 목표나 성격을 고려한 적절한 교수·학습에 관한 이론적인 탐색과정 없이 주로 부분적인 주제로 전개되어 왔다고 비판한 바 있다. 즉 실과 교수·학습 관련 선행연구들은 교수·학습지도의 개선을 위한 일반적인 방향의 제시, 특정 교수·학습 방법을 적용한 수업지도안이나 모형의 개발, 학습지도에 대한 단순 실태 조사와 같은 부분적인 주제로 연구의 초점을 제한함으로써, 실과교과가 어떠한 성격과 목표를 가지고 있으므로 이러한 성격과 목표의 구현을 위하여 어떠한 교수·학습의 원리나 방법을 지향해야 하는가와 관련한 실과교과교육 전반에 관련한 교수·학습의 논의는 미미했던 것으로 고찰된다.

그러나 사회의 여건 변화에 따라 실과교육의 위기관이 불거져 나오면서, 또 제7차 교육과정이 연차적

2) 이 연구의 실과 교수·학습 방법 관련 선행연구의 고찰은, 우선은 실과 교수·학습 관련 단행본들을 고찰하였고, 한국실과교육학회의 "한국실과교육학회지" 및 한국실과교육연구학회의 "실과교육연구" 등 2종의 학술지를 고찰의 대상으로 설정하였다. 이들 학회지는 1권1호부터 2002년 12월 현재까지 간행된 것을 고찰의 범위로 설정하였다.

으로 적용되면서, 실과교육의 혁신을 위한 방법론적인 측면에서 실과교과의 수업이 어떠한 교수·학습 방법을 지향해야 하는가와 관련한 보다 근원적인 문제들이 논의되기 시작하였다. 따라서, 실과교과의 성격과 목표를 중심으로 교수·학습의 방향을 설정하고, 이에 적절한 수업모형들을 제안한 연구들을 중심으로 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

전세경(1998)은 7차 교육과정에서 제시하고 있는 실과교과의 성격과 교수·학습 측면에서 본 요구에서 공통적으로 개념을 추출하여, 실과 교수·학습의 원리를 ①아동 중심의 학습활동, ②실습 중심의 학습활동, ③생활화 등의 세가지 원리를 제시하였다. 여기에서의 교수·학습의 원리란 실과 교수·학습의 특징이나 방향보다도 보다 근본적이고 체계적인 것으로, 이러한 세가지 원리에서 구체적인 교수·학습의 전개 방향이나 방법 등이 파생된다고 하였다. 한편 이러한 세가지 원리에 기초하여 ①개별화, 개인차를 고려한다 ②교재의 제재를 재구성한다 ③지역과 가정생활과의 관련을 고려한다 ④창의성을 향상시키는 수업을 고려한다 ⑤ 평가가 고려된 수업을 전개한다 와 같은 실과 교수·학습의 전개방향을 제시하였다. 또 이러한 원리와 방향에 적합한 교수·학습방법으로는 문제해결 학습법, 프로젝트법, 시범·실습법의 세가지 방법이 적절하다고 주장하였다.

나승일 외(1997)는 실생활 중심의 열린교육 방안에 관한 연구에서 실과교육이 지닌 문제점을 7가지로 제시하고, 그 문제점을 해결하고 보완하여 실과의 열린 수업모형으로서 “학생중심 문제해결학습 수업모형”이 최적의 수업모형이라고 주장하였다. 최유현(1997)도 실과교과의 교수·학습상의 주된 접근은 노작중심, 활동중심이며 그 과정은 창의성에 바탕을 둔 문제해결적 접근으로, 수업전략으로서의 문제해결 방법이 실과교과의 중요한 교육방법으로서 자리매김을 해야 한다고 하였다. 한편, 정미경(1997)은 실생활에서 구조화되지 않은 다양한 문제를 다루는 실과교과에서는 확산적 사고와 창의적 문제해결력을 동시에 기르는 창의적 문제해결의 수업모형이 적극 도입되어야 한다고 주장하였다.

왕석순 외(1999)는 제7차 교육과정에서의 실과는 특히 학습자의 개인차를 반영하는 방식으로 운영하여 수업차원에서의 개인차가 고려되도록 하고 있으므로(조난심 외 1997), 획일화된 일제식의 수업에서 탈피하여 학생들의 다양한 개인차(능력, 관심, 흥미, 생

활경험 등)를 반영할 수 있는 교수·학습방법의 적용이 필요하다고 주장하였다. 특히 실과교육은 노작교육과 활동 중심 교육을 지향하므로, 수업과정에서 학습자 개인의 특성을 고려한 개별화 학습 모형의 개발은 수업을 통한 실과교육의 혁신을 위한 열쇠가 된다고 주장하였다.

이상갑(2001)은 지식기반사회에서의 실과교육의 주요한 교육방법은 아동의 직접적인 경험을 중시하는 실험·실습의 방법을 강조하였는데, 이는 요소기능의 분절적 숙달기능을 높이는 실습학습이 아니라 창의적 사고과정과 응용과정을 강조하는 프로젝트식의 과제 학습 방법, 그리고 공동의 과제 수행을 통하여 대인간의 협동적 상호작용의 과정을 고양할 수 있는 협동 학습의 방법이라고 하였다.

충청북도 실과교과교육연구회(1999)에서는 전통적인 실과의 교육방법인 시범과 실습을 포함한 기능학습 외에, 제7차 실과교육과정에 적용가능한 학습유형 및 모형은 프로젝트 학습, 홈 프로젝트, 직소우 협동 학습, 모둠식 학습, 문제해결학습의 5가지라고 제시하고 있다.

제7차 실과 교육과정에서도 제시하고 있는 바와 같이 실과교과는 “...학생의 실천적 경험과 실생활에의 유용성을 중시하는 교과로서...”, “...일의 중요성을 알고, 실천적인 학습을 통하여 생활의 적응능력을 기르게 하는...”(교육부, 1997)교과이다. 따라서 노작교육과 학생의 경험 중심 교육, 그리고 실생활 중심 교육이란 3가지 필수요소를 충족시킬 수 있는 교수·학습 방법이 실과교육의 내실화를 위하여 강구되어야 할 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 조사대상

본 설문조사는 전국의 초등학교에 재직하고 있는 교사들에 대한 실과교과의 교수·학습방법 및 활동에 대한 인식과 요구를 조사하기 위한 목적으로 전개되었기 때문에, 조사 대상자는 전국의 초등학교 교사들이다. 기존의 연구들에서 표집지역이 편중되어 있어 전국적인 규모의 실태 파악이 어려웠던 제한점을 극복하기 위하여, 이 연구에서는 전국 16개 시도교육청에 소속된 초등학교(총 5,384개교; 한국교육개발원, 2002)를 대상으로 무선 표집의 과정을 거쳐 총 120

개의 초등학교를 선정하였다(전체 모집단의 약 2.2%). 표집된 학교를 소재지별로 파악하면, 서울을 비롯하여, 전국의 광역시, 중소도시, 그리고 읍면 등에 소재한 초등학교들이 비교적 고르게 표집되어, 전국 규모의 실태조사 결과로 해석할 수 있는 표집 결과를 나타냈다. 따라서 조사대상자는 이들 학교에 재직하고 있는 교사로 설정하였는데, 제7차 교육과정에서 실과 교과가 5, 6학년에만 편재되어 있으므로, 5, 6학년에서 실과 교과를 지도하고 있거나 표집된 학교에서 실과교과를 전담하고 있는 교사로 유의 표집되도록 하였다.

2. 조사도구 및 내용

본 조사에 사용된 설문지는 "실과 교수·학습 방법에 관한 의견 조사" 설문지로서, 선행연구의 고찰 결과를 바탕으로 연구자가 직접 개발하였다. 교수·학습 방법 및 활동의 내용은 제7차 실과 교육과정에서 제시하고 있는 교수학습방법의 사항(4-가-하 항)을 기본으로 하였다. 그러나, 교육과정 문서에는 교수·학습 방법 및 활동에 대한 개념을 구분하고 있지 않으므로, 이 연구의 이론적 배경에서 제시한 개념 규정 및 선행연구결과를 참고하여 내용을 선정하였고, 특히 교수·학습 방법 및 활동의 분류 틀은 실과 교수·학습 방법이나 수업방법론을 다룬 단행본들(최유현, 1997; 정성봉, 1999, 2002; 전국교대 실과연구회, 2001; 류청산 외, 2002)의 분류 틀을 활용하였고, 이러한 기본적인 개념의 분류 틀에 대한 교과전문가들의 협의를 거쳤다. 최초 개발된 설문지는 타교과 교육 전문가 4인의 검토에 의해 1차 수정되었고, 실과교육 전문가 협의회를 통하여 설문지가 2차 수정되었다. 2차 수정된 설문지는 다시 실과교육 전문가 협의회를 통하여 3차 수정되었고, 3차 수정된 설문지에 대한 실과 및 교육평가 전문가 5인의 안면타당도 검사를 통하여 최종 설문지를 확정하였다. 최종 확정된 설문지는 첫째, 조사대상자의 사회인구학적 특성을 위주로 하는 배경변인, 둘째, 교수·학습 방법 및 자료의 중요성에 대한 교사들의 인식 정도, 셋째, 교수·학습에서 어려움을 느끼는 학습내용과 그 이유, 넷째, 교과서 각 단원별로 적절하다고 판단되는 교수·학습 방법 및 활동, 자료의 유형에 대한 의견 등을 합하여 총 15개 문항으로 구성하였다.

3. 용어의 정의

이 연구에서 사용하고 있는 용어에 대한 정의를 제시하면 다음과 같다.

1) 교수·학습 방법: 복잡한 교수·학습 현상이나 교수·학습 사태를 그 특징적 사태를 중심으로 단순화시킨 형태. 예를 들면 수업이 전개되는 절차 또는 단계의 특징을 중심으로, 또는 학습 과제나 학습자의 특성에 따라 요구되는 학습조건을 중심으로, 또는 교사와 학생의 상호작용하는 관계 또는 모양에 따라 수업현상을 단순화한 형태를 말한다.

2) 교수·학습활동: 교수·학습 방법의 개념보다 구체적인 수준의 일체의 활동들, 즉 교사가 교육적 의도를 가지고 하는 일체의 활동을 의미한다. 여기에는 교사 중심 활동과, 학생 중심활동으로 분류되는 다양한 활동들이 포함된다.

3) 교수·학습자료: 교사의 수업효과를 증대하기 위해 도입 활용되는 모든 자료, 즉, 교수 보조물 및 멀티미디어 자료의 일체를 포함한다.

4. 조사 실시 및 자료 분석

이 연구의 설문조사는 한국교육과정평가원의 2002년도 기본 연구과제인 "초등학교 실과 교수·학습 방법 연구"의 일환으로 수행되었다. 설문조사는 예비조사와 본조사로 나누어 실시하였다. 우선 초등학교 교사 10인을 대상으로 한 예비조사를 시행하여, 설문 의도에 대한 조사대상자의 이해가 어려운 문항이 있는가 등에 대한 검토를 실시하였다. 예비조사를 거쳐, 최종 설문 문항을 다듬어, 본조사는 2002년 4월 15일부터 5월 8일까지의 기간 동안 실시하였다. 전국의 일반적인 경향을 파악하기 위하여 지역별로 유층 표집한 120개 초등학교의 교사를 대상으로 총 1,000부를 배부하였는데, 총 380여개의 (회수율 38%) 설문지가 회수되었다. 이 중에서 응답이 미비하여 자료처리에 곤란한 설문지를 제외한 총 303부의 설문지를 이 연구의 최종 분석자료로 활용하였다. 회수율이 38%에 그치는 것은, 실과교과가 2002년인 올해부터 적용이 시작되어 실제로 조사가 실시된 시점에서, 5·6학년에만 편재되어 제7차 실과 교육과정에서 실과를 지도하고 있는 교사의 수가 상대적으로 적었다는 제한점에서 비롯된 것으로 추측되나, 통계분석을 위한 유의미한 자료수인 120셀(cell)을 상회하는

자료 수이므로(홍두승, 1987), 자료의 수를 증가시키기 위한 별도의 의도적 표집없이 통계분석을 실시하기로 하였다. 자료는 전 문항을 빈도와 백분율을 산출하고, 독립변수로 설정한 조사대상자의 사회인구학적인 특성과 종속변인이 되는 각 문항의 설문 결과와의 관계는 카이자승(χ^2) 테스트를 적용하여 분석하였다. 이 모든 분석은 SPSS WIN 10.0 version을 활용하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 사항

조사 대상자의 사회인구학적 특성을 분석한 결과는 다음의 <표 1>과 같다. 조사대상자의 성별분포를 보면, 여자교사(65.6%)가 남자교사(34.4%)보다 더 많이 표집되었고, 경력 5년이하의 교사(36.2%)가 가장 많이 표집되었으나, 11-20년(26.2%) 그리고 21년 이상(24.6%)의 경력교사가 모두 고르게 표집되었고, 5학년(46.9%)과 6학년(48.4%)의 교사가 거의 고르게 표집된 것으로 나타났다.

조사 대상이 된 학교의 특성을 살펴보면, 학교 소재지의 경우 중소도시(33.6%)의 교사가 가장 많이

표집되었으나, 서울시(20.3%)와 광역시(21.0%), 그리고 읍면지역(24.3%)에 소재한 학교의 교사가 모두 고르게 표집된 것으로 나타났다. 또, 현재 초등학교의 평균적인 학급규모인 31-40명 크기(52.5%)의 학교가 가장 많이 표집되어, 일반적인 학교를 대표하는 표집이 이루어진 것으로 해석할 수 있다.

한편, 교사의 실과 교과에 대한 교수-학습 방법 및 활동에 차이를 나타낼 것으로 예상되어 설정된 변인인 '실과 심화과정 이수 여부' 및 '실과 교수경력'에 대한 결과는 다음과 같이 나타났다. 교대 재학 중, 실과교과를 심화과정으로 이수한 교사는 겨우 24명만이 표집되어 전체의 단지 8.2%에 불과한 것으로 나타났다. 이는 대부분의 교대에서 심화과정 전공영역을 10개 영역으로 운영하고 있는 것을 고려할 때, 교사들의 일반적인 경향을 나타낸 것으로 해석할 수 있다. 한편, 실과 교과는 제7차 교육과정 이전 시기의 교육과정(제1차-6차)에서도 주로 3학년 이후의 학년에서만 편재되어 왔으므로, 전체 교사 경력과는 무관하게 저학년을 주로 담당해 온 교사의 경우는 실과의 교수 경력이 짧을 수 있다. 실과 교수경력은 실과 수업에서 교수·학습 방법을 적용하고 운영하는데 영향을 미칠 것으로 예상되어 이를 교사의 경력과는 별도의 변인으로 설정하여 조사하였다. 그 결과, 실과교

<표 1> 조사 대상자의 일반적 특성

변인	구분	빈도(%)	변인	구분	빈도(%)
성	남자	104(34.4)	담당학년	5학년	129(46.9)
	여자	198(65.6)		6학년	133(48.4)
교사경력	5년 이하	109(36.2)	학교소재지	서울시	61(20.3)
	6-10년	39(13.0)		광역시	66(21.9)
	11-20년	79(26.2)		중소도시	101(33.6)
	21년 이상	74(24.6)		읍면	73(24.3)
학급규모	10명이하	15(5.0)	실과교과교수경력	처음	43(14.4)
	11-20명	33(11.0)		1-5년	126(42.3)
	21-30명	29(9.6)		6-10년	55(18.5)
	31-40명	158(52.5)		11-15년	32(10.7)
	41-50명	66(21.9)		16-20년	22(7.4)
실과심화과정 이수여부	이수함	24(8.2)		21년이상	20(6.7)
	이수 안함	268(91.5)			

과 교수경력이 1-5년이라는 응답이 42.3%로 가장 많았고, 다음이 6-10년으로 18.5%, 그리고 처음이라는 응답도 무려 14%로 높게 나타났다. 또, 11-15년이 10.7%, 16-20년 7.4%, 21년 이상도 6.7% 분포하는 것으로 나타났다. 따라서 전체 교사 경력과는 무관하게, 실과교수경력에서는 5년이하의 초임자(56.3%)가, 5년 이상의 경력자(43.7%)만큼 다수 표집된 것으로 해석할 수 있다. 이는 초임교사들에게 주로 3, 4학년의 중학년이나 5,6학년의 고학년 담임을 배정하는 결과에서 비롯된 것으로 해석할 수 있다.

2. 교수·학습 방법 및 활동, 자료에 대한 교사들의 인식

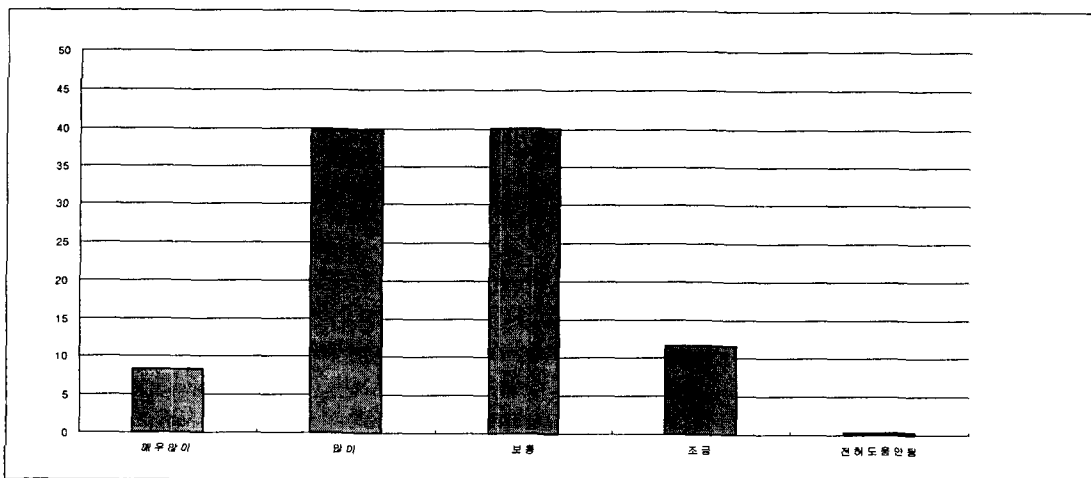
1) 교수·학습 방법 및 활동을 위한 자료의 유용성에 대한 인식 정도

수업은 교육의 목표를 실현하기 위한 전개과정으로 교수·학습 과정 및 활동을 통하여 구체화된다. 똑같은 교육내용이나 교육목표라 하더라도 어떠한 교수·학습 방법과 자료를 적용하였는가에 따라 그 결과는 서로 다르게 나타날 수 있다. 이러한 교수·학습 방법 및 활동 자료의 유용성에 대하여 교사들이 어느 정도 인식하고 있는가를 살펴보기 위하여, 교사들에게 '교수·학습 방법과 활동에 관한 자료가 수업을 하는데 어느 정도나 도움이 되는가'를 조사하였다. 그 결과 교사들은 좋은 수업을 위하여 교수·학습 자료가 '매우 많이'(8%) 그리고, '많이' 도움이 된다고

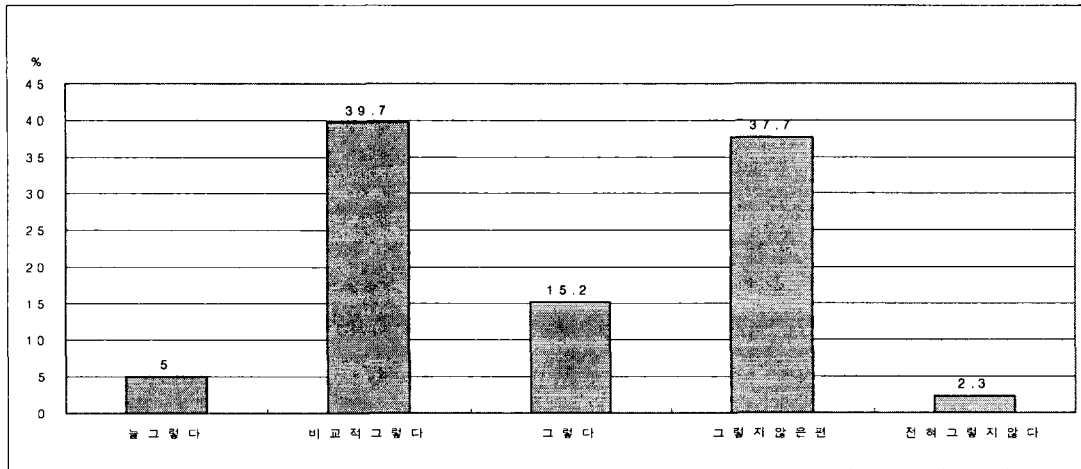
(39.7%)고 응답하여서 총 48%의 교사들이 교수·학습 자료의 유용성을 강하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. '보통이다'로 응답한 결과(40.1%)와 합하면 거의 모든 교사가(88.1%) 수업에서 교수·학습 자료의 유용성을 보통 이상으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사들이 요구하는 형태로 교수·학습 방법 및 자료를 개발하여 제시한다면 교사들의 이용도가 높게 나타날 것이며 이러한 교사의 활용성은 수업 개선의 효과로 나타날 것임을 예상케 한다(그림 1 참조).

2) 수업에서 다양한 교수·학습 방법의 적용을 고려하는 정도

교수·학습 방법 및 자료가 수업에서 매우 유용하다는 인식과는 별도로 실제 교사가 각 단원의 교육목표와 내용에 따라 서로 다른 교수·학습 방법 및 활동을 적용하여 수업을 하는가의 여부는 차이가 있을 수 있다. 이는 보편적으로 인간의 생각과 행동간에는 차이가 있을 수 있기 때문이다. 따라서 "평소 수업에서 교사들이 교육내용에 따라 특정한 교수·학습 방법을 염두에 두고 수업을 하는가"의 여부를 5점 리커트 척도로 질문하여 행동을 간접적으로 측정하고자 하였다. 그 결과 '비교적 그렇다'라는 응답이 가장 많은 것으로 나타나(39.7%), 교사들이 특정한 교육내용에 따라 서로 다른 교수·학습 방법을 적용하여 수업을 해야 한다는 것을 중요하게 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있었다. 그러나 수업에서 교육내용에



[그림 1] 수업에서 교수·학습 방법 및 활동 자료의 유용성에 대한 인식 정도



[그림 2] 수업에서 다양한 교수·학습 방법의 적용을 고려하는 정도

따라 특정한 교수·학습 방법을 염두에 두지 않는다는 "그렇지 않다"의 응답도 37.7%나 나타나, 효과적인 수업 방법을 염두에 두지 않고 수업을 전개하는 교사의 수도 상당한 것을 알 수 있다(그림 2 참조).

한편, 조사대상자의 사회인구학적인 특성에 따라

교사들의 실제 수업에서 다양한 교수·학습 방법을 적용하는 정도가 차이가 있는가를 χ^2 검증을 적용하여 분석하였다.³⁾

그 결과 <표 2>를 보면, 교사의 성, 교사경력, 실과 심화과정 이수여부, 그리고 실과 경력에 따라 통

<표 2> 배경변인에 따른 수업에서 다양한 교수·학습 방법의 적용을 고려하는 정도

N(%)

배경 변인 구분	성		교사경력				실과심화과정 이수여부		실과 교수 경력			
	남	녀	5년이하	6-10	11-20	21년 이상	이수	비이수	처음 -5년이하	6-10	11-20	21년이상
늘 그렇다	7 (6.8)	8 (4.0)	2 (1.8)	4 (10.3)	5 (6.3)	4 (5.5)	4 (16.7)	8 (3.0)	7 (4.1)	2 (3.6)	1 (1.9)	4 (21.1)
비교적 그렇다	53 (51.5)	67 (39.9)	35 (32.1)	10 (25.6)	36 (45.6)	39 (53.4)	12 (50.0)	105 (39.2)	56 (33.1)	21 (38.2)	31 (57.4)	10 (52.6)
그렇다	16 (15.5)	30 (15.2)	21 (19.3)	4 (10.3)	9 (11.4)	12 (16.4)	1 (4.2)	44 (16.4)	32 (18.9)	4 (7.3)	7 (13.0)	2 (10.5)
그렇지 않은 편이다	26 (25.2)	87 (43.9)	48 (44.0)	19 (48.7)	28 (35.4)	17 (23.3)	6 (25.0)	105 (39.2)	69 (40.8)	26 (47.3)	15 (27.8)	3 (15.8)
전혀 그렇지 않다	1 (1.0)	6 (3.0)	3 (2.8)	2 (5.1)	1 (1.3)	1 (1.4)	1 (4.2)	6 (2.2)	5 (3.0)	2 (3.6)		
χ^2	13.859		23.536				35.216		31.073			
자유도(df)	4		12				8		12			
유의도(p)	.008		.024				.000		.002			

3) 조사 대상자의 사회인구학적인 특성인 교사의 성별, 교사경력, 담당학년, 학급규모, 학교 소재지, 실과 심화과정 이수 여부, 실과 교수 경력 등의 7개 독립변인이 교사가 실제 수업에서 다양한 교수·학습 방법의 적용을 고려하는 정도, 교수·학습 자료의 활용 실태, 교수·학습에서 어려움을 느끼는 내용, 교수·학습 자료 및 활동, 자료의 활용 실태, 교수·학습 방법과 자료 개발에 대한 요구와 같은 종속변인에 어떠한 영향을 미치는가의 결과는 지면의 제약상 통계적으로 유의한 결과(p<.05)가 나오는 문항만을 표로 제시하기로 한다.

〈표 3〉 5학년 단원별 교수·학습 지도에 어려움을 느끼는 정도 (%)

구분	1(가정...)		2(깨끗한...)		3(꽃...)		4(컴퓨터...)		5(식사...)		6(용돈...)		7(전기...)		8(바늘...)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
전혀 어렵지 않다	33.9	32.3	32.4	29.3	4.1	3.0	22.6	22.2	18.0	11.7	17.3	9.2	6.2	3.7	7.4	8.0
어렵지 않다	31.5	35.9	31.82	38.3	16.3	17.8	40.5	40.1	35.4	25.2	35.2	31.9	10.5	6.2	23.9	21.6
보통이다	29.2	25.7	25.9	22.8	31.4	30.2	24.4	24.6	36.0	39.3	36.4	35.6	32.7	25.3	33.1	26.5
어려운 편이다	4.2	5.4	9.4	9.0	42.4	36.7	11.3	12.0	9.9	21.5	10.5	14.7	41.4	46.3	28.8	34.6
매우 어렵다	1.2	0.6	0.6	0.6	5.8	12.4	1.2	1.2	0.6	2.5	0.6	8.6	9.3	18.5	6.7	9.3

계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 남자교사가 여자 교사보다, 또 경력이 11년 이상인 교사가 10년 이하인 교사보다, 그리고 실과 심화과정을 이수한 교사가 이수하지 않은 교사보다, 또 실과 교수경력 11년 이상인 교사가 10년 이하의 교수경력을 갖는 교사보다, 다양한 교수·학습방법의 적용을 평소에 더 많이 염두에 두고 수업을 하는 것으로 나타났다.

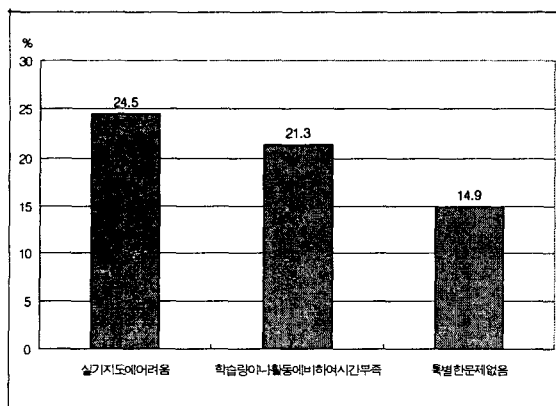
3. 교사가 지도에 어려움을 느끼는 단원과 그 이유⁴⁾

1) 5학년

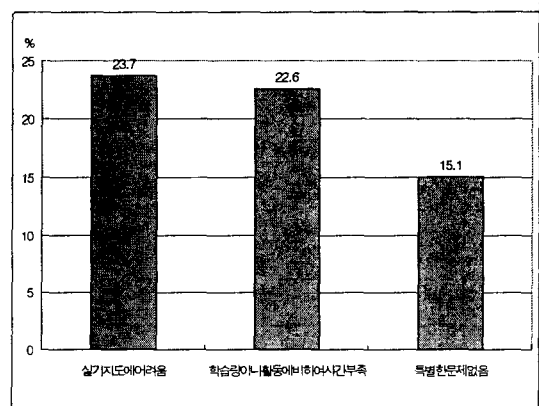
교사가 교수·학습지도에 어려움을 느끼는 단원을

파악하기 위하여 5점 리커르트 척도를 구성하여 조사를 실시하였다. 5점 리커르트 척도 구성상 '어려운 편이다'와 '매우 어려운 편이다'의 전체 응답비율이 합하여 50% 이상인 단원을 지도에 어려움을 느끼는 단원으로 해석하였다. 그 결과, 지도에 어려움을 느끼는 단원은, 3단원(꽃가꾸기, 채소가꾸기), 7단원(전기기구 다루기, 전자제품 만들기)의 총 2개 대단원의 4개 소단원에서 어려움을 느끼는 것으로 나타나서, 중등 가정과교육과 연계되는 단원에서 지도상의 어려움을 느끼는 단원은 없는 것으로 파악되었다(표 3 참조).

그러나, 바느질 단원인 8단원은 제1소단원인 손바느질하기 단원이 '어려운 편이다(28.8%)'나 '매우 어려운 편이다'(6.7%)의 응답보다는 '보통이다'(33.1%)의 응답이 더 많아서 지도상 어려움을 느끼는 정도가 높



〔그림 3〕 손바느질 하기 단원



〔그림 4〕 스킬자수와 뜨개질 하기 단원

4) 초등 실과교육과정의 내용은 가정, 공업, 농업 등의 다양한 모학문의 통합교육과정이라는 점을 특징으로 한다. 이 부분의 결과 해석에서는 본 학회지의 특성상 중등 기술·가정 교육과정의 가정과교육과정과 연계되는 단원의 해석을 위주로 서술하기로 한다.

〈표 4〉 6학년 단원별 교수·학습 지도에 어려움을 느끼는 정도

(%)

구분	단원 1(직업...)		단원 2(가꾸기...)		단원 3(음식...)		단원 4(재봉틀...)		단원 5(목제품...)		단원 6(동물...)		단원 7(컴퓨터...)			단원 8(환경...)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2
전혀 어렵지 않다	20.4	19.4	3.3	5.6	10.6	10.7	1.1	2.2	3.4	2.8	2.8	2.8	27.0	14.2	27.6	20.2	18.1
어렵지 않다	34.3	36.1	16.4	21.1	30.7	33.1	4.3	6.6	9.1	6.3	14.0	10.2	37.4	35.8	33.5	36.4	37.9
보통이다	29.8	28.9	29.0	37.2	37.4	37.6	12.9	21.4	35.8	25.0	20.1	30.1	29.3	34.7	33.5	32.4	31.6
어려운 편이다	12.2	11.1	37.7	28.9	16.8	14.6	28.0	34.1	30.7	37.5	34.1	29.0	5.2	12.5	2.9	8.7	9.6
매우 어렵다	3.3	4.4	13.7	7.2	4.5	3.9	53.8	35.7	21.0	28.4	29.1	27.8	1.1	2.8	2.4	2.3	2.8

지 않았으나, 2소단원인 스킨자수와 뜨개질하기 단원은 손바느질 단원보다는 지도상의 어려움을 느낀다는 응답이 훨씬 많아서(34.6%), 손바느질 도구 이외에 다른 도구를 사용하는 바느질 단원의 지도와 관련하여 교사들이 어려움을 가지고 있음을 알 수 있었다.

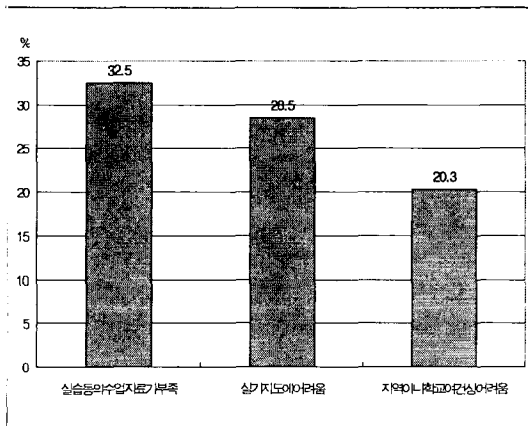
바느질 단원에서 지도상의 어려움을 느끼고 있다는 결과에 근거하여 지도상의 어려운 이유를 조사해 본 결과, '실기지도의 어려움을 느낀다'라는 이유와 '학습량과 활동에 비하여 시간이 부족하다'라는 응답이 높게 나타났다(그림3, 그림4 참조). 즉, 이 단원의 경우에는 교사의 실기지도 능력의 부족도 큰 원인이 될 수 있으나, 실과 전체의 시수 부족이 교사의 지도상의 어려움을 가중시키는 요인임을 알 수 있었다.

2) 6학년

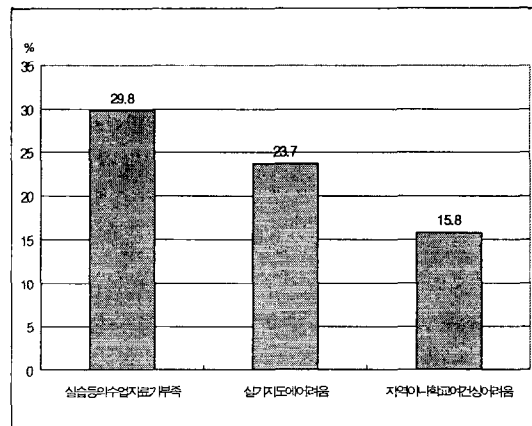
6학년 단원의 경우, 6-2단원(아름다운 환경 가꾸

기)의 제1소단원(나무가꾸기)과 6-4단원(재봉틀로 용품 만들기), 6-5단원(우리 생활과 목제품), 6-6단원(동물기르기) 등 총 4개 대단원, 7개 소단원에 대해서 지도상의 어려움을 지적하고 있다.

교사가 지도에 어려움을 느끼는 단원 중 중등 가정과교육 영역의 내용과 연계되는 단원은 4단원인 '재봉틀로 용품 만들기'단원인 것으로 나타났다. 따라서 이 단원의 지도상의 어려움을 느끼는 이유에 대하여 조사한 결과, '교사의 실기지도의 어려움' 뿐 아니라 재봉틀을 학교가 구비하지 못했다는 '수업자료의 부족', 그리고 '학교여건의 불비'등의 다양한 이유가 지적되었다(그림5, 그림6 참조). 따라서 이 단원의 지도 능력을 향상시키기 위해서는 교사들의 실기지도 능력의 배양 뿐 아니라, 학교의 시설 확보라는 요인이 선행되어야 함을 시사받을 수 있다.



[그림 5] 재봉틀 다루기 단원



[그림 6] 간단한 용품 만들기 단원

〈표 5〉 5학년 각 소단원별 교수·학습 방법

(%)

구분	1(가정...)		2(깨끗한...)		3(꽃...)		4(컴퓨터...)		5(식사...)		6(용돈...)		7(전기...)		8(바늘...)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
강의법	34.0	22.3	13.4	10.3	7.1	7.7	18.7	17.5	30.8	11.7	27.5	19.7	17.2	13.2	15.3	14.1
협동학습	16.0	22.7	15.0	20.7	22.4	25.0	4.0	4.5	9.4	21.3	6.8	9.8	10.9	11.5	11.9	9.4
모듈학습	5.6	5.0	6.9	6.6	6.7	6.0	2.4	2.0	4.7	6.3	3.0	2.1	3.4	4.7	3.8	3.0
기능학습	3.7	3.8	14.2	18.2	21.3	20.2	32.5	33.3	8.1	25.8	13.6	10.3	31.9	35.9	41.1	39.7
프로그램학습	3.7	3.1	5.3	3.3	5.1	4.4	18.3	14.2	5.6	3.8	7.6	7.7	6.3	9.0	2.5	3.0
프로젝트학습	3.0	3.8	3.3	3.7	14.6	12.9	4.4	4.1	4.7	5.4	5.1	5.1	5.0	5.6	2.5	2.6
홈 프로젝트학습	19.8	18.8	21.5	16.5	9.8	11.7	4.4	7.7	17.9	12.5	19.9	15.4	13.9	9.8	14.8	17.9
문제해결학습	7.5	11.2	14.6	15.3	7.5	6.9	13.9	14.2	14.5	7.1	10.6	16.2	9.7	8.5	6.8	8.5
통합학습	6.7	9.2	5.7	5.4	5.5	5.2	1.6	2.4	4.3	6.3	5.5	13.2	1.7	1.7	1.3	1.7
기타											.4	.4				

4. 실과 교과에의 교수·학습 방법 및 활동,
그리고 자료에 대한 요구⁵⁾

1) 교수·학습 방법

조사대상자인 교사들을 대상으로 제7차 실과 교과서의 각 소단원별로 교육목표와 교육내용에 가장 적절하다고 생각하는 교수·학습 방법에 대하여 조사하였다. 그 결과를 5학년과 6학년의 각 소단원별로 제시하면 다음의 〈표 5〉와 〈표 6〉과 같다.

〈표 5〉에서, 5학년 각 소단원에 대한 결과를 중등 가정과교육 영역과 연계되는 단원을 중심으로, 각 소단원별 제 3순위까지 살펴보면 다음과 같다. 중등 가정과교육 영역 중 가족생활영역과 연계되는 5학년 1단원의 제1소단원(가정의 소중함)은 '강의법'(34.0%), '홈프로젝트학습'(19.8%), 그리고 '협동학습'(16.0%)

이었고, 제2소단원(서로 돕는 가정생활)은 '협동학습'(22.7%)과 '강의법'(22.3%)이 유사하였고, 그 다음으로는 '홈프로젝트학습'의 적용이 적절하다고 응답하였다. 주생활 영역과 연계되는 '책상과 옷장 정리'의 교육내용을 다루는 제2단원의 제1소단원은 '홈프로젝트학습'(21.5%)이 가장 많았고, '협동학습'(15.0%) 그리고 '문제해결학습'(14.6%)과 '기능학습'(14.2%)이 비슷한 분포를 나타냈다. 자원관리 영역의 교육과 연계되는 '청소와 쓰레기 처리'의 내용을 다루는 제2소단원의 경우에는 '협동학습'(20.7%)이 가장 많았고 '기능학습'(18.2%)과 '홈 프로젝트학습'(16.5%)의 순서로 나타났다. 식생활교육 영역의 기초를 제공하는 5학년 제1소단원의 경우에는 '강의법'(30.8%)이 가장 많았고, '홈프로젝트학습'(17.9%)과 '문제해결학습'(14.5%)의 순으로 나타났다. 감자와 달걀삶기를

〈표 6〉 6학년 각 소단원별 교수·학습 방법

(%)

구분	1(직업...)		2(가꾸기...)		3(음식...)		4(재봉틀...)		5(목제품...)		6(동물...)		7(컴퓨터...)			8(환경...)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2
강의법	34.7	24.2	12.6	9.3	10.1	10.5	15.9	12.8	19.9	13.8	18.5	21.7	13.2	10.4	12.0	27.3	12.0
협동학습	14.1	12.5	22.4	24.0	33.7	34.0	11.1	11.2	15.9	15.4	12.1	13.5	19.8	18.8	12.4	14.0	21.5
모듈학습	5.7	4.3	2.0	3.3	6.6	7.8	5.6	6.8	6.9	4.9	4.8	2.5	6.2	8.3	4.1	5.4	5.0
기능학습	1.5	2.3	27.2	21.1	25.6	26.2	30.6	31.6	25.2	32.5	16.5	16.4	21.9	17.5	16.5	9.9	22.3
프로그램학습	10.7	8.6	8.1	4.1	2.7	2.0	4.4	6.4	6.5	6.5	6.0	5.3	9.5	11.7	9.1	5.0	6.6
프로젝트학습	6.9	7.8	8.1	9.8	4.3	3.1	5.6	4.0	5.3	5.7	5.2	6.1	6.6	8.3	11.6	6.6	6.2
홈 프로젝트학습	11.8	16.4	10.2	15.0	6.2	6.3	18.7	19.2	7.7	9.8	21.8	17.2	5.8	7.9	6.2	7.0	7.9
문제해결학습	8.8	14.5	3.7	7.7	4.7	4.3	5.6	5.2	8.5	8.9	5.6	9.0	9.9	9.6	19.0	15.7	9.1
통합학습	5.7	9.4	5.7	5.7	6.2	5.5	2.8	2.8	4.1	2.4	8.9	7.8	7.0	6.7	9.1	9.1	9.5
기타							.4				.4	.4		.8			

5) 이 부분의 결과 제시도 앞의 3의 결과 해석과 같이 본 학회지의 특성상 중등 기술·가정 교육과정의 가정과교육 영역과 연계되는 단원의 해석을 위주로 서술하기로 한다.

〈표 7〉 5학년 각 소단원별 교수·학습 활동

(%)

구분	1(가정...)		2(깨끗한...)		3(꽃...)		4(컴퓨터...)		5(식사...)		6(용돈...)		7(전기...)		8(바늘...)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
역할놀이	31.7	28.4	12.6	17.2	.4	.4	.4	.4	5.6	2.6	7.0	8.3		.5	2.8	1.4
토의 및 토론	25.8	20.0	10.2	17.2	3.8	5.0	2.5	2.2	13.8	5.7	10.5	4.8	2.7	.9	2.3	1.9
연구보고서	2.8	3.6	1.6	7.8	2.5	3.4	2.5	3.9	1.3	3.5	2.2	2.2	2.2	2.3	1.4	1.9
사례탐구	13.9	17.2	5.3	20.3	3.8	2.5	1.7	1.7	10.3	4.8	18.4	9.1	2.2	2.3	1.4	1.4
NIE	4.8	3.6	2.8	4.7	3.0	1.3	1.3	1.7	3.4	1.3	1.8	2.2	1.3	1.4	1.4	.9
관찰	3.2	2.4	5.7	7.8	27.1	25.6	.8	.9	3.4	3.5	1.8	3.9	7.5	6.4	5.1	4.7
반복연습	.4	1.2	11.0	12.5		.4	16.5	18.1	2.2	2.6	3.5	1.3	7.5	5.5	17.8	16.8
전문가초빙		.8	.4	3.1	3.0	2.9	2.1	1.3	4.7	5.3	.9	4.3	8.0	8.2	7.5	7.5
견학 및 탐방	1.6	1.2	.8	3.1	4.7	2.9	1.3	.9	.9	1.8	3.9	20.9	1.8	2.3	.9	.5
ICT활용	1.6	2.4	3.7	6.3	3.0	3.8	21.6	20.3	6.5	2.2	4.4	4.8	9.3	7.3	5.1	4.7
실험		.4	.4		1.7	1.7	1.3	1.3	5.2	8.3	.9	.9	10.2	11.8	5.6	6.1
실습	3.6	5.6	32.5		38.6	41.2	37.7	37.9	22.4	40.4	23.7	14.3	37.6	42.7	42.5	44.4
게임, 퀴즈	1.2	2.0	1.2		.8	.8	5.5	6.0	1.7	.9	.9	2.6	1.8	.9	.5	
조사	3.6	6.0	4.1		1.7	1.7	3.0	2.2	10.3	4.4	3.5	10.0	2.2			.9
활동지작성	5.6	5.2	7.7		5.9	6.3	1.7	1.3	8.2	12.7	16.2	10.4	5.3	7.3	5.6	7.0
기타	.4										.4		.4	.5		

중심으로 간단한 조리하기의 내용을 다루는 5단원의 제2소단원은 '기능학습'(25.8%), '협동학습'(21.3%), '홈프로젝트학습'(12.5%)의 순으로 나타났다. 아동소비자의 행동을 다루는 소비자교육 영역과 연계된 6단원의 경우 제1소단원은 '강의법'(27.5%), '홈프로젝트학습'(19.9%), '기능학습'(13.6%)의 순으로, 그리고 제2소단원은 '강의법'(19.7%), '문제해결학습'(16.2%), '홈프로젝트학습'(15.4%)의 순으로 나타났다. 교사들의 지도상의 어려움이 지적된 바느질 단원인 8단원의 경우에는 제1, 2소단원 모두가 '기능학습'(41.1%, 39.7%)이 가장 많았고, '강의법'(15.3%, 14.1%), 그리고 '홈프로젝트학습'(14.8%, 17.9%)이 많은 비율을 나타냈다.

〈표 6〉에서, 6학년의 각 소단원에 대한 결과를 중등 가정과교육 영역과 관련된 단원을 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 중등 가정과교육의 주생활교육 영역으로 실내 꾸미기와 관련한 교육내용을 다루는 6학년 제2소단원의 경우에는 '협동학습'(24.0%)과 '기능학습'(21.1%)이 비슷한 분포를 나타냈고, 실습여건과 관련하여 '홈프로젝트학습'(15.0%)이 다음 순위를 차지하였다. 식생활교육영역인 밥과 빵을 이용하여 음식을 만드는 교육내용을 다루는 제3단원의 제1, 2소단원은 모두 '협동학습', '기능학습', 그리고 '강의법'의 순으로 교수·학습방법이 적절하다고 응답하였다. 한편, 교사가 지도상의 어려움을 지적한 재봉틀단원

인 4단원의 경우, '기능학습'을 가장 적절한 교수·학습 방법으로 지적하고 있고, 두 번째로는 '홈프로젝트학습', 그리고 세 번째로는 '강의법'을 적절한 교수·학습 방법으로 응답하고 있다. 자원관리를 통한 환경교육의 측면을 다루어 중등 가정과교육의 자원관리 및 소비자교육의 영역과의 연계를 보이는 8단원의 경우, 제1소단원은 '강의법'(27.3%), '문제해결학습'(15.7%), '협동학습'(14.0%)의 순이며, 재생활용품 만들기의 과제를 다루는 제2소단원은 '기능학습'(22.3%)과 '협동학습'(21.5%)이 비슷하였고, '강의법'(12.0%)의 순으로 나타났다.

2) 교수·학습 활동

조사대상자인 교사들을 대상으로 제7차 실과 교과서의 각 소단원별로 교육목표와 교육내용에 가장 적합한 교수·학습 활동에 대하여 조사하였다. 조사 결과를 살펴보면 대체로 각 소단원별로 1-2가지 내외의 활동에 집중된 반응을 나타내고 있다. 그 결과를 5학년과 6학년의 각 소단원별로 제시하면 다음의 〈표 7〉, 〈표 8〉과 같다.

〈표 7〉에서, 5학년의 경우 1단원은 제1, 제2소단원 모두 '역할놀이'에 가장 많은 반응을 나타내었고, 그 다음으로는 '토의 및 토론', '사례탐구'의 순으로 나타났다. 2단원의 경우 책상과 옷장을 정리하는 내용을 다루는 1소단원의 경우에는 '실습'활동이, 청소와

〈표 8〉 6학년 각 소단원별 교수·학습 활동

(%)

구분	1(직업...)		2(가꾸기...)		3(음식...)		4(재봉틀...)		5(목제품...)		6(동물...)		7(컴퓨터...)			8(환경...)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2		
역할놀이	16.0	12.8	2.7	1.2	2.8	3.6	1.6	2.1	2.5	2.1	1.7	1.6	2.5	6.8	1.3	3.7	1.7
토의 및 토론	19.1	15.5	2.3	4.1	3.6	4.8	2.8	4.1	7.0	5.0	3.3	4.9	4.2	11.0	4.2	11.2	8.5
연구보고서	5.7	5.4	3.5	4.5	4.0	3.2	2.8	1.2	5.4	2.9	5.8	8.9	1.3	3.0	6.3	10.3	3.8
사례탐구	10.3	13.6	2.0	6.9	1.2	1.2	1.2	2.9	5.4	2.1	9.1	10.6	5.4	3.4	3.3	13.2	10.2
NIE	5.0	3.1	1.6	.8	2.0	2.0	.8		1.7		.8	1.2	3.3	1.7	2.1	5.4	3.0
관찰	2.3	2.3	13.3	10.6	4.4	3.6	4.0	3.7	3.7	3.8	12.0	8.9	1.7	1.3	1.3	4.5	3.8
반복연습	.4	.8	2.7	.4	2.4	2.4	11.7	8.7	3.7	5.5	4.1	2.8	4.6	4.2	5.8	.8	2.1
전문가초빙	12.2	11.6	6.3	2.4	4.8	6.3	9.3	8.7	6.6	5.9	5.4	4.9	2.9	1.7	2.5	3.7	1.7
견학 및 탐방	5.7	4.7	9.0	8.5	2.4	2.8	2.4	1.2	5.0	4.6	6.2	8.5	1.7	3.0	1.3	8.3	1.7
ICT활용	8.0	8.9	7.0	7.7	6.8	6.3	7.7	7.0	9.9	6.7	8.3	11.0	18.3	20.8	21.3	8.3	7.2
실험			3.1	3.7	8.4	7.9	7.3	7.0	4.1	6.3	4.1	2.8	5.0	3.8	3.8	.4	4.7
실습	.8	1.2	33.2	35.8	44.0	41.7	38.3	42.6	26.9	39.5	25.6	20.7	35.4	27.1	30.4	11.2	37.3
게임, 퀴즈	1.5	.8	.4			1.6	.4		.4		1.2		.8	2.5	3.3	.8	1.3
조사	10.3	11.6	6.3	6.9	1.6	1.6	2.4	2.1	8.7	3.8	6.2	7.3	1.7	3.8	5.0	11.2	3.0
활동지작성	2.7	7.8	6.6	6.5	11.2	11.1	7.3	8.7	8.3	11.8	6.2	5.7	10.0	5.5	7.9	7.0	9.7
기타					.4				.8				1.3	.4	.4		.4

쓰레기 처리하기의 내용을 다루는 제 2소단원의 경우에는 '사례탐구'의 활동이 가장 많은 응답을 보였고, 기타 '역할놀이'를 주요한 활동의 종류로 지적하는 결과가 나타났다. 또 옷장과 책상 정리하기의 1소단원은 '반복연습'을 적합한 활동의 세 번째 순위로 지적하고 있어서 반복학습을 통한 습관형성을 주요한 교육의 목표로 인지하고 있음을 나타내주었다. 5단원의 경우, 제1소단원에서는 '실습'의 응답이 가장 많았으나, 교육내용에서 본인의 식습관을 조사하고 평가해 보는 과제와 관련하여, '토의 및 토론', '사례탐구', '조사'와 같은 다양한 활동들이 적합한 활동으로 지적되었다. 5단원의 제 2소단원은 달걀과 감자 삶기를 위주로 하는 실습 단원이므로, '실습'활동과 '활동지 작성'에 50% 이상의 응답(53.1%)이 나타났다. 용돈 기입장 적기를 내용으로 하는 6단원의 제1소단원은 '실습', '사례탐구', '활동지 작성'의 활동이, 금융기관 이용하기의 내용을 다루는 제2소단원은 '견학 및 탐방'이 가장 적합한 활동으로, 그 다음으로는, '실습', 그리고 '조사' 및 '활동지 작성'이 적합한 활동으로 조사되었다. 바느질 단원인 8단원은 제1, 2소단원 모두가 '실습' 활동에 가장 많은 응답율이 나왔고, 다음

로는 '반복연습'으로 조사되어, 반복연습을 통한 바느질 기능 숙달을 중요한 목표로 인지하고 있음을 알 수 있다.

〈표 8〉에서 실내 꾸미기의 교육내용을 다루는 6학년 2단원의 제2소단원의 경우는 50% 가량의 응답이 '실습' 활동과 '관찰' 활동으로 집중되었다. 밥과 빵을 이용한 음식만들기의 내용을 다루는 3단원은 '실습'활동이 가장 많은 응답비율(40% 이상)을 나타내었고, '활동지 작성'이 그 다음으로 나타났다. 재봉틀의 기초 기능을 익혀 간단한 용품 만들기를 지도하는 제4단원의 경우에는 '실습'활동이 가장 적합한 활동으로 조사되었고, 다음으로는 '반복연습'의 활동이 적합한 활동으로 조사되었다. 특히 재봉틀을 이용하여 용품을 만드는 제2소단원의 경우에는 '전문가 초빙'도 주요한 활동으로 나타나고 있다.

자원관리와 소비자교육의 내용을 다루는 8단원의 제1소단원은 '사례탐구'활동이 가장 높은 응답비율로 나타났으나, '토의 및 토론', '실습', '조사'와 같은 다른 활동에도 유사한 응답비율이 나타났다. 재활용품 만들기를 위주로 하는 제2소단원의 경우에는 '실습'활동이 가장 많은 응답비율을 나타냈으며, '사례탐구'의

〈표 9〉 5학년 각 소단원별 교수·학습 자료

(%)

구분	1(가정...)		2(깨끗한...)		3(꽃...)		4(컴퓨터...)		5(식사...)		6(용돈...)		7(전기...)		8(바늘...)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
그림자료	16.4	13.1	14.7	11.1	12.1	9.1	3.2	4.2	13.0	10.7	5.7	7.1	12.6	10.3	13.6	11.7
사진자료	20.9	16.5	15.1	16.4	19.8	17.8	1.8	3.3	11.1	10.3	11.3	9.0	15.4	12.6	12.7	11.7
패도자료	3.3	4.7	4.7	4.4	3.9	4.8	2.3	1.9	5.1	6.5	4.2	2.8	3.3	3.7	5.0	8.1
CD ROM	16.4	18.6	16.4	18.1	15.9	17.0	35.0	33.6	23.6	25.7	20.3	19.3	22.9	22.0	20.5	18.9
Web자료	13.1	16.9	15.1	15.9	17.2	17.0	36.4	35.0	18.5	16.4	16.5	21.2	15.9	17.3	14.5	14.4
TP 자료	3.7	3.0	6.0	3.1	2.2	3.0	2.3	4.2	1.4	1.9	7.1	6.1	3.3	4.7	3.6	4.5
VCR 자료	21.3	19.1	19.8	19.9	20.3	22.6	8.2	6.5	19.0	19.6	24.1	25.9	21.0	23.4	19.5	.
슬라이드	4	2.1	4.3	7.1	2.2	3.0	1.4	.5	3.2	2.8	.9	.9	1.9	.9	2.3	1.8
책자	4.1	5.5	3.0	3.5	4.3	3.5	7.3	8.9	5.1	5.6	9.4	7.5	2.8	4.2	6.4	7.2
기타	.4	.4	.9	.4	2.2	2.2	2.3	1.9		.5	.5		.9	.9	1.8	1.8

응답이 그 다음으로 많은 비율을 나타냈다.

3) 교수·학습 자료

조사대상자인 교사들을 대상으로 제 7차 실과 교과서의 각 소단원별로 교육목표와 교육내용에 가장 적합한 교수·학습의 자료 형태에 대하여 조사하였다. 결과를 살펴보면 앞의 교수·학습 방법과 교수·학습 활동에 대한 조사의 응답결과가 한 둘의 항목에 응답이 집중되어 나타나는 것과는 다르게, 교수·학습 자료에 대한 결과는 여러 가지 항목에 응답의 결과가 분산되어 나타나는 것을 특징으로 한다. 그 결과를 5학년과 6학년의 각 소단원별로 제시하면 다음의 〈표 9〉, 〈표 10〉과 같다.

〈표 9〉에서, 가족생활영역의 단원인 5학년 1단원은 제1, 제2소단원 모두 'VCR자료'에 가장 많은 반응을 보이고 있으나, '사진자료', '그림 자료', 'CD ROM', 'WEB자료' 등 다양한 자료 유형에 응답 비율이 분산되어 나타났다. 주생활 및 자원관리 영역인 2단원도 1단원과 유사하게 제1, 제2소단원 모두 'VCR자료'에 가장 많은 반응을 나타냈으나, '사진자료', '그림 자료', 'CD ROM', 'WEB자료' 등 다양한 자료 유형에 응답 비율이 분산되는 것으로 나타났다. 식생활교육 영역의 5단원의 경우에는 'CD ROM'의 응답이 가장 많았으나, 'VCR자료' 및 '사진자료', '그림 자료'에 대한 응답도 19%~10% 가량으로 응답의 비율이 분산되어 나타났다. 소비자교육 영역의 6단원

〈표 10〉 6학년 각 소단원별 교수·학습 자료

(%)

구분	1(직업...)		2(가꾸기...)		3(음식...)		4(재봉틀...)		5(목제품...)		6(동물...)		7(컴퓨터...)			8(환경...)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2		
그림자료	8.7	5.7	10.1	9.4	4.9	4.4	4.2	3.7	7.6	7.2	2.9	5.4	7.3	3.5	3.4	8.8	8.1
사진자료	15.7	15.0	20.6	19.7	13.0	11.7	10.0	12.8	17.8	14.4	13.8	11.3	9.1	7.8	6.4	15.5	15.8
패도자료	1.6	2.0	4.0	5.7	5.7	4.8	5.4	5.8	3.8	4.2	.8	2.1	2.2	2.2	1.3	2.9	2.1
CD ROM	24.8	19.9	17.3	18.4	24.8	24.6	25.8	23.6	20.8	21.6	24.2	24.6	29.3	30.9	32.2	21.4	20.5
Web자료	20.9	24.0	19.8	17.6	17.5	16.9	17.5	16.5	18.2	19.1	19.6	21.7	28.4	32.6	33.9	18.1	17.9
TP 자료	3.1	3.3	1.2	.8	1.6	2.8	3.3	3.3	3.4	4.7	2.9	1.3	3.0	2.6	1.3	2.1	2.6
VCR 자료	18.9	19.9	19.8	20.5	22.0	23.8	23.3	24.8	23.7	19.9	24.6	24.6	15.1	17.8	17.4	23.9	21.4
슬라이드	3.1	3.3	3.6	2.5	2.8	2.4	2.9	2.1	.8	1.7	3.8	2.5	1.3	.4	1.3	4.6	5.6
책자	3.1	6.5	2.8	4.9	5.7	6.0	5.4	5.0	2.1	4.7	5.4	5.0	3.4	1.7	2.1	2.1	5.1
기타		.4	.8	.4	2.0	2.4	2.1	2.5	1.7	2.5	2.1	1.7	.9	.4	.8	.4	.9

은 'VCR자료'의 응답 비율이 가장 높게 나타났으나, 'CD ROM'의 응답 비율과 큰 차이가 없었고, 기타 'WEB자료' 및 '사진자료'에 대한 응답도 10% 이상을 나타냈다. 바느질 단원인 8단원의 경우에 'VCR자료'와 'CD ROM'의 응답 비율이 큰 차이 없이 제1순위와 제2 순위를 나타내었고, 기타 'WEB자료' 및 '사진자료', '그림자료'의 응답도 10% 이상을 나타냈다.

〈표 10〉에서, 주생활의 실내 꾸미기의 교육내용을 다루는 6학년 제2소단원의 경우 'VCR 자료'의 응답 비율이 가장 많고, '사진자료', 'CD ROM', 'WEB자료'의 순으로 응답이 많았는데, 그 비율의 차이가 크지는 않았다. 조리단원인 3단원은 제1, 2 소단원 모두 'CD ROM'의 응답비율이 가장 많았으나, 'VCR 자료'의 응답비율과 큰 차이를 나타내지 않았고, 세 번째로는 '사진자료'의 응답이 많은 것으로 나타났다. 재봉틀 단원인 4단원의 경우에도 제1, 2 소단원 모두 'CD ROM'과 'VCR 자료'의 응답비율이 근소한 차이로 1, 2순위의 응답비율을 나타내었으며, 역시 세 번째로는 '사진자료'의 응답이 많은 것으로 나타났다. 자원관리 및 소비자교육 영역과 연계를 이루는 8단원의 경우에도, 'VCR 자료'와 'CD ROM', 'WEB자료'가 근소한 차이로 응답비율이 높게 나타났으며, '사진자료'의 응답도 15%가 넘게 나타나 중요한 교수 자료로서의 역할을 하는 것으로 평가되었다.

V. 요약 및 결론

제7차 초등 실과교과의 교수·학습 방법에 대한 교사의 인식과 요구에 관한 조사결과를 요약하고, 그러한 결과로부터 도출한 결론은 다음과 같다.

첫째, 교수·학습 방법 및 활동 등에 대한 참고자료가 수업에 도움이 많이 된다는 교사들의 인식에 대한 조사결과를 살펴볼 때, 수업개선을 위해서는 수업 목표와 내용에 적절한 교수·학습 방법 및 자료의 개발과 보급이 중요하다는 점을 실증해 주는 결과로 해석할 수 있다. 따라서 교과교육 발전의 기본이 되는 학교 교실수업의 질 확보는 다양하고 좋은 교수·학습 방법 및 활동, 그리고 자료의 개발에서 출발해야 한다는 점을 시사받을 수 있다. 또한 제7차 실과 교육과정의 목표가 교실 현장에서 구현되기 위해서는 교육과정 목표 구현에 바람직한 다양한 교수·학습 방법 및 활동, 그리고 자료에 대한 개발과 함께, 개발된 자료의 보급과 안배가 관건이 됨을 사사해 주고

있다.

둘째, 교수·학습 방법 및 자료의 유용성에 대한 교사들의 인식과는 별도로, 실제 수업에서 교사들이 특정한 교육목표와 내용에 따라 다양한 교수·학습 방법을 염두에 두고 수업을 하는가에 대하여 조사하였다. 그 결과, '비교적 그렇다'의 응답이 가장 많지만(39.7%), 그렇지 않다(37.7%)의 응답도 비슷한 비율로 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사의 특성에 따라 서로 다른 결과가 나타났는데, 남자교사가 여자교사보다, 또 교사 경력이 11년이상인 교사가 그 이하인 교사보다 수업에서 다양한 교수·학습 방법을 염두에 두고 수업을 수행하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 교사경력이 짧은 초임교사에게는 수업효과를 높이기 위한 교수·학습 방법 및 자료 개발에 대한 연수가 강조되어야 한다는 점을 시사받을 수 있었다.

셋째, 초등 실과는 중등의 기술·가정교과와 연계를 가진 교과로 가정, 공업, 농업 등의 여러 교과가 통합된 교과인데, 초등 실과의 여러 지도 영역 중 교사들이 지도의 어려움을 지적한 단원은 가정과교육 영역 중에서 유일하게 의생활교육 영역만이 지적되었다. 이러한 조사결과는 중등 교사에 대한 조사결과와 일치하기 때문에, 교육과정에서 의생활교육 영역의 수준과 활동을 어떤 방식으로 구성할 것인지에 대한 숙고가 필요하다는 점을 시사받을 수 있다. 또 교사들이 '실기지도의 어려움' 때문에 지도상의 어려움을 가지는 것으로 조사된 결과를 미루어 볼 때, 의생활교육 영역에 대한 교사들의 교수·학습 방법에 대한 연수기회의 확장과 이들 단원의 수업을 위한 다양한 보조자료의 개발이 필요하다는 점을 시사받을 수 있다.

넷째, 각 지도영역별로 적절한 교수·학습 방법에 대한 조사 결과를 살펴보면, 교육과정에서 '가족과 일의 이해'영역 및 '생활자원과 환경의 관리'영역으로 분류되는 단원의 경우에는 강의법, 문제해결학습, 협동학습, 홈프로젝트 학습과 같은 다양한 교수·학습 방법의 적용이, 그리고 '생활기술'영역의 단원은 기능학습, 협동학습, 홈프로젝트 학습 등이 적절한 교수·학습 방법으로 지적되었다. 흥미있는 결과는 홈프로젝트 학습이 중요한 교수·학습 방법으로 지적되고 있는데, 이는 홈프로젝트 학습이 가진 장점이라든가 가정생활에 실제 적용해 보아야 한다는 실과 교과의 목표를 고려할 때 바람직한 결과로 해석할 수도 있다. 그러나, 다른 한편으로는 교육내용과 목표가 함의한 실습여건의 부재라든가 교사의 기능학습 지도상

의 어려움을 대처하는 장치로 홈프로젝트 학습이 활용될 수 있다는 점에서, 결과에 대한 주의깊은 분석이 요구된다.

한편, 단원별로 적절한 교수·학습방법에 대한 교사들의 응답은 교수·학습자료로서의 이용빈도율이 가장 높은 교과서의 성격에 대응하는 결과가 나타났다. 즉 교과서가 설명이나 지필을 위주로 구성된 단원은 강의법의 응답비율이 가장 많고, 교과서에서 학생 중심의 실습 활동을 다루는 내용으로 구성된 단원은 기능학습이나 프로젝트 학습과 같은 교수·학습의 응답비율이 높게 나타났다. 이러한 결과에 대해서는 두가지 해석을 할 수 있다. 첫째 이러한 조사결과는 현재 교실에서는 제 7차 실과 교육과정이 추구하는 교수·학습 방법과는 거리가 먼 수업이 전개되고 있음을 그대로 반영하는 결과이므로, 제7차 교육과정이 추구하는 교수·학습 방법 및 활동에 대한 개발과 이러한 자료가 매우 신속하게 보급되어야 한다는 점을 시사하고 있다. 또다른 측면으로는 교사들이 일차적으로 사용하는 교수·학습 자료인 교과서라는 교수·학습 자료의 성격이, 교실의 활동을 교사 위주의 주입식 강의 또는 교사의 시범과 학생들의 반복 연습 수업으로 전개되도록 하느냐, 또는 학생 위주의 활동으로 전개되도록 하느냐에 매우 중요한 역할을 한다는 점이다. 따라서 실과 교과를 학생 위주의 경험적 활동 위주의 수업으로 선도하기 위해서는, 이러한 활동을 가능하게 하는 다양한 교수·학습 방법 및 자료가 개발되어 교사집단에게 제공될 필요가 있다는 점을 시사해 주고 있다.

다섯째, 각 지도영역별로 적절한 교수·학습 활동에 대한 조사 결과를 살펴보면, 교육과정에서 '가족과 일의 이해'영역은 역할놀이, 토의 및 토론, 사례탐구 등의 교수·학습 활동이, '생활자원과 환경의 관리'영역으로 분류되는 단원의 경우에는 사례탐구, 토의 및 토론, 조사와 같은 활동이, 그리고 '생활기술'영역의 단원은 실습, 활동지 작성 등이 주요한 교수·학습 활동으로 분류되었다. 이러한 조사결과는 실과 교육과정에서 제시하고 있는 바와 같이 교육목표 및 내용의 특성에 적절한 교수·학습활동을 적용하는 것이 바람직하다고 교사들이 인식하고 있다고 평가할 수 있다.

여섯째, 각 지도영역별로 적절한 교수·학습 자료에 대한 조사결과를 살펴보면, 주로 'VCR 자료', 'CD ROM', 'WEB자료', 그리고 그림자료보다는 사

실적인 내용을 담고 있는 사진자료의 가치를 좀더 높게 평가하고 있는 것으로 나타났다. 교사가 학습지도상의 어려움을 지적하는 단원일수록 'VCR 자료' 및 'CD ROM'자료 유형에 대한 응답이 높게 나타났는데, 이러한 단원의 교수·학습 자료는 한편으로는 'VCR 자료'로 제작되어 보급되고, 다른 한편으로는 코스웨어로 설계된 'CD ROM'형태로 제작되어 교사의 실기지도를 보조할 수 있도록 제공될 필요가 있음을 시사하고 있다. 특히 'WEB자료'의 선호가 높게 나타났는데, 교수·학습 자료의 보급이 WEB기반의 형태로 제작되어 WEB상에서 서비스 될 수 있도록 제작하는 것이 필요함을 시사받을 수 있다.

이 연구는 제7차 초등 실과교과의 교수·학습 방법에 대한 교사들의 인식과 요구에 대한 조사결과를 중심으로 수행되었다. 초등 실과교과는 제7차 교육과정에서부터는 중등 단계의 기술·가정교과와 연계를 가진 하나의 교과로 고시되어 있다. 따라서 중등 단계인 기술·가정 교과의 교수·학습 방법 및 활동, 그리고 자료에 대한 중등 교사들의 인식과 요구에 대한 조사가 후속연구로 연계되어-이 연구 결과와의 차이가 검증되어-전체 실과교과의 측면에서 재논의되어야 할 것이다. 또 이 연구에서 주요한 교수·학습 방법으로 나타난 홈프로젝트 교수법을 적용한 수업지도안이 개발되고 그의 수업효과가 후속연구에서 검증되어, 실과교과에서 홈프로젝트 학습의 가치가 재평가되어야 할 것이다. 또 제7차 실과교육과정을 기반으로 현재 각종 교수·학습 자료가 개발되고 있는데, 이 연구의 결과에서 나타난 교사들의 교수·학습 및 활동, 그리고 자료에 대한 요구를 기초자료로 하여, 자료 개발이 이루어져야 할 것이다.

□ 접수 일: 2003년 10월 28일

□ 심사종료일: 2003년 2월 10일

참 고 문 헌

- 교육부(1997). 실과(기술·가정)교육과정.
 나승일 외(1997). 문제해결학습을 통한 열린 실과의 수업모형과 적용 실제, 교사·교수 협동 열린교육 학술대회 자료집.
 류정산 외(2002). 실과교육학 원론. 엘리트.
 왕석순 외(1999). 학습자의 개인차를 고려한 실과 교수·학습 및 평가방안 탐색, 한국실과교육학회지, 12(1),

- 85-100
- 왕석순(2002). 초등학교 실과 교수·학습 방법이 탐색과 예시 자료 개발. 초등학교 교수·학습 방법의 탐색과 예시자료의 개발을 위한 워크숍, 연구자료 ORM 2002-3, 한국교육과정평가원.
- 이상갑(2001). 지식기반사회에서의 실과교육의 방향. 2001년도 동계 한국실과교육학회 학술발표대회 자료집.
- 전국교대 실과교육연구회(2001). 실과교육론. 양서원.
- 전세경(1998). 실과교육의 활성화를 위한 교육내용과 방법의 이론적 탐색. 1998년도 한국실과교육학회 학술발표대회자료집.
- 정구향(2002). 초등학교 실과 교수·학습 방법이 탐색과 예시 자료 개발. 초등학교 교수·학습 방법의 탐색과 예시자료의 개발을 위한 워크숍, 연구자료 ORM 2002-3, 한국교육과정평가원.
- 정미경(1997). 초등학생의 창의성 증진을 위한 실과교육 지도 방안. 한국실과교육학회지, 10(2), 87-102
- 정성봉(2002). 실과 교수학습. 교문사.
- 조난심 외(1997). 제7차 교육과정 편성 운영 방안 연구. 연구보고 CR. 한국교육개발원.
- 충청북도초등실과교과교육연구회(1999). 실과교육 방법과 내용탐구-제7차 교육과정을 중심으로-. 충청북도교육청.
- 최유현(1997). 실과교육연구. 형설출판사.
- 한국교육개발원(2002). 교육통계연보.