

의생활 교육내용에 대한 고등학생의 실천 의식 조사¹⁾

박 일 록* · 이 은 희**

원광대학교 사범대학 가정교육과 교수* · 원광대학교 사범대학 가정교육과 강사**

Research on High School Students' Practical Awareness of Contents of Clothing and Textiles Education

Pak, Il-Rock* · Lee, Eun-Hee**

*Professor, Dept. of Home Economics Education, WonKwang University**
*Lecture, Dept. of Home Economics Education, WonKwang University***

Abstract

The purpose of this study was to research high school students' practical awareness about the contents(classify them into four units, choice and dressing of clothes, textile and management of clothes, design and sewing of clothes, knitting and embroidery) clothing and textiles education in their real life. This is the investigation of which 576 high school students located in Choongchungnam · bukdo, Junrabukdo, Daejeon. In this statistical analysis, SPSS 10.0 for Windows Program was utilized to calculate percentage, mean and standard deviation. Also, these materials were verified by t-test, One-way Anova, Pearson's correlation coefficient.

The main results of obtained this study are as follows. High school students' practical awareness about the contents of clothing and textiles education in their real life appears to be low(only 9 items were over median point of 3.0). There was a significant difference in practical awareness of contents of clothing and textiles education according to demographic variables, and correlation of variables differed significantly. These results should be provide fundamental information for improving students' critical practice in their real life. Since this study has touched only limited research on the topic of clothing and textiles education, it is essential that further research covering a wider array of themes be done in the future.

주제어(Key Words) : 의생활 교육(Clothing and Textiles Education), 의생활 교육내용
(Contents of Clothing and Textiles Education), 실천 의식(Practical Awareness)

1) 본 연구는 2002년도 원광대학교 교내 연구비에 의해 시행되었음

I. 서 론

가정과 교육내용 중 인간의 가장 근접 환경으로 여러 가지 외적인 영향에 민감한 반응을 보이고 있는 의생활 교육은 생활에서 실천할 수 있는 다양한 기회를 제공해 주어야 한다. 즉, 개개인들이 어떤 문제나 주제에 대한 지식을 갖게 되고 다른 사람들과의 견해 차이를 경험하면서 느끼게 되는 갈등을 처리하는 데 도움을 주어야 한다. 또한 다양성의 사회에서 혼돈과 단절된 내용이 아닌 서로 연관성 있는 내용을 제시하여 좀더 상호관계적인 환경에서 미래를 내다볼 수 있는 안목을 지닌 교육이 되어야 한다. 따라서 의생활 교육내용은 현실생활을 반영하여야 하며, 학습자의 실생활에 활용되고 발전되어 앞으로의 생활에까지 적용될 수 있는 실천적인 내용으로 구성되어야 한다. 여기서 실천(한국교육과정평가원, 2001)은 이론과 대별된 개념으로 실제의 손으로 해보는 실습이나 실생활에의 활용, 또는 유용성의 개념에 국한하지 않는 비판의식을 지닌 실천을 의미한다. 비판적이고 논리적인 실천은 실제적인 생활의 문제점을 검토하고 해결할 수 있을 것이다. 또한 학습자는 문제해결에 필요한 도덕적이고 윤리적인 판단력을 갖게 하므로 의생활 교육에서 실천 의식은 강조되어야 한다고 본다.

Schwab(1969, 1971)은 교육의 실재성 즉, 실천적인 문제해결 방식에 기초한 교육의 필요성을 강조하였다. 그의 실천성의 의미는 의식 없는 실재의 기술적 노하우(know how)가 아닌 실제 문제를 해결하기 위해 이론을 사용하는 방법을 제시하고 이론과 실재를 통합시켰다. 또한 그는 실천을 통해 이론을 준비시키는 데 도움이 되는 절충적 기예(arts of eclectic)를 강조하였다. 이것은 어떤 주어진 이론의 제한점을 드러내어 편협한 시각(tunnel vision)으로부터 벗어나게 하고 실천적 문제에 적용하기 위한 보다 적절한 도구를 형성하도록 다른 이론들을 결합하는 것을 목적으로 한다. 그의 절충적 기예 이론에 의한 실천은 의생활 교육이 지니온 문제점을 해결하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

이제까지 제시된 의생활 교육의 근본적인 문제점으로는 실생활에 구체적으로 실천 가능한 내용구성이

미흡하였고, 단순히 기능중심의 교육으로 인식되어 왔다는 점이다. 의생활과 관련된 기능들이 가정에서 사회로 이전되는 과정에서도 여성을 위한 교육이라는 점과, 가정생활에서 언제든지 배울 수 있는 기회가 있어 굳이 학교교육을 통해서만 필요없다는 식의 편협한 시각을 비판없이 수용하였다. 이러한 편협한 시각은 실제로 변화하는 의생활에 적응하면서 도덕적으로 책임있는 가치판단을 통해 '내가 어떤 행동을 해야 하는가'의 문제에 봉착하였을 때 스스로 해결하는 것을 방해하였다. 결국 의생활 교육이 실생활의 문제해결에 도움이 되지 못하는 원인이 되었고, 의생활 교육에 대한 높지 않은 인식을 가져왔다. 의생활에 대한 사회적 인식이 모두 왜곡된 의미를 지니고 있는 것은 아니지만, 이러한 현상이 지속되면 의생활 교육이 근본적으로 지니고 있는 가치는 등한시 되게 될 것이다. 여기서 더욱 논의되어야 하는 것은 편협한 시각을 비판없이 수용하다 보면 의생활 관련 문제가 발생하였을 때 어떤 것이 자신과 타인에게 필요한지를 구별하거나 실천하는 것을 어렵게 만든다는 것이다.

따라서 본 연구는 선행연구에서 제시하고 있는 의생활 교육내용에 대한 인식을 구체적으로 분석해보고, 일부 지역의 남녀 고등학생을 대상으로 의생활 교육내용에 대한 실천²⁾의식을 조사해봄으로써 바람직한 가정과 교육과정 운영에 기초 자료를 제공하고자 한다.

II. 의생활 교육내용에 대한 선행연구

의생활 교육에 대한 연구는 그리 많지 않으며, 가정과 교육 전반에 걸친 연구에 부분적으로 포함되어 수행되었다. 본 연구는 이제까지의 선행연구에서 제시한 의생활 교육내용에 대한 인식을 개별적으로 다루기보다는 보다 포괄적으로 이해하기 위해 다음과 같은 세 가지 측면에서 분석하였다.

첫째, 의생활 교육내용에 대한 인식이 가정과 교육에서 의생활 교육이 차지하는 높은 비중에 비해 전반적으로 높지 않았다.

이러한 결과의 근본적인 이유로는 의생활 교육이 여성만을 대상으로 한다는 사회적 고정관념을 들 수 있다. 이것은 가정과 교육이 지니고 있는 근본적인

2) 우리나라 문화에서는 '비판'이라는 표현에 친숙하지 않고 거부감을 느끼는 경우도 있어서(교육과정평가원, 2001, 297). 본 연구에서 실천은 비판실천의 의미를 지니고는 있으나 실천의 용어를 사용하기로 한다.

문제점이기도 하다. 대부분의 연구에서 가정교과에 대한 인식 및 활용에 영향을 미치는 변인으로 외적인 환경보다는 가정생활과 여성에 대한 만족도 등의 내적인 요인을 들고 있다. 가정생활과 여성이란 점에 대해 만족할수록 교육내용의 활용도가 높았고(고현숙, 김기남, 1989), 가사 참여 기회가 많을수록 흥미를 더욱 느끼고 있었다(김동순 외 4인, 1997). 가족공동체 속에서 가족의 일원으로서 남자도 역할수행해야 하고 여기에 家庭教育의 필요성을 절실히 인식하고는 있으나(松木侃, 1975; 임애용, 윤인경, 1994; 김승현, 정옥분, 1997), 이를 실천하기 위한 家政科教育에 대해서는 여성만을 대상으로 해야 한다고 인식하고 있었다(이은정, 신상옥, 1992; 이준임, 1996). 따라서 의생활 교육은 가정생활을 통해 배우는 과목이고, 앞으로도 생활속에서 배우는 기회가 점차 많아지므로 학교교육에서 강조할 필요는 없다는 인식이 높았다(이금남, 1993; 임애용, 1994; 임애용, 윤인경, 1994; 이금남, 김행자, 안영희, 이남기, 1996). 의생활 교육내용 중 바느질하기는 여학생만을 대상으로 한 내용으로 인식하였다. 따라서 의복제작 및 생활용품 만들기에서 남학생들이 바느질하는 것에 대해 거부감을 갖고 있었다(온성숙, 이진숙, 1992).

가정과 교육내용 중 의생활 교육내용의 중요도가 높게 나타난 연구(박일록, 1997, 1998)와 실생활에 활용할수록 교육내용의 중요성을 인식한 연구(김동순 외 4인, 1997)도 있었다. 하지만 이제까지 선행연구(고현숙, 김기남, 1989; 송명자, 임양순, 1991; 신현자, 1991; 신현자, 김기남, 1991; 이은정, 신상옥, 1992; 온성숙, 이진숙, 1992; 이준임, 1996; 최동숙, 1996; 김동순 외 4인, 1997)에서 의생활 교육내용에 대한 관심도, 흥미도, 필요도, 활용도 등은 가정과 교육내용 중 의생활 교육이 차지하는 비중 에 비해 높지 않게 나타났다. 그 중에서도 남학생보다는 여학생이, 고등학생보다는 중학생이 의생활 교육내용에 대한 필요성을 높게 인식하거나 실생활에도움이 된다고 하였다(이은정, 신상옥, 1992; 온성숙, 이진숙, 1992; 이준임, 1996; 최동숙, 1996; 김동순 외 4인, 1997).

의생활 교육이 여성만을 위한 편협한 시각에서 벗어나지 않는 한 일차적 문제점은 해결되지 않을 것이

다. 문제는 가정생활을 통해 자연스럽게 학습되는 성역할이 성차별적 행동으로 이어지고 각각의 성에 의해 해야 할 일과 하지 말아야 할 일로 구별되어 있다는 것이다. 최근에 양성평등교육적 측면에서 가정과 교육의 필요성을 담론화시켜 사회적 영향을 불러일으키고는 있지만, 사람들의 행동을 변화시키는 데는 어느 정도 시간이 필요할 것이다.

가정생활은 일상생활과 분리되어 생각할 수 없는 인간의 삶에 가장 많은 영향을 끼치는 생활이다. Brown과 Paolucci(1979)는 가정생활에서 가족으로 하여금 그들 스스로를 돕도록 하는, 즉 그들 자신의 문제에 맞서는 능력과 자신감을 개발하고 자신의 행동을 스스로 결정하게 할 필요가 있다고 하였다. 그러나 대부분 도움을 필요로 하고는 있으나, 문제의 본질을 완전하게 인식하지 못하고 있고, 인식하더라도 문제를 해결하기 위한 이해가 부족하다고 본다. 더욱이 현대사회에서 가족 구성원들의 행동을 지배하고 있는 잘못된 이데올로기를 비판적으로 인식하지 못하고 있다는 것이다. 따라서 편협한 시각에서 벗어나 의생활 교육이 지니고 있는 내재적 가치를 올바르게 이해할 수 있는 기회를 제공해 주어야 한다고 본다.

둘째, 이제까지 의생활 교육에서 다양한 내용³⁾이 제시되었음에도 불구하고 단편적이고 기능중심 위주의 교육으로 인식하고 있었다.

가정과 교육내용이 가정생활에 필요한 간단한 기능 습득에 도움을 주고 있다고 인식하더라도, 의생활 교육내용에 기능습득에 대한 인식은 높지 않았다(신동순 외 4인, 1997). 의생활 교육내용 중 특히 손으로 바느질하여 무언가를 만들어내는 내용에 대한 인식이 낮았다(강명희, 정영숙, 1990). 교육내용 수준의 적합성에서 의복제작(재봉)이 가장 어려운 부분으로 나타났다(신동순 외 4인, 1997). 또한 의복구성은 기본적으로 알아야 하기 때문에 필요하지만, 실생활에 활용되지 않아 필요하지 않다는 상반된 인식도 있었다(강혜정, 김용숙, 1992). 부족한 수업시간에 무언가를 만들어내야 하는 데에 실증을 내었고, 우선적으로 눈에 보이는 결과에만 관심을 보였으며, 일차적으로 경험하고 있는 생활과 학습을 연결하여 실천하는 능력은 부족하였다. 이러한 문제점으로 인해 의복디자인

3) 초·중·고등학교 의생활 교육내용은 크게 피복재료, 피복구성, 피복관리, 의복차림, 복식사, 자수, 편물, 의생활기기, 피복경제, 의생활 관련 산업 등 10개 영역으로 분류된다(박일록, 이은희, 2002, 43~44).

및 제작 등의 내용은 축소되어 간단한 의복 수선 정도의 내용을 다루며, 의복의 선택과 관리, 의복차림을 더 인식하는 연구가 제시되기도 하였다(전현주, 윤인경, 1991; 성화경, 1994). 이것은 의생활 교육이 기능중심 내용보다는 교양교육 차원의 기초적이고 실용성있는 기능과 지식을 중요하게 여기는 일종의 인식의 전환이 이루어지는 것으로 해석할 수 있다. 강혜정과 김용숙(1992)은 개선안으로 실제 착용 가능한 의복을 입고, 학교와 학생수준에 맞는 내용으로 재편성하는 것을 강조하였다.

과거 의생활 교육에서 의복제작과 관련된 내용이 많은 부분을 차지하였다면, 현대생활에서는 의복의 선택과 착용에 관한 문제, 손질과 보관을 합리적으로 하기 위한 관리상의 문제 등 복잡하게 변화되고 있는 생활에 좀더 실천적으로 활용될 수 있는 내용이라는 데에 관심을 기울이게 되었다. 사실상 의생활에서 단순한 기능습득은 가정생활에서 당면하는 복잡하고 다원적인 문제들을 해결하는 데는 미약했다. 또한 지극히 객관적이고 과학적인 지식과 기술의 적용으로 인하여 의생활 교육에서 중요시해야 하는 가치나 규범의 중요성을 조금은 무시하였다. 예를 들어 바느질의 기능만 중시하는 식의 내용전개는 바느질 교육에 담겨져 있는 진정한 가치를 등한시하는 결과를 가져왔다고 본다. 또한 의복구성 실습은 1시간에 단순하게 끝나는 것이 아니라 일정기간 어느 정도의 시간이 걸려서 진행되는 것으로 인내심 뿐만 아니라 창의적인 노동의 즐거움도 함께 알게 될 것이다. 더불어 의복을 제작하는 과정에서 터득한 원리는 다른 사람이 착용한 의복에도 관심을 보이게 됨으로써 기성복이 일반화된 현사회에서 현명한 소비자로서의 안목을 길러주어 바른 선택을 할 수 있게 도움을 줄 것이다.

교육은 실제안에 반드시 이루어져야 하는 정서교육의 측면 즉, 다른 곳에서 결코 배울 수 없는 본질적인 가치인 내재적 가치(intrinsic values)가 있다. 교육의 의미를 밝히기 위해서는 내재된 가치를 찾아내야 한다(Gadamer, H. G., 1980; 조무남, 1992). 따라서 이 이론을 적용하자면 의생활 교육에서 손으로 바느질을 한다는 것은 무엇인가를 만들어 낸다는 외재적 가치(extrinsic values)와 더불어 인간과 그의 삶을 이해하고 해석하면서 진정한 가치를 실현한다는 내재적 가치를 지니고 있다는 것이다. 결국 의생활 교육내용이 생활에 가치가 있는가 없는가의 진위판단은 거의 불가능하지만 인간의 삶과 관

련되어 삶 속에서 도덕적 가치를 지니고 실천할 때 의미를 지닌다고 할 수 있다.

셋째, 의생활 교육내용을 보다 실천적으로 운영할 수 있는 교육환경이 제공되지 못하였다는 인식이 높았다.

교육과정 개정시마다 제기되었던 수업시수의 부족으로 실습이 가장 어려운 부분은 의생활 교육이었다(이선자, 1997). 가정과 교육에서 수업시수의 점차적인 축소는 교육과정 개정시마다 문제점으로 제시되었지만 해결되지 못하였다. 또한 다루어야 할 교육내용은 양적으로는 줄어들었다고는 하지만 질적인 면에서는 오히려 늘어났다고 본다. 결국 의생활 교육뿐만 아니라 가정과 교육내용을 효율적으로 제공하기 위해서는 충분한 시수가 확보되어야 하겠다.

수업시수에 부족한 교육환경으로는, 실기가 많은 내용을 차지하고 있음에도 불구하고 교과서에 제시된 내용은 이해하기 어려우며, 재봉시설 및 설비가 거의 갖추어지지 못하였다(강혜정, 김용숙, 1992)는 점을 들 수 있다. 대전시내 중학교 가정과 교사를 대상으로 한 장전진과 윤인경(1992)의 연구에서는 대부분 조리 실습실이 설치되어 있는데 비해 재봉틀은 5.6%에 불과하였고, 교사가 지도에 자신있는 분야도 조리, 자수, 재봉 순으로 나타났다. 의생활 교수·학습 자료로는 패드, 사진 및 화보가 대부분 이었고, 학습 효과가 높은 VTR, O.H.P, 슬라이드 등의 기자재는 불충분한 것으로 나타났다(장현숙, 조필교, 1995). 또한 의생활 수업매체로 컴퓨터의 활용에 대하여 교사들은 높은 인식을 나타냈으나 실제 교육 환경적 측면과 활용단계에서 아직도 미흡한 상태인 것으로 나타났다(박일록, 이은희, 2001).

이와 같이 열악한 교육환경은 교사들의 자신감마저 부족하게 만들었다. 의생활 교육내용에 대한 교사의 지식이 부족하거나 연구를 하지 못하는 이유로는 의생활에 대한 학습자료 및 정보가 충분하게 제공되지 않음을 들었다(장현숙, 조필교, 1995). 또한 서양의 복구성 지도시 교사들은 의복구성에 대한 연구회까지 거의 없거나 관심이 없기 때문에 지도에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다(강혜정, 김용숙, 1992). 교사뿐만 아니라 학생들도 실습수업이 충분치 못한 점을 불만 요소로 지적하였다(김동순 외 4인, 1997).

이제까지 선행연구에서 제시한 의생활 교육내용에 대한 인식을 분석한 결과 의생활 교육내용에 대한 인식이 가정과 교육에서 차지하는 비중에 비해 높지 않

있고, 다양한 내용이 제시되었음에도 불구하고 단편적이고 기능중심 위주로 인식하고 있었으며, 실천적으로 운영할 수 있는 교육환경이 제공되지 못하였다고 요약할 수 있다.

따라서 본 연구는 이러한 인식의 분석을 바탕으로 일부지역 남녀 고등학생을 중심으로 얼마나 실생활에 비판적으로 실천하고 있는가를 조사해 보고자 한다. 이러한 조사를 토대로 앞서 제시하였던 의생활 교육내용에 대한 문제점에서 벗어나는데 기초자료를 제공해 줄 수 있을 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 측정도구

본 연구는 조사연구방법으로 질문지법을 사용하였다. 의생활 교육내용의 실천 의식을 알아보기 위해 제7차 교육과정 고등학교 선택과목인 가정과목에 제시된 의생활 교육내용 즉, 의복의 선택과 착용, 의복의 재료와 관리, 의복의 디자인과 제작, 편물과 자수의 4개 영역으로 구분하여 연구자가 개발한 문항으로 구성하였다. 각 문항은 5점 Likert형 척도로서 '매우 그렇다'를 5점, '매우 그렇지 않다'를 1점으로 각각 점수를 부여하였다. 의생활 교육내용의 실천 의식은 4개 영역 중 의복의 선택과 착용, 그리고 의복의 재료와 관리영역은 각각 15문항, 의복의 디자인, 그리고 제작과 편물과 자수 영역은 각각 10문항씩 총 50문항을 조사하였다. 이 중 신뢰도가 낮은 문항을 제외한 43문항(의복의 선택과 착용 14문항, 의복의 재료와 관리 14문항, 의복의 디자인과 제작 10문항, 편물과 자수 5문항)을 분석하였다. 신뢰도는 Cronbach's의 α 계수로 산출한 결과 각각 $\alpha = 0.94$, $\alpha = 0.95$, $\alpha = 0.95$, $\alpha = 0.93$ 이었다. 인구통계적 특성 변인은 성별, 성적, 부모의 학력, 부모의 직업, 가정의 한달 평균수입, 가정의 사회경제적 수준으로 구분하여 조사하였다.

2. 표집대상, 자료수집 및 자료 분석

예비조사는 남녀 고등학생 각각 30명을 임의로 표집하여 실시한 후, 그 결과를 토대로 질문지를 수정·보완하여 적용하였다. 본 조사는 2002년 10월중에 실시되었다. 표집대상은 충청남·북도, 전라북도,

대전광역시 소재 고등학교의 1·2학년 남녀 고등학생 576명(충청남·북도 235명, 전라북도 172, 대전광역시 169명)이었다. 질문지는 총 600부를 배부하였으며, 회수된 질문지 중 불성실한 것을 제외시켜 최종적으로 576부를 통계분석자료로 사용하였다.

본 연구의 자료 분석을 위하여 SPSS 10.0 for Windows Program을 사용하여 전산처리 하였다. 먼저 연구대상자들의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였다. 또한 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's의 α 를 산출하였다. 인구통계적 특성에 따른 의생활 교육내용의 실천 의식을 알아보기 위하여 t-검증, 일원변량분석, Scheffe의 다중범위검증을 실시하였다. 의생활 교육내용의 실천 의식과 인구통계적 특성 변인간의 상관관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관관계를 산출하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 인구통계적 특성

본 연구의 조사대상자의 인구통계적 특성은 <표 1>과 같다.

여학생이 294명으로 51.0%, 남학생이 282명으로 49.0%이었다. 성적은 상(상위 0%~30%) 29.7%, 중(상위 31%~70%) 39.4%, 하(상위 71%~100%) 30.9%로 중위권의 분포가 약간 높았다.父의 학력은 중졸이하가 28.6%, 고졸 44.8%, 전문대졸 이상이 26.6%이었다.母의 학력은 중졸이하가 40.1%, 고졸 47.9%, 전문대졸 이상이 12.0% 이었다.父의 직업으로는 농업·생산직, 전문직·기술직, 행정관리직·사무직·서비스직·판매직 각각 33.3%로 나타났다.母의 직업은 취업주부 51.0%, 전업주부 49.0%로 나타났다. 가정의 한달 평균 수입은 100만원 미만 17.7%, 100만원에서 200만원 미만 50.0%, 200만원 이상이 32.3%였다. 학습자가 인지하는 가정의 사회경제적 수준은 상류층 2.6%, 중류층 87.5%, 하류층 9.9%로 중류층에 해당되는 분포가 높았다.

〈표 1〉 조사대상자의 인구통계적 특성

구분		n	%	
성별	남	282	49.0	
	여	294	51.0	
성적	상(상위 0%~30%)	171	29.7	
	중(상위 31%~70%)	227	39.4	
	하(상위 71%~100%)	178	30.9	
부모 학력	부	중졸이하	165	28.6
		고졸	258	44.8
		전문대졸이상	153	26.6
	모	중졸이하	231	40.1
		고졸	276	47.9
		전문대졸이상	69	12.0
부모 직업	부	농업, 생산직	192	33.3
		전문직, 기술직	192	33.3
		행정관리직, 사무직, 서비스직, 판매직	192	33.3
	모	취업주부	294	51.0
		전업주부	282	49.0
가정의 한달평균 수입	100만원 미만	102	17.7	
	100만원~200만원	288	50.0	
	200만원이상	186	32.3	
가정의 사회경제적 수준	상	15	2.6	
	중	504	87.5	
	하	57	9.9	
합계		576	100.0	

2. 의생활 교육내용에 대한 실천 의식

1) 의생활 교육내용의 영역별 실천 의식

먼저 고등학생의 의생활 교육내용의 영역별 실천 의식은 〈표 2〉와 같다.

고등학생의 의생활 교육내용의 영역별 실천 의식은 전반적으로 낮았다. 총 43문항 중 평균점수가 5점 만점에 3.0을 넘은 문항은 9개뿐이었다. 그 중에서 의복의 선택과 착용이 6문항, 의복의 재료와 관리·의복의 디자인과 제작·편물과 자수는 각각 1문항씩이었다. 영역별 평균점수는 의복의 선택과 착용(평균 2.86), 의복의 재료와 관리(평균 2.71), 편물과 자수(평균 2.47), 의복의 디자인과 제작(평균 2.42) 순으로 높게 나타났다.

의복의 선택과 착용 영역에서는 '얼굴과 체형에 맞는 의복 디자인을 주로 선택하여 구입한다.'의 실천

의식이 가장 높게 나타났다. 평균 3점을 넘는 내용으로는 '외모에 대해 바르게 인식하고 외모를 좋게 보이기 위해 의복을 최대한으로 활용한다.', '언제나 때와 장소에 맞아 예의에 어긋나지 않는 옷차림을 하려고 노력한다.', '유행이 옷차림에 영향을 준다고 인식하며, 최신 유행 옷차림은 무조건적으로 수용하기 보다는 먼저 잘 생각하고 판단한다.', '얼굴과 폐형에 맞는 의복디자인을 주로 선택하여 구입한다.', '옷을 구입할 때 언제, 어디서 입을 것인가를 먼저 평가하고 구입한다.', '어떤 옷차림이 나은지 평가해보고 될 수 있으면 단정한 옷차림을 한다.'로 나타나 낮은 실천 의식에도 불구하고 의복의 선택과 착용 내용에 대한 실천 의식은 다른 영역보다 높다고 볼 수 있다. 반면에 '나는 옷을 구입할 때 될 수 있으면 실용적인 옷을 구입한다.'의 실천 의식은 가장 낮게 나타났다.

〈표 2〉 의생활 교육내용 실천 의식

영역	교육내용 실천의식	M(SD)
의복의 선택과 착용	나는 의복을 구입할 때 디자인과 색상을 평가하여 서로 잘 조화된 옷을 고르려고 노력한다.	2.96(1.01)
	나의 외모에 대해 바르게 인식하고 외모를 좋게 보이기 위해 의복을 최대한으로 활용한다.	3.06(.87)
	나는 언제나 때와 장소에 맞아 예의에 어긋나지 않는 옷차림을 하려고 노력한다.	3.01(.86)
	나는 유행이 옷차림에 영향을 준다고 인식하며, 최신 유행 옷차림은 무조건적으로 수용하기 보다는 먼저 잘 생각하고 판단한다.	3.05(1.00)
	나는 필요한 의복이 무엇인지 평가한 후 계획을 세워 필요한 의복만 구입한다.	2.70(.89)
	나는 여러 의복을 비교 평가한 후 될 수 있으면 실용적인 옷을 구입한다.	2.57(.80)
	나는 옷을 구입할 때 품질표시를 자세하게 살펴보고 구입한다.	2.60(.87)
	나는 나의 얼굴과 체형에 맞는 의복 디자인을 주로 선택하여 구입한다.	3.16(.88)
	나는 지나치게 신체를 드러내는 옷은 나와 다른 사람에게 영향을 주므로 될 수 있으면 입지 않는다.	2.74(.92)
	나는 다른 사람의 시선을 집중시켜 줄지 않은 영향을 주는 옷은 입지 않는다.	2.83(.81)
	나는 옷을 구입할 때 언제, 어디서 입을 것인가를 먼저 평가하고 구입한다.	3.09(.81)
	나는 상표 이미지보다는 계절에 맞고 활동하기에 쾌적한 옷을 주로 착용한다.	2.85(.86)
	나는 어떤 옷차림이 나은지 평가해보고 될 수 있으면 단정한 옷차림을 한다.	3.06(.86)
나는 우리의 전통 한복에 관심이 많아서 혼자서도 바르게 입을 수 있다.	2.38(.73)	
합계	2.86(.87)	
의복의 재료와 관리	나의 신체적 결점을 보완해 외모를 좋게 하는 옷감 소재에 관심이 많다.	2.92(.75)
	나는 옷을 만져보면 어떤 옷감인지 대부분 인식하고 평가할 수 있다.	2.58(.79)
	나와 우리 가족의 건강에 도움이 되는 옷감의 신소재에 관심이 많다.	2.50(.67)
	나는 옷감이 만들어지는 과정에 대해 관심이 있어 직접 관찰한 경험도 있다.	2.48(.71)
	나는 상표나 디자인보다 옷감 소재를 먼저 인식하고 평가한다.	2.51(.74)
	나는 섬유의 혼용률, 조직, 가공방법에 대해 비교, 평가한다.	2.73(.78)
	나는 즐겨 입는 옷감의 특성을 대부분 알고 있고, 단점은 개선하려고 한다.	2.55(.76)
	나는 내가 가지고 있는 옷의 세탁방법을 알고 세탁한다.	2.65(.96)
	나는 세탁방법이 간편한 옷이 생활에 편리하다고 인식한다.	2.81(.94)
	나는 옷에 얼룩이 지면 곧바로 원인을 찾아 손질한다.	2.74(1.03)
	나는 직접 옷장 정리를 한 후 어떤 옷이 필요한지 평가하여 본다.	2.72(.99)
	나는 입고 벗은 옷은 반드시 손질한 후 보관하는 것이 도움이 된다고 인식한다.	2.84(.93)
	나는 내 옷은 스스로 세탁하는 것이 가족에게 불편을 주지 않는다고 인식한다.	2.69(.99)
나는 세제를 사용할 때 환경에 미치는 영향을 평가하고 사용한다.	3.22(1.02)	
합계	2.71(.86)	
의복의 디자인과 제작	나는 의복 디자인의 원리를 알아 나와 타인의 의복 디자인을 평가할 수 있다.	2.76(.96)
	나는 도움이 되는 옷을 만들어 본 경험이 있다.	2.05(.83)
	나는 기회가 있으면 직접 내 옷을 만들어 기성복과 비교, 평가하고 싶다.	2.12(.74)
	나는 옷에서 생활에 불편한 부분이 있으면 직접 수선하여 입는다.	2.42(.73)
	나는 단추가 떨어지면 여러가지 면에서 불편하다고 인식하여 손수 달아서 입는다.	2.25(.76)
	나는 입고 있는 옷의 바느질이 튼튼한가를 주의하여 살펴본다.	2.51(.83)
	나는 생활에 필요한 생활용품이 있을 때는 바느질하여 만든 경험이 있다.	2.24(.78)
	나는 손바느질보다는 재봉틀로 바느질하는 것이 편리하다고 평가한다.	2.15(.85)
	나는 더불어 사는 환경을 고려하여 입지 않는 옷은 재활용한다.	3.13(.80)
나는 바느질 용구의 사용법을 알고 있으며, 간단한 용구는 가지고 다닌다.	2.59(.74)	
합계	2.42(.80)	
편물과 자수	나는 손으로 뜨개질이나 수를 놓아 소중한 사람에게 선물해 본 경험이 있다.	2.33(.70)
	나는 손으로 뜨개질이나 수를 놓아 만든 것이 기계로 하는 것보다 가치가 있다고 평가한다.	2.31(.73)
	나는 생활에 필요한 생활용품을 직접 손으로 뜨개질이나 수를 놓아 만들고 싶다.	2.34(.76)
	나는 의생활 관련산업이 경제에 미치는 영향에 대해 비교, 평가한다.	2.34(.76)
합계	3.04(.96)	
	합계	2.47(.78)

의복의 재료와 관리 영역에서는 '세제를 사용할 때 환경에 미치는 영향을 평가하고 사용한다.'가 높게 나타났다으며, 대부분 평균점수가 3점을 넘지 못해 실천 의식이 전반적으로 낮다고 볼 수 있다. 특히 옷감의 특성에 대한 실천 의식이 가장 낮았다. '옷을 만져보면 어떤 옷감인지 대부분 인식하고 평가할 수 있다.', '줄겨 입을 옷감의 특성을 대부분 알고 있고, 단점은 개선하려고 한다.', '상표나 디자인보다 옷감 소재를 먼저 인식하고 평가한다.', '우리 가족의 건강에 도움이 되는 옷감의 신소재에 관심이 많다.', '옷감이 만들어지는 과정에 대해 관심이 있어 직접 관찰한 경험도 있다.'의 실천 의식이 낮았다.

다음으로 의복의 디자인과 제작 영역은 '더불어 사는 환경을 고려하여 입지 않는 옷은 재활용한다.'의 실천 의식은 높게 나타나 환경에 대한 실천 의식이 높은 것을 알 수 있었다. 의생활 교육내용에서 환경 교육은 의복의 재활용의 활성화 등으로 환경문제의 실천적 해결방법을 통한 환경보전의 생활화에 중점을 두어야 한다. 더불어 함께 사는 사회로 이끌어가는 노력이 필요하다. 즉, 시민적 지적 능력을 향상시켜서 자신의 행동이 다른 사람에게 어떤 의미로 받아들여지는지에 대한 사실을 파악하는 것이 중요하다. '손바느질보다는 재봉틀로 바느질하는 것이 편리하다고 평가한다.', '기회가 있으면 직접 내 옷을 만들어 기성복과 비교, 평가하고 싶다.', '도움이 되는 옷을 만들어 본 경험이 있다.' 등이 낮게 나타나 재봉, 의복제작에 대한 실천 의식은 전반적으로 낮은 것으로 해석할 수 있다. 심지어는 '단추가 떨어지면 여러가지 면에서 불편하다고 인식하여 손수 달아서 입는다.'에 대한 실천 의식도 낮았다. 이것은 앞에서 제시한 것과 같이 이제까지 선행연구에서 의생활 교육내용이 다양한 내용으로 제시되었음에도 불구하고 단편적이고 기능중심 위주로 인식하고 있었다는 것, 그리고 바느질로 무언가를 만들어내는 의생활 교육내용에 대한 인식이 낮았다는 것과 어느정도 일치한다고 본다.

편물과 자수 영역에서는 '앞으로 의생활 관련 직업에 종사하고 싶어 준비하고 있다.'가 실천 의식이 높게 나타나, 앞으로 고등학생의 능력과 적성에 맞는 진로를 바르게 선택할 수 있도록 의생활 교육이 적극적인 직업탐색 준비교육으로서의 역할을 담당해야 한다고 본다. 나머지 '생활에 필요한 생활용품을 직접 손으로 뜨개질이나 수를 놓아 만들고 싶다.', '의생활 관련이 경제에 미치는 영향에 대해 비교, 평가한다.',

'손으로 뜨개질이나 수를 놓아 소중한 사람에게 선물해 본 경험이 있다.', '손으로 뜨개질이나 수를 놓아 만든 것이 기계로 하는 것보다 가치가 있다고 평가한다.'는 비슷한 점수를 보이고 있었으나, 전반적으로 실천 의식은 낮았다. 이와 같은 결과는 의생활 교육내용에 대한 인식이 높지 않은 수준에서 머물러 있기 때문에 비판적인 실천 의식도 낮게 나타난 것으로 해석하고자 한다.

2) 인구통계적 특성별 의생활 교육내용의 실천 의식
의생활 교육내용의 실천 의식을 인구통계적 특성에 따라 살펴본 결과는 <표 3>과 같다.

먼저 성별에 따른 차이에서는 4개 영역 모두 남학생보다 여학생의 실천 의식이 높게 나타나 $p < .001$ 수준에서 아주 유의한 차이를 보였다. 이제까지 의생활 교육내용에 대한 인식이 남학생보다 여학생이 높게 나타난 것과 일치하고 있다. 따라서 교과내용에 대한 높은 인식은 실생활의 실천 의식을 높이는 것으로 해석할 수 있다.

성적에 따른 차이에서는 편물과 자수 영역을 제외하고는 성적이 상위권에 있는 학생들의 실천 의식이 가장 높아 유의한 차이를 보였다($p < .001$). 편물과 자수 영역은 상위권에 있는 학생들보다 중위권에 있는 학생들의 실천 의식이 높았다. 성적이 하위권에 있는 학생들의 의생활 교육내용의 실천 의식은 낮았다.

부모의 학력에 따라서는 의생활 교육내용 4개 영역 모두 전문대졸 이상의 학력을 가진 경우가 실천 의식이 높게 나타나 $p < .01$, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 이와 같은 결과는 부모의 학력이 높을수록 의생활 교육내용에 대한 필요도가 낮게 나타난 황선화, 정영숙(1995)의 연구와는 차이를 보였다.

부의 직업에 따라서는 의복의 선택과 착용, 그리고 편물과 자수 영역은 전문직과 기술직의 직업을 가진 경우가, 의복의 재료와 관리, 의복의 디자인과 제작 영역은 행정관리직, 사무직, 서비스직, 판매직의 직업을 가진 경우가 실천 의식이 높았다. 부의 직업이 농업과 생산직에 있는 학생들의 실천 의식은 모두 낮았다. 의복의 선택과 착용 영역을 제외한 3개 영역에서 $p < .05$, $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.

가정의 한달 평균 수입에 따라서는 의생활 교육내용의 4개 영역 모두 가정의 한달 평균 수입이 많을수록 실천 의식이 높아 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.

〈표 3〉 인구통계적 특성 변인에 따른 의생활 교육내용 실천 의식

M(SD)

구 분		의복의 선택과 착용	의복의 재료와 관리	의복의 디자인과 제작	편물과 자수
성별	남(n=282)	2.72(.68)	2.54(.62)	2.22(.59)	2.20(.59)
	여(n=294)	2.98(.60)	2.86(.68)	2.61(.72)	2.72(.71)
	t	4.85***	5.78***	6.98***	9.65***
성적	상(n=171)	3.05(.75) ^a	2.90(.81) ^a	2.64(.80) ^a	2.45(.49) ^o
	중(n=227)	2.85(.35) ^b	2.72(.36) ^b	2.33(.43) ^b	2.64(.81) ^a
	하(n=178)	2.68(.79) ^c	2.51(.79) ^b	2.31(.78) ^b	2.31(.77) ^b
	F	14.22***	14.68***	13.37***	9.68***
부학력	중졸이하(n=165)	2.72(.54) ^b	2.54(.54) ^b	2.23(.48) ^b	2.24(.59) ^b
	고졸(n=258)	2.88(.69) ^{ab}	2.75(.72) ^a	2.44(.74) ^a	2.51(.72) ^a
	전문대졸이상(n=153)	2.96(.68) ^a	2.80(.70) ^a	2.58(.74) ^a	2.64(.73) ^a
	F	5.66**	7.19***	11.32***	14.25***
모학력	중졸이하(n=231)	2.78(.66) ^a	2.61(.68) ^b	2.34(.65) ^b	2.30(.67) ^b
	고졸(n=276)	2.89(.66) ^{ab}	2.73(.67) ^{ab}	2.43(.69) ^b	2.54(.69) ^a
	전문대졸이상(n=69)	3.01(.58) ^a	2.91(.65) ^a	2.65(.72) ^a	2.73(.74) ^a
	F	4.06**	5.55**	5.71**	13.58***
부직업	농업, 생산직(n=192)	2.80(.58)	2.60(.58) ^b	2.28(.54) ^b	2.33(.63) ^b
	전문직, 기술직(n=192)	2.90(.68)	2.74(.70) ^{ab}	2.48(.79) ^a	2.55(.76) ^a
	행정관리직, 사무직, 서비스직, 판매직(n=192)	2.87(.69)	2.78(.73) ^a	2.49(.69) ^a	2.52(.69) ^a
	F	1.27	3.38*	5.63**	5.29**
모직업	취업주부(n=294)	2.85(.65)	2.69(.65)	2.41(.65)	2.45(.65)
	전업주부(n=282)	2.87(.66)	2.72(.70)	2.42(.73)	2.48(.75)
	t	0.42	0.65	0.08	0.54
가정의 한달평균 수입	100만원 미만(n=102)	2.69(.59) ^b	2.55(.58) ^b	2.18(.56) ^c	2.24(.62) ^c
	100만원 ~ 200만원(n=288)	2.81(.66) ^b	2.65(.68) ^b	2.39(.64) ^b	2.43(.69) ^b
	200만원 이상(n=186)	3.01(.65) ^a	2.88(.68) ^a	2.58(.77) ^a	2.64(.72) ^a
	F	9.40***	9.73***	12.20***	11.81***
가정의 사회경제적 수준	상(n=15)	2.88(.94)	2.74(.74)	2.51(.82)	2.44(.95)
	중(n=504)	2.86(.65)	2.72(.68)	2.43(.69)	2.48(.70)
	하(n=57)	2.82(.63)	2.59(.64)	2.26(.63)	2.32(.64)
	F	0.11	0.87	1.63	1.36

*p<.05, **p<.01, ***p<.001 문자 a, b, c는 Scheffe의 다중범위검증(p<.05)

〈표 4〉 의생활 교육내용의 실천 의식과 인구통계적 특성 변인간의 상관관계

구분	성별	성적	부학력	모학력	부직업	모직업	한달수입	경제수준
의복의 선택과 착용	.235**	.221**	.145**	.136**	.103**	.031	.175**	.110**
의복의 재료와 관리	.199**	.217**	.135**	.118**	.046	.021	.176**	.106*
의복의 디자인과 제작	.280**	.184**	.193**	.132**	.123**	.010	.202**	.133**
편물과 자수	.180**	-.371**	.212**	.212**	.109**	.059	.199**	.124**

* $p < .05$, ** $p < .01$

가정의 사회경제적 수준에 따라서는 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

3) 의생활 교육내용의 실천 의식과 인구통계적 특성간의 상관관계

마지막으로 의생활 교육내용의 4개 영역의 실천 의식과 인구통계적 특성 변인간의 상관관계를 알아본 결과는 〈표 4〉와 같다.

인구통계적 특성 변인 중 성별, 부모학력, 한달평균은 $p < .01$ 수준에서 의생활 교육내용의 실천 의식과 모두 정적 상관관계를 나타냈다. 이것은 남학생보다는 여학생이, 성적이 상위권에 있을수록, 부모의 학력이 높을수록, 한달수입이 많을수록 의생활 교육내용의 실천 의식이 높은 것으로 해석할 수 있다.

인구통계적 특성 변인 중 성적은 편물과 자수 영역을 제외하고 $p < .01$ 수준에서 유의한 정적인 관계를 보였다. 또한 가정의 사회경제적 수준은 의복의 재료와 관리 영역은 $p < .05$ 수준에서, 나머지 3개 영역은 $p < .01$ 수준에서 유의한 정적인 관계를 보였다. 모의 직업은 의생활 교육내용의 실천 의식과는 유의한 관계가 없었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 이제까지 선행연구에서 제시하고 있는 의생활 교육내용에 대한 인식을 구체적으로 분석해보고, 일부 지역의 남녀 고등학생을 대상으로 의생활 교육내용에 대한 실천 의식을 조사해보으로써 바람직한 가정과 교육과정 운영에 기초자료를 제공하고자 하였다.

먼저 이제까지 선행연구에서 제시한 의생활 교육내용에 대한 인식을 분석한 결과, 의생활 교육내용에

대한 인식이 가정과 교육에서 차지하는 비중에 비해 높지 않았고, 다양한 내용이 제시되었음에도 불구하고 단편적이고 기능중심 위주로 인식하고 있었으며, 실천적으로 운영할 수 있는 교육환경이 제공되지 못하였다고 요약할 수 있었다.

다음으로 의생활 교육내용의 실천 의식을 알아보기 위해 2002년 10월중에 충청남·북도, 전라북도, 대전광역시 소재 고등학교의 1·2학년 남녀 고등학생 576명을 대상으로 설문지법에 의해 조사하였다. 본 연구의 자료분석은 SPSS 10.0 for Windows Program을 사용하여 전산처리 하였으며, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, Cronbach's 신뢰도 검증, t-검증, 일원변량분석, Scheffe의 다중범위검증, Pearson의 적률상관관계를 산출하였다.

본 연구결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 고등학생의 의생활 교육내용의 영역별 실천 의식은 전반적으로 낮았다(표 2). 영역별 평균점수는 의복의 선택과 착용, 의복의 재료와 관리, 편물과 자수, 의복의 디자인과 제작 순으로 높게 나타났다. 결과적으로 의생활 교육내용에 대한 인식이 높지 않은 수준에서 머물러 있기 때문에 비판적인 실천 의식도 낮게 나타난 것으로 해석하고자 한다.

둘째, 의생활 교육내용의 실천 의식을 인구통계적 특성에 따라 살펴본 결과 남학생보다 여학생의 실천 의식이 높게 나타났으며, 편물과 자수 영역을 제외하고는 성적이 상위권에 있는 학생들의 실천 의식이 가장 높아 유의한 차이를 보였다($p < .001$). 부모의 학력에 따라서는 의생활 교육내용 4개 영역 모두 전문대졸 이상의 학력을 가진 경우가 실천 의식이 높게 나타나 $p < .01$, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 부의 직업에 따라서는 의복의 선택과 착용, 편물과 자수 영역은 전문직과 기술직의 직업을 가진 경우

가, 의복의 재료와 관리, 의복의 디자인과 제작영역은 행정관리직, 사무직, 서비스직, 판매직의 직업을 가진 경우가 실천 의식이 높았다. 부의 직업이 농업과 생산직에 있는 학생들의 실천 의식은 모두 낮았다. 의복의 선택과 착용 영역을 제외한 3개 영역에서 $p < .05$, $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 가정의 한달 평균 수입이 많을수록 실천 의식이 높아 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 가정의 사회경제적 수준에 따라서는 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

셋째, 의생활 교육내용의 4개 영역의 실천 의식과 인구통계적 특성 변인간의 상관관계를 알아본 결과 대부분 $p < .01$ 수준에서 의생활 교육내용의 실천 의식과 모두 정적 상관관계를 나타냈다.

이와 같은 결과를 바탕으로 제언하면 다음과 같다.

의생활 교육이 학생들에게 실생활의 문제점을 해결하고 미래사회에 적응해 나가는 데 도움을 주기 위해서는 의생활 교육에서 '왜, 무엇을, 어떻게 가르칠 것인가'에 대한 가치판단이 필요하다. 사회변화와 가족형태의 변화가 인간생활의 내용과 양식에 많은 변화를 끼치고 있으므로 그 속에서 가장 기본적인 인간의 욕구충족이나 의사소통, 역할수행 등에서 야기되는 문제점을 창의적으로 해결할 수 있는 의생활 교육내용이 개발되어야 한다. 또한 환경오염, 에너지 절약, 자원의 재활용 등의 개념과 실천방법을 다양한 측면에서 논의하여야 할 것이다.

보다 인간적이고 비판 실천적인 의생활 교육이 모색되기 위해서는 과거 여자에게만 해당된다는 식의 편협한 시각에서 벗어나야 한다. 또한 의생활 교육이 생활에 필요하고 매력있는 가정과 교육으로 전환하기 위해서는 교육환경의 개선 등 다각적인 노력과 더불어 실제 교육현장에서 교사 자신이 자부심을 지니고 개선해 보려는 의지가 앞서야 할 것이다.

실생활에서 학습자가 실천할 수 있도록 도움을 주는 방법을 찾아내어 가능한 범위 내에서 점진적인 개선을 한다면 보다 좋은 결과를 이룰 수 있을 것으로 사료된다.

□ 접수일 : 2003년 1월 20일

□ 심사종료일 : 2003년 3월 17일

참 고 문 헌

- 강명희, 정영숙 (1990). 가정과 교육내용에 대한 한국과 일본 여 중고생의 학습관심도에 관한 연구 - 의생활 내용 중 의복구성분야를 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 2(1), 1~13.
- 강혜정, 김용숙 (1992). 전라북도 고등학교 가정·가사 과목의 서양의부구성 교육실태. **한국가정과교육학회지**, 4(1), 57~75.
- 고현숙, 김기남 (1989). 여고생의 가정교과에 대한 인식 및 학습내용의 활용도에 관한 조사연구. **한국가정과교육학회지**, 1(1), 19~31.
- 김승현, 정옥분 (1997). 제6차 중학교 가정과 교육과정에 대한 인식도와 학습만족도 및 주관적 학습 효과 연구 - '인간 발달 및 가족관계' 영역을 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 9(2), 47~67.
- 박일록 (1997). 중학교 가정과 교육내용의 중요성에 관한 연구 -전북지역을 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 9(2), 69~85.
- 박일록 (1998). 중학교 남·녀 학생이 인식한 가정과 교육내용의 중요성에 관한 연구 -전라북도 남·여 학생을 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 10(2), 29~42.
- 박일록, 이은희 (2001). 중·고등학교에 재직하고 있는 교사의 의생활 수업매체에 대한 의식 조사. **대한가정학회지**, 39(5), 75~88.
- 박일록, 이은희 (2002). 의생활 교육내용의 계열화에 관한 연구. **한국가정과교육학회지**, 14(1), 39~54.
- 성화경 (1994). 중·고등학교 가정과목 의생활 분야 교육내용 연구 -학생, 교사, 전공 교수의 요구도 분석-. **한국가정과교육학회지**, 6(1), 61~72.
- 손원교 (1989). 효과적인 중등학교 가정과교육을 위한 교재연구의 필요성 -피복영역의 지도를 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 1(1), 63~85.
- 송명자, 임양순 (1990). 고등학교 가정과 교사와 학생의 가정과 학습내용에 대한 인식 및 활용 -조리실습단원을 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 3(1), 1~13.
- 신동순, 김상희, 오화자, 정효숙, 정혜경 (1997). 중학교 남녀학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과 -경남지역을 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 9(1), 71~82.
- 신상욱 (1992). 의생활에 대한 가치관 교육 어떻게 할

- 것인가. *대한가정학회지*, 29(4), 245~253.
- 신현자 (1991). 가정학습을 통한 남중생의 가정생활에 대한 인식 및 태도에 관한 조사연구. *충북대학교 교육대학원석사학위논문*.
- 신현자, 김기남 (1991). 가정교과 학습을 통한 남중생의 가정생활에 대한 인식 및 태도에 관한 조사연구. *한국가정과교육학회지*, 3(1), 49~59.
- 온성숙, 이진숙 (1992). 중학교 남학생에 대한 가정과 교육이 가정생활에 미치는 영향. *한국가정과교육학회지*, 4(1), 31~41.
- 이금남 (1993). 고등학교 가정과교육에 대한 인식과 교과영역별 필요도. *경상대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이금남, 김행자, 안영희, 이남기 (1996). 고등학교 가정과 교육을 위한 교과과정 영역별 필요도. *한국가정과교육학회지*, 8(1), 1~10.
- 이선자 (1997). 가정과 교육환경의 문제점과 개선방향. *한국가정과교육학회 하계학술대회자료집*.
- 이은정, 신상욱 (1992). 중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과영역별 필요도에 관한 조사연구 -서울시내 중학교 학생과 학부모를 중심으로-. *한국가정과교육학회지*, 4(1), 17~30.
- 이준임 (1996). 제6차 가정과 교육과정에 대한 남녀 중학생의 학습내용 흥미도와 실생활 적용도. *고려대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 임애용 (1993). 고등학교 남학생에 대한 가정과 교육의 필요도에 관한 조사연구. *이화여자대학교 교육대학원석사학위논문*.
- 임애용, 윤인경 (1994). 고등학교 남학생에 대한 가정과 교육의 필요도에 관한 조사연구. *한국가정과교육학회지*, 6(1), 73~92.
- 장정진, 윤인경 (1992). 중학교 가정과 실험·실습 내용의 적정성에 관한 조사연구. *한국가정과교육학회지*, 4(1), 77~86.
- 장현숙, 조필교 (1995). 중학교 가정교과서 식생활 및 의생활 단원에 대한 교사의 인식 및 활용. *한국가정과교육학회지*, 7(2), 113~123.
- 전현주, 윤인경 (1991). 중학교 '기술·가정' 교과 교육 내용의 통합적 접근에 관한 연구. *한국가정과교육학회지*, 3(1), 95~112.
- 조무남 (1992). 교육적 PRAXIS와 교육학의 학문적 성격. *교육학연구*, 30(4), 1~18.
- 천춘애 (1994). 고등학생의 의복구매 행동에 관한 연구. *경상대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 최동숙 (1996). 중·고등학생의 가정생활 참여도 및 관련변인에 관한 연구 -남·여학생 비교를 중심으로-. *한국가정과교육학회지*, 8(2), 15~28.
- 황선화, 정영숙 (1995). 중학교 가정과 학습내용에 대한 예비 중학생과 학부모 인식. *한국가정과교육학회지*, 7(2), 35~50.
- 한국교육과정평가원 (2001). *실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계연구(I)*.
- 松木侃 (1975). 男女必修家庭科教育について. *家庭科教育*, 49(7).
- Brown, M. M. (1978). *A Conceptual Scheme and Decision Rules for The Selection and Organization of Home Economics Curriculum Content*. The Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M. M., & B. Paolucci (1979). *Home Economics: A Definition*. Washington D.C.: American Home Economics Association.
- Gadamer, H. G. (1980). *Truth and Method*. N. Y., Seabury Press.
- Schwab, J. J. (1969). The practical: a language for curriculum. *Science, Curriculum and Liberal Education: Selected Essays of Joseph Schwab*. ed. by I. Werbury and N. J. Wilkof Chicago: Univ. of Chicago Press.
- Schwab, J. J. (1971). The practical: arts of eclectic. *School Review*, 79.