

주부교육프로그램에 대한 요구도 분석*

A Study on the Needs for Housewives' Educational Program

서울대학교 소비자학과

교수 이 기 영**

울산대학교 아동·가정복지학과

부교수 송 혜 림

우석대학교 가정복지학과

부교수 이 승 미

광주대학교 가족복지학과

부교수 김 선 미

서울대학교 소비자학과

박사과정 김 유 경

Dept. of Consumer Studies & Resource Management, Seoul National Univ.

Prof. : Lee, Ki-Young

Dept. of Child and Family Welfare, Ulsan Univ.

Associate Prof. : Song, Hye-Rim

Dept. of Family Welfare, Woosuk Univ.

Associate Prof. : Lee, Seung-Mi

Dept. of Family Welfare, Kwangjoo Univ.

Associate Prof. : Kim, Sun-Mi

Dept. of Consumer Studies & Resource Management, Seoul National Univ.

Doctoral Course : Kim, You-Kyoung

<Abstract>

The purpose of this study was to analyze the housewives' needs for educational program. In this study the needs for housewives educational program are consisted on 3 areas ; 1. program contents, 2. program management and 3. program activization plan. For the survey and statistical analysis the questionares from 445 full-time housewives who participate in educational program at present are used.

The results of this study are following ;

1. in the area of program contents the needs for housing/health, nutrition, family life planning for elderly stage and enhancement of parents-children relationship are very high. This contents are very related with research topics of human ecology. So the researcher of our science are expected to be involved more in the related program development and actualization in the field.

2. in the area of program management the needs for the concret management process such as human resource management and education period are much higher than the educational provision.

3. in the area of program activization the systematization of the program incording with program level is most needed.

4. the housewife who are keeping the social characteristics such as social orientation, the motivation of social integration, the participation in the social-oriented educational program have higher needs for the most entire program contents, management and activization plan.

▲ 주요어 : 전업주부(full-time housewife), 주부교육 프로그램(education program for housewives), 주부교육의 내용, 운영, 활성화 방안 (contents, management and activization plan of housewives educational program)

I. 문제제기

여성의 취업이 매우 빠른 속도로 확산되어 현재 여성의 취업률이 50%에 이르는 과정에서 제도, 정책, 연구 등 다양한 공적 관심이 여성취업 및 이와 관련된 사안에 주어져 왔으며, 이는 당연한 현상이기도 하다. 그러나 그 이면에 우리가 함께 논의하고 더욱 적극적으로 쟁점화해야 했던 주제 중 하나는 취업활동을 하지 않고 소위 전업주부로 남아 있는 기혼여성들의 생활조건, 정체감 그리고 그들의 요구이다. 여성취업이 증가하는 데에는 많은 이유가 있다. 높아진 학력, 자아실현에 대한 요구, 경제적 필요, 사회구성원으로서의 정체감 확립, 결혼과 가족에 대한 견해 변화 등 다양한 요인들이 맞물려 여성의 취업률이 상승되는 데 영향을 미치고 있는데, 이런 상황에서 경제적 활동을 하지 않는 전업주부집단은 취업여성과는 다른 생활조건에 살아가면서 경험하는 바와 요구하는 바가 매우 다를 것이다.

가정이라는 울타리 속에서 가계부양자인 남편의 소득으로 가족원의 요구를 충족시켜 가며, 가정살림의 운영을 전적으로 담당하던 전업주부는 취업여성의 증가와 함께 점점 비율적으로 감소하고 있으나 우리 사회에서는 여전히 일정한 비율을 차지하고 있는 집단이다. 따라서 그들의 생활실태와 문제 및 개선의 대안, 제도적 지원 등을 내용으로 한 다양한 연구들이 필요하다. 최근 들어 일련의 '주부연구'들은 현대 사회에서 전업주부의 정체감, 주부연구 관련 쟁점, 국가지원체계 등을 다루면서(김선미 외, 2000 ; 2001a ; 2001b ; 2002 ; 송혜림, 2002 ; 김선미, 2002) '전업주부'의 총체적 실체를 파악하고자 하는 노력을 하고 있다.

그런데 이러한 주부연구에서 제기하고 있는 공통적인 전업주부의 문제는 특히 취업여성과 비교하는 관점에서 무보수 가사노동의 전담자로 공적인 영역과의 연계가 매우 취약하다는 점으로부터 출발한다. 이미 사회는 공사의 분리가 뚜렷하고, 일하는 영역과 쉬는 영역, 생산영역과 재생산영역 등이 구별되며, 많은 사회의 구성원들 즉 남성은 물론 비율적으로 절반의 여성들은 '취업'을 통하여 사회와 연결되며, 공적인 사회생활에서 자신의 자리를 갖고 있는데, 가정살림을 전담하는 전업주부의 경우는 사회 구성원으로서의 정체감 형성에 어려움을 겪을 소지가 많은 것이다. 기본적으로 임금획득을 전제로 하는 자본주의적 개인주의 사회에서 주부는 사적인 (불평등한) 가족제도의 모순을 담고 있는 집단으로, 무위도식하는 비생산적인 인구집단으로 그리고 때로는 온갖 가족이기주의를 물고 다니는 사회적 비리의 온상집단으로 규정되어 오기도 하였으며, 이러한 주부에 대한 자타의 인식은 현대 주부 자신의 정체감을 형성하는 중요한 부분을 차지한다(김선미 외, 2001a:142).

전업주부에 대한 이러한 비판적 규정은 결국 주부가 열심히

일하는가 아닌가, 가족을 위해 얼마나 필요한 존재인가 하는 측면과 무관하게 사회적으로 그들의 노동가치를 제대로 인정받지 못하는 데에서 기인한다. 즉 열심히 일하기는 하되, 우리 가족에 필요하기는 하되, 그것이 사회로 확산되며 가정살림의 사회살림화가 이루어지지 않는 데에서 현대 사회 전업주부의 문제는 출발한다(조선일보, 2003년 3월 17일자). 주부의 정체감 관련 연구에서 조사대상자인 전업주부들은 주부로서의 가정 내 지위나 역할에 대하여는 상당 부분 만족하면서도, 사회에서의 지위나 역할에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 나왔다(송혜림, 2002:220). 이는 전업주부로 살아감에 있어 가정 내에서는 가정유지에 필요한 다양한 역할을 통하여 긍정적인 정체감을 가질 가능성이 상대적으로 크나, 사회와의 관계 속에서는 무보수 가사노동을 전담하는, 그들에 가려진 사람들로서 그들의 활동결과가 가시적으로 드러나지 않고 보상을 받을 수 없다는 가사노동의 특성으로 비추어 볼 때, 사회적 정체감에서는 부정적인 소지가 큼을 나타내는 결과이다. 연구자는 결론적으로 전업주부의 긍정적 정체감 형성을 위해서는 사회와의 관계 속에서 전업주부의 이름과 자리를 찾아가는 일, 가정에의 고립감과 사회로부터의 소외감을 해소시키는 일이 시급함을 제시하고 있으며, 이를 위하여 주부 인적 자원 개발에 대한 전사회적 관심과 제도적 지원을 촉구하고 있다.

결국 전업주부의 문제는 가정과 사회를 연계시켜줄 조건의 결여, 인적자원을 자율적으로 개발하고 적절히 활용할 수 있는 기회의 결여 등으로 축약될 수 있으며(이기영 외, 2003), 요약하자면 전업주부의 사회적 통합이 여러 가지 차원에서 문제가 되고 있음을 알 수 있다. 이러한 전업주부의 문제는 단순히 주부 개인으로부터 파생된 문제가 아니라, 전업주부로 살아간다는 것 자체가 사회에서의 경쟁력을 약화시키며, 공식적·비공식적으로 전업주부의 인적 자원을 과소평가하고 이를 향상시키기 위한 체계 자체가 취약한 하나의 구조적 문제로 인식해야 할 것이다. 따라서 전업주부들에게는 가정살림을 확산시키고 사회에서의 역할을 찾으며, 생활의 경험을 사회로 확장시킬 수 있는 사회적 통합을 위한 지원이 절실히 필요하다고 볼 수 있다.

이러한 문제를 해결하기 위한 노력의 하나가 현재 활발하게 개발·제공되고 있는 주부교육프로그램이다. 주부를 대상으로 제공되는 교육프로그램들은 그 목표와 제공기관, 프로그램 내용 및 운영방식 등에 있어서 서로 다르지만, 궁극적으로 주부의 사회적 통합을 위한 효율적 기제가 되고 있다. 다양한 주부교육프로그램을 통하여 주부들은 개인적 자아 실현이나 인간관계 확장 등의 기회를 가짐과 동시에 가정생활에의 실용성 증대, 사회적 관계망 형성 및 취업 준비 등의 가능성을 갖게 되며, 이를 통하여 사회와의 연계가 보다 수월해질 수 있기 때문이다. 따라서 주부교육프로그램을 잘 활용하게 되면, 주부집단이 일정 시간 가정살림에의 몰입 때문에 사회적 통합에 장애를 겪게 되며, 따라서 다른 집단보다 사회적으로 더 취약한 집단이 되고, 이는 또다시 주부집단이 지속적으로 가정이라는 사적인 영역에 몰입되는 결

* 본 연구는 2001년도 한국학술진흥재단의 협동과제 학술연구 지원에 의하여 수행되었음(2001-042-D00094)

** 주저자 : 이기영 (E-mail : leek@snu.ac.kr)

과를 계속 재생산하는(이기영 외,2003) 현실적 제약을 극복하고 주부문제를 해결할 수 있는 하나의 대안이 될 수 있다.

그러나 현실적으로 다양한 기관을 통해 제공되는 주부교육프로그램들을 분석해 보면, 많은 문제점을 갖고 있다. 많은 교육 프로그램들이 상업기관의 이윤추구적 목표추구로 인하여 주부들이 요구하는 실제적인 내용들을 충분히 담아내지 못하는 한계가 있으며, 복지관이나 일하는 여성의 집, 여성회관 등을 중심으로 이루어지는 관 중심의 주부 대상 교육프로그램들은 상당히 기능중심적인 측면이 많다. 또한 여성사회교육의 제공실태를 보면 상당히 교양적인 내용에 치중하는 경향도 많이 나타나고 있다(김양희 외,2002:130). 실제로 최근에는 각 지역마다 주민의 문화와 복지에 중점을 두고 관련기관을 통하여 다양한 프로그램을 제공하고 있으며, 이 중 많은 부분이 지역 내 주부를 대상으로 한 프로그램이다. 그러나 전문가를 통한 프로그램 기획과 관리, 내용 점검 등을 충분히 하지 못하며, 지역별 특성에 따른 차별화가 없다는 점 등이 문제로 지적되고 있는 실정이다. 수많은 지역 단체와 시설, 기관들이 대상에 따라 제대로 된 프로그램을 제공하기 위해서는 이용자들이 바라는 점이 무엇인가 하는 수요조사가 시급함을 알 수 있다(한겨레 2001년 10월 22일자 13면 참고).

즉 상술한 바와 같이 주부교육 프로그램이 주부문제를 해결하는 효율적 대안 및 기제로 기능하기 위해서는 이들 프로그램과 관련된 다양한 집단의 프로그램 요구도를 조사·분석하는 작업이 시행되어야 하며, 이를 통하여 주부교육프로그램의 내용, 제공방법, 운영 및 관리, 활성화방안 등의 기초적 틀이 마련되어야 할 필요가 크다. 여성사회교육에 관한 최근 연구에서도(김양희,2002) 현재 여러 기관들이 수행하고 있는 여성사회교육이 여성의 교육요구에 대한 세밀한 분석 없이 제공되고 있어 한계점을 드러내고 있는 것으로 평가하고 있다. 따라서 주부교육 프로그램에 대한 요구도는 현재 주부교육프로그램에 참여하고 있는 이용자, 현재는 참여하지 않지만 향후 참여할 의사가 있는 잠재적 이용자, 프로그램 운영자 및 실무자 등 다양한 집단을 대상으로 이루어져야 할 것이다. 이러한 맥락에서 본 연구에서는 주부교육 프로그램에 대한 요구도 조사의 중요성에 주목하여, 우선적으로 현재 주부교육 프로그램에 참여하고 있는 이용자 집단을 대상으로 그들의 요구도를 분석하고자 한다. 구체적으로 본 연구에서는 이용자 집단을 대상으로 주부교육프로그램에 대한 요구도 실태를 프로그램 내용 관련 특성, 운영 관련 특성 그리고 활성화방안 관련 특성 등으로 나누어 조사하고, 관련 변수들의 영향력을 분석하고자 한다.

현재 주부교육 프로그램에 참여하고 있는 이용자들의 요구도 조사 및 분석의 결과는 향후 주부교육프로그램의 내실화와 효율성을 위한 프로그램 마련의 기초자료가 될 수 있을 것이며, 주부교육 프로그램의 활성화를 위한 계기를 마련할 수 있을 것이다. 이를 통하여 주부교육 프로그램이 전업주부의 문제를 해결하고 사회적 연계를 꾀하는 기제로서 제대로 기능할 수 있는

대안 마련의 틀을 제공할 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 주부교육의 개념

본 연구에서 사용하고 있는 주부교육은 지금까지 별도로 다루어지지 않고 여성교육, 여성사회교육, 여성평생교육과 함께 혼용되는 개념이다. 여성교육에 참여하고 있는 대부분의 대상이 기혼여성 그 중에서도 전업주부인 경우가 많은 현실이기 때문이다. 따라서 본 연구에서는 여성교육 관련 선행연구에서 제시되고 있는 여성교육, 여성사회교육, 여성평생교육 등의 개념을 간단히 살펴본 후, 주부교육을 정의하고자 한다.

먼저 여성교육의 변천을 다루고 있는 선행연구에서 여성교육은 여성을 중심으로 펼쳐지는 교육을 의미한다고(김재인 외,2000:3) 규정하며, 그 범주로 가정교육, 학교교육, 사회교육을 다 포함하고 있다. 반면 여성사회교육과 여성평생교육은 여성을 중심으로 펼쳐지는 교육 중에서 가정교육, 학교교육의 범주를 제외하기 때문에 그 범주가 다소 좁다고 할 수 있다.

여성사회교육에 대한 종합적 정의는 김재인(1998:8)의 연구에서 잘 드러나고 있어, 학교 외 교육기관에서 여성을 대상으로 하는 모든 교육활동이거나 여성의 자질과 능력을 향상시키기 위하여 여성에게 주어지는 학교교육 이외의 모든 교육활동이라고 규정하고 있다(김재인,1998:8). 이러한 개념규정에서는 학교 외 교육기관이라는 점을 명시하고 있어, 현재 다양한 기관·단체·시설·센터 등을 중심으로 펼쳐지는 여성 대상의 교육이 대부분 여성사회교육의 범주에 포함되고 있음을 알 수 있다. 이처럼 학교 외의 교육기관을 중심으로 펼쳐진다는 차원에서 여성평생교육 역시 여성사회교육과 크게 구별되지 않는 개념으로 사용되고 있다¹⁾.

여성교육은 포괄적으로 여성을 대상으로 한 전반적인 교육범주를 포함하고 있으나, 여성사회교육과 여성평생교육은 가정과 학교 외의 장에서 이루어지는 교육활동이면서 동시에 그 주된 대상을 기혼여성으로 한다는 점에서 일견 주부교육과도 다르지 않다고 할 수 있다. 그런데 교육의 목표와 내용 및 범주를 살펴보면, 주부교육이 갖고 있는 차별적 속성을 파악할 수 있다. 선행 연구자들은 여성교육, 여성사회교육, 여성평생교육의 목표를 여성인식 함양, 여성의 능력과 자질 향상을 통한 사회참여 확대, 자아실현 등으로 보며, 이를 통하여 여성의 인간화와 지위향상을 도모할 수 있다고 보아 궁극적으로 양성평등사회를 실현하는 것이라고 이해하고 있다(김재인,1998:11 ; 김재인

1) 여성평생교육은 교육이 일어나는 장을 중심으로 보았을 때 학교교육이나 가정교육 체계 내에 속하지 않는 교육활동이라는 측면에서 규정하여 여성사회교육과 동일하며, 여성을 대상으로 한다는 측면에서(김재인 외,2001:11) 여성사회교육과 여성평생교육은 동일하게 이해할 수 있을 것이다.

외,2001:13). 이처럼 여성사회교육이나 여성평생교육의 관심은 일차적으로 한 사회 구성원으로서의 여성 개인에게 있으며, 여성 개인의 인식 변화, 능력 향상 등을 통한 자아 실현 및 사회 참여를 목표로 하고 있다. 여성사회교육과 관련된 최근의 선행 연구(김양희,2002:130)에서도 여성사회교육의 향후과제를 여성의 개인적 요구와 사회적 요구가 조화롭게 균형을 이룰 수 있도록 변화되어야 한다는 점으로 제시하여, 개인적 자아실현과 사회적 참여라는 두 가지 축을 강조하고 있다.

여성(사회/평생)교육의 이러한 목표는 여성교육의 내용 및 범주에도 영향을 미치고 있어, 초기 여성단체를 중심으로 한 여성 사회교육기관의 프로그램이 주로 교양과 취미활동, 자아인식 증진 등에 머물렀던 한계를 보인다(한국여성개발원,1984 - 김양희 외,2002:131 재인용). 또한 여성사회교육 프로그램에 대한 Liverigh&Haygood(2001 - 김양희,2001:131 재인용)의 분류를 보면, 기초·보충교육, 직업·기술·전문교육, 시민생활교육, 자기충족 교육으로 구분되어, 교육프로그램의 내용이 자아실현과 사회적 참여라는 교육의 목표를 직접적으로 반영하고 있는 것을 알 수 있다. 최근에는 여성의 취업을 증가라는 추세와 맞물려 여성교육의 사회적 참여라는 목표는 직업교육, 취업준비 등의 내용을 포함하며 더욱 광범위해지는 추세임을 알 수 있다(김명숙,1999).

그러나 주부교육은 개인 및 사회구성원으로서의 정체감 뿐 아니라 한 가정의 주체 혹은 가정운영자로서의 정체감을 동시에 갖는 '주부'를 대상으로 하며, 따라서 그 교육목표와 범주에 있어서도 가정경영능력의 증진, 가족관계 향상, 가정자원의 합리적 관리, 긍정적인 주부정체감 형성, 가정운영경험의 사회화 등과 같은 내용이 포함될 필요가 있다. 즉 자아실현(개인적 차원)과 사회적 참여(사회적 차원) 뿐 아니라 가정적 차원에서의 지식과 정보, 능력 향상 및 인적자원 개발, 의식 변화 등이 목표와 범주 및 내용에 포함되어야 할 필요가 있다고 볼 수 있다. 이러한 차원에서 몇몇 관련 연구들은 여성사회(평생)교육을 주제로 하되 교육의 내용과 범주에서는 가정생활 관련 내용을 포함시키려는 노력을 하고 있다²⁾. 이러한 추세는 결국 여성사회 교육 및 여성평생교육의 대상이 기혼여성 즉 주부이기 때문에 주부의 가정적 역할과 관련된 내용이 프로그램에 포함되어야 할 필요성을 반영하고 있는 것이다. 이처럼 교육범주에 가정생활 관련 내용을 포함시킨다면, 교육의 목표에서도 여성의 개인, 가정, 사회에서의 역할과 정체감을 균형 있게 반영할 필요가 있을 것이다.

이러한 맥락에서 주부교육에 관한 최근의 선행연구(이기영

외,2003)에서는 주부교육 관련 운영자, 전문가집단과의 면접결과를 토대로 주부교육의 개념에 대하여 교육내용과 범주를 규정하고 있어, 주부교육의 범주를 크게 세가지로 나누어 주부 개인의 인적 자원 증진을 위한 내용, 그리고 가정생활에서의 인식 및 능력 향상을 위한 내용, 마지막으로 사회참여 및 직업 준비를 위한 내용으로 구별될 수 있다고 제시한다. 본 연구에서는 주부교육을 여성사회교육, 여성평생교육과 유사한 개념으로 보되, 그 교육프로그램의 내용과 범주에 있어 개인 및 사회 구성원으로서의 여성일 뿐 아니라 가정의 구성원이라는 점에 주목하여 가정생활 관련 내용이 균형있게 반영되어야 한다는 점을 명확히 규정하고자 한다. 따라서 본 연구에서 주부교육은 주부를 대상으로 한 사회교육의 일환으로, 여성의 개인적·가족적·사회적 생활에서의 인식 향상 및 능력 증진을 목표로 하는 교육적 범주로 정의하고자 한다.

2. 관련 선행연구 고찰

본 연구와 관련된 선행연구는 그 내용을 둘로 구분하여, 첫째, 주부교육 프로그램과 관련된 일반적인 실태를 살펴보고 둘째, 본 연구의 주제인 주부교육프로그램에 대한 요구도와 관련된 내용을 고찰하고자 한다.

1) 주부교육 프로그램 관련 실태

선행연구를 통하여 주부교육 프로그램과 관련된 실태를 살펴보면, 한 편에서는 주로 교육프로그램 참여자의 선호 프로그램, 참여에 있어 장애요인, 선호기관, 만족도, 프로그램 평가 등을 다루고 있으며, 또 한 편으로는 교육프로그램 운영자의 평가, 문제인식, 운영방안 등을 조사·분석하고 있다.

주부/여성교육프로그램이 제공되는 기관을 살펴보면, 먼저 주부교육프로그램을 포함한 전반적인 여성의 문화활동 참여기관으로서 사설학원, 구청·구민회관·지역사회 복지관, 언론기관·백화점 문화센터, 여성회관, 대학부설 평생교육원 문화교실 등 다섯 개의 체계를 구별한 연구가 있다(김양희 외,1994). 또한 여성 사회교육 담당자에 대한 연구(김재인 외, 1997)에서는 여성 사회교육 프로그램을 제공하는 기관으로 크게 여성사회교육기관, 사회교육기관, 사회기관을 구별한다. 또한 여성사회교육 현황을 총괄적으로 분석한 연구(김재인,2001)에서는 앞의 선행연구(김재인 외,1997)과 유사하게 크게 세 영역으로 나누어 여성사회교육 전담기관, 주교육 대상이 여성인 사회교육기관 그리고 기타 여성이 참여하는 교육기관으로 구별하지만 세부적인 기관은 약간 차이가 있다. 여성평생교육에 대한 연구(김재인,2001 ; 박삼근,2001)에서는 조사를 위해 교육프로그램을 제공하는 대상기관으로 여성회관, 사회복지관, 여성단체, 문화센터, 문화의 집, 평생교육원, 시·군·구민회관, 농협주부대학, 여성인력개발센터를 선정하였다. 이러한 분류에 덧붙여 아직 본격적인 활성화가 되지 않았으나 주민자치센터, 가정복지센터, 가족문화센터 등도 주부교육

2) 여성사회교육에 대한 노치숙(1999)의 연구에서는 자녀교육 및 가족생활교육, 경제·소비자교육 등이 포함되었으며, 김양희 외(1998)의 연구에는 가족관계 과정이 포함되었고, 김양희 외(2002)의 최근 연구에서 여성사회교육프로그램은 신체, 심리, 가정관리, 가족, 사회, 여가 등으로 세분화하여, 가정생활과 관련된 내용을 포함시키고 있다 (김양희 외,2002:131재인용).

프로그램을 제공할 수 있는 적절한 거점이 될 수 있다.

이 외에 주부교육프로그램 운영 관련 선행연구의 조사결과를 살펴보면 다음과 같다. 여성평생교육의 발전배경에 대한 연구(김재인, 2001)에서 교육프로그램 운영과 관련된 연구의 틀을 보면, 실제 교육참여자들의 경험과 인식, 요구를 조사하고자 하며, 구체적으로는 여성의 일상활동에 대한 인식, 평생교육경험 및 요구, 문화활동과 평생교육에 대한 인식을 조사하고 있다. 또한 기관용 질문지에서는 기관운영 현황 및 교육 프로그램에 대한 조사를 병행하여, 이용자 및 기관 양측의 양상을 함께 분석하려는 시도를 하고 있다. 이와 유사하게 박삼근(2001)은 여성의 문화활동 활성화화를 위한 평생교육의 역할 연구에서 주로 프로그램 운영과 관련된 내용을 분석하고 있는데, 운영주체, 직원, 시설 및 재정, 교육목표와 내용 및 방법, 프로그램 개발 및 평가 등의 내용을 광범위하게 포함시키고 있다. 교육프로그램 개발 및 평가에 있어서 교육프로그램 선정·개발 방법으로는 학습자의 요구를 수렴하여 자체개발한다는 항목의 비율이 가장 높고, 그 다음이 직원들에 의한 자체개발, 타기관 혹은 외부의 교육프로그램 도입, 외부의 교육전문가에 의뢰, 학습자 대표와 직원의 공동개발 순으로 나와 이용자의 요구를 반영하고자 하는 노력을 알 수 있다. 또한 대상자들이 평가하는 행정적인 측면에서의 문제점은 재정, 시설, 정부의 미흡한 지원, 관련기관이나 단체와의 유대, 행정기관 간섭의 순이며, 교육적인 측면에서의 문제점으로는 이용자 확보, 프로그램 개발 미흡, 학습요구의 파악·질 높은 강사 확보, 이용자의 협조 등의 순으로 나타나, 향후 보다 성공적인 교육프로그램 제공 및 운영을 위하여 어떤 변화가 필요하며 지원이 있어야 하는가를 보여주고 있다. 이와 같이 주부교육 및 여성교육 프로그램 운영실태와 관련된 선행연구를 종합하여 보면 운영에 있어서 시설, 프로그램내용 및 제공방안, 향후 활성화방안 등이 실태파악연구의 주된 이슈가 됨을 알 수 있다. 따라서 주부교육프로그램에 대한 요구도 조사연구에서도 이러한 경향을 반영하여 프로그램의 내용, 운영체계, 활성화방안 등이 대한 요구도 및 이에 영향 미치는 변수들이 충분히 분석되어야 할 것이다.

2) 주부교육프로그램에 대한 요구도

주부교육/여성교육과 관련된 선행연구를 고찰함에 있어 본 연구의 주제인 요구도 분석과 관련하여, 주부교육프로그램에 대한 요구도를 중심으로 선행연구의 내용을 살펴볼 필요가 있을 것이다. 먼저 가정생활의 질적 향상을 위해 다양한 프로그램을 개발해 온 가정관리학/가정복지학 분야의 교육프로그램 대상자 대부분이 여성, 그 중에서도 기혼여성이라는 차원에서 이 분야의 교육프로그램 요구도를 살펴보고자 한다. 그 다음 주부를 대상으로 전문화된 교육프로그램의 개발은 미미한 실정이지만, 여성을 대상으로 한 사회교육 프로그램의 대상자가 여성인 주부라는 점에서 여성사회교육에 대한 요구도 조사결과를 파악해 보고자 한다.

(1) 가정관리/가정복지 분야에서 조사된 주부교육프로그램 관련 요구도

가정관리학 분야에서는 가정생활의 질적 향상을 위한 교육프로그램을 개발하기 위해 다양한 요구도 조사를 실시하여 왔다. 광의의 가정관리학 영역 중에서 세부적으로 구분하여 보면, 가족관계분야에서는 가족생활교육프로그램을 개발하기 위한 요구도 분석이 활발하게 이루어져 온 것으로 보인다(고선주 외, 1998 ; 김정신, 1996 ; 오윤자/유영주, 1994 ; 옥선화 외, 1994). 아동학 관련 영역에서 자녀의 양육과 교육을 위해 부모들이 필요하다라고 요구하는 교육프로그램은 자녀의 건강, 인성 및 도덕성 지도, 발달특성, 교육관 등으로 나타났으며(윤명선, 1990 - 이연숙, 1998 재인용) 유아양육 및 교육과 관련된 요구도 분석결과를 보면 아동발달에 관한 지식을 가장 많이 요구하는 것으로 나타났다(정문자 외, 1992 - 이연숙, 1998 재인용).

이와 함께 소비자, 가정자원관리학 분야에서는 가정생활의 운영에 관한 요구도 분석과 교육프로그램의 개발도 이루어지고 있다. 이의 대표적인 연구로는 기혼여성을 대상으로 재무관리교육에 대한 9개 주제영역의 순위를 분석한 연구(홍향숙·이기춘, 1997), 소비자교육에 대한 요구분석(성영애·이기춘, 1988) 등이 교육프로그램에 대한 요구도 분석과 관련이 있다. 주거학 분야에서는 전반적인 주택상담이나 정보에 대한 요구도 분석(홍형욱 외 6인, 1998; 주거학연구회, 1999)이 있으며, 그 결과를 보면 실생활에 직접 필요한 기술적 내용이나 정보에 대한 요구가 높은 것을 알 수 있다.

또한 사회복지관 교육프로그램에 참여하는 주부들을 대상으로 가정생활복지와 관련된 교육프로그램 요구도를 조사분석한 연구에서는 (이성희/이승미, 1999), 가정관리학의 전반적인 교육내용을 다 포괄하여 가족관계영역(부부대화, 부모자녀간 대화, 고부간 대화, 자녀양육기술, 부부의 성, 자녀성교육, 노인문제), 가정관리 및 경제영역(가정생활설계, 시간관리와 여가생활, 가정의 경제생활과 금전관리, 소비자권리와 피해구제) 그리고 기타 영역(가정생활관련법제, 가족원의 건강과 영양, 남녀평등문제)에 대한 주부들의 개설희망 및 요구도를 분석하고 있다. 그 결과 부모자녀와의 대화, 가족원의 건강과 영양, 부부간 대화, 자녀성교육, 자녀양육기술, 시간관리와 여가, 소비자권리와 피해구제 등의 순으로 요구도가 높은 것으로 나타났다. 이는 주부들의 교육프로그램 요구도가 주로 가족관계 영역에 많이 집중되어 있다는 것을 보여준다. 또한 조사대상 주부들은 사회복지관 활용을 위하여 프로그램 홍보, 운영방식의 다양성, 시간대의 다양화, 내용의 다양성 등을 요구하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 여성 사회교육 분야에서 개발된 주부교육프로그램 관련 요구도

여성사회교육 분야에서는 좀 더 다양하게 요구도 조사가 되어 있는데, 먼저 여성사회교육 담당자 교육을 위한 요구도 조사결과를 보면, 교육내용에 있어서 사회교육, 사회·심리, 직업교

육, 여성학 영역에서의 요구도를 제시하고 있다. 사회교육에서는 커뮤니케이션, 사회교육방법, 성인·청소년 지도 등에 대한 요구도가 높은 것으로 나왔으며, 사회·심리 영역에서는 상담심리, 사회복지에 대한 교육적 요구가 높은 것으로 나타났다. 직업교육에서는 레크리에이션에 대한 요구가 가장 높았고, 여성학 분야에서는 여성문제의 이해, 성역할의 사회화 등과 같은 내용에 대한 교육적 요구가 높게 나왔다. 이 조사에서는 특히 여성 사회교육 담당자들이 어떤 기관에서 활동하는가에 따라 교육내용에 대한 요구도가 어떻게 달라지는가를 조사하고 있어, 교육기관별 교육내용이나 프로그램이 차별화될 필요성을 시사하고 있다(김재인 외, 1997). 이러한 연구의 결과를 통하여 주부교육 프로그램에 대한 요구도 역시 대상자들이 어떤 교육기관에 참여하고 있는가에 따라 차이날 것으로 보이며, 따라서 본 연구에서도 교육기관이라는 변수를 고려할 필요가 있을 것이다.

교육프로그램과 관련하여 요구도를 비롯한 선호도, 만족도 등을 조사한 선행연구를 살펴보면, 여성들의 문화활동 실태를 다룬 선행연구(김양희 외, 1994)에서, 현재 문화활동에 참여하는 여성을 대상으로 문화활동 욕구, 문화활동 장애요인, 문화활동 참여동기, 문화활동의 영향 그리고 프로그램 만족도를 조사하였으며, 각 주제별로 학력, 연령, 소득, 경제수준, 문화수준 등 변수에 따라 어떤 차이가 나는가를 검증하고 있다. 이 연구 결과에서 다양한 문화활동 항목 중 교육프로그램의 범주에 속하는 활동항목을 중심으로 대상자들의 욕구를 보면 교양강좌, 외국어 회화·컴퓨터, 홈패션·뜨게질·요리 등, 서예 등, 봉사활동, 그림·사진·비디오, 악기연주/무용, 수지침·지압, 문예창작, 단체활동, 다도·전통자수 등의 순서로 나온다. 실제 참여자들이 선호하는 교육프로그램은 학습 관련 그리고 취미와 여가 및 교양의 차원에서 제공되는 프로그램으로 보인다.

또한 최근 여성사회교육 요구도를 조사한 연구를 보면(김양희, 2002:138) 기혼여성을 대상으로 여성사회교육 참여동기, 참여 방해요인 그리고 프로그램으로 세분하여 요구도를 조사하고 있으며, 그 결과 학습자인 여성의 개인적 특성을 반영한 프로그램이 없다는 점을 문제로 지적하며, 여성사회교육의 제도적 문제를 함께 제기하면서 여성사회교육 기관의 전문화를 대안으로 제시하고 있다. 주된 연구대상을 주부(기혼여성)로 하여 구민회관에서의 교육프로그램 운영 현황을 다루고 있는 다른 연구(양애경, 1998)에서 조사대상자들이 관심을 보이는 (선호)프로그램을 살펴보면, 자녀교육, 취미활동, 환경문제, 성문제에 대한 요구가 높음을 알 수 있다. 또한 이러한 요구는 다양한 요인에 따라 달라지고 있음을 제시하고 있는데, 따라서 이처럼 연령별/학력별/소득계층별 등으로, 집단별 요구영역의 우선순위, 영역 안에서 항목에 대한 우선순위가 다르기 때문에 주부교육프로그램을 연구함에 있어 대상자의 특성에 따른 요구도 및 다른 운영내용의 차이를 분석하여, 이러한 요구에 맞춘 프로그램 운영방안을 개발할 필요가 있을 것이다.

III. 연구방법

1. 연구문제

본 연구에서는 위와 같은 연구목표를 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 주부교육 프로그램의 내용, 프로그램의 운영, 프로그램의 활성화 방안에 대한 요구도의 일반적 경향은 어떠한가?

둘째, 주부교육 프로그램에 대한 요구도에 대한 변수들의 영향력은 어떠한가?

이 때 요구도에 영향 미치는 변수들을 설정함에 있어, 대상자들이 현재 참여하고 있는 프로그램·이용하고 있는 교육기관·주부가 갖고 있는 사회적 인식의 수준·주부교육 참여동기·교육기관 선택이유 등을 포함시켰다. 선행연구들의 결과를 보면 주부교육 프로그램에 대한 만족도 및 요구도에 있어서 일반적 특성 외에 분석에 포함되어야 할 여러 가지 다양한 변수들이 있으며, 따라서 본 연구에서는 이러한 요인을 포함시켜 주부교육 프로그램에 대한 요구도가 실제적으로 어떤 차이를 보이는지 검증함으로써, 향후 주부교육 프로그램을 구성할 때 구체적인 지표로 삼고자 하였다.

2. 연구대상 및 자료 수집

본 연구의 대상은 현재 주부교육프로그램을 이용하고 있는 전업주부이다. 대상자들이 주부교육프로그램에 대하여 갖는 요구도를 프로그램 내용, 운영 그리고 활성화방안으로 나누어 조사·분석하고자, 2002년 9-10월 중 서울, 울산, 전주 지역에서 주부교육프로그램에 참여하고 있는 전업주부 500명에게 설문지를 이용한 일대일면접을 실시하여 자료를 수집하였다. 수집된 500부의 자료 중 부실기재한 55부를 제외한 445부를 최종적인 분석에 사용하였다.

3. 측정도구

본 연구를 위한 조사도구는 주부교육프로그램에 참여하고 있는 전업주부를 대상으로 한 설문지로서, 인구학적 변인, 종속변수인 교육프로그램에 대한 요구도 그리고 요구도에 영향 미치는 독립변수를 측정하는 문항으로 구성되어 있다.

먼저 종속변수로서 교육프로그램에 대한 요구도는 관련 선행연구(김양희 외, 1994; 김재인 외, 1995; 이성희·이승미, 1999; 박삼근, 2001)를 참고로 문항을 구성하였다. 요구도 문항은 관련 선행연구를 종합하여 주부교육 프로그램 구성에서 본질적이고도 중요한 영역이라고 할 수 있는 프로그램 내용, 운영 그리고 활성화방안으로 영역을 구분하였다. 첫째, 프로그램 내용은 총 20항목을 요인분석하여 사회참여/자원관리/가족관계/주거·건강/여가·취미 프로그램으로 영역화 하였으며, 둘째, 프로그램 운영 역시 총 18항목을 요인분석하여 프로그램의 성격/교육시설/

관리/제공방법으로 구별하였다. 셋째, 프로그램 활성화방안으로는 수강자 중 전문가 양성/지속적 교류/교육내용 실천의 기회/체계화된 단계별 교육이 포함되었다. 각 항목별 요구정도에 대해 '전혀 아니다'부터 '매우 그렇다'의 5점 리커트형 척도로 구성하였으며, 점수가 높을수록 요구도가 높음을 의미한다. 척도의 신뢰도계수를 보면, 프로그램 내용이 $\alpha=.87$ 이며, 프로그램 운영은 $\alpha=.87$ 그리고 프로그램 활성화방안은 $\alpha=.63$ 으로 나타났다.

그 다음으로 교육프로그램에 대한 요구도에 영향을 미치는 변수 설정에 있어서, 먼저 대상자들이 현재 참여하고 있는 주부교육프로그램을 크게 개인지향적, 가정지향적 프로그램, 사회지향적 프로그램의 세가지 범주로 나누어 이러한 집단 간 요구도에 어떤 차이가 있는가를 분석하였다. 이는 현재 참여하고 있는 프로그램이 어떠한가에 따라 향후 참여하고 싶은 주부교육프로그램의 주제나 내용 그리고 프로그램 운영방식 등에 대한 요구도가 달라질 것이라고 예측할 수 있기 때문이다. 특히 개인지향적·가정지향적·사회지향적 프로그램으로 구별한 이유는 본 연구에서 규정한 바 주부교육프로그램은 개인의 인적 개발과 가정생활의 향상, 그리고 사회적 통합이라는 주부교육의 세가지 목표를 균형있게 반영하여야 하며, 따라서 현재 참여하고 있는 프로그램을 구별할 때도 일관되게 이러한 세가지 범주를 적용하고자 하였기 때문이다.

대상자들이 현재 참여하고 있는 다양한 주부교육프로그램은 그 내용에 따라 이 세가지 범주 중 하나에 속하게 된다. 개인지향적 프로그램에는 스포츠/건강, 실용/여가, 문화/예술이 포함되며, 가정지향적 프로그램은 소비생활개선, 부모자녀관계증진, 자녀양육/교육, 주거/건강영양관리가 포함된다. 사회지향적 프로그램에는 가정소득증대, 컴퓨터와 정보생활, 주부리더쉽증진, 자원봉사가 포함되고 있다.

또한 대상자들이 이용하고 있는 교육기관에 따라 요구도가 어떻게 차이 나는가를 분석하기 위하여 연구설계시 다양한 교육기관을 고려하였는데, 교육기관을 분류한 선행연구(김재인, 2001 ; 박삼근, 2001)를 참조하여 운영주체와 운영목적 등에 따라 백화점 및 언론사 운영 문화센터, 여성단체(여성회관, 여성인력개발센터, 여성발전센터 등) 운영 교육기관, 각종 민간단체(주부교실, YWCA, 주부대학 등) 운영 교육기관 그리고 구/동 등 지자체 중심의 관 운영 교육기관으로 나누었다. 이러한 범주는 관, 민 그리고 영리, 비영리 등 비교되는 속성을 기준으로 분류한 것이다.

주부가 갖고 있는 사회적 인식의 수준에 따라 주부교육프로그램에 대한 요구도가 어떻게 달라지는가를 분석하기 위하여 환경 및 지역사회에 대한 관심과 참여 정도를 측정하는 8문항을 포함시켰다. 이 문항들은 주부교육 프로그램에 참여하는 주부들이 현재 갖고 있는 사회적 인식 및 지향성에 따라 그들이 선택하는 프로그램의 내용, 활성화 방안 등에 차이를 보일 것으로 예측되어 포함시켰다. 특히 본 연구의 대상이 전업주부이며, 전업주부에게 주부교육프로그램 참여는 사회적 연결을 위한 하나의 중요한 고리가 되기 때문에, 개별 주부들이 갖고 있는 사

회지향성이 중요한 요소로 분석될 필요가 있을 것이다.

대상주부의 주부교육 참여동기에 따라 요구도가 어떻게 달라지는가를 분석하기 위하여 자아성취/가정생활에의 실용성/사회적 성취의 세가지 동기를 독립변수로 포함시켰는데, 선행연구에서도 취미생활·시간활용·취업준비·자아실현 등 다양한 참여동기에 따라 특별히 프로그램의 내용이나 활성화방안 등에 대한 요구도가 차이 있었다는 결과를 나타내었기 때문에 (김재인 외, 1995) 변수로 선정하였다. 그 외에 교육기관 선택이유에 따른 요구도 차이를 분석하기 위하여 프로그램 내용/편리성 및 기타의 두 가지 이유를 포함시켰다.

4. 자료처리 및 분석방법

설문지를 통하여 수집된 자료는 SPSS win 10.0 프로그램을 이용하여 통계 처리하였다. 대상자의 일반적 특성 및 프로그램 참여실태를 파악하기 위해 빈도분포, 백분율 및 평균을 산출하였다. 주부교육프로그램에 관한 요구도와 이에 대한 집단별 차이를 검증하기 위하여 일원분산분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

변수	구분	빈도(%)	변수	구분	빈도(%)
지역	서울	164 (36.9)	학력	초졸	7 (1.6)
	울산	139 (31.2)		중졸	15 (3.4)
	전주	142 (31.9)		고졸	152 (34.5)
가계소득	100만원미만	27 (6.3)	연령	대졸	200 (45.4)
	100-199만원	96 (22.3)		대학원졸	67 (15.2)
	200-299만원	163 (37.9)		20대	24 (5.4)
	300-399만원	72 (16.7)		30대	141 (31.8)
	400-499만원	42 (9.8)		40대	185 (41.6)
500만원이상	30 (7.0)	50대이상	94 (21.2)		

조사대상자인 전업주부의 연령대를 살펴보면 중졸 대졸이 45.4%로 가장 많고 그 다음이 고졸(34.5%)로 나왔다. 연령에 있어서는 40대가 41.6%로 가장 많으며 그 다음이 30대(31.8%), 50대 이상, 20대의 순으로 나왔고, 평균연령은 42.7세이다. 거주지역은 서울지역 36.9%, 울산지역 31.2%, 전주지역 31.9%이며, 가계소득은 평균적으로 200만원대가 가장 많고(37.9%) 100만원대, 300만원대, 400만원대의 순으로 나왔다.

2. 주부교육프로그램에 대한 요구도 분석

주부교육프로그램에 대한 요구도는 프로그램 내용에 대한 요구도, 프로그램 운영에 대한 요구도 그리고 프로그램 활성화방

안에 대한 요구도로 나누어 각 영역별 요구도의 일반적 경향, 영향 미치는 변수들과의 관계를 중심으로 분석하고자 한다.

1) 주부교육프로그램 내용에 대한 요구도 분석

교육프로그램의 내용은 총 20개의 프로그램항목에 대한 요구도를 조사하고, 이를 영역으로 구분하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석의 결과 및 각 요인별, 항목별 요구도의 일반적 경향은 다음 표와 같다.

<표 2> 프로그램 내용에 대한 요구도의 요인별, 문항별 평균

요인명 (요구도평균)	프로그램 내용	문항별 평균	전체 평균
사회참여 프로그램 (3.65)	정치·경제·사회 등 시사	3.41	3.74
	환경문제와 재활용	3.62	
	컴퓨터와 정보생활	3.79	
	자원봉사 프로그램	3.67	
	주부 자아찾기/ 리더쉽 증진	3.69	
	공동체생활문화 만들기	3.62	
자원관리 프로그램 (3.69)	합리적인 가정운영 프로그램	3.75	
	시간관리 프로그램	3.64	
	재테크 프로그램	3.66	
	노후생활설계 프로그램	3.84	
가족관계 프로그램 (3.70)	공동체생활문화 만들기	3.62	
	가정소득 증대 프로그램	3.76	
	합리적인 가정운영 프로그램	3.75	
주거/건강 프로그램(3.88)	시간관리 프로그램	3.64	
	재테크 프로그램	3.66	
	노후생활설계 프로그램	3.84	
여가/취미 프로그램 (3.76)	주거/건강 프로그램	3.78	
	영양/건강관리 프로그램	3.99	
	여가/취미 프로그램	3.59	
가족관계 프로그램 (3.70)	부부관계 증진 프로그램	3.59	
	부모자녀관계 증진 프로그램	3.81	
	주거/건강 프로그램	3.78	
여가/취미 프로그램 (3.76)	실용/여가 프로그램	3.59	
	문화/예술 프로그램	3.69	
	스포츠/건강 관련 프로그램	4.03	

전체 20개의 교육프로그램을 요인분석한 결과 사회참여, 자원관리, 가족관계, 주거/건강, 여가/취미 프로그램 등 5영역으로 구분된다. 위의 표에서 보는 바와 같이 그 내용에 따라 사회참여 프로그램은 사회 지향적 프로그램으로, 자원관리/가족관계/주거·건강 프로그램은 가정 지향적 프로그램으로 그리고 여가/취미 프로그램은 개인 지향적 프로그램으로 분류될 수 있을 것이며, 이는 본 연구에서 제시한 주부교육의 개념 및 범주에서 강조한 바와 같이 개인이면서 가정살림을 책임지는 가족원임과 동시에 사회의 구성원이라는 주부정체감의 세가지 차원을 끌고 루 반영하고 있는 분류이다.

주부교육 프로그램 내용에 대한 요구도의 일반적 경향을 살펴보면, 항목별로는 스포츠/건강 관련 프로그램에 대한 요구가 가장 높고 영양/건강관리 프로그램, 노후생활설계 프로그램, 부

모자녀관계증진 프로그램, 컴퓨터와 정보생활, 주생활관리 프로그램, 가정소득 증대 프로그램, 자녀양육 및 교육/합리적인 가정 운영 프로그램, 주부의 자아찾기/리더쉽 증진 등의 순으로 나타났다. 이는 좋은 것을 잘 먹고 건강하게 오래 사는 것에 대한 관심이 매우 높다는 최근의 추세를 잘 반영하는 결과라 할 수 있다. 이미 여성사회교육에 대한 선호도를 분석한 선행연구(김양희, 2002)에서 나타난 바, 조사대상자들이 신체프로그램 중에서 건강보조, 생활스포츠, 건강교육 등과 같은 프로그램에 대한 높은 선호를 보이고 있다는 결과와도 유사하다고 보여진다.

요인별 요구도의 차이를 보면, 주거/건강 프로그램에 대한 요구가 가장 높고 그 다음이 여가/취미 프로그램, 가족관계 프로그램, 자원관리 프로그램, 사회참여 프로그램의 순으로 나왔다. 항목별 요구도에서도 나타나듯이 정치·경제·사회 등 시사문제나 환경, 재활용, 공동체 생활문화 등 사회적 인식이나 지향성과 관련된 프로그램에 대한 요구도는 상대적으로 낮게 나타났으며, 이는 사회참여 프로그램 전체에 대한 요구도 점수가 가장 낮은 것에서도 잘 드러나고 있다. 그러나 사회참여 프로그램 영역에서도 취업과의 연계나 혹은 실생활에의 유용성 등의 차원에서 보다 현실적용성이 우월한 프로그램인 컴퓨터와 정보생활, 가정소득 증대 프로그램에 대한 요구도는 상대적으로 높은 편으로 나와, 아직까지는 근본적인 인식 변화나 사회 전반에 대한 관심보다 실생활에의 적용에 대한 요구가 더 큰 것으로 보인다.

조사대상자들은 주생활관리나 영양/건강관리와 같은 물리적, 신체적 생활에 있어서의 지식과 정보를 우선적으로 요구하고 있다. 또한 여가/취미 프로그램에 대한 요구도도 두 번째로 높기는 하나, 이는 위에서 제시한 바와 같이 스포츠/건강 관련 프로그램에 대한 요구도가 높기 때문에 나타난 결과이며, 실용/여가 프로그램이나 문화/예술 프로그램에 대한 요구도는 상대적으로 낮은 편으로 나와, 같은 영역에서도 프로그램 항목에 따라 요구도가 매우 차이 난다는 것을 알 수 있다. 가정생활과 관련된 영역에서는 이러한 주거/건강 프로그램에 대한 요구가 가장 높으며, 가족관계 프로그램과 자원관리 프로그램에 대한 요구도는 큰 차이는 없는 것으로 보인다. 가족관계 영역에서는 부모자녀관계 증진 프로그램에 대한 요구도가 가장 높아 선행연구에서 나타나는 것처럼 부모자녀 관계 형성에 대한 관심이 매우 높다는 것을 잘 드러내고 있다. 자원관리 프로그램에서는 노후생활설계 프로그램에 대한 요구도가 가장 높아, 평균수명의 상승과 길어진 노후생활이 바야흐로 우리 사회에서도 큰 관심거리이며 해결해야 할 문제인 것을 알 수 있다.

이러한 결과는 선행연구의 결과와 일치되는 점이 있으면서도 다소 차이를 보여, 김양희(2002)의 연구에서는 신체, 심리, 가족, 사회, 가정관리, 여가로 구별되는 전체 프로그램 영역 중에서 가정관리 프로그램에 대한 선호도가 가장 높았는데, 식/의생활, 가정관리, 주생활 등의 내용을 담고 있는 가정관리 프로그램은 본 연구의 주거/건강 프로그램과 유사하다고 보여진다. 그러나 가족 프로그램의 경우 본 연구의 가족관계 프로그램과 유사한 내용이

나, 그 결과는 달라서 본 연구에서는 부모자녀관계 증진 프로그램에 대한 요구도가 높은 반면, 선행연구에서는 부부관계유지 프로그램에 대한 요구도가 더 높는데, 이는 조사대상자들의 연령대나 가족생활주기가 다른 것에 기인하는 결과라 보여진다.

다음으로 주부교육프로그램 내용에 대한 요구도에 영향 미치는 변수들과의 관계를 살펴보면 다음 <표 3>과 같다.

독립변수와 관련된 집단별 차이를 분석하면, 연령·학력 등 인구통계학적 변수는 프로그램 내용에 대한 요구도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나, 주부교육프로그램의 내용을 구성할 때 연령과 학력보다는 다른 요소들을 더 고려해야 함을 나타내고 있다. 현재 수강하는 프로그램은 주거/건강을 제외한 모든 프로그램 내용영역에 대한 요구도에 영향을 미쳐, 현재 사회지향적 프로그램에 참여하는 집단은 여가/취미 그리고 가족관계 프로그램에 대한 요구도가 다른 집단보다 높으며, 가정지향적 프로그램에 참여하는 집단은 자원관리 그리고 사회참여 프로그램에 대한 요구도가 다른 집단보다 높다. 특히 가정지향적 프로그램에 참여하는 집단은 여가/취미, 가족관계 프로그램에 대한 요구도가 상대적으로 제일 낮은 것으로 나타났다. 이로써 현재 어떤 내용의 프로그램에 참여하는가는 주부교육프로그램의 내용에 대한 요구도에 매우 복합적인 영향을 미치는 것으로 보인다. 즉 현재 가정지향적 프로그램에 참여하는 주부들의 경우 가족관계 프로그램에 대한 요구도는 상대적으로 낮으나 자원관리 프로그램에 대한 요구도는 매우 높게 나타나, 동일한 범주의 프로그램이라도 그 내용에 따라 요구도가 달라진다는 것을 알 수 있다. 개인지향적 프로그램에 참여하는 주부의 경우 사회참여 프로그램에 대한 요구도가 다른 집단보다 낮으며 이러한 요구도가 다른 두 집단과 유의한 차이를 나타내고 있다.

교육기관에 따른 차이를 보면, 역시 주거/건강을 제외한 다른 프로그램 내용에 대한 요구도에 영향을 미치고 있는데, 여가/취미, 가족관계, 자원관리, 사회참여 등 모든 내용에 대하여 여성단체가 운영하는 교육기관에 참여하는 주부들의 요구도가 일관되게 가장 높다. 민간단체가 운영하는 교육기관에 참여하는 주부들은 여가/취미 그리고 가족관계 프로그램에 대한 요구도가 다른 집단에 비하여 가장 낮으며, 자원관리와 사회참여에 대한 요구도는 문화센터에 다니는 주부의 요구도가 가장 낮다. 이는 교육기관의 특성에 따라 제공되는 프로그램의 내용이 다르기 때문일 것이다. 예컨대 이윤추구를 목표로 하는 문화센터와 같은 곳에서 자원봉사, 환경문제, 시사, 공동체생활문화 등을 포함하는 사회참여 프로그램을 적극적으로 제공하지는 않을 것이다. 또한 본 연구의 결과처럼 여성단체가 운영하는 교육기관 참여자들이 프로그램 내용에 대하여 다른 집단보다 높은 요구도를 나타냈다는 결과를 고려하여, 여성단체의 주부교육프로그램 운영시 특별히 다양한 내용에 대한 연구와 계획이 절실함을 알 수 있다. 주부가 갖는 사회적 인식에 따른 차이를 보면, 역시 주거/건강을 제외한 다른 내용에 대한 요구도에 영향을 미쳐, 사회적 인식이 높을 때 여가/취미, 가족관계, 자원관리, 사회참

여 등의 프로그램내용에 대한 요구도가 다른 집단보다 높았다. 마찬가지로 사회적 인식이 낮은 집단은 요구도도 가장 낮아서, 사회적 인식을 얼마나 갖고 있는가가 프로그램 요구도를 결정하는 매우 중요한 요소임을 시사하고 있다.

<표 3> 주부교육프로그램 내용 관련 요구도의 집단간 차이

변수	집단 (빈도)	프로그램 내용별 요구도					
		여가/취미	가족관계	자원관리	주거/건강	사회참여	
전 체 (445)		3.76	3.70	3.69	3.88	3.65	
연령	20-30대 (166)	3.72	3.81	3.61	3.82	3.60	
	40 대 (185)	3.77	3.66	3.71	3.94	3.70	
	50-60대 (94)	3.81	3.59	3.81	3.85	3.62	
	F 값	.69	2.74	2.49	1.17	.98	
학력	중졸이하 (22)	3.71	3.65	3.58	3.83	3.39	
	고 졸 (152)	3.74	3.62	3.75	3.89	3.66	
	대졸이상 (267)	3.78	3.76	3.67	3.87	3.66	
	F 값	.19	1.50	.95	.08	1.77	
수강 프로그램	개인 지향 (301)	3.75	a 3.62	b 3.62	b 3.85	3.58	b
	가정 지향 (27)	3.28	b 3.61	b 3.91	a 3.88	3.82	a
	사회 지향 (99)	3.92	a 3.97	a 3.84	b 3.96	3.79	a
	F 값	11.43***	7.40**	4.74**	.90	4.78**	
교육 기관	문 화 센 터 (125)	3.77	a 3.65	ab 3.54	b 3.80	3.52	b
	여성단체 운영 (103)	3.90	a 3.87	a 3.83	a 3.96	3.79	a
	민간단체 운영 (84)	3.48	b 3.51	b 3.71	ab 3.82	3.61	ab
	지 자 체 운영 (106)	3.85	a 3.70	ab 3.66	ab 3.86	3.64	ab
	F 값	7.95***	3.55*	3.12	1.01	3.17	
사회적 인식	하 (137)	3.66	b 3.59	b 3.48	b 3.77	3.40	c
	중 (150)	3.73	ab 3.66	ab 3.72	a 3.90	3.66	b
	상 (125)	3.90	a 3.86	a 3.88	a 3.91	3.90	a
	F 값	4.88**	4.25*	11.33***	2.16	20.22***	
향후 취업 희망	희 망 (281)	3.80	3.82	3.73	3.89	3.69	
	비 희 망 (155)	3.68	3.51	3.62	3.84	3.56	
	t 값	1.87	4.09***	1.42	.55	1.92	
참여 동기	자아 성취 (176)	3.75	3.77	3.72	b 3.88	b 3.74	b
	실 용 성 (160)	3.79	3.61	3.61	ab 3.81	ab 3.54	a
	사회적성취 (49)	3.74	3.83	3.83	a 4.12	a 3.71	ab
	F 값	.15	2.20	3.14*	3.14*	4.24*	
기관 선택 이유	프로그램내용 (194)	3.76	3.77	3.74	3.88	3.71	
	기 타 (219)	3.75	3.64	3.64	3.86	3.58	
	t 값	.16	1.45	1.41	.25	2.11 *	
지역	서 울 (164)	3.61	b 3.64	b 3.69	ab 3.91	3.69	a
	울 산 (139)	3.72	b 3.56	b 3.55	b 3.76	3.49	b
	전 주 (142)	3.96	a 3.90	a 3.84	a 3.95	3.75	a
	F 값	11.86***	7.27**	5.45**	2.89	6.02**	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

향후 취업희망에 따른 차이는 가족관계에 대한 요구도에만 영향을 미쳐, 취업을 희망하는 집단이 그렇지 않은 집단에 비하여 가족관계에 대한 요구도를 높게 갖고 있다. 취업을 희망하는

여성들의 경우 직장-가정 양립이라는 차원에서 가족관계에 대한 부담을 크게 갖고 있기 때문이라고 생각된다. 주부교육프로그램 참여동기는 자원관리, 주거/건강, 사회참여에 대한 요구도에 영향을 미쳐 사회적 성취를 동기로 하는 주부들은 자원관리와 주거/건강에 대한 요구도가 다른 집단보다 높다. 자아성취가 동기인 주부들은 사회참여에 대한 요구도가 높는데, 이는 사회참여 프로그램에 주부 자아찾기/리더쉽 증진, 자원봉사 등의 항목이 포함되기 때문에 자아성취와 밀접하게 연관되어 나타나는 현상이라고 보여진다. 한편 실용성을 참여동기로 하는 주부들은 자원관리, 주거/건강, 사회참여 내용에 대하여 가장 낮은 정도의 요구도를 갖고 있다. 따라서 주부교육프로그램의 내용을 구성함에 있어 실용성의 차원에서 참여하는 주부들보다는 사회적 성취나 자아성취를 동기로 하는 주부들의 요구도가 더 높다는 점을 감안해야 할 것이다.

교육기관을 선택한 이유는 사회참여에 대한 요구도에만 영향을 미쳐, 프로그램 내용 때문에 교육기관을 선택한 주부들의 경우 사회참여내용에 대한 요구도가 기타(시설 등)의 이유로 선택한 주부들보다 더 높다. 지역변수는 주거/건강을 제외한 나머지 내용들에 영향을 미쳐, 여가/취미와 가족관계, 자원관리, 사회참여 모든 내용에 대한 요구도는 전주지역 주부들이 제일 높다.

전반적으로 주거/건강에 대한 요구도에는 프로그램 참여동기만이 영향을 미치고 있다는 점이 특이한 결과로 보인다. 앞서 요인별 평균에서 나타났듯이 주거와 건강에 대한 요구도평균이 매우 높는데, 따라서 연령·학력·현재 수강하는 프로그램·교육기관·사회적 인식·취업희망여부·기관선택이유·지역 등에 따른 집단간 차이를 보이기보다는 절대적으로 그 내용에 대한 요구를 높게 갖고 있는 것으로 보여진다. 또한 유의하게 영향을 미친 변수들을 고려할 때, 주부교육프로그램내용을 만듦에 있어서 대상자의 인구통계학적 특성보다는 프로그램 참여와 관련된 특성(동기, 선택이유, 현재 수강하는 프로그램 등) 등이 보다 중요하게 인식될 필요가 있음을 알 수 있다.

2) 주부교육프로그램 운영에 대한 요구도 분석

주부교육프로그램의 운영과 관련된 요구도를 분석한 결과를 보면 <표 4>와 같다. 먼저 프로그램 운영과 관련된 총 18개 문항을 요인분석한 결과, 네 영역으로 구분되어, 그 내용에 따라 프로그램의 성격, 교육시설, 프로그램 관리 그리고 프로그램 제공방법으로 명명하였다. 우선 전체 18항목에 대한 요구도를 살펴보면, 강사의 전문성에 대한 요구도가 가장 높았으며, 그 다음으로 직원의 친절, 장소이용의 편리성, 교육장소의 쾌적성, 교육기간의 적절성, 자기발전의 기여도, 이용자 요구 반영도 등의 순서로 나왔다. 반면 문항 중에서 참가자 연령의 유사성, 참가자 생활수준의 유사성 등과 같은 구체적인 프로그램 계획 및 제공의 방법에 대한 요구도는 매우 낮아, 교육프로그램 운영과 관련되어 요구도가 높은 대부분의 항목이 프로그램 관리 영역에 집중되어 있음을 알 수 있다.

<표 4> 프로그램 운영에 대한 요구도의 요인별 문항별 평균

요인명 (요구도평균)	세부 항목	문항별 평균	전체 평균
프로그램의 성격 (3.94)	프로그램의 다양성	3.94	3.74
	저렴한 수강료	3.95	
	실생활에 유용	3.99	
	취업에의 활용	3.48	
	정보수집의 용이성	3.94	
	자기발전의 기여도	4.21	
교육시설 (3.66)	휴식공간 충분성	3.63	
	부대시설의 적절성	3.71	
프로그램 관리 (4.30)	강사의 전문성	4.43	
	직원의 친절	4.34	
	장소 이용의 편리성	4.33	
	이용자 요구 반영도	4.17	
	교육장소의 쾌적성	4.30	
	교육기간의 적절성	4.28	
프로그램 제공방법 (3.09)	재택강의 개설 여부	3.25	
	참가자 연령의 유사성	2.77	
	참가자 생활수준의 유사성	2.47	
	이용자의 참여도	3.86	

이러한 결과는 네 가지 요인별 요구도의 순서에서도 잘 나타나서, 프로그램 관리(4.30)에 대한 요구도가 가장 높고 그 다음이 프로그램의 성격(3.94), 교육시설(3.66) 그리고 프로그램 제공방법(3.09)의 순으로 나타났다. 이는 교육프로그램을 제공함에 있어 인력관리(강사, 직원 등) 그리고 교육장소, 교육기간 등의 관리가 매우 중요한 고려요소임을 시사하고 있다.

네 가지 요인에서의 항목별 요구도를 분석해 보면, 프로그램의 성격 영역에서는 자기발전의 기여도에 대한 요구도가 가장 높고, 취업에의 활용이 가장 낮다. 이미 <표 2> 프로그램 내용에 대한 요구도에서도 나타났듯이, 가정소득 증대를 내용으로 하는 프로그램에 대한 요구도(3.76)보다 영양/건강(3.99), 스포츠/건강관리(4.03), 주생활관리(3.78), 노후생활설계(3.84), 부모자녀관계 증진(3.81) 등에 대한 요구도가 더 높다는 것은 취업을 목표로 프로그램에 참여하는 주부의 비율이 상대적으로 낮다는 것을 반영하는 결과일 것이며, 따라서 프로그램의 성격상 취업에의 활용보다는 자기발전의 기여도에 대한 요구도가 더 높은 결과를 나타낸 것이다. 프로그램 관리 영역에서는 대부분의 항목에 대한 요구도가 매우 높게 나왔다. 교육시설 영역에서 휴식공간의 충분성, 부대시설의 적절성에 대한 요구도는 전체 요구도평균인 3.74보다 낮아, 교육시설 자체에 대한 요구도가 크지 않음을 알 수 있다. 프로그램 제공방법 영역에서 다른 항목에 대한 요구도는 평균보다 낮으나, 이용자의 참여도에 대한 요구도는 높게 나와, 시설과 참여자간의 양방향적인 소통이 필요함을 알 수 있으며, 프로그램 제공방법을 모색할 때 이용자의 참여도를 증진시킬 수 있는 방안을 우선적으로 마련해야 한다는 것을 알 수 있다.

다음으로 운영 관련 요구도에 집단별 차이를 살펴보면 <표 5>와 같다. 연령의 경우 교육시설과 프로그램 관리에 대한 요구

도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교육시설에 대한 요구도는 연령이 낮을수록 더 높으며, 20-30대, 40대, 50-60대 간에 유의한 차이를 보이고 있다. 프로그램 관리에 대한 요구도는 20-30대 집단이 가장 높고 그 다음이 50-60대, 40대의 순으로 나타났다. 이로써 연령이 낮은 집단, 즉 20-30대의 젊은 전업주부집단의 경우 다른 집단에 비하여 요구도가 높은 것을 알 수 있다. 학력의 경우는 교육시설을 제외한 나머지 영역의 요구도에 영향을 미쳤는데, 프로그램의 성격 그리고 프로그램 관리에 대한 요구도는 대졸 집단이 가장 높은 반면, 프로그램 제공방법에 대한 요구도는 대졸 집단보다 고졸 집단이 더 높다. 그리고 이 세 가지 영역에 대한 요구도 모두 대졸 이상 집단은 중졸 이하 집단과 유의한 차이를 보이고 있다. 따라서 주부교육프로그램의 운영과 관련된 계획 및 수행에 있어서 프로그램 제공방법은 학력이라는 요소를 특별히 고려할 필요가 없겠으나, 나머지 운영 관련 속성에 대해서는 학력이 중요한 고려요소임을 알 수 있다.

<표 5> 주부교육프로그램 운영 관련 요구도의 집단간 차이

변수	집단 (빈도)	프로그램 운영 관련 요구도			
		프로그램의 성격	교육시설	프로그램 관리	프로그램 제공방법
전 체 (445)		3.94	3.66	4.30	3.09
연령	20-30대 (165)	4.01	3.82 a	4.39 a	3.15
	40 대 (185)	3.88	3.58 b	4.23 b	3.07
	50-60대 (94)	3.90	3.53 c	4.30 ab	3.03
	F 값	2.08	5.26**	3.66*	.99
학력	중졸이하 (22)	3.59 b	3.27	4.01 b	2.70 b
	고 졸 (152)	3.85 b	3.67	4.27 ab	3.19 a
	대졸이상 (267)	4.01 a	3.68	4.34 a	3.07 a
	F 값	6.69**	2.83	3.72*	5.29**
수강 프로그램	개인 지향 (301)	3.83 b	3.65	4.30	3.08
	가정 지향 (27)	3.93 b	3.46	4.25	2.94
	사회 지향 (99)	4.26 a	3.73	4.36	3.15
	F 값	18.78***	1.21	.70	1.01
교육 기관	문 화 센 터 (125)	3.86 b	3.69	4.41 a	3.08
	여성단체 운영 (103)	4.21 a	3.72	4.37 ab	3.11
	민간단체 운영 (84)	3.80 b	3.61	4.18 b	3.06
	지 자 체 운영 (106)	3.87 b	3.59	4.22 ab	3.05
F 값	9.43***	.63	4.63**	.14	
사회적 인식	하 (137)	3.86	3.55	4.28	2.98 b
	중 (150)	3.95	3.66	4.27	3.04 b
	상 (125)	4.02	3.75	4.34	3.28 a
	F 값	1.99	2.18	.56	7.10**
향후 취업 희망	희 망 (281)	4.00	3.75	4.31	3.10
	비 희망 (155)	3.79	3.49	4.27	3.07
	F 값	11.55**	10.49**	.62	.25
참여 동기	자아 성취 (176)	4.07 a	3.75	4.36	3.05
	실 용 성 (160)	3.73 b	3.66	4.28	3.17
	사회적성취 (49)	4.23 a	3.59	4.39	3.08
	F 값	20.83***	.99	1.36	1.24
기관 선택 이유	프로그램내용 (194)	3.98	3.72	4.31	3.10
	기 타 (219)	3.89	3.61	4.30	3.06
	F 값	2.04	1.88	.04	.41
지역	서 울 (164)	4.08 a	3.73	4.40 b	3.10
	울 산 (139)	3.65 ab	3.53	4.16 a	3.06
	전 주 (142)	4.05 b	3.70	4.33 b	3.12
	F 값	23.33***	2.55	8.13***	.263

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

현재 수강하는 프로그램에 따른 차이를 보면, 프로그램의 성격에 대한 요구도에만 영향을 미치는 것으로 나타나, 사회지향적 프로그램에 참여하는 경우 프로그램 내용에 대한 요구도가 다른 집단에 비하여 유의하게 높다. 프로그램의 성격은 프로그램의 내용을 담고 있는 영역이기 때문에 현재 수강하는 프로그램의 내용이 어떠한가 하는 것이 시설, 관리 및 제공방법 등에 대한 요구도보다는 프로그램의 성격에 대한 요구도에 유의한 영향을 미친다는 것을 시사하고 있다. 현재 참여하고 있는 교육기관에 따른 차이는 프로그램의 성격 그리고 프로그램 관리에 대한 요구도에서 유의하게 나타나, 여성단체가 운영하는 교육기관에 참여하는 집단은 프로그램의 성격에 대하여 가장 높은 정도의 요구를 보이며, 프로그램관리에 대한 요구도는 문화센터에 참여하는 집단이 가장 높았다. 한편 프로그램의 성격, 관리에 대한 요구도에서 민간단체가 운영하는 교육기관에 참여하는 집단의 요구도가 모두 가장 낮은 것으로 나타났다.

사회적 인식의 높고 낮음에 따른 요구도의 차이는 프로그램 제공방법에서만 유의하게 나타나, 사회적 인식이 높아질수록 프로그램 제공방법에 대한 요구도도 함께 높아진다. 향후 취업희망 여부에 따른 차이는 프로그램의 성격, 교육시설에 대한 요구도에서 유의하게 나타나, 취업을 희망하는 집단의 요구도가 더 높다. 프로그램의 성격은 프로그램의 다양성, 취업에의 활용, 정보수집의 용이성, 자기발전의 기여도 등을 포함하고 있기 때문에 취업을 희망하는 집단이 이 영역에 대해 높은 요구를 갖는 것으로 보인다. 프로그램 참여동기는 프로그램의 성격에 대한 요구도에만 영향을 미쳐, 사회적 성취가 동기인 집단의 경우 프로그램의 성격에 대한 요구도가 가장 높았고, 실용성을 동기로 하는 집단과 유의한 차이를 보이고 있다. 어떠한 동기로 프로그램에 참여하는가는 어떤 내용을 담고 있는 프로그램을 선택할 것인가와 직결되는 문제인 만큼, 이 두 요소 간 유의한 상관관계의 중요성을 알 수 있다. 교육기관을 선택한 이유는 요구도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 지역은 프로그램의 성격 그리고 프로그램의 관리에 대한 요구도 차이에 영향을 미쳐, 프로그램의 성격 그리고 관리에 대한 요구도 모두 서울지역이 가장 높고 그 다음이 전주, 울산의 순으로 나왔다. 울산지역의 요구도는 서울, 전주와 유의한 차이를 보인다. 이는 지역별로 다양한 프로그램 운영방식을 제시함에 있어서 특별히 프로그램의 성격 그리고 프로그램의 관리라는 속성을 더 중요하게 다루어야 함을 시사하는 결과이다.

3) 주부교육프로그램 활성화방안에 대한 요구도 분석

마지막으로 주부교육프로그램 활성화방안에 대한 요구도를 살펴보면 다음 <표6>과 같다. 네가지 항목으로 구성된 활성화방안 중에서, 수준별/단계별로 체계화된 교육이 있어야 한다는 항목에 대한 요구도가 가장 높으며, 그 다음이 교육내용을 실천할 수 있는 기회의 제공, 수강자 중 전문가 양성 그리고 종료 후 지속적 교류의 장 마련의 순서로 나왔다. 수준별/단계별로

체계화된 교육에 대한 요구도가 가장 높다는 것은, 현재의 교육이 일회적이며 교육내용의 수준에 따라 체계화가 이루어지지 않고 있음을 반영하고 있는 결과이다. 선행연구(김명숙,1999)에서도 여성사회교육이 일회성에서 벗어나고 능력개발을 위해 다양한 변화들이 수반되어야 한다고 하여 본 연구의 결과처럼 다양한 활성화방안이 마련되어야 할 필요를 시사하고 있으며, 특히 어떤 방안에 대한 요구도가 더 높은가에 따라 순차적인 실천이 가능할 것이다. 따라서 향후 교육프로그램을 효율적으로 구성하고 제공하여 주부들의 적극적 참여를 유도하고, 교육의 장기적 효과를 볼 수 있으려면 교육내용을 차별화하고 연계시키는 작업이 필요하다고 여겨진다.

<표 6> 프로그램 활성화방안에 대한 요구도

활성화 방안	요구도(평균)	전체평균
수강자 중 전문강사 양성	3.76	3.88
종료후 지속적 교류의 장 마련	3.69	
교육내용 실천의 기회 제공	3.88	
수준별/단계별로 체계화된 교육	4.20	

다음으로 주부교육프로그램 활성화방안에 대한 요구도의 집단별 차이를 살펴보면, 다음 <표7>과 같다. 먼저 연령의 경우는 앞서 내용에 대한 요구도에서와 같이 활성화방안에 대한 요구도에 유의한 영향을 주고 있지 않지만, 학력의 경우는 교육내용을 실천하는 장 그리고 프로그램의 체계화에 대한 요구에 영향을 미쳐, 대졸 이상인 주부들의 요구도가 다른 집단에 비해 상대적으로 높다. 현재 수강하는 프로그램 역시 이 두 가지 방안에 대한 요구도에 유의한 영향을 미쳐, 사회지향적 프로그램에 참여하는 주부들이 높은 요구도를 보인다. 사회지향적 프로그램에 참여하는 주부들의 요구도가 높다는 것은 내용, 운영 그리고 활성화방안에 대한 요구도에서 모두 일관되게 나타난 결과이므로, 주부교육프로그램에 대한 결정에서 매우 중요하게 고려되어야 할 요소임이 분명하다.

교육기관 역시 교육내용 실천의 장, 프로그램의 체계화에 대한 요구도에 영향을 미치고 있는데, 여성단체에서 운영하는 교육기관에 참여하는 주부들의 요구도가 가장 높다. 이러한 결과 역시 내용, 운영 등에서도 유사하게 나와, 교육기관의 특성에 따른 요구도의 차이를 전반적으로 인식할 수 있다. 사회적 인식은 네 가지 활성화방안에 대한 요구도에 모두 영향을 미쳐, 사회적 인식이 높아질수록 요구도도 높아지고 있다.

취업희망여부에 따른 차이는 교육내용 실천의 장에 대한 요구도에서만 차이를 보여, 취업을 희망하는 집단의 요구도가 더 높다. 교육내용을 실천하는 장이 필요하다는 요구는 그러한 현상이 취업과 곧장 연계될 수 있다는 점에서 당연한 결과라 여겨진다.

참여동기에 따른 차이는 교육내용 실천의 장, 프로그램의 체계화에 대한 요구도에서 나타나는데, 사회적 성취를 동기로 하

는 집단이 다른 집단에 비하여 요구도가 높다. 기관선택이유는 교육내용 실천의 장에 대한 요구도에 영향을 미쳐, 내용 때문에 (원하는 프로그램 내용을 개설하고 있어서) 현재 기관을 선택한 집단의 요구도가 더 높다. 이러한 결과는 내용, 운영 등에서도 동일하게 나타났기 때문에, 조사대상자의 특성을 고려할 때 다른 이유보다는 프로그램의 내용 때문에 교육기관을 선택하여 참여하고 있는 주부들의 프로그램에 대한 전반적인 요구도가 높다는 사실을 알 수 있으며, 이러한 대상자들의 요구도를 프로그램 내용구성, 운영방안 모색 그리고 활성화방안 마련 등 전반적인 프로그램 구성에서 적극적으로 고려하여야 할 것으로 사료된다. 마지막으로 지역의 경우에도 이 두 가지 방안에 대한 요구도에 유의한 영향을 미치는데, 전주지역 대상자의 요구도가 가장 높고 그 다음이 서울지역, 울산지역의 순으로 나타나고 있다.

<표 7> 주부교육프로그램 활성화 방안에 대한 요구도의 집단간 차이

변수	집단 (빈도)	프로그램 활성화 방안			
		수강자 중 강사 양성	참여자 간 교류의 장	교육내용 실천의 장	프로그램의 체계화
전 체 (445)		3.76	3.69	3.88	4.20
연령	20-30대 (165)	3.86	3.81	3.99	4.29
	40 대 (185)	3.72	3.64	3.78	4.11
	50-60대 (94)	3.70	3.61	3.90	4.20
	F 값	1.43	2.73	3.01	2.55
학력	중졸이하 (22)	4.00	3.59	3.50	b 4.05
	고 졸 (152)	3.67	3.69	3.80	ab 4.00
	대졸이상 (267)	3.81	3.71	3.96	a 4.32
	F 값	1.84	.21	4.66*	9.95***
수강 프로그램	개인 지향 (281)	3.71	3.64	3.76	b 4.11
	가정 지향 (63)	3.70	3.89	4.15	a 4.38
	사회 지향 (59)	3.95	3.82	4.19	a 4.48
	F 값	2.65	2.60	12.92***	10.68***
교육 기관	문 화 센터 (125)	3.65	3.72	3.75	b 4.22
	여성단체 운영 (103)	3.88	3.77	4.13	a 4.38
	민간단체 운영 (84)	3.78	3.59	3.81	b 4.00
	지 자 체 운영 (106)	3.76	3.67	3.83	ab 4.16
F 값	1.20	.84	4.93**	4.27**	
사회적 인식	하 (137)	3.63	b 3.57	b 3.76	b 4.10
	중 (150)	3.70	ab 3.69	ab 3.81	b 4.18
	상 (125)	3.95	a 3.84	a 4.09	a 4.36
	F 값	4.53*	3.79*	6.58**	4.40*
향 후 취업 희망	희 망 (281)	3.82	3.75	3.94	4.23
	비 희 망 (155)	3.66	3.60	3.76	4.13
	t 값	1.79	1.83	2.17*	1.31
	참여 동기	자아 성취 (176)	3.81	3.72	3.94
실 용 성 (160)		3.64	3.66	3.74	b 4.07
사회적성취 (49)		3.94	3.77	4.18	a 4.53
F 값		2.62	.38	6.62**	8.35***
기관 선택 이유	프로그램내용 (194)	3.80	3.71	3.99	4.24
	기 타 (219)	3.72	3.69	3.78	4.16
	t 값	.90	.29	2.71**	1.04
지역	서 울 (164)	3.78	3.64	3.69	b 3.69
	울 산 (139)	3.72	3.56	3.55	b 3.49
	전 주 (142)	3.96	3.90	3.84	a 3.75
	F 값	1.04	.28	10.15***	13.17***

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

전반적으로 네 가지의 활성화방안 중에서 수강자 증 강사를 양성하는 방안 및 참여자 간 교류의 장 마련에 대해서는 사회적 인식변수만이 영향을 미치고 있는 반면, 교육내용 실천의 장과 프로그램의 체계화 방안에는 더 많은 변수들이 유의한 영향을 미치고 있다. 요구도 평균에서 나타나듯이 프로그램의 체계화에 대한 요구도가 가장 높았으며 그 다음이 교육내용 실천의 장이었고, 수강자 증 강사 양성 그리고 참여자 간 교류의 장 마련에 대한 요구도는 더 낮은데, 요구도가 높은 활성화방안 항목에 대하여 많은 변수들의 유의한 영향력이 나타났기 때문에 향후 활성화방안을 모색함에 있어서 교육내용을 실천하는 장을 마련하여 연계하는 방안 그리고 프로그램의 단계별/수준별 체계화가 관건이 된다는 점을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

현대 사회에서 전업주부의 문제를 해결하고, 주부들의 잠재력을 향상시키며, 그들의 생활경험과 능력을 사회와 연계시켜 주부 개인의 자아 실현, 가정생활의 향상 그리고 사회적 참여 등을 달성하기 위한 효율적 기제의 하나로 본 연구에서는 주부교육프로그램에 주목하여, 주부교육프로그램이 그 목표를 제대로 달성하고 활성화되기 위해서 무엇보다 참여하는 주부들의 요구도를 파악할 필요가 있다는 점을 분명히 하면서, 현재 다양한 교육기관의 주부교육프로그램에 참여하고 있는 전업주부를 대상으로 주부교육프로그램에 대한 요구도를 조사·분석하고자 하였다. 주부교육프로그램에 대한 요구도는 프로그램의 내용, 프로그램의 운영 그리고 프로그램 활성화 방안 등 세 영역으로 나누어, 각각에 대한 주부들의 요구도를 조사하고, 이에 영향 미치는 변수들을 살펴봄으로써, 향후 주부교육프로그램 마련과 발전을 위한 기초자료를 제시하고자 하였다.

본 연구의 결과를 간략하게 요약하고, 도출되는 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 주부교육프로그램 내용에 있어서 스포츠/건강, 영양/건강관리, 노후생활설계, 주생활관리, 부모자녀관계증진 등의 프로그램에 대한 요구도가 매우 높았다. 이러한 내용은 이미 생활과학 및 가정관리학 분야에서 관심 갖고 연구해 왔으며, 관련되는 교육 및 상담을 중심으로 다양한 프로그램을 개발해 놓은 상태이다³⁾. 따라서 주부교육프로그램의 내용 구성에 있어 이러한

영역에 대한 요구도가 높다는 것은 우리 학문의 연구가 매우 실천성을 갖고, 현실적응성이 높다는 것을 의미한다고 볼 수 있다. 앞으로 더욱 관련되는 연구의 결과를 대상들에게 적용 가능한 프로그램의 형태로 만들어야 함과 동시에, 이러한 프로그램을 효율적으로 제공할 수 있는 장을 모색해서 일반인들이 쉽게 접하고 일상생활에서 도움을 받을 수 있도록 노력해야 할 것이다. 최근 가정복지사들이 주민자치센터나 가정복지센터를 거점으로 제공할 수 있는 프로그램을 개발하여 확산·보급하는 노력이 보이는데 (대한가정학회 가정복지특별위원회, 2003)⁴⁾, 이러한 노력에 더 많은 연구자들이 동참해야 할 필요가 크다고 할 수 있다.

둘째, 프로그램 운영에 있어서는 주로 강사와 직원, 장소, 기간 등 프로그램 관리에 대한 요구도가 매우 높았으며, 그 다음이 프로그램의 성격, 교육시설에 대한 요구도 그리고 프로그램 제공방법의 순으로 나왔다. 주부교육프로그램을 운영하는 기관, 전문가들은 이러한 결과를 고려하여 강사와 직원의 인력관리(친절성, 성실성, 전문성, 이용자에 대한 배려 등)에 보다 치중해야 할 것이며, 교육장소 및 교육기간 등을 중요하게 고려해야 할 것이다.

셋째, 프로그램의 활성화방안에 대한 요구도에서는 프로그램의 수준별/단계별 체계화에 대한 요구가 상대적으로 매우 높게 나타나서, 향후 주부교육프로그램의 내실화와 효율적인 제공 그리고 이용자의 만족도 증진을 위해 프로그램간의 연계를 보다 강화하고, 단기 프로그램과 중기, 장기 프로그램을 구분하여 제공할 필요가 크다고 볼 수 있다. 덧붙여, 상술한 바, 강사의 전문성 등에 대한 요구도가 높게 나왔다는 점 그리고 프로그램의 수준별/단계별 체계화에 대한 요구도가 높았다는 점은 상호적으로 매우 관련성이 있는 결과로 보인다. 즉, 다양한 수준별 프로그램을 운영하려면 무엇보다도 교육 내용과 체계에 대하여 전문성을 갖고 있는 강사의 모집과 배치가 관건이 될 것으로 보이며, 따라서 교육기관별로 대상, 운영체계 및 프로그램 내용에 대하여 통합적 지식과 전문성을 갖고 기관의 교육목표에 적극 동조하는 전문강사의 선정이 매우 중요한 요소가 될 것이라는 점을 알 수 있다.

넷째, 독립변수에 따라 주부교육프로그램에 대한 요구도가

3) 주부들에게 가정생활 향상을 위해 제공될 수 있는 프로그램의 사례를 몇가지만 제시하면 다음과 같다. 부부관계 향상 프로그램으로 중년기 부부관계 향상 프로그램 개발(송정아, 1996), 신혼부부를 위한 부부교육 프로그램(유은희·정현숙, 1995), 중년기 부부를 위한 부부관계 향상 프로그램(이연숙, 1998), 의사소통을 통한 부부관계강화 프로그램 (조선경,1990)이 있으며, 부모역할 향상 프로그램으로 부모역할 훈련을 위한 한국적 프로그램에 관한 연구(이영분,1990), 자녀와의 대화를 위한 부모교육 프로그램의 모형개발 및 효율성에 관한 연구(김순옥·송현애, 1998)이 있

다. 주택정보 및 상담 프로그램으로 서울시 거주자의 주택상담과 자료요구에 관한 연구(홍형욱 외,1998), 도시거주자의 주택상담 요구도에 관한 연구(곽인숙 외,1998) 등이 있다 (이상 이승미, 1999:141-145 재인용).

4) 대한가정학회 가정복지특별위원회에서 주민자치센터 교육용으로 만든 자료집에는 생활과학 전공 교수들이 제시한 실천적 프로그램들이 소개되어 있다. 본 연구의 결과에서 나타난 프로그램에 대한 요구를 잘 충족시킬 수 있는 프로그램으로, 나와 가족의 건강만들기(영양/건강 프로그램), 실버시대의 주인공은 나(노후생활설계), 대화로 나누는 건강한 가족문화/학동기 자녀를 둔 부모를 위한 눈높이 부모교육(부모자녀관계증진), 우리집 살기 좋게 꾸미기(주생활관리) 등을 들 수 있다.

차이를 보이기는 하나, 전반적으로 사회적 인식이 높은 집단, 현재 사회지향적 프로그램에 참여하는 집단, 사회적 성취를 동기로 하는 집단, 프로그램 내용 때문에 현재 기관을 선택한 집단의 요구도가 다른 집단에 비해 높은 편이다. 특히 사회적 인식, 사회지향적 프로그램, 사회적 성취 등 사회적 속성이 강조되고 있지만, 동시에 현실적으로 대상 주부들이 갖는 사회참여와 관련된 항목(정치·경제·시사, 환경문제, 공동체생활문화, 자원봉사활동)에 대한 요구도는 매우 낮기 때문에 신중한 접근이 필요하다고 볼 수 있다. 사회참여와 관련된 내용이 주부교육의 목표를 달성하기에 매우 중요하기는 하나, 주부들의 요구도가 낮다는 점을 감안할 때 어떠한 방식으로 프로그램에 포함시킬 것인가를 모색해야 할 것이다. 또한 교육기관별로 대상주부들이 갖고 있는 다양한 특성을 잘 파악하여야 할 것이다. 인구통계학적 요소 뿐 아니라 사회지향성이나 사회참여동기, 현재(혹은 과거에) 참여(했)던 프로그램 등과 같은 심리적 속성, 프로그램 관련 속성 등이 함께 고려되어야 주부들의 요구도를 최대한 반영한 주부교육프로그램을 제공할 수 있을 것이며, 참여하는 주부들의 프로그램 만족도가 향상되고, 더 많은 주부들에게 확산될 수 있을 것이다.

마지막으로 본 연구에서는 주부교육프로그램에 대한 요구도 조사·분석에 있어 현재 주부교육프로그램에 참여하고 있는 이용자를 대상으로 하였다. 더욱 유용한 자료의 축적을 위하여 후속연구에서는 현재 주부교육프로그램에 참여하지 않는 비이용자집단, 주부교육프로그램 기획과 운영에 참여하는 실무자, 전문가, 운영자 등 다양한 집단을 대상으로 요구도 조사를 함으로써 주부교육프로그램을 어떻게 운영하는 것이 효율적이며, 그 궁극적 목표를 달성할 수 있을 것인가와 관련된 확실한 체계와 틀을 세워야 할 것이다.

□ 접수 일 : 2003년 3월 15일

□ 심사 일 : 2003년 3월 20일

□ 심사완료일 : 2003년 5월 23일

【참고문헌】

- 고선주 외(1998). HALS를 적용한 예비부모 교육프로그램. **대한가정학회지** 36(12), 25-41.
- 곽삼근(2001). 21세기 여성의 문화활동 활성화를 위한 평생교육의 역할. **한국여성개발원 주최 국제 세미나 21세기 한·일 여성평생교육의 현황과 발전전망**, 47-76.
- 김경신(1996). 편모가족에 대한 가족생활교육 실태분석 및 교육프로그램 개발. **대한가정학회지** 35(2), 187-199.
- 김명숙(1999). 여성사회교육 적극 참여를 위한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선미(2002). 한국주부의 정체감과 사회의식 : 가사노동의 사회적 특성과 주부역할의 재정의를 위한 제언. 제6회 환태평양 한국학 국제학술대회.
- 김선미·송혜림·이승미(2001). 단순체제모델의 단순기능분석을 적용한 주부연구의 쟁점. **한국가족자원경영학회지** 5(1), 141-150.
- 김선미·송혜림·이승미(2001). 주부의 인적자원개발과 국가지원체계. **대한가정학회 제 54차 정기총회 및 추계학술대회 '미래의 여성, 가정 그리고 사회적 지원체계'** 발표집, 91.
- 김선미·이기영(2002). 인적자원 개발과 활용 관점에서 본 전업주부 정책. **한국생활과학회지** 11(1), 13-29.
- 김선미·이승미(2000). 가사노동을 통한 주부의 사회적 기여에 관한 논의. **한국가정과학회지** 3(2), 47-57.
- 김양희 외(2002). 여성사회교육 요구도 조사. **한국가정관리학회지** 20-6, 129-140.
- 김양희·이춘아·김이선(1994). 여성의 문화활동 현황과 발전방향에 관한 연구. **한국여성개발원**.
- 김재인 외(1997). 여성사회교육 담당자 교육 프로그램 개발. **한국여성개발원**.
- 김재인 외(2000). **한국 여성교육의 변천과정 연구**. 한국여성개발원.
- 김재인 외(2001). **여성교육개론**. 서울: 교육과학사.
- 김재인(1998). **아·태지역 여성사회교육 비교 연구**. 한국여성개발원.
- 김재인(2001). 여성평생교육의 발전배경. **한국여성개발원, 21세기 한·일 여성평생교육의 현황과 발전전망**.
- 김재인·김노마·이정아·김인순(1995). **여성사회교육 프로그램개발 및 지원에 관한 연구**. 한국여성개발원.
- 대한가정학회 가정복지특별위원회(2003). **행복한 가정생활을 위한 주민자치센터교육프로그램**.
- 성영애·이기춘(1998). 소비자교육내용을 중심으로 한 소비자교육에 대한 요구 분석. **생활과학연구** 13. 서울대학교 가정대학 생활과학연구소, 11-24.
- 송혜림(2002). 한국 기혼여성들의 정체감과 역할 비중 비교연구 : 여성의 중심성과 한국문화의 특유성. 제 6회 환태평양 한국학 국제학술대회 "세계적 전망에서의 한국학" 자료집, 218-224.
- 양애경(1998). **지역사회 여성을 위한 구민회관 활용 방안 연구 - 사회교육적 기능과 역할을 중심으로 -**. 한국여성개발원.
- 오윤자/유영주(1994). 부부관계 향상 프로그램 개발 연구. **한국가정관리학회지** 12(2), 205-218.
- 육선화 외(1994). 노인부양가족을 위한 가족생활 프로그램 개발에 대한 기초연구. **대한가정학회지** 32(2), 61-77.
- 이기영 외(2003). 지식정보화사회 조성을 위한 주부의 인적자원개발 교육프로그램에 관한 연구 - 가정과 사회의 정보격차해소와 사회적 통합을 위하여. **한국가정관리학회지** 21(1), 129-143.
- 이성희·이승미(1999). 가정복지 실천의 장으로서의 사회복지관 효용성연구 : 전주시 사회복지관 프로그램 및 요구도 분석을 중심으로. **한국가정관리학회지** 17(2), 1-18.
- 이승미(1999). 가정복지사의 역할과 가정복지서비스의 실천방안. **한국가정관리학회 제25차 학술대회**, 98-159.
- 조선일보 2003년 3월 17일자.
- 주거학연구회(1999). 전국 도시 거주자의 주택상담경험에 따른 주택정보 요구도. **대한가정학회지** 37(2), 13-25.
- 이연숙(1998). **성인을 위한 가족생활교육론**. 서울:학지사.
- 한겨레 2001년 10월 22일자.
- 홍향숙·이기춘(1997). 기혼여성의 재무관리교육에 대한 요구분석. **한국가정관리학회지** 15(1), 53-69.
- 홍형옥 외(1998). 서울시 거주자의 주택상담과 자료요구도에 관한 연구. **한국가정관리학회지** 16(2), 71-82.