

보육환경의 방향제시를 위한 야간 보육시설에 대한 실태조사

A Study on the Physical Environment in 24 Hours Child Care Centers

장상옥 *

Jang, Sang-Ock

안경은 **

Ahn, Kyung-Ohn

Abstract

This project, conducted in Korea, sought to investigate the physical environment of 24 hours child care centers in order to suggest desirable perspective on it. For this study, documentary research, interviews and survey methods were used. Materials of the 24 hours child care center were reviewed. The interviews and survey were conducted in 25 public and private centers in Seoul, Busan, Ulsan and Jinju. Caregivers were surveyed children's daily living and regarding the evaluation of physical environment of kitchen, bathroom and restroom of the center. The result of the documentary review indicates that there need to be increased the number of the 24 hr child care centers with quality. Mostly, caregivers were satisfied with the physical indoor environment of the center. However, they wanted the sleeping room and bathroom with bathtub for 24 hours caring children. This result would be helpful to create useful database for planning the 24 hrs child care center.

Keywords : 24-Hours Child Care Center, Physical Environment of Child Care Center

주요어 : 24시간 보육시설(야간보육), 보육 환경

I. 서론

근래 심야 경제활동 인구의 증가, 편부모가족 증가, 질병, 사고, 장기 출장, 예기치 않는 사건 등 직업 및 가정 사정의 변화로 부모가 자녀를 가정에서 보호할 수 없는 경우가 증가하고 있다. 2001년 현재 교육인적자원부와 보건복지부의 공동 조사에 의하면 이때 자녀를 안심하고 맡길 수 있는 곳을 찾기가 어렵다는 지적이 높았다. 즉, 다양한 형태의 양육욕구에 대응 할 보육형태의 변화가 이루어지지 않은 점이 지적 되고 있었다(보건복지부 야간 및 24시간 보육 프로그램, 2000). 따라서 이의 해결 방안으로 야간 보육, 24시간제 보육, 휴일보육, 방과 후 보육, 시간제 보육 등 다양한 보육 유형의 필요성이 대두되었다¹⁾. 그런데 그동안 보육시설은 양적으로 급증하였으나 다양한 요구에 부응한 유형의 보육시설은 많

지 않은 편인데(지혜경 외, 2001), 특히 야간 및 24시간 보육 시설의 수는 아직 그 요구에 비하면 적은 편이나(조선일보, 2001. 10. 30일자) 계속 증가하는 실정이다²⁾.

야간 및 24시간 보육시설은 일반 보육시설과 달리 원아는 하루에서 일주일 이상으로 장기 보육 되는 경우가 많으므로 시설의 환경은 원아의 균형 있는 성장 발달에 매우 중요하게 된다. 그런데 이러한 보육시설의 운영실태를 살펴보면(권순영, 1996) 조사 당시 민간 보육시설이 100%이며, 대상 유아는 20-40명으로 최저생활을 위해 판매·생산기술, 단순노무직에 취업중인 핵가족, 혹은 편부모 가족의 자녀들

1) 현재 우리나라 정부의 보육시설 운영기준에 의하면 보육시간별로 보육의 형태를 다양화하기 위하여 "보육시간은 12시간 이상을 원칙으로 하되 보호자의 근로시간 등을 참작하여 조정할 수 있다"고 되어있다.

2) 24시간 보육시설은 전국적으로 2001년 3월에는 143개소이었으나 2003년 8월에는 202개소로 증가하였다 (중앙보육센터 www.educare.or.kr)

*정회원, 코넬대학교 객원연구원

**정회원, 전북대 아동주거학과 강사, 학술박사

로 재정적인 어려움과 함께 시설환경의 미비성이 지적되었다. 조숙자(1997)의 연구에서는 시설 설비 확보의 필요성이, 지혜경 등(2001)은 야간 보육시설의 기준이 없음을 지적하고 있다. 김봉환(1996)은 24시간 시범 보육시설 운영계획에서 갖추어야 할 시설규모, 보육 기준시간, 보육 프로그램, 시설과 설비, 보육교사, 보육료 지원기준 등을 제시하여 24시간 보육환경문제의 중요성을 확인하고 있다.

따라서 야간 및 24시간 탁아를 겸하는 보육 시설의 요구가 높고, 그 수가 점차 증가하는 현 시점에서 선행 연구에서 문제점으로 지적되어 온 24시간 보육시설 환경의 파악과 어린이들이 가정에서 양육되는 것만큼 바람직한 시설과 환경에서 보육되고 있는지의 검토가 요망된다고 판단되어 본 연구를 시도하였다. 이 결과는 어린이의 성장 발달을 돕는 24시간 보육시설의 계획에 기초 자료가 될 수 있을 것으로 본다.

구체적인 연구 내용은 문헌분석에 의한 야간보육의 고찰과 야간 보육시설의 방문조사 및 설문조사 등의 질적인 실태조사에 의한 시설의 현황, 시설에서의 생활공간, 시설의 설비현황 분석 등으로 구성하였다.

II. 연구 방법

연구는 문헌분석에 의한 고찰과 야간 보육시설의 방문조사 및 설문조사를 병행하였으며 누락된 응답은 전화로 추가 조사하는 한편 보육시설에서 발행된 책자를 참고하였다.

본 연구에 사용된 설문지는 선행연구(최경숙 외, 2000; 조숙경, 2001; 지혜경 외, 2001)를 참고로 구성하였다. 설문지의 조사 대상은 24시간 보육 시설의 교사로 한정하였다. 조사대상인 보육교사는 야간 보육시설에서 원아들과 같이 생활하고 시설 설비를 직접 사용하므로 시설 설비에 대해 정확하게 파악할 수 있다고 판단되었기 때문이다.

연구 내용은 야간보육의 고찰은 야간보육 시설의 개념, 시설의 종류와 현황, 설치 기준에 대해 살펴보았다. 실태조사는 야간 보육시설 실태와 24시간 반원아용 설비인 조리실, 목욕실, 화장실의 현황을 조사하였다³⁾. 또 이러한 시설 설비에 대한 교사의 평

가는 좋음, 보통, 나쁨의 3단계로 구분하여 응답하도록 하였다. 자료의 분석은 빈도와 백분율을 내었고 면접내용은 질적 분석을 하였다.

조사 대상 보육시설은 서울시와 지방 소재의 24시간 보육시설로 구립 보육소 14개소와 사립보육소 11개소의 총 25개소이다⁴⁾. 서울시 소재 보육시설은 구립 14개소이며 지방은 사립 11개소이다. 서울시 보육시설 조사는 사립보육소 34개소 중 놀이방(어린이수가 20명 미만)을 제외하고 주간 어린이수가 30명 이상 인 14개소를 대상으로 전화로 방문 조사를 협조, 요청하였으나 열악한 환경으로 방문을 거절하였다. 이에 구립 17개 보육시설에 협조공문과 함께 설문지를 발송하여 14개소의 설문 응답을 받았다. 또 서울 이외의 지역 중 경남에 위치한 부산, 울산, 진주의 24시간 보육 시설의 조사가 가능하다는 응답을 듣고 서울에 병행하여 경남 지역의 사립 보육소 30개소를 대상으로 방문조사 및 설문지에 의한 조사를 실시하여 11개소를 분석에 사용하였다.

조사는 2002년 봄(5월 14일부터 6월 30일)과 가을(10월 21일부터 11월 29일)에 실시하였다.

III. 야간 보육시설에 관한 고찰

1. 야간 보육시설의 개념

서울시는 1995년 보육사업지침에 야간 보육개념을 처음 도입하고, 구립 보육원을 중심으로 시범적으로 야간 보육을 시작하였다. 이렇게 시작된 야간 및 24시간제 보육시설은 2001년 서울 시내에 64곳(구립 14곳 민간 50곳)에서 동년 12월에 68곳으로, 2002년 12월에는 96곳이 운영되기에 이르렀다(조선일보, 2002년 2월 22일자; 서울시보육지원과, 2002). 이러한 야간 보육시설의 증가는 어린이를 가진 가정의 요구도 있으나 서울시가 기존의 주간 보육시설에서

3) 조사대상 시설의 평면도 및 가옥대장은 구청 및 시청에 의뢰하여 입수를 시도하였으나 1970년, 80년대는 도면 없이 신청이 가능하여 21곳의 도면만 입수 되었다. 또 이중 현장 조사 시 도면과 일치하는 곳이 50% 수준으로 도면은 참고 자료로만 이용하였다. 원아와 교사 수, 원아의 생활시간, 원아의 가정상황, 원에서의 주생활(등·퇴원시간, 식생활, 입욕생활, 야간생활, 취침생활)에 대한 조사도 이루어졌으나 본문에서는 시설 설비 부분에 집중하여 서술한다.

4) 조사 대상 시설은 지방의 경우 국·공립 24시간 시설의 비율이 낮아서 사립을 조사대상으로 선정하였다.

야간보육을 결하면 시설비로 3000만원을 지원하며, 야간 어린이수가 3명 이상인 경우는 야간 교사의 월급도 보조해 주는 방침을 제시했기 때문이다.

야간 및 24시간제 보육시설의 목적은 야간근무 또는 밤늦게까지 일하는 취업모의 근무시간 동안 영유아를 보호하기 위한 것이다. 이러한 시설은 주간 종일제 보육시설에 추가하여 설치 운영되는 시설이다. 보육시간은 야간보육은 오후 6시부터 12시까지 6시간 동안, 상시 24시간제 보육은 오후 6시부터 다음날 오전 9시까지 15시간동안 영유아를 보육시설에서 보호하는 형태이다(표갑수, 1996; 조숙경, 2001).

2. 보육시설의 종류와 현황

보육시설은 보호자가 근로 또는 질병 기타 사정으로 영유아를 보호하기 어려운 경우에 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보호·교육하는 시설이다. 이러한 보육시설은 '영유아보육법'에 의해 보건복지부에서 관할하며 설립주체에 따라 국·공립, 민간, 직장, 가정 보육시설의 4가지로 구분된다.

보육시설의 현황을 보면 2002년 12월 31일 현재 전국적으로 22,147개소이며 이중 민간이 57.2%(12,679개소)로 가장 많고 이어서 가정보육시설(놀이방)이 35.8%(7,939개소) 국·공립이 6%(1,330개소)이며 직장시설은 1%(199개소)로 가장 적은편이다⁵⁾. 본 조사지역별 보육시설 수 및 원아 현황을 살펴보면 <표 1>과 같다.

야간 및 24시간제 보육은 2002년 현재 전국 보육시설 중 12.6%가 공식적으로 실시하며 24.3%의 시설은 부모의 요구가 있을 때 실시하고 있다<표 2>. 야간 보육의 실시비율은 시설의 유형별로는 가정 및

표 1. 지역별 보육시설 수 및 원아 현황

구분	국·공립		민간		직장		가정	
	시설 수	보육 원아	시설 수	보육 원아	시설 수	보육 원아	시설 수	보육 원아
서울	558	48,477	2,280	99,386	63	3,013	1,447	21,473
부산	87	7,319	785	38,397	11	290	332	3,867
울산	20	1,544	295	13,197	5	185	91	1,014
경남	78	5,735	790	35,107	10	476	477	5,825

보건복지부, 보건복지통계(2002), 서울시 보육통계(2002)

5) 보건복지부, 보육시설일반 현황, 2003.

민간 보육시설이 높았고, 지역별로는 대도시의 경우가 높았다. 그러나 24시간제 보육시설 수는 요구에 비하여 아직도 부족한 편이다(보건복지부, 2003).

3. 야간보육시설의 설비 기준

보육시설의 구조나 설비는 이용자인 영유아의 특성에 맞도록 설치되어야 하는데 24시간 영유아의 일상생활을 지원하는 시설은 조리실, 목욕실, 화장실 등이 있다. 이들 생활을 지원하는 시설을 중심으로 시설기준을 살펴보면 다음과 같다⁶⁾.

1) 조리실

채광 및 환기가 잘 되도록 하고 창문에는 방충망을 설치하여야 한다. 식기를 소독하고 위생적으로 취사 및 조리할 수 있는 설비를 갖추어야 한다.

2) 화장실

수세식을 원칙으로 하되, 수세식이 아닌 경우에는 방수처리를 하고 소독수와 살충제를 비치하여야 한다. 영유아의 보육에 지장이 없도록 필요한 변기를 설치하여야 한다.

3) 목욕실

샤워 또는 세면 설비를 갖추어야 한다.

표 2. 야간, 24시간제 보육 실시 정도 (%)

구분	공식적실시	부모요구시 실시	실시안함	
				구분
시설 종류	국·공립	5.3	8.7	73.5
	법인	4.8	14.8	70.3
	단체	8.2	15.8	61.6
	민간	13.1	24.9	51.0
	직장	12.7	11.9	65.3
	가정	17.6	32.9	38.8
	계	12.6	24.3	52.1
지역	대도시	14.7	25.7	49.2
	중소도시	12.3	24.3	52.1
	읍·면	7.0	20.3	61.2
	계	12.6	24.3	52.1

보건복지부(2003), 2002년 전국 보육실태 조사결과를 표로 재구성함

6) 보육시설 설치기준에는 조리실, 화장실, 목욕실이 규정되어 있으며, 2001서울시 보육사업의 보육시설 설치기준의 야간 및 24시간 보육시설 설치 기준은 바닥난방시설과 침구류 옷장 등에 대해 규정되어 있다 (영유아보육법 시행규칙 제 7조, 별표 2).

4) 바닥난방시설, 냉·온수샤워시설, 비디오 등을 설치해야 한다.

5) 침구류(1인용), 개인용 옷장, 소화기, 소독약품, 붕대, 탈지면, 핀셋, 체온계 등을 설치해야 한다.

IV. 연구 결과

1. 야간 보육시설의 현황

조사대상 시설의 소재지는 서울이 14개소, 지방이 11개소이며, 설립주체는 서울은 구립, 지방은 사립인데 이는 표집방법에 따른 차이기도 하나 지방의 경우는 <표 1>에서 보듯이 전반적으로 사립시설의 비율이 높기 때문이다.<표 3>.

보육시설의 야간개시 연도는 1996년 2개소, 1997년 3개소, 1998년이 10개소, 1999년이 2개소, 2000년이 5개소, 2001년이 2개소로 1996년부터 2001년까지 분포하며 1998년이 40%로 그 비율이 가장 높고 주로 1998년 이후(80%)에 개설 되었다.

보육시설의 건물은 단독건물과 타시설의 일부 이용의 두 가지로 단독건물이 16개소(서울 8개소, 지방 8개소)로 60% 이상이며 타시설의 일부이용은 적었다(서울 6개소, 지방 3개소).

건물의 층수는 지상은 1층부터 5층까지, 지하는 1, 2층인데 2층이 12개소로 가장 많고 이어서 3층이 10개소로 주로 2~3층이다. 타시설 일부 이용의 경우는 건물의 층수가 비교적 높은 편이어서 화재 등 안전사고 시 원아의 원활한 이동에 어려움이 있을 것으로 보였다.

2. 야간보육시설의 설비 현황

1) 원아의 생활공간

24시간 반 원아는 보육시설에서 일상생활이 이루어지게 된다. 따라서 원아의 일상생활을 지원하는 주요 생활공간인 식사와 취침공간에 대해 살펴보았다.

(1) 식사 공간

원아는 보육시설에서 아침, 점심, 저녁의 3끼를 먹게 된다. 일반적으로 아침식사는 24시간 반 원아끼리 먹으며 장소는 교실이 15개소로 가장 많고 이어서 식당이 6개소, 야간보육실 1개소, 유희실 1개소, 거실이 1개소이었다. 점심식사는 종일반원아와 야간반 원아가 함께 먹으며 학급별로 식사하고 그 장소

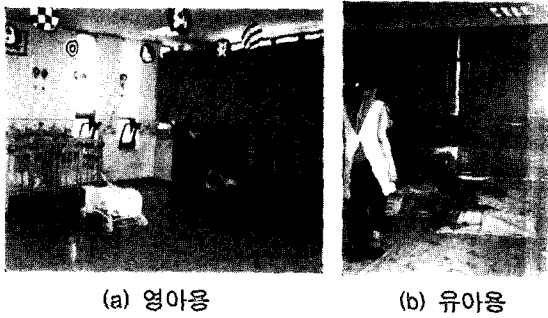
표 3. 보육시설 개요

사례	소재지	설립주체	야간개시 연도	건물		
				구분	지하	지상
A	서울	구립	1997	타시설일부	1	4
B	서울	구립	2001	타시설일부	1	3
C	서울	구립	2000	타시설일부		2
D	서울	구립	1998	단독		2
E	서울	구립	2000	단독	1	2
F	서울	구립	1996	단독	1	3
G	서울	구립	1998	단독	1	2
H	서울	구립	1998	타시설일부	2	5
I	서울	구립	1999	단독		2
J	서울	구립	1998	타시설일부	1	3
K	서울	구립	불명	단독	2	3
L	서울	구립	1998	단독		2
M	서울	구립	2000	단독	1	3
N	서울	구립	1996	타시설일부		1
O	부산	민간	1998	단독	1	2
P	부산	민간	2000	타시설일부	2	3
Q	부산	민간	1999	단독	1	2
R	울산	민간	1997	단독	2	3
S	울산	민간	1998	타시설일부	1	3
T	진주	민간	1998	단독		3
U	진주	민간	1998	단독	1	2
V	진주	민간	1998	단독	1	3
W	진주	민간	1997	타시설일부	1	2
X	진주	민간	2001	단독		2
Y	진주	민간	2000	단독		2

는 교실이 17개소(68%)이며 식당이 8개소(32%)이었다. 저녁식사는 야간반 원아와 24시간 반 원아가 같이 먹으며 11개소(44%)는 교실에서, 10개소(40%)는 식당에서, 나머지는 조리실, 야간보육실, 거실, 유희실에서 먹고 있었다. 즉, 식사는 대체로 교실에서 이루어지는 경우가 많아서 주택과 같은 공간별 행위 분리는 이루어지지 않고 있었다. 따라서 24시간 보육시설이 원아에게 가정의 역할을 대신하는 점을 고려하면 정서적인 안정감을 제공할 수 있는 가정적 분위기의 전용 식사공간이 필요하다고 사료되었다.

(2) 취침공간

24시간 반 원아를 위한 전용 취침실이 있는 경우는 16개소(64%)이며<그림 1>, 이외는 교실이 7개소



(a) 영아용 (b) 유아용

그림 1. 전용 취침실의 예

(28%), 당직실(1개소), 원장 침실(1개소)에서 재우고 있어 약 35%의 시설에는 전용 취침실이 없었다. 집을 떠나 보육시설에서 일상생활을 하는 원아에게 가정과 같은 편안한 수면 환경은 정서를 순화시키고 안정시킬 수 있다. 따라서 이들을 위한 안정감 있는 전용 취침실이 요구된다.

한편, 취침공간의 설비는 대체로 옷장, 이불장, TV를 갖추고 있었으며 이외에 침대, 책상, 에어컨, 컴퓨터 등을 갖춘 곳도 있었다.

2) 조리실

조리실은 준비대, 개수대, 조리대, 가열대, 냉장고 등이 설치될 수 있도록 충분한 면적이 확보되어야 하는 면적문제, 작업 시 소리가 크게 나고 깨지기 쉬운 용기 및 가열대 등으로 인한 사고의 위험이 있으므로 안전 문제, 재료의 용이한 반출입 등을 위한 위치문제, 쓰레기 수거 등 위생문제, 채광과 환기가 잘 되어야 하는 채광·환기문제가 있다. 따라서 각 보육시설에서 조리실의 면적, 위치, 위생, 채광·환기, 안전에 대한 보육교사의 평가를 살펴보면 다음과 같다<표 4>.

작업대의 배치 형태는 -자형이 70% 이상(18개소)으로 가장 많았고 이어서 7자형은 4개소, ㄷ자형은 3개소이었다. 이로 보아 작업대 면적이 비교적 넓은 ㄷ자형이 가장 적으며 이에 반해 작업대 면적이 좁은 -자형 배치가 많아서 작업대 면적의 확장이 요구된다<그림 2>.

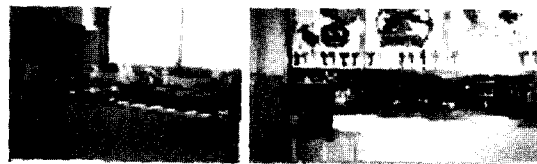
7) 배시화(1995), 영유아보육법 시행규칙 제7조(1996), 최정신(1999), 한국여성건축가협회(2000)

8) 보육교사는 야간 보육시설에서 직접 생활하고 사용하므로 그들이 설의 설비에 대해 느끼는 평가를 좋음, 보통, 나쁨의 3단계로 응답하게 하였다.

표 4. 조리실 실태 및 평가

사례	작업대 배치	교사 평가				
		면적	위치	위생	채광 환기	안전
A	-자	●	●	●	●	●
B	-자	●	●	●	●	●
C	-자	●	●	●	●	●
D	-자	○	●	●	●	●
E	-자	●	●	●	●	●
F	ㄷ자	●	●	●	●	●
G	-자	●	●	●	●	●
H	-자	●	●	●	●	●
I	7자	○	●	●	●	●
J	-자	○	●	●	●	●
K	-자	●	●	●	●	●
L	-자	●	●	●	○	●
M	-자	●	●	●	●	●
N	-자	●	●	●	●	●
O	ㄷ자	●	●	●	●	●
P	7자	●	○	●	●	●
Q	-자	○	●	●	●	●
R	ㄷ자	●	●	●	●	●
S	-자	●	●	●	●	●
T	7자	●	●	●	●	●
U	-자	●	●	●	●	●
V	-자	●	○	●	●	●
W	7자	●	●	●	●	●
X	-자	●	●	●	●	●
Y	-자	●	●	●	●	●

● 좋음(편리, 넓음) ● 보통 ○ 나쁨(불편, 좁음)



(a) -자형 배치 (b) 협소한 면적

그림 2. 조리실 예

이 요구된다<그림 2>.

그러나 조리실의 바닥 면적은 보통이다가 16개소(64%)로 가장 많고 이어서 넓다가 5개소(20%), 좁다가 4개소(16%)로 나타나 바닥면적은 적당한 것으로 평가하였다. 이로 보아 조리실의 바닥 면적은 비

교적 적당하나 작업대 면적이 협소하여 이에 대한 배려가 필요하다고 보였다.

조리실의 위치는 약 16개소(65%)가 편리한 위치에 있다고 응답하였고 7개소(28%)는 보통이다, 2개소는 불편한 위치에 있다고 했는데 이 경우는 1층 이외의 장소에 위치하여 대량의 음식재료 등의 반출입이 어렵기 때문으로 응답하였다.

조리실의 위생은 대부분이 좋다고 응답하였으며 4개소에서는 보통이라고 하여 대체로 위생적으로 평가하였다. 채광·환기는 17개소(68%)가 좋다고 하고, 약 30%인 7개소는 보통이며, 나머지 1개소에서는 불량하다고 응답하였다. 조리실의 안전은 21개소(84%)가 안전하며, 나머지 4개소에서는 보통 정도의 안전으로 평가하였다.

3) 목욕실

목욕실은 보육의 개념도입으로 필요성이 대두되었으며 절대 필요한 것으로 조사되었다(여성건축가협회, 2000). 보육시설설비기준(영유아보육법 시행규칙 제7조)에는 목욕실의 시설기준은 샤워 또는 세면설비로 규정되어 있으며 이외에 욕조설비에 대한 규정은 없다. 그러나 목욕실은 추가시설 설치 요구비용이 높으며(보건복지부, 2003) 보육시설에서 일상생활이 이루어지는 24시간 거주원아의 입욕을 위해서는 욕조가 필요할 것으로 판단된다. 따라서 조사대상 보육시설의 전용욕실 유무, 욕조 유무, 샤워 또는 세면설비에 대한 실태를 살펴보았다<표 5>.

욕조가 있는 전용욕실이 갖추어진 시설은 1개소이며, 1개소는 전용욕실은 없으나 욕조를 갖추고 있고 그 외는 샤워나 입욕을 위한 샤워기와 수도 설비를 갖추고 있었다<그림 3>. 전반적으로 전용욕실이 없어 현재 원아의 목욕은 세면실이나 화장실의 한 부분에서 이루어지고 있으므로 겨울에는 춥고 불편하다고 응답하였다. 따라서 난방이 되고 욕조를 갖춘 전용욕실의 필요성을 지적하였다. 이와 관련하여 영유아보육법의 시설기준을 보면 샤워 또는 세면 설비만 갖추면 된다고 되어 있고 전용욕실에 대한 규정은 없었다. 그러나 24시간 보육시설이 원아의 일상생활의 장소임을 고려하면 이들의 위생생활을 적절하게 지원할 수 있는 욕조 및 난방 설비가 된 전용욕실의 설치가 바람직하다고 판단되므로 이에 대한 설치 규정이 요구된다.

표 5. 목욕실(공간) 실태 및 평가

사례	욕실 유무	욕조 유무	샤워, 목욕설비	교사평가		
				위생	채광 환기	안전
A	×		샤워기, 수도	●	●	●
B	×		샤워기	●	●	●
C	×		샤워기	●	●	●
D	×		샤워기, 수도	●	●	●
E	×		샤워기	●	●	●
F	×		샤워기	●	●	●
G	×		샤워기	●	●	●
H	×		샤워기	●	●	●
I	×		샤워기	●	●	●
J	×	○	샤워기	●	●	●
K	×		샤워기, 수도	●	●	●
L	×		샤워기	●	●	●
M	×		샤워기, 수도	●	●	●
N	×		샤워기, 수도	●	●	●
O	×		샤워기	●	●	●
P	×		수도	●	●	●
Q	×		샤워기	●	●	●
R	×		샤워기	●	●	●
S	×		샤워기	●	●	●
T	×		샤워기	●	●	●
U	×		샤워기	●	●	●
V	○	○	샤워기, 수도	●	●	●
W	×		샤워기	●	●	●
X	×		수도	●	●	●
Y	×		샤워기	●	●	●

● 좋음(편리, 넓음) ● 보통 ○ 나쁨(불편, 좁음)



(a) 욕조가 있는 경우 (b) 욕조가 없는 경우

그림 3. 목욕실의 예

교사가 평가하는 입욕공간의 위생적인 면은 2개소를 제외한 23개소(92%)가 위생적이라 응답하고, 채광·환기는 20개소(80%)가 좋으나 나머지 5개소(20%)는 보통이라고 응답하였다. 한편 이 공간의 안

전에 대해서는 21개소(84%)가 안전하다고 응답하고 4개소(16%)는 보통이라고 평가하여 대체로 안전한 공간으로 보았다.

4) 화장실

화장실은 영유아의 발달특정상 대·소변의 자유로운 통제와 조절이 불가능하므로 실내외에 각각 위치하거나 실내외 어느 쪽에서든지 출입이 자유롭도록 위치해야 한다. 또 변기는 유아의 사용에 지장이 없어야 하며 대변기 사이에 낮은 칸막이(100~120 mm)를 설치하여⁹⁾ 유아의 프라이버시를 보장하여야 할 수 있어야 한다.

화장실의 위치는 각 교실 내에 위치하는 경우가 9개소(36%), 같은 층에 위치하는 경우가 9개소(36%), 반의 옆에 위치하는 경우가 7개소(28%)이었다. 그런데 각 교실 내를 제외한 화장실의 위치는 원아의 대소변 조절·통제 능력을 고려하면 접근성이 다소 떨어진다고 판단되므로 화장실 계획 시 이에 대한 배려가 필요하다<표 6>.

변기의 형태는 대부분이 어린이의 체형에 맞는 어린이용을 설치하고 있으나 3개소(12%)에서는 성인용 변기가 설치되어 있었다. 어린이용 변기는 어린이에게 자율성을 주고 화장실을 더 깨끗하게 유지할 수 있도록 해주므로¹⁰⁾ 어린이의 체격을 고려한 변기 설치가 요망되었다. 원아의 변기 칸막이는 있는 경우가 20개소(80%)이며 5개소(20%)는 칸막이가 없다고 하는데 유아의 용변 시 프라이버시 침해가 일어날 수 있으므로 변기칸막이가 배려되어야 하겠다. 한편 변기 칸막이의 높이는 2개소(8%)를 제외하고는 어린이에게 적당한 높이라고 평가하였다. 위의 2개소는 높은 편이라고 하여 원아의 키를 고려한 칸막이가 요구되었다<그림 4>.

세면기의 높이는 19개소(76%)에서는 원아에게 적합한 높이라고 응답한 반면 6개소(24%)에서는 높다고 하였다.

한편 청결정도는 2개소(8%)를 제외하고는 청결한 상태라고 평가하였다. 채광, 환기에서는 18개소(72%)에서는 좋다고 응답하였으나 7개소(28%)에서는 보

통이라고 응답하여 전반적으로 쾌적한 환경으로 보기에 무리가 있다. 안전에서는 1개소를 제외하고는 모두 안전하다고 평가하였다.

표 6. 화장실 실태 및 평가

사 례	화장실 위치	변기			세면기 높이	교사 평가		
		형태	변기 칸막이			청소	채광 환기	안전
			유무	높이				
1	동일층	어린이용	×		높다	●	●	●
2	동일층	어린이용	○	적합	적합	●	●	●
3	각반내	성인용	○	적합	높다	●	●	●
4	동일층	어린이용	○	적합	높다	●	●	●
5	각반내	어린이	○	적합	적합	●	●	●
6	동일층	어린이	○	적합	적합	●	●	●
7	각반내	어린이	○	적합	적합	●	●	●
8	각반내	어린이	○	적합	적합	●	●	●
9	동일층	어린이	○	적합	적합	●	●	●
10	각반내	어린이	○	적합	적합	●	●	●
11	동일층	어린이	○	적합	적합	●	●	●
12	동일층	어린이	○	적합	적합	●		●
13	각반내	어린이/성인	○	적합	적합	●	●	●
14	각반내	어린이	○	적합	적합	●	●	●
15	반 옆	어린이	×		적합	●	●	●
16	반 옆	성인	×		높음	●	●	●
17	각반내	어린이	×		적합	●	●	●
18	반 옆	어린이	○	높다	적합	●	●	●
19	반 옆	어린이	○	적합	적합	●	●	●
20	각반내	성인용	○	높다	높음	●	●	●
21	동일층	원아/성인	○	적합	높음	●	●	●
22	반 옆	어린이	○	적합	적합	●	●	●
23	반 옆	어린이	×		적합	●	●	●
24	동일층	어린이	○	적합	적합	●	●	●
25	반 옆	어린이	○	적합	적합	●	●	●

● 좋음(편리, 넓음) ● 보통 ○ 나쁨(불편, 좁음)



그림 4. 높은 변기칸막이 예

9) 임재택(1984), 유치원 운영관리, 창지사, 최정신(1999), 영유아 보육시설의 물리적 환경실태, 생활과학연구논집 19(1)
10) Greenman(1988), Caring Spaces, Learning Places: Children's Environments that Work

V. 결론 및 제언

우리나라 야간 보육의 초창기인 현시점에서 문헌 및 자료 분석을 통하여 야간 보육시설을 고찰하고, 설문조사 및 심층 실태조사를 통하여 공립과 사립의 야간 보육시설의 현황과 설비를 분석하여 우리나라 야간 보육 시설의 문제점을 검토하였다.

이 연구 결과 아래와 같은 결론과 제언을 얻었다.

1) 야간보육 시설의 고찰을 통하여 살펴본 결과 우리나라는 야간보육을 위한 독자적인 시설이 없이, 주간보육의 계속으로 동일 시설에서 연계하여 이루어지고 있었다. 이로 말미암아 야간 보육에 필요한 제반 시설에 대한 미비점이 있었고 이에 대한 보완이 요구되었다. 특히, 야간 보육을 위한 공간에 미흡함이 많았는데 이 중 숙박 시 필요한 제반 공간 및 설비의 확충이 요망되었다.

2) 실태조사 결과 우리나라 야간 보육시설은 주로 단독건물을 사용하나 일부 타 시설에서 함께 이루어지기도 하였다. 타시설 이용의 경우 건물의 층수가 높아서 원아의 안전사고 시 대피 문제가 생길 수 있다고 보였다. 원아의 생활공간을 보면 식사는 교실 또는 식당에서 좌식으로 하는데 교실에서 이루어지는 비율이 높아 24시간 반 원아를 위한 식사공간이 요구되었다. 취침은 전용취침실이 있는 경우는 약 64%이며 나머지는 전용 취침실 없이 교실 등에서 원아의 취침이 이루어지고 있었다. 이러한 식사공간과 전용취침실 미비에 대해 보완 요구가 있었다.

3) 보육시설의 설비 중 조리실은 작업대는 -자형이 많았고, 바닥면적은 보통 정도이며, 대체로 편리한 곳에 위치하고 있다. 채광, 환기, 안전면에서는 대체로 보통 이상으로 평가되었다. 목욕실은 전용목욕실은 거의 갖추어져 있지 않고 대체로 샤워기와 수도설비만 있어 원아는 세면실이나 화장실의 일부 공간에서 목욕이 이루어졌다. 목욕실의 위생, 채광, 환기, 안전 면은 좋다고 평가되었다. 또 화장실은 각 교실 안, 같은 층, 반 옆에 위치하며 변기는 일부 성인용 변기도 있었다. 변기 칸막이는 있는 경우가 80%이며 높이는 일부를 제외하고는 적당한 높이라고 평가하였다. 위생, 채광·환기, 안전 등에서는 대체로 보통이상으로 판단하였다.

이상의 연구 결과를 토대로 야간 및 24시간제 보육시설에서 갖추어야 될 시설과 설비 조건을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 24시간 반 원아의 생활은 교실을 중심으로 식사와 취침이 이루어지고 있다. 원아에게는 24시간 보육시설이 가정을 대신한 공간임을 감안하면 시설이 가정적인 분위기를 제공하여 원아에게 정서적인 안정감을 도모하여야 한다. 이를 위하여 전용 식사공간을 확보하여 식침분리를 가능하게 한다. 또 전용 전용취침실의 요구가 높으므로 이 곳을 확보시켜 원아의 소지품을 수납하여 원아의 일상 영역으로 인 식시킴으로서 심리적인 불안감을 해소시킨다. 필요한 가구 및 설비는 책상, 스탠드 및 소지품을 충분히 수납할 개인 수납공간이 필요하다.

둘째, 24시간 반 원아의 매일의 위생생활을 지원한 전용 목욕실이 설비되어야 한다. 전용목욕실은 욕조가 설치되고 난방이 적절히 이루어지는 공간을 요구하므로 이를 배려한다. 화장실의 위치는 원아의 대소변 조절 능력을 감안하여 각 반 내에 두고, 원아의 체격을 고려한 변기를 설치하며, 변기 칸막이의 높이는 원아의 키를 고려하여 계획한다.

셋째, 우리나라의 24시간 보육시설의 시설의 설치 기준은 기존의 종일제 보육시설에 추가해서 설치하는 시설로 규정되어 있으므로 (지혜경 외, 2001), 하루 또는 일주일 이상을 보육시설에서 지내는 24시간 반 원아의 일상생활을 적절히 지원하기에는 부족하다. 따라서 24시간 반 원아에게 필요한 전용취침실, 전용 목욕실, 식사실 등 요구되는 시설에 대한 설치 기준 및 설비 조건이 법적, 제도적으로 뒷받침 되어야 한다.

이 연구의 결과는 앞으로 우리나라 야간 보육시설의 바람직한 방향제시를 위한 기초 자료로 이용될 수 있겠는데 야간 보육 시설의 운영자는 각자의 시설에 대한 문제점을 인지하여 향상시킬 수 있고, 정부 및 보육 관련 행정직 종사자는 바람직한 야간보육시설의 보급을 위한 기준 설정 시 참고하도록 권한다.

또한 자녀를 맡기는 이용자 측에서는 야간 보육의 현황을 감안하여 이에 대한 대응책을 갖고 이러한 시설의 선택 시 기준으로 활용할 수 있다.

참 고 문 헌

1. 김봉환(1996), 24시간제 시범 보육시설 운영계획, 사랑의 전화.
2. 권순영(1997), 24시간 보육시설의 운영실태에 관한연구 숭실대학교 통일정책대학원 석사학위논문.
3. 동부신문 2003년 1월 22일자 기사, 413호, 보육시설에 사용되는 원아들.
4. 보건복지부(1998), 보육사업안내.
5. 보건복지부(2003), 2002년 전국 보육실태조사보고서.
6. 보건복지부(2002), 보건복지통계.
7. 인터넷(2002) <http://children.seoul.go.kr>, 보육시설의 설치 야간 및 24시간 보육시설.
8. 정지영(2001), 보육시설의 건축계획에 관한 연구, 대한건축학회논문집 계획계, 17(11), 57-64.
9. 조숙경(2001), 야간 및 24시간 보육사업의 개선방안에 관한 연구, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 논문
10. 통계청(2000), 한국의 사회지표.
11. 지혜경, 오은진, 김종인(2001), 24시간 보육시설의 건축계획적 접근방안에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집 21(2), 267-270.
12. 최경순, 정현희(1994), 영유아의 보육환경에 관한 실태조사, 대한가정학회지, 32(1), 75-91.
13. 최경숙, 배시화, 강미선, 주서령(2000), 어린이집 건축계획 기준을 위한 기초 연구, 대한건축학회논문집 계획계, 16(12), 3-12.
14. 최정신(1999), 영유아 보육시설의 물리적 환경실태, 생활과학연구논집, 19(1), 65-87.
15. 한국여성건축가 협회(2000) 초경량 철골조를 적용한 어린이집, 유치원 설계표준화에 관한 연구, 포항종합제철.
16. Greenman, J.(1988). *Caring Spaces, Learning Places: Children's Environments that Work*, Redmond, WA: Exchange Press Inc.
17. Loo, C.(1972), The effects of spacial density on the social behavior of children, *Journal of Applied Social Psychology*, 2(4), 372-381.
18. Mawell, L.E.(1996), Multiple effects on home and day care crowding, *Environment and Behavior*, 3(3), 131-146.
19. Maxwell, L.E.(1998), *Designing Child Care Settings*, Cornell Cooperative Extension, Cornell University.
20. Moore, G.T.(1987), The physical environment and cognitive development in child care centers. In C.S. Weinstein, & T.G. David(Eds). *Spaces for Children*.
21. Olds, A.R.(1987), Designing settings for infants and toddlers. In C.S. Weinstein, & T.G. David(Eds). *Spaces for Children: The Built Environment and Child Development*, NY: Plenum Press.
22. Tokie Anme and Uma A. Segal(2003), Center-based evening child care: implications for young children's development. *Early Childhood Education Journal*, 30(3), 137-143.
23. 社會福祉法人四恩學園(2001), 夜間保育園の保育環境整備に向けて, 日本財團.