

가정과 교육에서의 평생교육 현황과 활성화 방안^{1)*}

전 세 경* · 장 명 희**

공주교육대학교 실과교육과* · 한국직업능력개발원 e-Learning센터**

A Study on the Present State and Activation Plan for the Home Economics Education from a Life-long Education Point of View

Jeon, Se-Kyung* · Jang, Myung-Hee**

Dept. of Practical Arts Education, Gongju National Education University*
Center for e-Learning, Korea Research Institute for Vocational Education and Training**

Abstract

The purposes of this study were to determine the relationship between school education for life-long education and home economics education, to analyze the present state of the life-long education programs through the school in terms of the home economics education, and to understand the role and obtainable qualification of the home economics teachers as the life-long education leader. The results of this study was intended to provide as fundamental materials for direction and plans for life-long education programs in terms of home economics educations. This study was conducted through the analysis of the literature on life long education and the working reports for 16 model schools nationwide for life long education. The results are as follows:

1. The objectives and contents for programs should be developed systematically on the relationship with society.
2. The structure of programs should be developed by characters of organizations, school levels, and regions.
3. Programs should be classified by the purposes and constructed systematically.
4. The subject of programs should be all the members of a family, not only house wives or female adults.
5. The compensation system should be followed for the home economics teachers participating on the program of life long education.
6. Various opportunities for education should be provided to the home economics teachers who want to obtain the qualification as a family-life educator.

주제어(Key Words) : 가족생활교육(Family Life Education), 평생교육(Life-long Education), 가족생활교육사(Family Life Educator), 가정과 교육(Home Economics Education)

1) 교신저자 : Jeon Sae-kyung, Kongju University, Shinkwan-dong, Kongju, Chungnam, Korea
Tel : 041-850-1693 E-mail : jeonsk@pro.kongju-e.ac.kr

* 이 논문은 2003년도 공주교육대학교 교수학술연구비 지원에 의하여 연구되었음

I. 서 론

1. 문제의 제기

1995년 정부는 교육복지국가 수립을 위해 발표한 개혁방안인 신교육체제를 통해, 열린 학습사회, 평생 학습사회 구축에 대한 기본목표를 제시하고 이를 구체적으로 실천하기 위하여 평생학습진흥을 위한 기반 구축, 평생학습도시·평생학습촉진지원, 평생학습 종합정보시스템 구축, 학교시설을 이용한 성인학습기회 제공, 평생교육전문인력 배치 등을 중요 정책으로 추진해 오고 있다(교육인적자원부·한국교육개발원, 2002). 이 중에서 '학교시설을 이용한 성인학습기회 제공'이라는 정책의 추진은 지역에 관계없이 가장 수월하게 평생교육 프로그램을 제공할 수 있는 주체로 초·중등학교를 주목하였다. 이에 따라 정부는 1996년 지역주민들이 지역 초·중등학교를 통해 학습하고자 하는 프로그램에 대한 요구를 전국 단위로 조사하여 이를 기초로 농촌과 도시, 초등학교와 중등학교에서 운영할 수 있는 4개 유형의 프로그램을 개발·보급한 바 있다. 또한 매 2년에 걸쳐 각급 학교의 개방 및 활용과 학교의 평생학습장화를 촉진하기 위하여 각 시·도 교육청별로 초·중등학교 16개교를 평생교육 시범학교로 지정하여 운영하고 있다.

초·중등학교 시범학교 운영을 통한 구체적인 평생교육의 구현은 외부적으로는 학교를 통한 평생교육의 활성화라는 평생교육정책중의 하나가 성공적으로 수행되고 있음을 보여준다. 그러나 실제 운영과정을 통하여 학교 평생교육이 성공적으로 정착될 수 있는 조건과 요소들에 대한 심층적인 검토와 논의 등이 제공될 수 없다면, 평생교육의 성공적 성과와 이에 대한 지속적인 기대를 담보할 수 없게 될 것이다.

한편, 가족원의 요구로부터 개인과 가족의 복지감과 삶의 질을 향상시키고자 하는 가정학의 목적과 사명감은 평생교육의 필요성이 대두된 배경과 같은 맥락에서 파악될 수 있다. 가정과 교육의 관점에서 보면, 학교를 통한 평생교육 프로그램의 구현에는 건강한 가정생활을 유지하기 위한 개인의 자질을 향상시킬 수 있고 새로운 가족생활 기술을 습득시킬 수 있도록 하는 등, 의도적인 교육적 노력이 전문가에 의해 제공되어야 한다. 의도적인 교육적 노력이란, 가정과 교육이 학생만을 위한 교과교육으로서의 위상뿐

만 아니라, 평생교육의 목적과 부합되어 인간의 전생을 통하여 가족의 복지에 기여하는 학문으로서의 철학과 방향성을 갖추고 활발한 교육적 활동을 전개해야 한다는 것이다. 또한 가정과 교사의 입장에서는 학교 평생교육에서의 가정과 교육의 위상과 교육대상자들의 요구, 책무성 등을 인식하여 전문가로서 학교에서의 평생교육 프로그램 운영의 선도적 역할을 수행해 나가야 한다는 것이다.

그간 이루어진 학교 평생교육에 대한 연구는 학교 평생교육의 필요성이나 방향 등과 같은 원칙적 내용에 대한 것에만 치중되어 있었고, 구체적 운영에 대한 논의나 더욱이 교과교육의 관점에서 평생교육의 실재를 분석, 논의한 연구는 찾아볼 수 없는 실정이다.

그러한 의미에서 가정과 교육의 관점에서 학교를 통한 평생교육의 실제 현황을 파악해보는 것은 평생교육의 성공적 성과에 대한 조건을 고찰하고 이를 수행하게 하며, 가정과 교육의 평생교육적 사명과 그 구현을 위해서도 필수적인 작업이 될 것으로 생각한다.

2. 연구 문제

2001년 현재 약 81.4%의 학교가 평생교육 프로그램을 운영하고 있는 것으로 보고(양병찬, 2002)되고 있다. 본 연구에서는 이 중에서 전국의 16개 평생교육 시범학교를 대표성을 띤 표본 집단으로 간주하여, 다음과 같은 연구문제를 통하여 평생교육 프로그램 운영 현황을 분석, 고찰해 보고자 한다. 첫째, 가정과 교육에서의 평생교육이 어떠한 내용과 성격으로 진행되고 있는지 현황을 파악한다. 둘째, 학교가 평생교육장화 되는 추세를 감안하여, 가정과 교사들이 갖고 있는 내·외적인 전문성과의 관련 속에서 평생교육 지도자로서 가정과 교사의 역할 및 이에 따른 자격문제를 고찰해본다. 셋째, 논의의 결과를 바탕으로 가정과 교육의 관점에서 평생교육 프로그램의 활성화 방안과 방향성을 모색해본다.

3. 연구방법

본 연구를 수행하기 위하여 관련 문헌 및 전국 16개 평생교육 시범학교의 운영보고서를 수집하여 분석하였다. 운영보고서는 2002년도 12월말 기준으로 작성된 것들이다. 16개교 중 일부는 해당 시·도 교육청이나 해당학교 홈페이지에 탑재된 운영보고서를 다

운 받아 이용하였으며, 일부는 해당학교의 담당교사에게 직접 요청하여, 우편이나 e메일을 통하여 자료를 수집하였다.

II. 이론적 배경

1. 평생교육에 대한 주요 개념 요소

평생교육에 대한 개념과 관점은 크게 3가지로 초점이 모아진다. 첫째는 인간의 전 생애를 거쳐 이루어져야 한다는 교육대상자의 발달단계에 따른 것이고, 둘째는 인간의 생활영역 전반에 걸쳐 그 내용이 이루어져야 한다는 것이며, 셋째는 평생교육이 이루어지는 장으로서 가정·학교·사회를 망라하여야 한다는 것으로, 이러한 개념과 관점들은 현대사회에서 평생교육의 필요성과 타당성을 더욱 뒷받침하는 요소로서 강조되고 있다.

교육의 '대상'이 '학생'만이 아닌 전 생애를 거쳐 이루어져야 한다는 개념은 자연스럽게 제도교육의 연한이 다한 '성인'으로 교육대상에 대한 관심이 옮겨졌고, 평생교육에서 다루어야 할 인간의 생활영역 전반에 대한 '내용'과 '프로그램'은 이에 대한 이론적 토대나 실제 교육대상자들의 요구조사 등을 바탕으로 몇 개의 영역으로 구조화되어 제시되고 있다.²⁾ 한편 평생교육은 가정·학교·사회의 유기적 통합으로 체제가 확립되고 상호 연대적인 노력으로 그 효과를 기대할 수 있다고 보지만, 그간 평생교육적 중요과제가 수행되는 장으로서, 학교나 지역사회에 논의의 관심과 초점이 모아졌다. 교육부(2000)에서는 평생교육을 협의적으로 학교의 교육이라고 정의 내리면서 대개 교육이 실시되는 장소를 준거로 가정교육과 정규학교교육이외에서 실시하는 교육을 지칭하기도 하였다. 가정(家庭)에서의 평생교육이 가정교육(家庭教育)이란 이름으로 아동이나 청소년에 대한 자녀교육의 측면이 강조되고 있음으로 인해 '성인'을 대상으로 한 평생교육의 과제는 학교교육이나 지역사회교육에서의 역할과 기능을 강조하고 있는 실정이다. 특히 교육의 사회화 기능과 교육적 시설을 고려하는 측면

에서는 더욱 그러할 수밖에 없는 배경이 되고 있다. 따라서 '성인'을 대상으로 하는 평생교육은 일반적으로 학교를 통한(학교의 시스템을 이용하는) 교육과 사회교육기관에서 이루어지는 교육으로 인식되고 있다.

2. 학교교육의 평생교육적 의의

학교교육이 갖는 평생교육적 의의는 학교교육으로서의 평생교육 자체와 학교부설 교육시설을 이용한(학교를 통한) 교육의 의의를 갖는다(권대봉, 2001).

학교교육으로서의 평생교육은 사회가 변함에 따라 학교교육의 역할도 변해야 한다는 점에서, 학교가 제공하는 교육의 내용과 성격이 입시를 위한 단순한 지식위주의 교육이 아니라 생활을 위한 준비, 생활자체의 한 부분으로 성격이 재규정 되어야 하며, 여러 영역의 지식과 기능을 접함으로써 학교 외에서 겪는 경험과 통합되어 학습자들에게 의미 있는 내용이 될 수 있도록 생활과 관련하여 조직되어야 한다는 것이다. 이 논의는 학교교육과정이 평생교육체제를 지향하는 측면에서 구성·운영되어야 한다는 주장(이내은, 1996)과, 평생교육이란 평생교육법 2조에서처럼 "학교교육을 제외한 모든 형태의 조직적인 교육활동"이 아니고, 학교교육과 상반되는 별개의 영역이거나 상호 배타적인 개념도 아닐뿐더러, 오히려 가정교육과 학교교육, 학교외 사회교육을 아우르는 포괄적 총체개념이고, 학교교육은 학습사회를 지향하는 평생교육 기제로서 역할을 해야 한다는 주장(최운실, 2002)과 아울러 설명될 수 있다.

학교를 통한 평생교육은 학교가 갖고 있는 교육을 위한 인적·물적 자원의 확보와 누구나 쉽게 접근할 수 있는 점에 비추어 정규학생 이외의 다양한 계층의 학습자를 대상으로 교육을 실시할 수 있는 기능을 갖는다는 것이다. 이 입장에서 보면 실제로 '성인'을 대상으로 하는 학교를 통한 평생교육은 다음의 여러 가지 측면(박영철, 1999 ; 광복신, 2000 ; 김미경, 2002 재인용)에서 매우 기능적으로 여겨진다.

첫째, 학교는 누구에게나 교육혜택을 공정하게 나누어주고 국민 또는 지역주민 전체의 교육욕구를 충

2) 그 대표적 예로 일선학교들과 지역주민들의 요구조사를 토대로 개발된 평생교육프로그램의 영역(권이중 외, 1996)으로는 ①자녀교육, ②기초교양, ③가정생활, ④취미 및 여가생활, ⑤건강 및 보건, ⑥전통문화, ⑦지역사회, ⑧직업기술, ⑨국제이해, ⑩노후대책 등이 제시되고 있으며, 현행 우리 나라 평생교육법 시행령(대통령령 11230호)에서는 평생교육의 주요 내용을 ①국민생활에 필요한 기초교육과 교양교육, ②직업기술 및 전문교육, ③건강 및 보건교육, ④가족생활교육, ⑤지역평생교육과 새마을교육, ⑥여가교육, ⑦국제이해교육, ⑧국민독서교육, ⑨전통문화이해교육, ⑩기타 학교교육이외의 열가지 유형으로 분류하고 있다(교육부, 2003)

족시켜 주어야 하는 공공교육기관이다. 둘째, 학교는 교육을 주된 기능으로 하고 있기 때문에 다른 사회의 여러 기관들보다 유리한 위치에 있다. 셋째, 학교는 교육에 알맞는 인적·물적 자원을 갖추고 있으며, 이는 양질의 평생 교육 제공에 중요한 기여를 한다. 넷째, 학교는 지역에서 누구나가 쉽게 접근할 수 있는 위치에 있다. 물리적인 공간 측면만이 아니라, 주민들은 학교의 학생, 동창, 학부모 등 어떤 형태로든 학교와 정서적, 심리적 친밀감을 갖고 있다. 다섯째, 일반적으로 사람들은 학교와 교사에 대한 높은 신뢰와 기대를 갖고 있으므로 효과적인 평생교육을 가능하게 한다.

이 외에도 초·중등학교를 이용한 평생교육의 활성화에 대하여 인적, 물적 자원의 효율적인 활용 측면에서 다음과 같은 것을 제시(정진환, 2000)하기도 한다.

첫째, 1996년 현재 우리나라 초등학교는 6,000여 개교, 중학교가 2,600여 개교, 고등학교가 1,800여 개교로 학교시설의 규모가 방대하다. 둘째, 대부분의 초·중등학교는 하루평균 8시간만이 활용되어 오후 4시부터는 대부분의 교실과 부대시설이 쉬게 되므로 초·중등학교 시설의 이용률이 높지 않다. 셋째, 초·중등학교는 여름방학 겨울방학기간동안 연중 적어도 3개월간은 휴교시설이 되고 있다. 넷째, 초·중등학교에는 약 40만에 달하는 교원이 있는데, 그 중에는 다양한 전문적 지식과 능력을 갖춘 교사가 적지 않다.

3. 가정과 교육과 평생교육과의 관련성

현재 우리나라 평생교육법 시행령에서 제시하고 있는 평생교육의 주요 내용에는 가족생활교육이 한 영역으로 포함되어 있다. 이는 가정학이라는 학문의 철학과 성격을 고려했을 때, 가정과 교육이 학생들에 대한 학교에서의 교과교육으로서의 위상 뿐 아니라 학교교육의 평생교육적 의의에 비추어 학생과 성인모두에게 평생교육 차원에서 역할을 수행해야 할 타당성과 책무성을 요구하고 있는 것이라 할 수 있다.

가정학의 궁극적 목적은 가족원의 행복과 가정생활의 질적 향상을 추구하여 가족복지에 기여하는 것으로서, 학교 교과교육으로서 이를 담당하는 가정과 교육은 가족생활에 관련된 모든 교육이 포함된 통합적 개념으로서의 가족생활교육과 그 목적과 철학이 부합

된다. 그러므로 가정과 교육의 평생교육적 의미는 가족생활교육의 평생발달적 접근 및 서비스활동과 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

다만 일반적으로 가정학의 영역을 아동 및 가족, 가정관리, 소비자, 의류, 식품영양, 주거 등으로 분류하고 이에 대하여 초·중등학교에서 교과교육으로서 접근하는 가정과 교육과, 주제중심 혹은 발달단계를 고려한 통합적 접근방식을 취하고 있는 가족생활교육과는 구성방식과 접근체계가 달라 전혀 성격이 다른 것으로 인식되기가 쉽다. 그러나 가정학이 '가정생활'을 연구대상으로 하고(유영주 외, 1994), 가정과 교육은 이를 교육내용으로 하며, 가족생활교육이 '가족'이 아닌 '가족(가정)생활'을 연구 및 교육내용으로 한다고 볼 때, 여기에는 공통의 목적과 교육내용이 내재되어 있다고 볼 수 있다. 따라서 현재 '가족생활교육'이라는 용어는 '가족이 영위하는 가정생활에 대한 교육'으로 이해될 필요가 있다. 가정생활은 단순한 물리적 공간 내에서의 생활이 아니라 '가족의 일상생활'이며, 가족을 중심으로 한 사적이고 공적인 생활로 파악되어야 하며(윤지현, 1998), 생활의 주체로서 '인간'과 '가족'에 대한 이해는 가정생활의 어떠한 행동 유형을 인식하는 것보다도 관련되어 있기 때문이다(전세경, 1998).

따라서 현재 학교교육에서 이루어지고 있는 평생교육, 특히 학교를 통한 평생교육으로서의 가정과 교육의 내용은 그것이 평생교육의 영역 중에서 교양교육이나 직업기술교육, 여가교육 등에 해당될 수 있다고 해도, 그 구성이나 접근방식의 여부에 관계없이 평생교육의 한 영역으로서 가족생활교육의 차원에서 이해될 필요가 있다.

4. 선행연구의 고찰

학교를 통한 평생교육에 관한 최근의 연구들에서는 조사대상자들의 평생교육에 대한 인식 및 요구, 프로그램 실시 후의 평가에 대한 내용 등을 제시하고 있다. 이를 종합 검토하여 '희망하는 평생교육내용', '평생교육 참여동기', '평생교육 프로그램 실태', '학교 평생교육의 장점' 등으로 구분한 뒤 각각에 해당되는 가정과 교육과 관련된 연구결과를 살펴보면 다음 <표 1>과 같다.

희망하는 평생교육 내용을 보면, '자녀교육' 혹은 자녀교육을 위한 부모교육과 관련된 내용들이 많이

〈표 1〉 선행연구의 연구결과 중 가정과 교육과 관련된 연구결과

연구주제	내용 (연구자)
희망하는 평생교육 내용	<p>희망하는 평생교육 내용(최진복, 1988) - ①육아 및 자녀교육지도 ②부업과 직업 관련 ③일반교양 ④의식주생활개선 ⑤취미생활</p> <p>가정과 교육과 관련된 영역 (권이중 외, 1996) - 자녀교육, 기초교양, 가정생활, 취미 및 여가생활, 전통문화, 국제이해, 노후 대책 등. 가정과 교육과 관련된 하위영역 및 프로그램 - 가정교육의 의미, 부모역할, 성교육, 자녀와의 관계, 식생활, 청소년, 예절, 환경문제, 노 후문제 등</p> <p>가정교과내용 중에서 각 영역별로 교육받고 싶어 하는 내용의 순위(김영숙, 1990) * 가족과 가정생활 - ①가정의 기능 ②가정의 수입과지출 ③가정교육 * 식생활 - ①식품의 선택과 구입 ②식생활 개선 * 의생활 - ①의복의 손질과 보관 ②의복의 구성과 착용 * 주생활 - ①주거계획 ②주거위생 * 가족관계 - ①가족문제 ②주부취업 * 아동양육 - ①인구문제와 성도덕 ②양육태도</p> <p>교사들의 학교 평생교육 프로그램 교육요구 순위(박영철, 1999) - ①올바른 성격지도 ②가정교육 ③자녀의 창의성교육 ④진로교육 ⑤학교폭력 예방교육 ⑥교통 및 환경교육 ⑦ 자녀의 독서교육 ⑧인간관계교육 등</p> <p>학부모들이 원하는 프로그램(이부순, 1999) - ①건강증진 및 보건교육 ②여가 및 취미교육</p> <p>가장 선호하는 프로그램(홍중선, 1999) - 자녀교육과 연관된 것</p> <p>참여하고 싶은 프로그램(곽봉신, 2000) - 자녀교육 및 부모역할 훈련 관련강좌 프로그램</p> <p>학교에서 실시할 수 있는 기초 및 교양교육 분야에 대한 요구(곽봉신, 2000) - 자녀 학습지도를 위한 정규교육과정 시민생활교육분야 - 인간관계형성교육 가족생활교육분야 - 자녀들의 가치관 형성에 관한 내용, 가족간의 대화교육, 가정내에서의 생활교육, 경로사상 실천교육 등의 순</p> <p>평생교육참여시 원하는 프로그램(정진환, 2000) - ① 부모 및 자녀교육(24.43%)</p> <p>학교에서 이루어지기를 원하는 평생교육 내용의 순(여정희, 2002) - ①자녀지도교육 ② 건강보전 관련교육 ③직업기술교육 ④기초교양교육 ⑤취미오락여가스포츠교육</p> <p>자녀지도교육영역에서의 구체적 내용순(여정희, 2002) - ①자녀이해와 대화를 위한 상담능력 ②자녀의 학습지도보조능력 ③자녀의 생활습관지도능력</p>
평생교육 참여동기	<p>평생교육 참여 동기(송정애, 1993) - '교양 및 자기발전'과 '보다 나은 가정생활을 위해서'</p> <p>조사대상자들의 평생교육 참여 동기와 목적(곽봉신, 2000) - 자녀교육에 도움이 되는 구체적인 정보를 얻기 위해서 (41.2%)</p> <p>학교에서 실시하는 평생교육에 참여했거나 참여한다면 그 이유(정진환, 2000) - ① 일반교육과 전문화(45.5%) ②자녀교육에 도움이 되기 때문(28.8%)</p>
평생교육 프로그램 실태	<p>연구대상 중학교에서 운영되고 있는 주된 프로그램(이부순, 1999) - ①여가 및 취미생활 ②기초 교양교육 에 치중</p> <p>참여실태(홍중선, 1999) - 일반교양강좌나 자녀교육 등의 특정 프로그램에만 국한되어 실시됨.</p>
학교평생교육의 장점	<p>초등학교에서 실시하는 학교평생교육의 장점(곽봉신, 2000) - 학교에서 제공하는 프로그램이라 자녀교육에 직접적으로 도움이 된다(55.7%)</p>

나타나고 있는 것을 알 수 있다. 권 이중 외(1996)의 연구에서는 개발된 10개의 영역 중에서 8개 영역이 가정과 교육과 관련된 것으로 볼 수 있으며, 특히 가족생활교육에서 접근하는 주제와 관련된 다양한 프로그램들이 제시되고 있는 것을 알 수 있다. 김영숙(1990)의 연구는 가정교과내용 중에서 각 영역별로 교육받고 싶은 순위를 제시하고 있다. 박 영철(1999)은 교사들의 학교평생교육 프로그램 요구 순위를 제시하고 있는데, 이 연구에서도 올바른 성격지도나 가정교육, 자녀의 창의성교육 등 주로 자녀교육과 관련된 내용이 대부분 나타나고 있다. 여 정희(2002)의 연구에 의하면 초등학교 학부모의 학교중심 평생교육

에 대한 요구내용은 학교의 교육적인 전문성을 살린 내용임을 알 수 있어 다른 평생교육기관과 차별된 학교 고유의 교육 기능을 살린 전문적 프로그램 개발이 필요함을 알 수 있다.

평생교육의 참여 동기를 보면, 송 정애(1993), 곽 봉신(2000), 정 진환(2000)의 연구에서 '자녀교육'이나 '보다 나은 가정생활'이 공통적으로 나타나고 있는 것을 알 수 있다. 그러나 평생교육프로그램 실태를 보면, 여가 및 취미생활, 일반 교양강좌, 기초교양 교육에 치우쳐 있다고 보고하고 있다. 특히 학교평생교육의 장점으로 학교에서 제공하는 프로그램이라 자녀교육에 직접적으로 도움이 된다는 것과 학교평생교

육에 참여시 가장 중요하게 생각하는 것으로는 응답자의 80.0%가 '교육프로그램의 내용 및 방법'이라고 응답하고 있는 것(곽봉신, 2000)을 볼 때, 학교를 통한 평생교육 프로그램은 현대사회의 '자녀교육'이나 '가정생활'에 대한 요구를 반영하여 '학교교육과정'과의 관련성 속에서 독자적인 프로그램을 개발해야 할 것으로 보인다. 아울러 초·중등학교 간에는 차별적으로 특화된 프로그램도 개발될 수 있을 것으로 보인다.

Ⅲ. 가정과 교육의 관점에서 본 학교를 통한 평생 교육 운영 현황

초·중등학교가 지역주민의 평생교육을 위해 학교 시설을 개방한 것은 1995년 열린교육, 평생학습사회 구현을 위한 교육개혁방안이 제시되면서부터 각급 학교는 주민의 평생교육의 욕구를 충족시키기 위해 학교시설을 개방해야 하고 지역사회와 공존하면서 성장·발전해야 한다는 인식이 확산되기 시작하면서부터이다(교육인적자원부·한국교육개발원, 2002). 이후 1999년 평생교육법이 공포되면서 초·중등학교에는 학교부설 평생교육원의 설치가 가능하게 되었으나, 현재는 각 시·도교육청별로 평생교육 시범학교를 지정하여 각 학교의 실정에 맞는 평생교육 프로그램을 개발하여 운영·실시하고 있다.

각 시·도의 평생교육 시범학교는 교육인적자원부로부터 국고에서 5백만원의 예산과 각 시·도로부터 0~5백만원의 지방비의 예산을 지원 받아 2001.3 ~ 2002.12 까지 2년간 프로그램을 운영하면서 그 동안의 실적 결과물에 대한 전시회, 공개수업, 발표회 등을 열고 운영결과에 대한 보고서를 제출하였다.

다음의 <표 2>는 교육인적자원부로부터 지원받는 각 시·도별 평생교육 시범학교의 평생교육과제와 운영프로그램에 대한 현황이다. 이들 시범학교는 지역별 특성에 따라 학교마다 평생교육의 주제를 선정하여 운영하도록 하고 있는데, 그 내용을 분석해보면, 다음 몇 가지 특징과 현상들을 알 수 있다.

첫째, 각 시범학교의 과제는 지역이나 개별학교의 특성이 크게 고려되어 있지 못하고 매우 유사하다. 대부분 '학교와 지역사회(주민)와의 유대', '평생교육 활성화'등이 공통적인 주제들이다. 둘째, 실제로 운영되는 프로그램의 내용은 과제 여하에 관계없이 각 학교마다 비슷비슷한 내용들인데, 경우에 따라서는 해당 과제 명에서 밝힌 대로 '농촌지역문화'를 '도시'의

그것과 차별성 있게 부각시키지 못하고 있고, 초·중등 간에도 차이를 발견할 수 없다. ICT나 웹사이트 활용은 프로그램 내용자체가 아니라, 운영한 프로그램의 결과를 공유하는 방식을 설명하고 있다. 셋째, 평생교육 프로그램의 내용은 여타 평생교육기관이나 사회교육기관에서 이루어지고 있는 그것과 차별성이 없어 학교를 통한 평생교육 프로그램만이 가질 수 있는 독자성이 반영되지 못하고 있다. 즉, 학교 교육과정과 연계된 프로그램이나, 초·중등교육, 아동과 청소년, 지역 성인들을 위한 프로그램간의 연계가 이루어지지 않고 있다.

이러한 경향을 종합해 볼 때, 평생교육 시범학교의 운영은 그 자체가 주민의 자치적이고 자발적인 참여나 학교당국의 특성에 따른 적극적인 내적 필요성이나 요구에 의해 이루어지고 있다기보다는, 연구시범 기간동안 형식적으로 발표를 위한 준비를 하고 그 기간이 끝나면 거의 원상태로 돌아가 버려 결국은 국가적인 예산낭비와 가시적 성과만을 추구하는 교육관행의 우를 범할 가능성을 내포할 수 있다고 하겠다. 이 같은 이유는, 전국의 평생교육 시범학교라는 성격이 외부(정부)로부터 '지정' 받아 예산을 지원 받고 참여 교사에게 초과점수를 부과해 줌으로서 평생교육을 실시하도록 '권고' 받고 있는 실정이기 때문인 것으로 생각된다.

또한, <표 2>에는 본 연구와 관련하여 각 평생교육 시범학교에서 운영되는 프로그램(강좌) 중에서 가정과 교육 내용 안에 포함되는 활동 및 일반적으로 가정과 교육 관련내용으로 함의되는 내용으로서 가정과 관련 강좌를 파악하여 제시하였다.

가정과관련 강좌를 개설하고 있는 학교는 전체 16개교 중에서 9개교이며, 그 내용은 요리 4개 강좌, 킬트 6개 강좌, 수예, 십자수, 편물 각 1개 강좌씩이다. 이는 16개교 전체 강좌 176개중 약 7.4%에 해당되는 양이다. 이 비율은 커다란 의미를 지닌 것은 아닐 것이다. 우리의 관심은 양적인 것에 있다기보다는 프로그램의 내용과 성격, 질적 구성에 있기 때문이다. 실제로 한 학교의 경우 '요리' 프로그램은 학교 안이 아니라 학교 밖의 요리학원에서 실시되고 있었으므로 이 경우는 사설학원에서 이루어지는 것과 큰 차이가 없을 것이다. '킬트'는 최근 유행되는 추세를 반영하고 있는 것이라 볼 수 있는데, 강사는 킬트 전문가를 외부에서 초빙하는 경우나 또는 학부모자원을 이용하는 경우가 대부분이었다.

<표 2> 2002년도 평생교육 시범학교 현황 및 가정과 교육관련 강좌내용

시도	학교명	과제	운영 프로그램(강좌)	가정과 교육관련 강좌
서울	잠실 중학교	학교와 지역사회의 유대강화를 위한 평생교육 활성화방안	컴퓨터 기초, 생활컴퓨터, 도예, 합창, 수지침, 스포츠댄스, 재즈댄스, 메이크업, 요리, 역사탐구, 학부모추구	요리
부산	덕성초등학교	수요자중심의 다양한 프로그램을 통한 평생교육의 활성화	댄스스포츠, 컴퓨터초급, 컴퓨터중급, 메이크업, 공예(종이접기), 원예, 리코더, 게이트볼	
대구	삼덕 초등학교	평생교육의 활성화를 위한 통합 학교와 지역사회 유대강화 방안	영어회화, 한지공예, 댄스스포츠, 요리, 발마시지, 단전호흡, 사군자, 주부가요, 컴퓨터A, 컴퓨터B, 볼링, 켈트옷 만들기, 수지침, 사물놀이	요리, 켈트옷 만들기
인천	신현 여자 중학교	지역주민과 함께 하는 평생교육 운영	컴맹탈출, 인터넷, 테니스초급, 테니스중급, 사물놀이, 종이공예, 한지공예, 서예, 가야금, 하모니카 테마특강 : 도자기, 발관리, 피부관리, 호신술, 켈트, 진로특강, 신문지공예, 다도	켈트
광주	문정 초등학교	평생교육 프로그램 운영을 통한 지역주민의 삶의 질 향상	꽃꽂이, 노래교실, 배드민턴, 볼링, 사진, 생활영어, 서예(한자), 수영, 수예, 수채화, 요가, 종이공예, 칼라믹스, 컴퓨터1, 컴퓨터2, 클래식 기타, 한국화	수예
대전	구봉 초등학교	ICT 교육프로그램 개발활용에 의한 평생교육 활성화	다도, 댄스스포츠, 도예, 발맞사지, 사물놀이, 서예, 스텐실, 영어회화, 인터넷, 종이접기, 켈트, 한발사랑(대전역사탐방)	켈트
울산	월봉 초등학교	평생학습교실 운영을 위한 학교·지역사회의 교육자원 활용방안	상설 : 컴퓨터, 인터넷, 자녀와의 대화기법, 글쓰기, 독서교실, 건강교실, 풍선아트, 댄스스포츠 특별 : 도예교실, 현장체험학습, 임원교육, 교양강좌, 교육과정의 이해, 상담교육, 풍물교실	
경기	가평북 중학교	평생교육 프로그램 적용을 통한 농촌지역문화 중심학교 활성화 방안	컴퓨터1, 컴퓨터2, 켈트, 영어회화, 에어로빅(스포츠댄스), 그림그리기, 노래교실, 테니스	켈트
강원	봉의고등학교	정보화시대에 부응하는 평생교육의 구현방안	인터넷, 기초컴퓨터, 노래부르기, 사진, 수지침, 생활미술, 댄스스포츠	
충북	진흥 초등학교	지역사회와 함께 하는 평생교육 활성화 방안	종이접기, 풍물부, 사진부, 켈트테디베어, 탁구교실, 한국화, 축구교실A, 축구교실B, 노래교실, 수지침, 서예교실, 영어회화, 댄스스포츠, 찰스피아노, 컴퓨터, 한지공예, 피부미용, 도자기공예, 볼링교실, 단전호흡	켈트 테디베어
충남	서천 여자 중학교	다양한 성인 교육프로그램 구안적용을 통한 평생교육기반 조성	독서, 생활영어, 초급위드자격증반, 수지침, 댄스스포츠, 꽃꽂이	
전북	진안공업 고등학교	통합 웹사이트를 통한 평생교육 지역 중심학교 구축방안	심신수련, 풍물굿, 한글교실, 농기계수리교실, 컴퓨터교육	
전남	장흥 여자 중학교	학부모의 취미클럽 프로그램 운영을 통한 평생교육 활성화 방안	컴퓨터, 댄스스포츠, 가야금, 종이접기, 독서클럽, 테니스, 배구	
경북	포항 중앙초등학교	취미교실 운영을 통한 평생교육의 활성화	생활도예, 영어회화, 바둑, 회화(그리기), 서예, 십자수, 꽃꽂이, 컴퓨터, 종이접기, 독서토론, 수지침, 관악, 사물놀이, 편물, 켈트, 댄스스포츠	십자수, 편물, 켈트
경남	김해농업 고등학교	생명공동체를 지향하는 가족문화교실 운영	생명문화확산을 위한 생물체험활동, 행복한 공동체 생활을 위한 가족체육활동, 가족공동체의 발달을 위한 가족 요리활동, 가족공동체 형성을 위한 컴퓨터교실운영	요리
제주	고산 중학교	농촌지역 주민의 삶의 질 향상을 위한 평생교육프로그램 개발	댄스스포츠, 배드민턴, 풍물놀이, 발관리, 생활도예, 수지침, 컴퓨터, 요리	요리
계	16개교			

한편, 평생교육 시범학교에서 운영되고 있는 가정과 교육 관련 프로그램을 다른 교과와 상대적으로 비교하기 위하여 <표 2>의 내용을 각 교과와 관련된 평생교육 프로그램 전개의 실태로 재구성하여 <표 3>에 제시하였다.

평생교육 시범학교에서 운영되고 있는 각 프로그램은 학교교육에서의 각 교과와 연관지어 볼 때, 가정과에서부터 국어과, 사회과, 음악과, 미술과, 체육과, 영어과, 기술과, 과학과 등의 내용이 전개되고 있으며, 이외에도 건강관련, 전통문화관련, 컴퓨터관련, 취미·미용생활관련, 기타 등의 관련강좌가 이루어지고 있다. 강좌프로그램의 수는 컴퓨터 관련 강좌가 대부분의 학교에서 실시하고 있어 가장 많지만, 음악, 미술, 체육과 관련 강좌는 그 종류에 있어 매우 다양하게 이루어지고 있는 것을 알 수 있다.

가정과 교육 관련 강좌는 요리, 퀼트, 수예, 편물, 십자수 등으로 주로 조리과 바느질의 기능측면에서의 교육이 이루어지고 있는 것을 알 수 있다. 가정과 교육의 평생교육적 의의를 가족생활교육의 측면에서 분석해 본다면, 현재 학교를 통한 평생교육의 가정과 교육 프로그램은 가정생활의 여러 영역이나 주제가 포함되어 있지 못하고 가족생활을 강화하거나 지지할

수 있는 직접적인 프로그램이 없으며, 조리나 바느질과 같은 가정생활의 한 기술을 습득한다는 의미 혹은 취미생활의 차원에서 프로그램이 구성·운영되고 있는 것을 알 수 있다.

IV. 평생교육 지도자로서 가정과 교사의 역할과 자격취득

1. 평생교육 지도자로서 가정과 교사의 역할

1983년 사회교육법이 시행된 이래로 학부모교실, 어머니교실 등을 통해 일부 추진되어 오던 학부모 대상 교육 프로그램들은 1995년 신교육체제 수립을 위한 평생교육의 다양화 정책으로 2001년 현재 전국 초·중등학교의 81.4%가 평생교육 프로그램을 운영하기에 이르렀다. 그리고 평생교육법 시행령에는 평생교육의 주요 내용으로 가정생활 전반에 걸친 가족생활교육을 제시하고 있다. 이것은 가정과 교육이 모학문인 가정학의 성격과 목표를 근간으로 할 때 초·중등학교 교과교육으로서의 위상을 넘어서서 학교교육의 평생 교육적 역할 수행을 위하여 그 대상 범위를 성인으로까지 확대하여 운영해야 할 당위성과 책무성이 강조되고 있다.

<표 3> 각 교과 또는 영역별 평생교육 시범학교 운영 프로그램 내용

관련교과 또는 영역	프로그램 내용(프로그램명)
가정과(초등실과)	요리, 퀼트, 수예, 편물, 십자수
국어과	글쓰기, 독서교실
사회(역사)과	역사탐구, 대전역사탐방
음악과	합창, 리코더, 주부가요, 가야금, 하모니카, 노래교실, 클래식기타, 재즈피아노, 관악(플룻)
미술과	도예, 한지공예, 사군자, 서예, 도자기, 신문지공예, 수채화, 종이공예, 칼라믹스, 한국화, 그림그리기
체육과	스포츠댄스, 재즈댄스, 학부모축구, 게이트볼, 볼링, 테니스(초급, 중급), 배드민턴, 수영, 에어로빅, 탁구, 축구, 배구
영어과	영어회화, 생활영어
기술과(초등실과)	농기계수리교실
과학과(초등실과)	원예, 생물체험활동
전통문화 관련	사물놀이, 다도, 풍물놀이, 풍물굿
건강관련	수지침, 발맞사지, 단전호흡, 호신술, 요가, 건강교실
컴퓨터 관련	컴퓨터(초급, 중급), 생활컴퓨터, 인터넷
취미·미용생활 관련	메이크업, 종이접기, 피부관리, 꽃꽂이, 사진, 스텐실, 풍선아트
기타	진로특강, 자녀와의 대화기법, 임원교육, 교양강좌, 교육과정의 이해, 상담교육

따라서 초·중등학교 또는 학교 부설 평생교육원 등에서 평생교육 프로그램으로 가족생활교육을 운영할 경우 건강한 가정생활을 유지하기 위한 개인의 자질 향상과 새로운 가족생활 기술을 습득시킬 수 있도록 하는 등 전문가에 의한 교육이 제공되어야 한다. 특히 학교를 통한 평생교육 프로그램은 무엇보다도 평생교육과 가정과 교육의 목적이 부합될 수 있고, 일정한 방향성을 갖출 수 있도록 체계적인 절차에 의하여 다양한 내용과 방식으로 개발·운영되어야 할 것이다.

그러나 현재 전국에 교육인적자원부 지정 16개 시범운영 학교를 통해 초·중등학교 현장에서 운영되고 있는 광의의 가족생활교육 프로그램들은 요리, 퀴트, 수예, 십자수 등 식생활과 의생활영역의 일부 기능 습득 교육에 편중되어 있다. 또 이 프로그램의 지도자 역시 학교 내 교사보다 외부의 학원 강사 자원에 의존하고 있는 실정이다. 따라서 초·중등학교가 학부모를 포함한 지역사회 주민에게 접근 용이한 평생교육시설로서 논의되고 있는 인적·물적 자원의 우수성은 인적자원 측면에서 현실적인 차이를 나타내고 있다.

이와 같은 차이는 인적자원의 우수성 측면에서 초·중등학교 교원들의 전문성이 청소년 학습자에게 제한되어 있으며, 주요 원인은 성인을 대상으로 한 평생교육 프로그램의 개발부터 교수활동에 이르기까지 새롭게 요구되는 전문성 부족으로 추정된다. 뿐만 아니라 많은 일선 학교들이 운영하고 있는 성인학습자 대상의 평생교육 프로그램은 일부 교사에게 집중되어 있으며, 이 업무는 일종의 부가적인 업무 또는 잡무로 인식되고 있고, 전문적인 장학조차 현실적으로 어려운 것으로 나타났다(이희수 등, 2002). 따라서 지역적 특성과 대상자들의 다양한 요구 및 특성을 반영하여 평생교육 프로그램을 개발·운영할 수 있는 전문가의 확보가 매우 시급한 실정이다.

주5일 근무제 및 주 5일 수업제의 도입에 따라 초·중등학교가 평생교육 기관으로서 그 역할을 증대시켜 나가기 위해서는 교사들의 평생교육 전문가로서의 역할 수행이 필수적이다. 평생교육 체제를 먼저 구현한 선진 외국에서는 1990년대 초반부터 교사들에게 요구되는 능력으로 '지역사회와 학습프로그램의 연계 및 이에 따른 자원활용 능력(Payne-Brookhart, 1994; Yahnke, 1994)'을 강조하고 있다. 특히 21세기 가정과 교육의 변화 방향(Jan Bowers, 1997)

에서도 가정과 교육의 목표로 '일생에 걸친 개인과 가족의 복지 강화'를 강조하고 있으며, 학생들의 가족과 지역사회를 위해 적합한 학습 기회를 서비스로 제공할 것을 제시하고 있다. 이에 따라 미국 대학의 가정교육과 교육과정에는 1990년대 초반부터 이미 '성인 학습이론', '평생교육론' 등을 포함(임일영, 1996)하고 있었다.

우리나라의 경우 2000년에 개정·시행된 평생교육법에 의하면 평생교육기관의 지도자 또는 전문가로 평생교육사 관련 법령을 제시하고 있으며, 그 구체적인 역할로 첫째, 평생교육프로그램에 대한 요구분석, 기획과 관련된 프로그래머로서의 역할, 둘째, 개발된 교육과정을 효율적으로 진행·운영하는 운영자로서의 역할, 셋째, 교육과정의 효과를 분석하고 평가하는 평가자로서의 역할, 넷째, 교육과정의 효과를 분석하고 평가하는 평가자로서의 역할, 다섯째, 교육과정의 효과를 분석하고 평가하는 평가자로서의 역할을 제시하고 있다(교육인적자원부, 2003).

따라서 이와 같은 내용을 기초로 별도의 평생교육사를 확보하지 않고 있는 초·중등학교 현장에서 가정과 교사들이 평생교육 지도자로서 수행해야 할 새로운 역할을 몇 가지 제시하면 다음과 같다.

첫째, 가족생활교육에 대한 다양한 요구를 가지고 있는 성인들을 대상으로 체계적이고 유용한 가족생활교육 프로그램을 개발할 수 있는 프로그램 개발자로서의 역할이다. 앞서 제시한 16개 시범학교 프로그램 중 가정과 교육과 관련되는 내용의 대부분이 요리, 수예, 편물 등에 제한된 현상은 1996년에 실시한 전국단위 조사 결과(권이중 외, 1996) 등에서 가족관계를 비롯하여 의·식·주생활 및 소비생활에 이르기까지 가정생활 전 영역에 걸친 요구에 비추어 볼 때 프로그램의 다양성 측면에서 매우 빈곤한 실정이다. 현재 많은 학교들이 가정과 교육 관련 프로그램들을 대부분 외부 강사들에게 전담시키고 있으며, 현직 가정과 교사들의 경우 성인 대상의 가족생활교육 프로그램의 개발과 운영에 대한 전문성이 매우 부족한 상태이다. 그러므로 향후 교사 양성 교육과정과 현직 연수 프로그램 등에는 성별, 연령, 계층, 가족유형, 가족생활주기 등이 다양한 수요자들을 대상으로 적합한 가족생활 교육 프로그램을 개발할 수 있도록 관련 교육 내용을 반영하여야 한다.

둘째, 개발한 프로그램을 주어진 인적·물적 여건에 적합하게 효율적으로 진행할 수 있는 운영자로서

의 역할이다. 지역주민 대상의 다양한 가족생활교육 프로그램을 개발할 때는 학교의 주어진 여건과 확보하여야 할 교육환경 등을 고려하지만 프로그램의 종류, 대상에 따라 운영 단계마다 요구되는 지원 및 수행 내용들을 효율적으로 진행할 수 있어야 한다.

셋째, 개발·운영한 가족생활교육 프로그램의 효과를 분석하고 평가하는 평가자로서의 역할이다. 같은 교육 프로그램이라도 대상에 따라 교육 효과와 만족도는 달라질 수 있으므로 프로그램을 운영할 때마다 그 효과를 분석하고 평가하여 다음 프로그램의 개발 및 운영 과정에 포함시켜야 한다.

넷째, 학습자들에게 가족생활교육에 대한 학습정보를 제공하고 성공적인 발달과 생애개발을 지원하는 상담자로서의 역할이다. 가정과 교사들이 만날 수 있는 성인학습자들은 개인 발달단계와 가족생활주기에 따라 교육적 요구 또한 매우 다양할 것이다. 따라서 성인학습자 개개인이 발달과정과 생애경력개발을 성공적으로 수행하고 적응할 수 있도록 관련 정보를 수집·제공하는 상담자로서의 역할이 필요하다.

다섯째, 개발된 가족생활교육 프로그램을 학습자의 특성에 맞게 전달하고 강의하는 교수자로서의 역할이다. 성인학습자는 연령의 범위가 넓어 발달 단계가 다양하며 이에 따라 인지적, 심동적 발달 특성 또한 청소년기의 학습자들과는 다르므로 적용되어야 하는 교수 원리 또한 차이가 있다. 따라서 성인학습자들의 발달단계별 특성 및 학습여건을 고려하여 효과적인 교수 활동을 전개할 수 있는 교수자로서의 역할은 매우 중요하다.

특히 이들 다섯 가지 역할 중에서도 성인학습자들이 평생교육 프로그램을 선택할 때 가장 우선적으로 고려하는 사항이 '프로그램의 내용과 방법'임을 고려할 때 가정과 교사들의 가족생활교육 프로그램 개발자로서의 역할과 성인대상의 교수자로서의 역할은 그 중요성이 강조된다고 할 수 있다.

이와 같이 초·중등학교에서 지역사회 주민을 대상으로 한 가족생활교육 프로그램의 성공적인 운영을 위해서는 가정과 교사의 평생교육에 대한 충분한 이해와 적극적이고 능동적인 참여가 이루어져야 한다. 가정과 교사는 앞에서 제시한 다섯 가지 역할 이외에도 학교와 지역주민간에 긴밀한 상호협력체제를 이룰 수 있는 네트워크의 촉매자로서, 지역민을 위한 지역사회학교, 평생교육센터 등을 운영하는데 주요한 인적자원이다. 따라서 개인과 가족의 복지를 강화하고,

학교와 교사, 지역주민 모두의 발전을 위하여 프로그램 개발자 및 운영자, 평가자, 성인학습 지도자, 상담자로서 강한 의지를 가지고 가르치고 배우며 그 역량을 강화해야 한다. 즉, 가정과 교사는 평생교육 지도자로서의 입장과 스스로 평생교육 학습자로서의 입장에서 교육과 학습이 조화를 이루어야 할 것이다. 평생교육 지도자로서의 입장에서는 가족생활교육 담당자로서 직면하는 지도 대상의 확장, 지도 분야의 다양화 및 심화 등에 따라서 새롭게 요구되는 전문성을 함양해 나가야 하며, 이 과정에서 교사 자신이 평생교육 학습자로서 지속적인 전문성을 향상시켜 나가야 할 것이다.

2. 평생교육 지도자로서 취득 가능한 자격 현황과 의의

가정과 교사들이 지역주민을 대상으로 평생교육을 담당할 경우 전문 지도자로서 전문성을 함양할 수 있는 방법은 바로 관련 자격을 취득하는 것이라고 할 수 있다. 평생교육 지도자로서 취득할 수 있는 자격은 크게 국가자격과 민간자격에서 찾아볼 수 있다. 관련된 국가자격으로는 「평생교육사」가 있으며, 민간자격으로는 가정학의 세부 영역별로 다양한 전문 자격들을 제시하고 있으나 그 중에서도 가정과 교사들에게 자격 취득을 허용하고 있는 「가족생활교육사(한국가족생활교육사협회)」가 있다(〈표 4〉 참조).

〈표 4〉에서 제시한 두 가지 자격과 관련하여 가정과 교사가 이들 자격을 취득할 경우에 얻을 수 있는 몇 가지 의의를 간략하게 제시하면 다음과 같다.

첫째, 국가자격인 평생교육사는 가족생활교육사로서의 전문적인 역량 강화보다는 일선 학교가 평생교육기관으로서의 기능이 더욱 활성화될 경우 평생교육 전반에 대한 운영자로서 필요한 역량을 강화할 수 있다. 이 자격의 취득은 단순히 가정교과와 관련된 가족생활교육사로서의 역할보다 지역사회와 연계된 평생교육 활동의 확대와 내실화에 요구되는 능력을 함양해 줄 수 있다. 따라서 초·중등학교에도 설치기준을 마련한 평생교육센터의 핵심 인적자원으로서 가정과 교사들의 역할을 기대할 수 있으며, 나아가 점차 확대일로에 있는 다양한 평생교육기관으로의 이동성도 가능하게 할 수 있을 것이다.

둘째, 민간자격으로 제시한 가족생활교육사는 중등학교 가정과 교사들을 대상으로 가족학관련 전공 교

〈표 4〉 가정과 교사의 평생교육지도자로서 취득 가능한 자격 현황

자격 구분	자격명	가정과 교사의 자격 취득 관련 내용
국가자격	평생교육사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 관련 법령 : 평생교육법 ◦ 자격관리 주관 : 교육인적자원부 ◦ 평생교육사의 등급(1~3등급)별 자격 요건 중 관련 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 1급: 교장 및 교감자격증 소지자(210시간, 양성기관에서 교육) - 2급: 학교 교원 경력 3년 이상(14학점 210시간, 학교 또는 양성기관) ◦ 자격취득에 필요한 필수 과목(7과목): 평생교육개론, 평생교육경영학, 성인학습 및 상담론, 원격교육활용론, 인간자원개발론, 평생교육(또는 산업교육)방법론, 평생교육(또는 산업교육)프로그램개발
민간자격	가족생활교육사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 자격관리 주관 : 한국가족관계학회, 한국가족생활교육사협회 ◦ 가족생활교육사 등급(전문가, 1급, 2급)별 자격 요건 중 관련 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 전문가: 가정과 교사로 10년 이상 재직한 자 중 학회가 인정하는 가족생활교육에 관한 전문과정을 150시간 이상 이수한 자 - 1급: 가정과 교사로 5년 이상 재직하고 학회가 인정하는 기관에서 300시간 이상의 교육을 이수한 자 - 2급: 3년 이상의 경력이 있는 전·현직 가정과 교사로 본 학회에서 정한 450시간 이상의 교육을 이수한 자 ◦ 자격취득에 필요한 필수 교과목(2급의 예: 6과목): 가족학 및 가족관계 관련 2과목, 인간발달 및 인간의 성 관련 1과목, 가족자원관리 및 가족복지 관련 영역 1과목, 가족생활교육론 1과목, 가족생활교육 실습 1과목 - 위의 관련 과목 중 유사과목은 자격관리 심의위원회의 심의를 거쳐 인정 가능함.

출처: '교육인적자원부(2003). 평생교육사 관련 자료', '한국가족생활교육사협회(2003). 가족생활교육사 직무분석'의 내용 재구성

과목과 가족생활교육관련 교과목을 이수하여 자격증을 취득하게 함으로써 교사들에게 업무의 전문성과 창의성 제고할 수 있다. 특히 서구사회의 경우 초·중등학교 교육과정에 부모교육 프로그램을 도입하는 등 가족생활교육의 적용 대상을 확대시키고 있으며, 개인의 삶에서 가족의 중요성이 증가함에 따라 가족생활교육을 평생교육으로 강조하는 추세이므로 그 의의는 더욱 크다고 할 수 있다(한국가족생활교육사협회, 2003).

셋째, 이 두 가지 자격 모두 학교 현장에서의 일정 기간 교사 경력이 자격취득을 용이하게 할 수 있는 요건으로 제시되고 있다. 따라서 가정과 교사들은 청소년 학습자를 대상으로 한 교육경력을 기반으로 부가적으로 요청되는 일부 교육과정을 이수할 경우 평생교육 전반에 대한 전문가로서 또는 평생교육 중 가족생활교육 분야의 전문가로서 기반을 구축하고, 전문성을 확장할 수 있을 것이다.

이와 같은 의의를 더욱 견고히 하기 위해서는 가정과 교사들이 이 분야에 대한 전문성 확보를 위한 교육 기회가 원활하게 제공되어야 한다. 그러나 현재 가정과 교사들에게 평생교육 전문가로서 전문성을 확

보할 수 있는 방법과 내용에 대한 정보 제공, 교육기회 제공 등이 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다.

V. 가정과 교육에서의 평생교육 기본 방향 및 활성화 방안

평생교육의 활성화 방안은 평생교육의 운영실태와 문제를 분석한 많은 연구에서 제시되고 있다. 여기서는 가정과 교육의 관점에서 살펴본 학교를 통한 평생교육의 현황을 토대로 다음과 같은 몇 가지 활성화방안 및 기본방향을 제시해보고자 한다.

1. 가정과 교육의 평생교육 프로그램은 사회와의 관련 속에서 프로그램의 목표와 내용이 계획되어 개발되어야 한다.

가정과 교육의 평생교육 프로그램은 급변하는 사회의 변화 속에서 개인과 가족이 삶의 올바른 가치관을 정립하도록 하고 가정생활의 다양한 측면에 대해 구체적으로 대처하고 관리할 수 있는 능력을 갖도록 하는 '의도'된 교육목표와 내용을 갖는 효율적 프로그램

이어야 한다. 특히 현대사회의 변화와 요구를 고려한다면, 이러한 프로그램의 예로는 '가족의 건강을 지키는 식사', '환경을 생각하는 소비생활', '자녀를 위한 경제교육', '사교육과 가족스트레스', '청소년의 성과 약물', '맞벌이가족을 위한 가정관리'등을 들 수 있다. 물론 이러한 내용은 단순한 지식과 정보를 전달하는 일회성의 차원이 아니라 교육대상자의 직접적 참여를 통한 방식으로 지속적이고 체계적으로 전개되어야 할 것이다.

살펴본 시범학교 운영보고서에 의하면, 평생교육 프로그램에 대한 활성화 방안의 하나로 한결같이 교육대상자들의 '다양'한 요구를 고려하여 보다 다양한 프로그램을 개설해야 함을 주장하고 있다. 그러나 가정과 교육에서 이러한 주장을 비판 없이 수용하다보면 자칫 프로그램의 양적 팽창에만 치우칠 가능성이 있다. 물론 가정과 교육에서도 다양한 취미활동이나 기능과 관련된 요구에 응한다거나, 또는 가정과 교육의 내용영역에 따라 다양한 프로그램의 개설과 운영이 가능하고 필요할 수도 있을 것이다. 그러나 이러한 논의는 전체적으로 학교를 통한 평생교육 프로그램의 성격의 맥락에서 고찰될 필요가 있다.

2. 학교를 통한 가정과 교육의 평생교육 프로그램은 여타 다른 기관에서의 프로그램이나 초·중등학교 간, 도시·농촌 간에도 차별성을 갖도록 구성되어야 한다.

평생교육 시범학교에서 운영된 프로그램을 보면, 전체적으로 다른 기관에서의 것과 차별성이 없고, 초·중등이든, 도시·농촌이든 비슷한 실정이었다. 초·중등학교 학부모들의 요구와 당면과제가 다를 것이고 도시와 농촌의 경우도 마찬가지로 다를 것이다.

결국 학교를 통한 평생교육 프로그램은 학교시설과 교사자원을 활용하여 학부모와 지역주민을 대상으로 이루어지는 것이기 때문에 단순한 교양 강좌개설로는 기존 평생교육기관이나 사교육기관과 차별성을 가질 수 없게 된다. 그러므로 학교만이 특성 있게 할 수 있는 프로그램, 학교의 고유 교육기능을 살린 전문성을 가진 프로그램, 더욱이 지역특성과 해당학교의 특성에 맞는 프로그램 개발이 요구된다. 학교를 통한 평생교육의 실현이라는 것은 학교-지역-가정이라는 교육공간과 그 곳에서 생활하는 학생-교사-학부모를 전제로 하여 함께 묶는 핵심개념이기 때문이다.

특히 가정과 교육에서는 학교 평생교육 프로그램에 대한 전체적인 요구가 '자녀교육'에 높게 나타난 것에 비추어 보면, 초·중등학생에 맞는 자녀교육과 가정생활 프로그램, 도시·농촌학교의 특성과 요구에 맞는 자녀교육과 가정생활 프로그램 등은 학교 평생교육프로그램을 선도적으로 이끌어 나갈 핵심적 프로그램이 될 것으로 여겨진다. 가정과 교육에서의 평생교육은 학교교육과 자연스럽게 연계되어 자녀교육의 중요성과 올바른 교육방법을 제고하는 기회를 제공해야 할 것이다.

3. 가정과 교육의 평생교육 프로그램은 그 목적에 따라 유형을 분류하여 체계적으로 구성되어야 한다.

학교 평생교육 프로그램은 학습자의 요구를 수용하면서도 교육적 프로그램으로 운영해야 한다는 기준으로 개설해야 하기 때문에 교육대상자들이 원한다고 인기 있는 프로그램만을 획일적으로 개설할 수는 없다. 이러한 어려운 점을 감안하여 홍숙희(2002)는 학교교육과정과 연계된 평생교육 프로그램을 능력신장 프로그램, 학부모교육프로그램, 학부모 전문자원봉사 프로그램 등 세 가지로 대별하여 운영할 것을 제안하고 있다.

가정과 교육의 프로그램도 그 목적에 따라 유형을 분류하여 체계화된 프로그램을 마련할 필요가 있다. 예를 들면 가족생활교육 차원에서 전개되는 일반과정과, 가정과 관련 기능이나 기술을 전문적으로 다루는 취미, 자격증 취득 등의 전문과정으로 구분되어 구성하는 것이 그것이다. 개별학교만의 차별화된 프로그램을 마련하는 차원에서는 가사·실업계고등학교의 경우 교사자원이나 시설자원을 고려했을 때 가정과 관련 기능을 향상시키고 자격증을 취득할 수 있도록 하는 전문과정 프로그램 개설이 유리할 수 있을 것이다.

현재 일부 실업계 고등학교에서는 지역주민을 대상으로 적극적인 교육 활동들을 전개하고 있지만, 평생교육의 차원에서라기보다 지역주민을 대상으로 한 학교 홍보와 직업교육기관으로서의 기능 수행 차원에서 실시되고 있다. 이들 프로그램 중에 일부는 가족생활 영역에 해당하는 조리, 제과제빵, 미용 등이 포함되어 있으며, 정규 교육 일과 중에 유휴 공간을 활용한 프로그램이 대부분이다. 이 프로그램의 지도는 식품가공과, 조리과, 미용과 교사들이 주로 담당하고 있

으나 일부 학교에서는 지역사회의 산업체 인사와 연계하여 운영함으로써 긍정적인 효과를 얻고 있다(장명희 외, 2002). 따라서 실업계고등학교 중 가족생활교육과 관련되는 전공 분야가 설치되어 있는 경우와 특히 최근 수년간 증가 일로에 있는 가사·실업계 고등학교의 경우 일반 초·중등학교와 차별화된 직업교육적 차원에서의 평생교육 프로그램까지도 운영할 수 있을 것이다.

4. 가정과 교육의 평생교육 프로그램은 주부나 성인여성만을 위한 것이 아니라, 가족원 모두를 대상으로 해야 한다.

가정과 교육의 평생교육 프로그램의 대상은 주부나 여성이라는 무의식적이고 무비판적인 가정은 수정되어야 한다. 평생학습 활동에 '적극적'으로 참여하는 사람들 중에 약 70%가 여성학습자로 추정되고 있는 현실(한상준, 2001)은 평생교육은 여성들에게 더 친밀하다는 의식을 갖게 하고 있으며, 가정과 교육의 프로그램에서는 가정과 교육이 갖는 전통적인 성격의 잔재와 함께 더욱 그러할 것으로 짐작된다. 평생교육의 주요 소비자들이 단연코 여성이라는 점은 프로그램의 유인목적이나 참여 동기가 무엇이던 간에 그간 여성이 얼마나 교육에서 소외된 대상이었던가 하는 것과, 평생교육의 목표와 프로그램의 내용 등은 과연 여성의 사회적이고 교육적인 지위 향상을 위하여 유용한가, 그렇다면 그 유용성의 함의는 무엇인가 하는 후속적 의문을 갖게 한다.

이렇게 볼 때, 가정과 교육에서 이루어지는 프로그램의 내용과 성격은 여성만을 대상으로 한다면, 전통적인 여성의 성역할을 강화하는 차원이 아니라, 개별가족원이나 혹은 가족원 모두가 함께 참여할 수 있는 프로그램으로 진행되어야 한다. 아버지교실, 부부교실, 가족이 함께 하는 프로그램, 노인교실 등이 그 예가 될 수 있다. 한국교육신문사(1999)에 의하면, 학부모 평생교육 프로그램 운영상의 문제점 중의 하나로 남성들의 참여를 유도할 수 있는 프로그램이 미흡하다는 것을 들고 있다.

가정과 교육의 평생교육 프로그램의 활성화와 정착을 위해서는 가족원 모두를 위한 프로그램으로 그 성격이 재검토되고 실제 다양한 프로그램들이 개발되어야 한다.

5. 가정과 교사들의 평생교육에 대한 관심 및 참여와 이에 따른 보상체제가 이루어져야 한다.

평생교육 운영의 어려움 중의 하나는 교사들에게 근무시간의 증대와 부가적인 업무가 가중된다는 점이다. 평생교육 시범학교 중에서는 시범학교로 지정받은 후의 기초조사 결과, 반 이상의 교사가 시범학교를 운영하는 것에 반대하는 입장을 나타내기도 하였다.

평생교육에 대한 필요성은 재론의 여지가 없고, 평생교육에 대한 제도적 장치나 학문적인 뒷받침도 충분히 마련되었으며, 평생교육 기관들도 포화상태에 이르고 있는 현 시점에서 학교에서 평생교육을 담당하는 교사들은 잘 만들어진 프로그램과 함께 성공적인 평생교육 실현에 관심이 되고 있다. 그러나 현실적으로 교사들에게 현장에서 교사본연의 업무인 학생을 가르치는 업무와 각종 잡무 외에 평생교육 업무까지 쥐어주면서 평생교육의 성패를 교사의 온정적 책임론에 둔다면, 이는 그야말로 아직도 학교와 교사를 사회변화 속의 무풍지대로 인식하는 것과 다름없다.

그러나 한편으로 이를 빌미로 교사들이 학교에서 이루어지는 평생교육을 무관심과 냉소적인 시각으로 보아서는 안 될 것이다. 교사들의 학교 평생교육에 대한 관심과 참여, 사회나 정부의 평생교육 담당 교사에 대한 현실적인 인센티브와 행·재정적 보상체제는 동시에 이루어져야 할 성질의 것이다. 그렇지 않으면 평생교육 운영의 어려움은 악순환 될 수밖에 없을 것이다.

평생교육 프로그램으로서 가족생활교육에 대한 요구와 중요성을 고려할 때 가정과 교사들의 적극적인 참여가 필요하다. 그러나 현실적으로 가정과 교사들이 참여할 수 있는 프로그램의 계획 및 운영이 매우 적은 편이고, 교사들의 관심과 이해도 미흡한 실정이다. 또 아직 학교 현장에서 체계화되지 못한 일부 평생교육 프로그램의 운영은 일선 교사에게 부가적인 업무일 뿐 시대적 변화에 따른 새로운 역할 수행으로 인식되고 있지 못하다.

현재 가정과 교사들의 경우 교수 능력의 한 영역으로 '지역사회와 다양한 인적자원을 연계하는 능력'을 규명하였으며 중요도 인식도 높은 수준이었으나 실제 수행 능력이 비교적 낮은 것으로 나타났다(장명희, 2001). 따라서 현장의 가정과 교사들은 대부분 지역 사회 학교로서 자신들이 평생교육 지도자의 역할을 수행하는 것에 대해서는 인식하고 있으나 이를 실행

할 수 있는 방법이나 전문성 확보 차원에서는 활발한 지원이 요구된다. 특히 가정과 교사들이 평생교육 프로그램을 적극적으로 실행할 수 있는 기반 조성을 위해서는 교육과정 개정 때마다 시수가 축소되고 있는 실정을 고려할 때 학부모와 지역주민을 대상으로 한 평생교육 활동이 정규 교육활동으로 인정받을 수 있는 체계가 마련되어야 한다. 또한 이러한 교육활동을 위해서는 가정과 교사들이 관련 학회나 단체들이 주관하는 평생교육 관련연수에 참여하였을 경우 이수 결과에 대하여 형평성을 가지고 인정해야 할 것이다.

6. 가정과 교사들이 가족생활교육사로서의 자격을 갖출 수 있도록 다양한 프로그램과 교육기회가 제공되어야 한다.

이에 대하여는 구체적으로 다음과 같은 방안을 고려할 수 있다.

첫째, 자격 취득을 위한 다양한 교육 기회에 쉽게 접근할 수 있어야 한다. 현재 일정한 경력을 가진 가정과 교사들이 취득할 수 있는 평생교육사와 가족생활교육사의 자격을 볼 때, 자격 점정을 위해 요구되는 교육과정 이수의 내용을 보면 '평생교육사'과정의 교과들은 가정과 교사 양성과정에서 접할 기회가 전혀 없는 과목이고 '가족생활교육사'의 경우 일부 과목들이 양성과정에서 이미 이수한 내용들로 나타났다. 따라서 평생교육사의 경우, 이수 학점을 대학원이나 지정된 평생교육평가기관을 통해 이수하도록 되어 있으나, 개설되어 있는 대학원뿐만 아니라 평생교육평가기관의 경우는 현재 전국 4개 권역으로 매우 제한되어 있으므로 이를 각 시·도별로 확대해야 할 것이다. 아울러 각 시·도교육청 산하에 있는 평생교육정보센터까지 확대·시행하는 방안, 온라인 교원연수 프로그램으로 개발·시행하는 방안 등도 정책적으로 적극 검토되어야 한다. 한편, 각 시·도교육청에서도 가정과 교사들의 연수 프로그램 기획·운영 시 평생교육 지도자로서 요구되는 전문성 확보의 기회가 제공되어야 한다. 가정과 교사들이 학교 현장에서 교육여건에 적합하게 평생교육 프로그램을 운영하기 위해서는 초·중등학교의 평생교육 측면의 기능과 현실적인 여건에 대한 충분한 이해가 있어야 하므로 현재 운영되는 각종 직무연수에 '초·중등학교에서의 평생교육', '가정과 교사와 가족생활교육' 등을 주제로 한 프로그램을 포함시켜 학교 시설을 이용한 평생교육

지도 능력 함양의 기회를 마련해 주어야 한다.

둘째, 가족생활교육사의 교육영역은 다양한 프로그램으로 마련되어야 한다. 현재 한국가족생활교육학회에서 검정하고 있는 가족생활교육사의 교육영역은 본 연구에서 규명하고 있는 가족생활교육의 범위에 비해 한정적이다. 즉 본 연구에서는 가족생활교육에 가정의 인적·물적 자원의 관리를 포괄하고 있으나 가족생활 교육사의 경우 교육영역이 부모교육을 비롯한 가족관계교육에만 초점을 두고 교육 이수를 요구하고 있다. 그러므로 가정의 물적 자원 관리와 관련된 의·식·주생활과 관련된 자원 관리 및 소비생활 등에 대한 깊이 있는 전문성을 획득하기가 어려운 실정이다. 따라서 한국가정교육학회나 대한가정학회 등은 가정과 교사는 물론 가정학 전공자들이 평생교육 전문가인 가족생활교육사로서 양성될 수 있도록 가정의 물적 자원을 포괄하는 다양한 내용과 방법으로 양성과정이나 연수의 프로그램을 개발·운영하여야 한다.

셋째, 대학의 가정교육학과와 가정과 관련학과, 그리고 관련학회들은 가족생활교육사의 전문적 자질 함양 프로그램을 마련하고 진로 정보를 제공하며, 연구·개발·보급 등, 평생교육을 체계적이고 조직적으로 수행할 수 있는 시스템을 마련하여야 할 것이다. 가정학과 가정과 교육의 경우 사회적으로 평생교육에 대한 요구가 높음에도 불구하고 이를 제공할 전공자들의 준비는 미흡한 실정이었다. 이와 같은 현상은 그 동안 평생교육과 가족생활교육에 대한 관심 및 연구·개발 활동이 소극적으로 이루어졌으며, 그 결과에 대한 정보 또한 전공자들에게 제공되지 못하였기 때문인 것으로 여겨진다. 따라서 현재 시행되는 가족생활교육사의 경우 해당 협회와 대학, 학회, 시·도교육청이 연계하여 교원 연수 프로그램을 개발하고, 대학에서 가정학, 가정교육 전공자들이 획득할 수 있는 자격으로 자리 매김 할 수 있도록 대학 교육과정에도 반영되어야 한다. 특히 앞으로 주 5일 근무제의 확대·정착과 주 5일 수업제의 도입, 안정적인 가정생활의 유지 등을 위하여 국가적 차원에서 평생교육법을 기반으로 한 가족생활교육을 강조할 경우를 대비하여 이에 대한 체계적인 준비가 필요할 것이다.

VI. 결 론

이 글은 학교를 통한 평생교육이 구현되는 과정에

서 가정과 교육은 어떠한 모습으로 그 역할을 하고 있는지 프로그램의 내용과 성격을 살펴보고, 평생교육을 담당하는 가정과 교사의 역할과 자격문제를 논하였으며, 이를 통하여 가정과 교육의 평생교육 활성화 방안 및 그 방향성을 모색하여 본 것이다.

각 시도별 평생교육 시범학교의 운영실태를 볼 때, 각 시범학교의 과제는 지역이나 개별학교의 특성이 크게 고려되어 있지 못하고 실제 운영되는 프로그램의 내용도 각 학교마다 차별성이 드러나지 못하며, 여타 평생교육기관이나 사회교육기관에서 이루어지는 프로그램과도 차별성이 없어 학교를 통한 평생교육 프로그램의 독자적 특성이 나타나지 못하고 있는 실정이었다. 특히 선형연구를 통해 평생교육 프로그램에 대한 요구와 참여 동기가 '자녀교육'에 집중되어 있다는 것을 가정하여 볼 때, 가정과 교육관련 프로그램의 내용도 가정생활의 여러 영역이나 주제가 포함되어 있지 못하고 가족생활을 강화하거나 지지할 수 있는 직접적인 프로그램이 없으며, 주로 조리나 바느질 등 기능측면과 취미생활의 차원에서 프로그램이 구성·운영되고 있는 실정이었다.

또한 가정과 교사들은 평생교육 지도자로서 전문적 역할을 수행해야 할 필요성과 타당성이 있음에도 불구하고, 실제 자격을 취득하는 과정에서 교육과정의 내용이나 접근이 용이 하지 못한 현실이었으며 한편으로는 교사들의 인식이나 의지 면에서도 적극적인 참여가 요구되고 있다.

가정과 교육에서의 평생교육을 활성화시키기 위해서는 가족원 모두를 대상으로 하여 사회와의 관련 속에서 프로그램의 목표와 내용이 계획되고 개발되어야 할 것이며, 그 목적에 따라 유형을 분류하고 체계적으로 구성하는 등, 다른 사회기관과의 차별화된 프로그램을 마련해야 할 것이다. 또한 가정과 교사들의 평생교육에 대한 관심과 참여가 요구되고 이에 대한 보상체계는 물론이며, 가정과 교사들이 가족생활교육 사로서의 자격을 갖추 수 있도록 다양한 교육기회가 용이하게 제공되어야 할 것이다.

가정, 학교, 지역이 서로 유기적으로 협력하는 평생교육 체제 속에서 학교는 지역사회 평생교육 공동체이자 평생교육의 메카로서 교육대상과 프로그램 그리고 교육적 성격의 틀을 과감하게 변신해야 할 필요가 있다. 이로써 학교 평생교육은 교육대상자들의 진솔한 목소리를 들을 수 있고 그들의 삶에 더욱 가까이 다가갈 수 있게 되며 결과적으로 서로를 소외시키

지 않게 될 것이다. 가정과 교육은 이러한 시점에서 본연의 학문적 정체성과 정당성을 평가받을 수 있게 될 것이며 가정과 교사는 그 역할 수행의 중심에 서야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 곽 봉신(2000). 초등학교 학부모의 평생교육에 대한 인식과 참여요구분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육부(2000). 평생교육법·평생교육시행령·평생교육법시행규칙해설자료
- 교육인적자원부(2003). 평생교육사 관련 자료 모음집. 교육인적자원부·한국교육개발원(2002). 평생교육백서 6.
- 권 건일·김 인아(1996). 사회교육의 이해. 양서원.
- 권 대봉(2001). 평생교육의 다섯 마당. 학지사.
- 권 이중·김 동규·허 정무(1996). 교육개혁 실천을 위한 초·중등학교 시설을 이용한 사회·직업교육 프로그램 개발연구. 교육부.
- 권 이중·이 상오(2001). 평생교육 -이론편-. 교육과학사.
- 김 미경(2002). 각급 학교에서의 평생교육 프로그램 운영에 관한 연구. 성균관대 교육대학원 석사학위논문.
- 김 영숙(1990). 주부를 위한 평생교육에 관한 연구. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 박 영철(1999). 초등학교의 평생교육 운영실태와 문제 분석. 아주대 교육대학원 석사 학위 논문.
- 송 정애(1993). 주부의 평생교육에 대한 인식과 기대. 동국대학교 석사학위논문.
- 신 화용(1999). 가족생활교육사/가족상담사의 실태와 전망. 1999년 대한가정학회 추계학술대회 자료집.
- 양 병찬(2002). 학교평생교육의 활성화방안. 경기교육 156호, 2002.8, 43-49.
- 여 정희(2002). 초등학교 학부모의 학교중심 평생교육 요구분석. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유 영주 외(1994). 가정학원론. 신평출판사.
- 윤 지현(1998). 가정과 교육의 목표설정을 위한 기초로서의 생활의 개념에 대한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이 내은(1996). 평생교육체제를 지향하는 학교교육과정. 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 이 부순(1999). 중학교 주관 평생교육 운영에 대한 학

- 부모 인식분석. 동국대 교육대학원석사학위 논문.
- 이 연숙(1998). 성인을 위한 가족생활교육론. 학지사.
- 임 일영(1996). 한국과 미국대학의 가정교육과 교과목 비교연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 장 명희(2001). 중등학교 가정과 교사의 교수능력에 대한 인식. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 장 명희 외(2002). 2002학년도 실업계 고등학교 교육 과정 자율운영 실험학교 지원사업. 한국직업능력개발원.
- 전 세경(1998). 실과교과에서의 (가족생활)영역의 교육을 위한 시론. 한국실과교육학회지, 11(2), 15-28.
- 정 진환(2000). 초중등학교 교육기관의 평생교육에 대한 지역주민의 요구분석. 동국대학교 교육문제연구소.
- 최 운실(2002). 학교평생교육의 의미와 특성. 경기교육 156호, 2002.8 29-34.
- 최 진복(1988). 가정생활내용을 중심으로 한 평생교육에 관한 연구. 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 한국가족생활교육사협회(2003). 가족생활교육사 직무 분석.
- 한국교육신문사(1999). 사회교육의 현황. 한국교육연감.
- 한 상준(2001). 평생교육의 쟁점. 교육과학사.
- 홍 숙희(2002). 학교평생교육 프로그램 개발과 운영. 경기교육 156호, 2002.8. 50-57.
- 홍 종선(1999). 학부모의 학교평생교육 참여 동기와 저해요인 분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Bower, Jan(1997). Family and consumer sciences in the 21st century. *Journal of Home Economics Education*, 35(1).
- Engberg, L. E. (1997). Challenges for the Future for Home Economics. *Journal of Home Economics Education* 35(1).
- Payne-Brookhart, D. A. (1994). *Development and validation of competency areas and teaching tasks of public high school teachers*. Doctoral dissertation, Colorado State University.
- Yahnke, S. J. (1994). *Critical teaching Competencies: Perception of Home Economics Teachers and Teacher Educator*. Doctoral dissertation, Colorado State University.

〈국문 요약〉

본 연구의 목적은 평생교육의 장으로서 학교교육과 가정과 교육의 관련성 및 의의 고찰, 가정과 교육의 관점에서 본 학교를 통한 평생교육 프로그램 운영 현황 및 실태 분석, 그리고 마지막으로 평생교육 지도자로서 가정과 교사의 역할과 취득 가능한 자격 현황을 파악하는 것이었다. 본 연구의 결과는 가정과 교육의 관점에서 평생교육 프로그램의 활성화 방안과 방향성 모색을 위한 기초 자료로 제공되는 것이었다. 본 연구는 일반적인 평생교육 관련 문헌과 전국 16개 평생교육 시범학교 운영보고서의 분석을 통해 이루어졌다. 본 연구의 결과 도출된 가정과 교육에서의 평생교육 기본방향 및 활성화 방안의 6가지 측면은 다음과 같다.

1. 프로그램의 목표와 내용은 사회와의 관련 속에서 계획적으로 개발되어야 한다.
2. 프로그램은 기관별, 학교급별, 지역별로 특색 있게 구성되어야 한다.
3. 프로그램은 목적에 따라 분류되어 체계적으로 구성되어야 한다.
4. 프로그램은 주부나 성인여성만이 아닌 가족원 모두를 대상으로 해야 한다.
5. 가정과 교사들의 평생교육에 대한 참여에 따르는 보상체제가 이루어져야 한다.
6. 가족생활교육사로서의 자격을 갖추고자 하는 가정과 교사에게 다양한 교육기회가 제공되어야 한다.