

19세기 유토피아 사상가들의 이상적 커뮤니티 이론에 관한 연구 A Study on the Theories of Ideal Community by the Utopians in 19th Century

조극래*

Joe, Keuk-Rae

김동영**

Kim, Dong-Young

Abstract

This study aims to investigate the thoughts of the utopians for the ideal community in 19th century. Around late 18th century, the ideal community proposals by the utopians were coming out as an alternative to reform the social and economical structure. The experimental community proposals which suggested by the utopian socialists such as Robert Owen and Charles Fourier took their emphasis on the social reform to improve the environment of work in terms of social and economical organization. While the thoughts of ideal community showing up in the literature by utopians were based on the state socialism that accompanied by the ultimate corrective system of production and distribution and the unified social system, the physical organization was described in more detail without a restriction in contrast to the real proposals for the ideal community. Based on the experimental community and the ideal community in the literature in 19th century, the urban model of late 19th century were proposed as a real community model. With the optimistic belief to the technological development resulted from the Industrial Revolution, the urban models of utopia placed greater emphasis on the physical organization than the previous ideal communities in 19th century and had much influence on the modern urban planning in 20th century.

Keywords : Utopia, Ideal Community, Utopian Socialist, Ideal City

주요어 : 유토피아, 커뮤니티, 이상도시

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

근대의 산업화 이후 현재에 이르기까지 도시의 주거환경은 양적인 측면과 기능적 측면에 많은 노력을 기울여 왔다고 할 수 있으나 한편으로 인간 본질의 문제를 소홀히 한 측면이 나타나고 있다고 생각되어진다. 이러한 측면에서 최근의 사회, 문화 이론에서 나타나는 미래학자들의 이론적 추세는 대략 두 가지로 분류된다. 하나는 경제·산업면의 정보·기술추구의 경향이고 다른 하나는 환경문제·인간본질의 회

귀에 대한 지속적인 추구 경향이다. 이러한 두 가지의 이론적 제시는 결국 '인간'이라는 문제에서 원인과 결과를 찾고 있으며 이를 태도로 예측하고 있음을 볼 수 있다¹⁾.

이러한 현재의 경향은 도시계획과 건축디자인에서도 나타나 근대건축의 각종 오류들에 대한 대안으로 현대건축에서는 장소성, 공동체의식, 지역적, 역사적 맥락 등을 보다 이상적인 정주환경으로 강조하고 있다²⁾.

역사적으로도 산업혁명에 의한 생산체계의 획기적 변화로 인해 나타난 산업화, 도시화는 사회조직의

*정회원, 대구가톨릭대학교 건축학과 조교수

**정회원, 대구가톨릭대학교 건축학과 부교수

이 논문은 2003학년도 대구가톨릭대학교 일반연구비 지원에 의한 것임.

1) 이일형·윤도근(1994), 이상도시의 건축적 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집 10권 12호 대한건축학회, p.85

2) 김재철·한은주·한상훈·최무혁(1999), 유토피아 사상과 근대집합주거에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표대회논문집, 제19권 제32호, 대한건축학회, p.469

엄청난 변화를 유도해 전통적인 정주형태를 변화시켰다. 현재의 도시의 주거단지계획 및 신도시계획에 있어 그 지역의 커뮤니티를 형성하고자 하는 많은 노력이 있지만 급격한 사회문화적 변화와 기술의 변화로 어려움이 있는 실정이다. 이것은 시대적 요구에 급급한 나머지 인간 본질의 문제를 간과한 데서 기인한 것이라고도 볼 수가 있다. 따라서 현재 중요성이 부각되고 있는 인간 본질의 문제를 고려하기 위한 하나의 출발점으로서, 산업혁명 이후 봉건사회의 몰락과 함께 진행된 급격한 산업화 과정에서 나타난 열악한 도시환경 속에서 인간을 위한 이상적인 주거환경을 추구했던 19세기의 유토피아 사상가들이 제시한 커뮤니티에 대한 사고를 살펴보고자 한다.

2. 연구의 범위 및 방법

산업혁명은 영국을 비롯한 유럽 각국의 주거환경 변화에 가장 큰 영향을 미친 역사적 사실로 기록된다. 따라서 산업화, 도시화로 인한 사회적 폐해와 도시의 물리적 환경의 악화로 사회전체에 대한 개선의 요구가 나타나게 된다. 특히, 공동생활을 위한 커뮤니티계획의 측면에서 19세기 유럽의 공동체들은 사회 사상가들에 의해 주도되었으며 건축가들은 그들의 지도를 받는 협력의 위치에 있었고 참여한 건축가들의 존재가 부각되지는 않는다³⁾. 따라서 본 연구는 건축가들의 이상도시계획이 아닌 사회 사상가들의 유토피아적 계획에 한정하고 있다. 이상적 공동체를 추구한다는 측면에서 유토피아와 이상도시의 개념은 유사하게 쓰이지만 본 연구에서는 물리적인 측면보다는 그 배경이 되는 사회사상적인 측면에 초점을 맞추고 있기 때문에 먼저 물리적 측면의 이상도시의 개념보다는 사상적 측면에서 유토피아 개념을 살펴보고 이러한 유토피아적 계획안들이 활발하게 나타났던 산업혁명 이후 19세기 유럽사회의 대표적 사회 사상가들이 제시한 유토피아적 공동체의 제안에서, 물리적인 구성 보다는 그들의 인간과 사회에 대한 사상들이 어떻게 표출되었는지를 살펴보고자 한다.

3) 김봉열(1993), 이상도시론에 나타난 역사와 건축문화, 건축, v37, n.4, 대한건축학회, p.15

II. 유토피아

1. 유토피아의 개념

일반적으로 이상도시와 유토피아는 비슷한 개념으로 쓰이거나 파악되기도 하며, 또는 다른 개념으로 보기도 한다. 우선, 유사개념으로 보면 이상도시는 유토피아라는 넓은 개념 속에 포함되어 유토피아의 한 범주로 간주되며 유토피아나 이상도시 모두 인간, 사회, 자연의 자연스러운 조화를 위하여 사회전체를 개혁하려고 하는 구체적 계획이라고 할 수 있다.

이상도시와 유토피아의 차이점은 유토피아는 사회전반의 질서를 새로이 구축하면서 도시와 같은 물리적 구조도 사회체계의 한 구성요소로서 인식하는 반면, 이상도시는 새로운 사회질서보다는 이상적인 도시의 구조가 사회의 개혁을 위한 중요한 요소가 된다는 것이다⁴⁾.

유토피아(Utopia)란 말의 역사적 기원은 Thomas More의 유토피아라는 책속에서 처음으로 시작되었지만 실제로 이상적인 장소를 위한 이미지들은 역사를 통하여 많은 사상가들에 의해 이미 나타났었다. 지구상의 낙원을 찾는 최초의 기록은 BC. 2000년경 Stone Tablets에 나타나는 길가메쉬(Gilgamesh)의 이야기⁶⁾이다. 이처럼 유토피아의 최초의 개념으로부터 나타나는 대부분의 유토피아의 이미지는 대개 인간을 위한 정주지로서 도시의 측면에서 시작되어 왔다. Lewis Mumford가 설명하듯이 “도시는 휴먼 스케일

4) Robert Fishmen(1984), 'Utopia in Three Dimensions: The Ideal City and the Origin of Modern Design', Utopia, Alexander and Gill ed., Gerals Duckworth Co. Ltd., p.95

5) 이규복(1992), 도시의 상징, 일지사, p.131.

6) 길가메쉬는 길가메쉬의 서사시(The Epic of Gilgamesh)에 나오는 바빌로니아 우르크(Uruk)의 왕으로서 위대한 건설자(builder)로 유명하다. 이 서사시는 12개의 점토판에 새겨 있는데 그 내용 중 길가메쉬가 고생을 무릅쓰고 조상인 윗나피쉬티(Utnapishtim)를 찾아가 영생을 얻는 방법을 묻고 답할 때 윗나피쉬티가 들려준 이야기를 기록하고 있는데 제 8판에서 윗나피쉬티는 저 멀리 세상의 끝이며 모든 강들의 입구이며 태양의 정원에서 딜문(Dilmun)의 명령에 의해 우투(Utu)가 만든 파라다이스로 죽음도 없고 병도 없는 땅, 신선한 물로 채워진 땅, 8개의 진기한 식물이 자라는 땅에 살고 있는 것으로 기록하고 있으며, 제 11판에는 여행을 끝내고 우르크로 돌아와서는 위대한 도시를 건설하여 그 속에서 높은 담장을 비롯하여 직접 석공술을 우샤나비(Urshanabi)에게 보여준다. 자세한 내용은 다음의 책을 참조: Sanders, N.K(1974). The Epic of Gilgamesh, Penguin Books

을 반영한 하나의 틀 속에서 사회의 복잡성을 반영하는 특성을 가지고 있다. 따라서 사실상 최초의 유토피아는 도시 자체이다”⁷⁾라고 기술하고 있다. 이러한 맥락에서 Burton Pike는 “문학이 있어 온 이래로 그 문학 속에는 도시가 있어왔다. 우리는 도시를 생각하지 않고서는 길가메쉬, 성경 그리고 아이네이스(Aeneid)⁸⁾를 상상할 수가 없는데 그들 도시는 많은 에너지를 가지고 있으며 그들 자체의 의미를 발산하고 있다”⁹⁾라고 주장하였다. Colin Rowe 역시 유토피아와 도시의 이미지는 분리할 수가 없다¹⁰⁾고 언급하고 있다.

<u-topia>라는 말의 기원은 그리스어의 <ού-τόπος>(no-where)와 <εὖ-τόπος>(good-place)에서 유래한다. 그러므로 이미 ‘유토피아’라는 말 자체에는 두 가지의 의미가 내포되어 있다. 그것은 <이 세상에 없는 곳>, <비현실적>이고 <실현 불가능한 것>을 가리킨다. 이 점에서 유토피아는 흔히 비난의 의미로 쓰이고 있는 바, 특히 마르크스와 엥겔스는 그 것을 현실적 기반을 갖지 못한 비과학적인 것이라고 비판하였다. 그러나 또 한편으로 유토피아는 인간의 가장 고귀한 포부를 표현해 준다. <더 좋은 사회>와 <더 좋은 세계>에 대한 꿈과 동경, 그것의 가능성에 대한 사색, 그러한 이상이 실현되리라는 기대와 희망이 그것이다. 유토피아의 사상은 현실 초월적이지만 사회 개혁적 기능을 갖는다는 점에서 신화나 이데올로기와 차이가 있다. 유토피아는 막연히 신국을 동경하는 것이 아니라 그것을 창조하고자 하며 이 점에서 유토피아는 기본적으로 현실의 구속적 조건으로부터의 해방정신의 표현이다¹¹⁾.

이러한 측면에서 유토피아를 진보의 원리라고 적극적으로 평가한 인물은 Anatole France였다. 그는 “이전 시대의 유토피아인들이 없었다면 인간들은 아

직도 동굴속의 비참하고 벌거벗은 상태에서 살고 있을 것이다.”¹²⁾라고 주장하였으며 정치사상적 측면에서 Karl Mannheim은 ‘유토피아’를 ‘이데올로기’와 구분 지었다. 이데올로기가 현실을 은폐하려는 지배계급의 수단개념이라면 유토피아는 현실을 개혁하려는 힘을 갖고 있어 해방을 원하는 피지배계급에 존재한다는 것이다¹³⁾.

2. 계몽시대 유토피아의 개념과 특성

기존 사회에 대한 하나의 대안으로서 유토피아는 봉건주의를 극복하려는 의도를 가지고서 르네상스 시대에 시작되었으며 자본주의가 확립된 이후에는 공산주의적 또는 사회주의 사회의 설립을 위한 이상을 가지고서 나타난 것으로, 보다 새로운 대안들을 찾으려는 유토피아는 대개 역사적 위기와 급진적 변화의 상황 속에서 중요한 기능을 하여왔다. 이들 유토피아는 기존에 주어진 것들을 반대하면서 평등과 같은 공동체적 사고에 의해 특징지어지는 새로운 사회의 개념을 보여주었다. 이처럼 이상적인 사회구성의 대안을 보여주는 측면에서 유토피아는 이상도시와는 절대적으로 다르다. 그러나 한 가지 공통적인 면은 이 두 가지 모두 공동체의 환경을 향상시키면서 새로운 질서를 만들려는 의지에 바탕을 두고 있다는 것이다. 유토피아가 기존의 현실에 반하여 가능한 미래의 비전을 제시하는 반면, 이상도시의 특성은 이러한 비전에 어떤 물리적 환경을 이루려는 시도에 있다. 18세기 말 유토피아적 비전과 이상도시 계획은 프랑스 혁명과 산업화의 흐름에 자극을 받아 새로운 사회에 관한 많은 비전을 제시하였다. 그러나 건축과 도시계획에 관한 새로운 패러다임은 거의 제시하지 못하였다고 생각되어진다. Claude Nicola Ledoux의 “Chaux”와 같은 새로운 도시와 Owen과 Fourier 같은 사회주의자들의 이상적 공동체에 대한 개념도 고전적 건물형태와 도시계획에 바탕을 두고 있었는데 이는 건축가나 도시계획가가 아닌 사회사상들에 의해 이루어진 측면이 크다고 할 수 있을 것

7) Lewis Mumford(1965), 'Utopia, The City and The Machine', Daedalus 94, Spring, p.271

8) 베르길리우스(Vergilius)가 지은 서사시로 로마전국신화의 아이네이스(Aeneid)의 활약을 다루고 있다.

9) Burton Pike(1981), The Image of the City in Modern Literature, Princeton University Press, p.3

10) Colin Rowe(1976), 'The Architecture of Utopia', The Mathematics and the Ideal Villa and Other Essays, MIT Press, p.206

11) 김영한(1989), 르네상스의 유토피아 사상, 탐구사, p.13

12) Lewis Mumford(1959), The Story of Utopias, Peter Smith, p.22

13) Karl Mannheim, Ideology and Utopia: An Introduction to the Sociology of Knowledge, Wirth and E. Shils역(1968), pp.174-175

이다. 이러한 맥락에서 김봉렬 교수는 "19세기 유럽의 공동체들은 사회 사상가들에 의해 주도되었으며 건축가들은 그들의 지도를 받는 협력의 위치에 있었고 참여한 건축가들의 존재가 부각되지는 않는다. 이 시기의 이상도시들은 비전문가들이나 지식인들의 건축적 발언이었으며 그렇기 때문에 기술과 계획의 인습적 제약에서 자유로울 수가 있었다. 또한 그들의 목표는 도시나 건축 자체가 아니었고 그것들을 구성하는 구성원들의 삶의 질이었다. 인간의 삶은 건축가들이 자칫 간과하기 쉬운 그러나 궁극적인 목표이다"¹⁴⁾ 라고 언급하고 있다.

3. 근대적 유토피아의 개념과 특성

18세기 말까지 유토피아의 사고는 그 자체 내에서 실제적인 의미의 활력을 거의 가져오지 못했다고 할 수 있다. 다시 말해 그것은 이상적인 사회를 위한 일종의 상(icon)¹⁵⁾과 같은 역할로서 사회의 문제점을 치유하기 위한 처방책 이라기보다는 이상적 이미지와 같은 것이었다고 할 수 있을 것이다. 유토피아적 사고는 산업혁명이 시작된 영국에서 그 혁명으로 인해 사회적, 물리적 측면에서 인간정주구조에 커다란 변화를 야기시켰다. 증기 에너지와 이를 이용한 새로운 기계의 이용은 생산성의 엄청난 증가를 보였으며 따라서 대규모의 인구가 생산 활동이 집중된 도시로 이주하였다. 도시의 인구가 지속적으로 증가하면서 도시 내에서 도시민들의 경제적 기준에 따라 사회적 공간적 분리가 일어나기 시작했다. 중산층에 비해 상대적으로 위생과 밀도 등 너무나도 열악한 환경에서 다수가 거주하고 있었다. 이러한 열악한 환경에서 야기된 문제는 전체도시에 큰 위협이 되었으며 시민들에 의한 사회적 저항을 불러일으키는 차원에 이르렀다. 따라서 이전의 이상적인 사회의 이미지로서 유토피아로는 산업혁명으로부터 야기된 새로운 사회의 문제점에 대한 대안을 제시하기에는 부족함이 있었으리라고 생각된다. 따라서 보다 개혁적이고 활력있는 실제적인 유토피아적 사고가 제시되어야만 했을 것이다. 18세기말 이후 나타난 유토피아 사상가들은 좋은 정주지(the good place)를 달성할 수 있다

는 가능성에 대해서 낙관적인 믿음을 가지고 있었다. '하나의 꿈(dream)이라기보다는 비전(vision)'¹⁶⁾ 으로서 근대적 유토피아의 개념이 나타나게 되었다고 할 수 있다. 이러한 맥락에서 Anthony Vider는 다음과 같이 기술하고 있다.

"사회적 행복의 적절한 환경을 묘사하면서 후기 계몽주의의 사회 철학자와 이상적 건축가들은 유토피아를 접근 가능한 것으로 묘사하였다. 유토피아는 도달 가능한 범위 내에 있었다. Thomas More의 지구 상에 없는 장소(no-place)로서의 범주는 여행자가 조난으로부터 항로를 다시 돌아오지 못하거나 잃어버린 지도를 다시 얻지 못하는 차원의 다시 돌아올 수 없는 장소(place of no-return)가 되었다. 그러나 지금 물질주의는 이러한 no-place의 개념을 good-place의 개념으로 변형하는데 성공하였다. 유토피아의 대상지는 바로 이 땅이며 유토피아의 생산 도구는 새롭게 건설된 환경이며, 유토피아의 거주자들은 바로 이 세계의 사람들이었다."¹⁷⁾ 따라서 18세기말 이후 근대적 유토피아의 사고는 이전에 비해 훨씬 빈번하게 실제적인 모습으로 이상적 도시의 형태로 나타나게 된다. Ledoux의 Ville de Chaux 계획안¹⁸⁾ 이 이러한 사고의 시작이라고 할 수 있다.

III. 유토피아적 사상가의 이상적 커뮤니티

1. 고전적 유토피아와 개혁적 유토피아

Mannheim이 모든 초경험적인 사고들을 '이데올로기적인 것(ideological)과 유토피아적인(utopian) 것

16) William Morris(1968), 'News from Nowhere', Three works by william Morris, International Publishers, p.401

17) Anthony Vider(1976), 'The Architecture of Lodges; Ritual Form and Associational Life in the Late Enlightenment,' *Oppositions*, no.5, Summer, p.76

18) Ledoux는 프랑스 동부 Arc-et-Senans에 소금공장 정주지를 위한 세 개의 계획안을 제안하였다. 첫째는 매너리스트 전통에 바탕을 둔 사각형의 디자인 이었으며 두번째 계획안은 타원형 이었으며 세번째는 대략 두번째 안의 절반 정도로서 반원형의 계획안으로서 실현되어진 유일한 안이었다. Helen Rosenau는 Ledoux는 Babeuf의 사고에 영향을 받았다고 주장하고 있다. Babeuf는 규모가 큰 도시는 시민들간에 해악과 억압적인 불평등을 야기 시킨다고 믿었기 때문에 대규모의 도시를 이상적인 마을로 대치하여야 한다고 제안하였다. Helen Rosenau(1970), *Social Purpose in Architecture: paris and London Compared, 1760-1800*, Studio Vista, p15, pp100-101

14) 김봉렬(1993), 전제서, p15

15) Colin Rowe and Fed Koetter(1978), *College City*, MIT Press, p.14

으로 나누면서 유토피아를 하나의 변화가 힘든 엄격한 현상으로 생각한 반면 Colin Rowe는 도시 유토피아를 이야기함에 있어 유토피아에 대한 사고의 특성이 변화하는 것을 두 가지 방향에서 이야기 하고 있다. 하나는 고전적 유토피아(classical utopia)로서 보편적이고 이성적인 도덕성과 정의에 의해 고무된 금욕적인 유토피아이고, 또 다른 하나는 후기 계몽주의 시대의 개혁적 유토피아(activist utopia)이다. 고전적 유토피아는 바람직한 사회의 상(an icon of the good society), 어떤 사상이 땅 위에 나타나는 자취로서 소수에 의해 제기되고 고전적 유토피아의 결과물인 이상도시 역시 제한된 사람들에 의해 제기된 교육적 도구로서 생각하였다. 실제로 고전적 유토피아는 직접적으로 적용될 수 있는 정치적인 도구가 아닌, 실제 생활과는 다소 거리가 있는 교훈적이며 상징적인 것이었다. 대중들이 점차 현실상태를 이해하게 됨에 따라 정신적인 것뿐만 아니라 사회의 경험적인 상태가 중요하게 되었으며, 이는 대중들에게 도덕의 추상적인 관념이 보다 실제적인 것으로 나타나게 됨에 따라 그 엄격함이 약하게 되었다¹⁹. 따라서 관념적인 플라톤적 모델인 고전적 유토피아는 보다 역동적인 개혁적 유토피아에 의해 세력이 약해지게 되었으며, More에게서 영향을 받은 18세기 이후의 개혁적 유토피아는 도시형태에 치중하기 보다는 이상적인 사회의 실현을 위한 사회제도를 구상하여 이를 직접 실현시키려는 것으로서, 이상적인 새로운 커뮤니티를 형성하여 즉시 행동으로 옮길 것을 제안하였다. 따라서 유토피아라는 용어 대신 종종 이상적인 커뮤니티 계획으로 불리어지기도 했다.

2. 유토피아적 사회주의자²¹의 공동체 사고

19세기 초 Robert Owen과 Charles Fourier의 도시 유토피아는 이상적 커뮤니티를 형성하는데 있어

사회적 요소(factor)의 역할을 공통적으로 강조하였다. 예를 들어, Owen은 사람의 악은 막을 수 있으며 새로운 도덕적 질서(the New Moral Order)와 인간의 본성은 인간에 의해서가 아니라 인간을 위해서 형성되어질 수 있다는 믿음에 바탕을 둔 적절한 교육과 환경에 의해 도달 가능한 것으로 주장하였다²².

다음의 인용구는 인간의 특성을 변화시키는 데 있어 사회적 요소의 중요성을 강조한 좋은 예이다. 동시에 이는 유전적 차이가 아닌 환경이 인간의 행동을 결정한다는 환경결정론적 사고를 반영한다고 할 수 있을 것이다.

“창조의 모든 창조적인 것들에서 발견되어지는 사소한 차이에도 불구하고 인간의 본성은 대동소이하다. 인간의 본성은 예외 없이 보편적으로 유연한 특성을 가지고 있다. 따라서 어떤 계층의 유아들이라도 적절한 훈련에 의해 다른 계층의 성인으로 형성되어 질수가 있다²³.”

유사한 사고의 맥락에서 Fourier는 이상적인 사회는 인간의 열정을 억압하는 것들로부터 해방과 그 열정에 대한 만족에 바탕을 두고 있다²⁴고 믿고 있어 사실상 Fourier는 이상적인 사회적 경제적 구성 단위로서 제시한 팔랑스테르(Phalanstery)의 물리적 형태를 실제로 보여주지는 못했다. 따라서 Vidler 다음과 같이 지적하였다. “Fourier에게 있어 미래의 조화로운 사회에 적절한 새로운 건축을 정의하는 문제는 다음과 같은 분명한 사실에서 알 수 있는데, 어떤 사회의 건축은 그 사회에 의해서 형성되어지기 때문에 그리고 그 사회에서 조화는 아직 존재하지 않기 때문에 그 조화의 형태를 미리 인지하는 것은 논리적으로 불가능하다. Fourier는 이와 같은 전제를 계속해서 유지하면서 건축은 어떤 사회구조의 거울이며, 각각의 사회적 형태는 새로운 환경적 형태 속에서 나타나게 된다고 믿고 있었다. 따라서 Fourier는 가능한 조화로운 모델을 창안하였지만 건축에 대한 단지 적절한 설명만으로서 그것을 보여줄 수밖에

19) Colin Rowe and Fed Koetter(1978), op.cit., pp13-15

20) Arnold Whittic(1974), Encyclopedia of Urban Planning, p.1159

21) Marx와 Engels는 공산당 선언에서 과학적 사회주의자(Scientific Socialists)라는 말에 대비해서 쓴 말로서 개인의 선행과 후원에 의해서 노동자의 생활조건이 향상될 수 있다고 믿는 것을 비과학적인 것으로 보고 비판하였다. Helen Rosenau(1983), Ideal City, 3rd ed., Meuthuen & Co. Ltd, p.150에서 재인용

22) Neslihan T. Dostoglu(1989), Architectural Deterministic Thinking in the Development of Urban Utopias, University of Pennsylvania, p.4

23) Neslihan T. Dostoglu, op.cit., p.32

24) Charles Fourier, 'Design for Utopia: Select Writings of Charles Fourier', Julia Franklin역(1971), Schocken Books, pp55-56

없었으며, 일단 커뮤니티가 세워진다면 이상적인 커뮤니티 자체는 시행착오를 거치며 그것의 쉘터를 발전시켜 나갈 것이다²⁵⁾.”

따라서 18세기말 19세기 초의 유토피아에 있어 물리적 구성은 단지 하나의 요소로 판단되어 지며 이상적 커뮤니티의 사회적 구성은 물리적 구성을 위한 제안들과 함께 보여지지만 유토피아 사회주의자들은 주로 사회경제적 변화를 불러일으키도록 노력하였다. Robert Owen을 비롯한 Charles Fourier나 S. Simon 등 당대의 사회사상가의 사상적 경향과 실천적 경향의 괴리에 대한 Engels의 사회주의적 측면에서의 비판적 시각에도 불구하고²⁶⁾, 유토피아 사상가들의 대부분은 사회주의 사상가들로서 빈부의 차이를 줄이는 열쇠는 보다 공정한 토지의 분배라고 생각하였다. 과밀하게 변화된 도시와 시골과의 뚜렷한 차이를 주요한 문제로 보았으며 이 두 지역간의 새로운 관계정립을 위해서 다양한 대안적 형태의 패

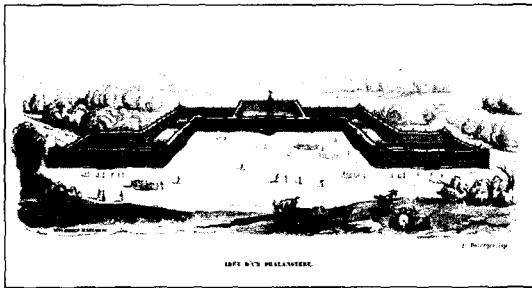


그림 1. Charles Fourier의 Phalanstery, 1814



그림 2. Rober Owen의 조화와 협동의 마을

25) Anthony Vidler(1973), 'News from the Realm of Nowhere', *Oppositions*, no.1, September, p.88

26) 김영훈(2002), 조화와 협동의 마을에 나타나는 로버트 오웬의 사회사상 및 공간 배치의 특징에 관한 연구, *대한건축학회 논문집(계획계)*: 18권 1호, p.72

턴을 제시하기도 하였다.

3. 이상적 커뮤니티에 대한 사고

Ruth Eaton은 유토피아 사상가들에 의해 제시된 대안적인 물리적 환경을 실험적 커뮤니티, 문학 속에 나타난 이상적 커뮤니티 그리고 도시형 모델과 같이 세 개의 범주로 분리하였다. 그러나 대부분의 유토피아 사상가들에 의한 이러한 이상적 커뮤니티 계획들은 세 가지 속성들을 어느 정도는 공통적으로 보여주기 때문에 아주 엄격하게 나누어지는 것은 아니라고 할 수 있다²⁷⁾.

먼저, 실험적 커뮤니티의 내용을 요약하면 다음과 같다.

- 작업장, 거주 등이 조합된 시범 산업단지이다.
- 단지 내의 공장에서 고용과 부를 창출하여 전체 단지를 운영한다.
- 고용된 노동자들의 정주환경 및 작업환경의 개선이 생산성을 높인다는 믿음에 바탕을 두고 있다.
- 가족주의적 배경 하에서 교육을 통해 보다 많은 책임을 부여하고 이를 통해 발생하는 이익을 공유하고 있다.

- Fourier의 팔랑스테르, 프랑스 Guise에 있는 Godin의 Familisere, Robert Owen의 조화와 협동 농장 등이 있다.

문학 속의 이상적 커뮤니티 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.

- 사회주의 국가 건설을 위한 청사진을 아주 상세하게 묘사하고 있다²⁸⁾.

27) Ruth Eaton(2002), *Ideal Cities*, Thames and Hudson, p.123-125.

28) 프랑스 소설가 Etienne Cabet의 'Voyage et Icarie'에서 이상적 커뮤니티를 상세하게 묘사하였다 "100만명이 넘는 인구를 가진 Icaria의 수도 Icara는 그리드 패턴의 계획 위에서 직선으로 흐르는 강과 청결하고 잘 포장된 도로가 배열된 원형의 형태이다. 강은 도시의 중심에서 두 갈래로 분리되면서 원형의 섬을 만든다. 그 섬에는 하나의 궁전과 육중한 기둥이 있다. 그 기둥의 꼭대기에는 설립자의 상이 놓여져 있다 청결에 대한 강박관념으로 인해 cupboards마저도 밀봉되어져 먼지가 들어오지 못하게 하였으며 카페, 덴스홀, 도박장을 배제함으로써 도덕적 위생상태를 지키고 있다. 마을은 60개 지역으로 분리되어 각각은 베이징, 예루살렘, 파리 와 같은 세계 여러 도시의 이름을 가지고 있으며 각 지역의 기념물과 주택들은 이 들 지역의 양식으로 디자인 되었다. 각 도로에는 32개의 주택이 있으며 이 주택들은 독특한 파사드와 테라스 형 지붕을 가진 5층 짜리 건물이다..." (Ruth Eaton(2002), *op.cit.*, pp.136-139)

- 종교적 사상과 공동체적 사회의 사고를 결합하고 있다²⁹⁾.

- 생산과 분배의 집중 시스템, 획일화된 사회 시스템을 제안하고 있다.

- 도시의 위생 상태를 강조하고 있다³⁰⁾.

도시형 모델로서 유토피아는 Frank L. Wright와 Le Corbusier 등이 제안한 이상도시에서는 사회적 구성에 대하여 언급을 하고는 있지만 미약하고 접근방법에 있어서 오히려 건축이 사회의 구성을 결정할 수 있다는 건축결정론에 대한 믿음이 주도적이었다. 다시 말해서, Owen과 Fourier 같은 사상가들의 18세기 말 19세기 초의 이상적 커뮤니티 제안과는 대조적으로 사회적 구성에 대한 강조보다는 이상도시 제안을 지배한 것은 물리적 구성이었다고 할 수 있다. Engels와 같은 정치 사상가들은 가난한 사람들의 주거문제는 단지, 정치적 혁명을 따라 해결되어 질 수 있으며, 인간의 정주를 위한 물리적 조건을 향상시키기 위한 모든 투쟁은 대중들의 실제 투쟁을 방해하는 개혁들이었다고 주장하기도 하였지만, Buckingham과 Richardson 같은 유토피아 사상가들은 이상도시의 기술적 측면들을 강조하면서 Owen과 Fourier 같은 초기 유토피아 사상가들의 이상도시 제안에서 중요한 역할을 차지한 정치적, 경제적, 사회적 측면들의 중요성을 약하게 하거나 때로는 회피하였다³¹⁾.

29) John Minter Morgan은 유토피아를 다루는 그의 작품 *The revolt of the Bess*(1826)에서 Stedman Whitwell의 *New harmony* 디자인과 아주 유사한 형태의 그림을 보여주고 있으며 물리적으로 매우 유사하게 하나의 큰 정방형에 300 세대를 수용하는 것으로 묘사하고 있다. 또한 방의 개수와 시공비까지 아주 상세하게 기술하고 있다. 결국, Morgan은 Owen의 아이디어의 많은 부분을 채택하였지만 강한 종교적 색채를 지닌 'The Church of England Self-Supporting Village Society'라 불리는 그 자신의 구성체를 세웠다. (Ruth Eaton(2002), op.cit., pp.136-137)

30) Benjamin Ward Richard의 *Hygeia, a City of Health*(1876): 현재의 도시의 일상의 상태 특히 사망률과 같은 문제를 비판한 위생적인 이상도시를 묘사하고 있다. 그리드 패턴의 가로로 가진 4000 에이커의 대지 위에 2만 호의 주택에 10만 명의 거주하는 저밀도로 계획을 하였다. 거주민들은 넓은 범위에서 수영장, 목욕장, 체육관, 도서관 그리고 학교에 접근할 수 있도록 계획하였다. 주거는 테라스 형의 지붕을 가지고 있으며, 내부의 골짜기는 가운데 벽과 연결되어 연기를 처리하며 쓰레기를 버리는 통로와 냉온수의 통로도 벽과 연결되어 있다. 벽은 공기가 통과할 수 있는 성능을 가진 벽들을 사용하였다. (Ruth Eaton(2002), op.cit., pp.136-139)

31) Leonardo Benevolo(1971), *The Origins of Modern Town Planning*, MIT Press pp.129-132.

Neslihan T. Dostoglu는 유토피아인들이 상상하는 이상적 이미지의 특성에 따라 '향수적 유토피안(Regressive Utopian)'과 '진보적 유토피안(Progressive Utopian)' 두 가지로 나누었다. 향수적 유토피아 사상가들은 현재 속에서 과거를 재생하려는 목표를 가지고 있는 반면 진보적 유토피아 사상가들은 미래에 대한 이미지를 가지고서 현재를 바꾸려 노력하는 것으로 보았다³²⁾. 19세기 중반 향수적 유토피아 사고에 의해 나타난 제안들의 특징 중 하나는 도시의 삶과 자연을 다시 연결시키려는 욕망에 바탕을 두고 농촌과 도시의 통합을 강조하는 것이었다고 할 수 있다. 실제적으로 Soria y Mata와 Howard의 도시 유토피아는 정원을 가진 저층형의 주택으로 구성된 저밀도의 계획이었다. 아울러 탈중심화된 정주지를 주창하면서 주민들의 일상적 요구를 충족시킬 수 있는 공공의 시설들을 포함하려 했다. Soria y Mata의 선형도시(Ciudad Lineal) 계획안에서 공공시설은 작업장, 상점, 시장, 교회, 극장, 박물관, 학교 등을 포함하고 있으며 이들은 각 주거 블록(residential block)의 중심에 위치하고 있다. 전원도시(Garden City) 계획안에서 Howard는 주거벨트(residential belt) 내에 운동장, 정원, 학교, 교회 등을 포함하고 있다. 이러한 제안들은 실제적으로 과거의 지역적 커뮤니티 정신, 즉 공동된 가치와 믿음 그리고 비슷한 문화적, 사회적 가치의 분명한 유대를 가진 구성원들로 구성된 '게마인샤프트(Gemeinschaft)'의 정신에 바탕을 두고 있었는데, 산업혁명 이후에는 커뮤니티의 각 기관들 내에서 공식적으로 체계화된 역할을 통해 구성원들이 서로서로 관계를 맺고 있는 '게젤샤프트(Gesellschaft)'의 정신으로 바뀌어 가고 있다고 할 수 있다³³⁾. 이는 미래의 비전과 과거의 삶의 방식 사이의 대립을 포함하고 있다고 할 수 있다³⁴⁾.

향수적 유토피아 사고에 의해 표현된 이상적 커뮤니티의 제안을 위해 강조된 과거의 향수와는 대조적으로 진보적 유토피아 사고는 과거와 연결된 모든 것들을 제거하였으며 새로운 시대의 분명한 특징으

32) Neslihan T. Dostoglu(1989), op.cit., p.4

33) Ferdinand Tonnies(1957), *Community and Society*, (Neslihan T. Dostoglu(1989), op.cit., p.39에서 재인용)

34) Ferdinand Tonnies(1957), *Community and Society*, (Neslihan T. Dostoglu(1989), op.cit., p.39에서 재인용)

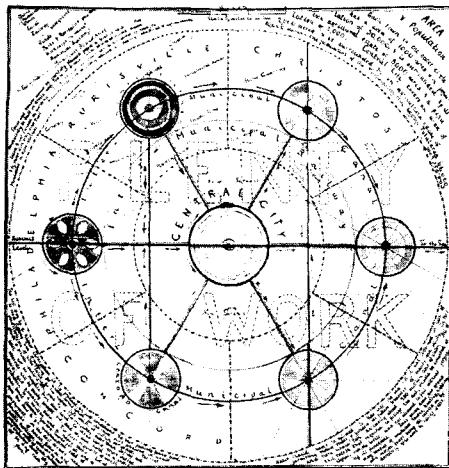


그림 3. E. Howard의 전원도시

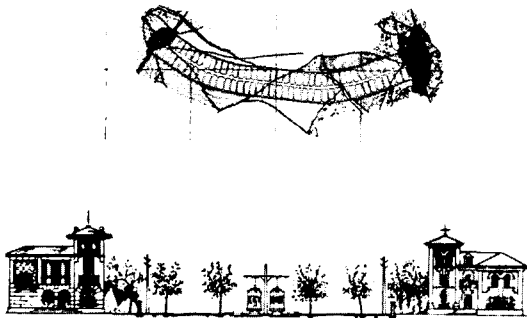


그림 4. Soria y Mata의 선형도시

로서 효율성, 청결, 속도, 합리성, 경제 등을 강조하였으며 기술의 잠재력을 찬양하였다. 사회 사상적으로는 합리주의와 철저한 개인주의 및 자유주의 등으로 무장한 자본주의적 내지는 산업 지향적 경향이 지배적이었으나, 이 또한 그것의 비인간화, 경쟁화 및 도시환경 등의 열악화 등의 반작용으로 인하여 오히려 중세의 생활을 동경하는 이른바 중세주의적 경향을 유발시키기도 하고³⁵⁾ Jacobs의 경우 전원도시의 경직성을 비판하기도 하였지만³⁶⁾ 결국, 향수적 유토피아 사고가 강조한 일대일 관계로서 인간과 자연의 결합은 진보적 유토피아 사고에 의해 표현된 도시공간과 도시위생에 대한 현실적 관심으로 바뀌

35) 김영훈, 전계서, 2002, p.73

36) Jane Jacobs(1961), *The Death and Life of Great American Cities*, Vintage Books, pp.124-p.126

어 졌다고 할 수 있겠다. 향수적 유토피아 사고와 진보적 유토피아 사고는 이상도시의 형태적 개념에서는 서로 다르지만 기술발전의 잠재력에 대해서는 공통적으로 낙관적인 믿음을 가지고 있었다고 할 수 있는데 특히, 1830년대 이후 철도의 확산과 자동차의 등장에 따른 공공교통 수단의 발전은 이상도시 계획안에 큰 영향을 미쳤다고 볼 수 있는데, 선형도시와 전원도시는 철도에 바탕을 두고 있고 Wright의 Broadacre City는 자동차에 바탕을 둔 계획안으로 나타났다. 따라서 19세기 초의 사회적, 경제적 개혁과 인간존중의 사고에 바탕을 둔 이상적 커뮤니티 제안은 19세기 말에서 20세기 초에 나타나기 시작하는 기술의 잠재력에 절대적인 신뢰를 두고, 물리적 환경의 변화를 강조한 도시형 유토피아로 바뀌어 가고 있다고 할 수 있다.

IV. 결 론

봉건주의 사회의 극복을 위한 시도로써 르네상스 시대에 나타나기 시작한 유토피아는 산업혁명 이후 18세기 말부터 19세기에 이르러 산업화, 도시화로 인한 도시의 혼잡과 사회구조의 급격한 변화 속에서 야기되는 많은 문제점을 해결하기 위한 하나의 대안으로서 주로 사회 사상가들에 의해서 제안되었다. 이러한 유토피아는 먼저 Fourier와 Owen 등의 유토피아 사회주의자들에 의한 실험적 커뮤니티의 제안으로, 이는 이상적 커뮤니티에서 물리적 구성보다는 사회적 경제적 측면에서 노동자들의 생활환경을 개선하기 위한 하나의 사회 개혁적 차원의 시도라고 볼 수 있다. 다음으로 당시, 도시와 사회의 문제점 제시와 이상적 해결을 문학작품 속에서 표현한 유토피아가 나타났다. 여기서는 실제적인 제안과 달리 제약이 없으므로 이상적 커뮤니티에 대한 아주 상세한 물리적 구성이 보여 짐과 동시에, 이상적인 사회구성에 대한 제안으로 생산과 분배의 완전한 집중 시스템, 획일화된 사회 시스템을 강조한 국가사회주의 체제에 바탕을 두고 있다. 마지막으로 유토피아 사회주의자들의 실험적 커뮤니티와 문학 속에 나타난 이상적 커뮤니티 보다 현실적인 개혁의 측면에서 19세기 후반에 선형도시, 전원도시 등과 같은 도시형 모델로서 나타나는데, 이러한 모델은 산업혁명으로

표 1. 19세기 이상적 커뮤니티에 대한 사고

유토피아 사상가	이상적 커뮤니티 제안의 배경	기본적 사상과 실천사상	제안된 커뮤니티와 영향	커뮤니티에 대한 사고의 한계	
실험적 커뮤니티	Charles Fourier	- 개인이나 계급간의 경쟁에 바탕을 둔 사회에 대한 부정적 견해	- 유토피아적 사회주의 - 공동소유, 관리, 이익에 바탕을 둔 조화 있고 합리적인 공동사회를 신뢰 - 직업과 경제적 측면에서 평등한 것이 아닌 다양한 계층의 조화로운 사회 지향 - 자연적인 인간의 열정과 욕망을 강조 - 농업에 기반을 둔 사회로 기계에 대한 부정적 사고	- 팔랑스테르(1814) - 중정을 가진 밀집형 형태는 토니 가르니에의 이상도시, 르 꼬르뷔지에의 위니테 따비시옹이 나타나게 된 배경	- 완전한 조화에 대한 한계 - 인간의 다양성에 대한 간과 (환경결정론에 대한 과도한 믿음)
	Robert Owen	- 새로운 생산력의 증가로 인한 고용의 부족 - 기계의 발달에 따른 사회구조의 변화	- 유토피아적 사회주의 - 평등한 주민구성 - 평생교육체제를 통한 이상사회 실현 - 농업에 기반을 둔 기계생산 보다 육체노동을 중시 - 도시와 시골의 조화	- 조화와 협동의 마을(1817) - 노동자의 생활환경개선을 위한 연립주택은 영국 공공주택의 원형이 됨	- 인간의 본성과 사회주의 경제체제에 대한 이상적 사고의 한계 - 권력의 통제와 개인의 자유에 대한 문제 간과
문학속의 이상적 커뮤니티	E. Cabet	- 도시의 혼잡으로 인한 도덕적, 물리적 병폐	- 국가사회주의 - 도덕성, 물리적 위생 강조 - 모든 프로그램이 같은 완전한 평등사회	- 'Icaria'(1840) (소설 Voyage en Icarie 속의 도시) - 위생의 개념과 대량생산의 개념	- 획일화된 사회 시스템에 대한 비판
	Edward Bellamy	- 무산계급의 소외 - 가난과 실업의 문제	- 국가사회주의 - 권위주의 - 생산의 정부 소유 - 분배의 집중체제로 경쟁의 문제 해결	- SF소설 'Looking Backward'에서 도시를 묘사(1888) - 전원도시의 물리적 구성에 영향	- 생산과 분배의 집중화 시스템에 대한 비판
도시형 모델	Soria y Mata	- 도시의 혼잡에서 모든 병폐 야기	- 현실적 개혁주의 - 기술발전에 대한 낙관주의 - 기술발전에 대한 믿음속에서 물리적인 대안에 바탕을 둔 개혁 - 도시와 농촌의 장점을 조화	- 선형도시(1882) - '도시의 농촌화, 농촌의 도시화' 슬로건은 영국의 전원도시 운동에 적용	- 사회적, 정신적인 측면의 고려 없이 단지 물리적 요소에 바탕을 둔 기술의 발달에 따른 개념의 변화를 간과(특히, 교통수단의 변화에 대한 개념 간과)
	E. Howard	- 도시와 농촌의 격차 - 대도시의 혼잡	- 공리주의, 박애주의 - 현실적 개혁주의 - 인간의 선에 대한 믿음 - 개인주의와 전체주의의 조화 - 기술발전에 대한 낙관주의 - 토지의 공개념 - 산업화의 긍정적 측면과 부정적 측면에 대한 고려 - 물리적 구조와 사회적 구조의 결합(도시와 농촌의 조화) - 가족을 중시	- 전원도시(1898) - 전후 영국의 NewTown 프로그램을 제시하여 많은 신도시 탄생 - 미국의 그린벨트 시티에 영향	- 도시를 통한 자본주의의 종식을 위한 사고의 한계 - 계획의 경직성과 인위성에 영향

인한 기술의 발달에 낙관적인 믿음을 가지고서 이전 보다는 이상적 커뮤니티내의 물리적 구성을 강조함으로써 20세기에 나타나게 될 근대도시주거계획에 많은 영향을 끼치게 되어 주로 기능과 효율성을 강조한 형태 위주의 사고로서 인간 본질의 문제가 점차 뒤로 밀려져 왔음을 볼 수 있다.

따라서 현재의 많은 주거단지계획과 신도시계획에 있어 물리적 편의성의 강조에 앞서 19세기 유럽의 유토피아 사상가들이 고민했던 인간본질의 문제를 계획의 가장 우선에 놓고 이를 실현하기 위한 많은 노력이 있어야 할 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

1. 김봉열(1993), 이상도시론에 나타난 역사와 건축문화, 건축, 37권 4호, 대한건축학회.
2. 김영환(1989), 르네상스의 유토피아 사상, 탐구사.
3. 김영훈(2002), 조화와 협동의 마을에 나타나는 로버트 옌의 사회사상 및 공간 배치의 특징에 관한 연구, 대한건축학회 논문집(계획계): 18권 1호, 대한건축학회.
4. 김재철·한은주·한상훈·최무혁(1999), 유토피아 사상과 근대집합주거에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표대회논문집, 19권 32호, 대한건축학회.
5. 이규목(1992), 도시의 상징, 일지사.
6. 이일형·윤도근(1994), 이상도시의 건축적 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집 10권 12호 대한건축학회.
7. Anthony Vidler(1973), 'News from the Realm of Nowhere', *Oppositions*, no.1, September.
8. Anthony Vidler(1976), 'The Architecture of Lodges; Ritual Form and Associational Life in the Late Enlightenment,' *Oppositions*, no.5, Summer.
9. Arnold Whittic(1974), *Encyclopedia of Urban Planning*, McGraw Hill.
10. Burton Pike(1981), *The Image of the City in Modern Literature*, Princeton University Press.
11. Charles Fourier(1971), *Design for Utopia: Select Writings of Charles Fourier*, Julia Franklin trans., Schocken Books.
12. Colin Rowe and Fed Koetter(1978), *College City*, MIT Press.
13. Colin Rowe(1976), 'The Architecture of Utopia', *The Mathematics and the Ideal Villa and Other Essays*, MIT Press.
14. Helen Rosenau(1970), *Social Purpose in Architecture: Paris and London Compared, 1760-1800*, Studio Vista.
15. Helen Rosenau(1983), *Ideal City*, 3rd ed., Meuthuen & Co. Ltd.
16. Jane Jacobs(1961), *The Death and Life of Great American Cities*, Vintage Book.
17. Kahl Mannheim(1968), *Ideology and Utopia: An Introduction to the Sociology of Knowledge*, Wirth and E. Shils trans., Harcourt Brace Jovanovich.
18. Leonardo Benevolo(1971), *The Origins of Modern Town Planning*, MIT Press.
19. Lewis Mumford(1965), 'Utopia, The City and The Machine', *Daedalus* 94, Spring.
20. Neslihan T. Dostoglu(1989), *Architectural Deterministic Thinking in the Development of Urban Utopias*, University of Pennsylvania.
21. Robert Fishmen(1984), *Utopia*, Alexander and Gill ed., Gerald Duckworth Co. Ltd.
22. Ruth Eaton(2002), *Ideal Cities*, Thames and Hudson.
23. Sanders, N.K.(1974), *The Epic of Gilgamesh*, Penguin Books.
24. William Morris(1968), 'News from Nowhere', Three works by William Morris, International Publishers.