

## 전주지역 대학생의 욕실사용실태 및 의식, 평면선호에 관한 연구

### The Uses and Consciousness of Bathrooms and the Preference of Bathroom Plans of College Students in Jeonju City

안경온\*  
Ahn, Kyung-ohn

#### Abstract

The purpose of this study is to investigate the actual usefulness of bathrooms and to clarify the preference of bathroom plans by college students in Jeonju City. Data was collected through self-administered questionnaires and 315 college students were used for this study. The major results are as follows. The bathroom types were mostly unit bathrooms and were not suited with using bathrooms of college students. The college students usually used unit bathrooms individually for stool and showering. The unit type of bathroom was not comfortable for them and, therefore, most of them were not satisfied with their bathrooms. They wanted a separate space for different facilities such as a bathtub and toilet, a dressing room, and a fixed clothes chest. Generally the college students did not prefer unit bathrooms, but the bathroom plan with separate rooms for the bathroom and toilet, with space for dressing. This study suggests that further studies be conducted on college students in other big, small and medium-sized cities. Also, it is necessary to offer bathroom plans which take the size of houses and bathrooms, and the number of bathrooms into account and to survey housing consumers' satisfaction of those bathroom plans.

Keywords : Bathroom, College student, Bathroom Consciousness, Plan Preference

주요어 : 욕실, 대학생, 욕실의식, 평면선호

#### 1. 서론

##### 1. 연구의 배경과 목적

도시화에 따른 주택부족의 해소를 위해 아파트의 건설이 본격화된 1970년대 이래 거실, 부엌등의 주거공간은 형태, 구조면에서 다양화되고 주택면적의 증대에 따라 면적비율도 증가되고 있는 반면 욕실공간은 세면대, 변기, 욕조가 한 공간에 집약되어 있는 바스유니트(이하, 통합형 욕실로 표기)가 일반화되고 욕실면적의 비율도 일정수준이상 증가되지 않고 있다(신경주·정경숙, 1989; 이민정·박언곤, 2000). 이는 건설공정 및 건축공간의 절약을 위해 획일화된 통합형욕실이 공급되고, 주택수요자들이 중시하는 거주부분에 주택계획의 초점이 맞춰진 결과라고 할 수

있다.

한편, 서양에서는 욕조나 샤워부스 바깥의 욕실공간은 배수구가 없는 관계로 건식으로 사용되고 있는 반면 우리나라에서는 욕조바깥에서 샤워를 하거나 욕실바닥에 대야를 두고 세면, 머리감기를 하는 등 욕실바닥 전체를 습식으로 사용하고 있다. 이와같은 서구식 욕실공간의 한국식 사용방식으로 인해 야기되는 문제는 통합형욕실에 대한 만족도가 낮은 것으로 보고한 선행연구에 의해서도 뒷받침된다(강순주·김상희, 1989; 이영심·신경주, 1998; 성정원 외, 2001).

따라서 향후 욕실공급의 질적 향상을 위해서는 거주자의 욕실 사용실태 및 욕실에 대한 요구를 파악하고 이를 평면으로 가시화시켜 다양한 욕실평면을 제시하고 선호를 파악하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

\*정회원, 전북대 아동주거학과 강사, 학술박사

그런데 기존의 욕실에 관한 연구는 아파트 거주자를 대상으로 욕실사용실태, 욕실만족도 등을 파악하고 현재의 통합형욕실에 대한 문제제기를 하고 있으나(강순주 외, 1989; 신경주 외, 1989; 이영심 외, 1998; 성정원 외, 2002), 연구 결과를 반영한 욕실평면의 제시나 욕실평면의 선호를 파악하기 위한 연구는 거의 이루어지지 않고 있는 상황이다.

특히, 부부욕실은 욕실과 연계된 파우더룸, 드레스룸을 갖추는 등 욕실형태의 변화를 보이는 반면, 가족욕실은 가족들이 일상적으로 빈번하게 사용하는 주 욕실인데도 불구하고 통합형 일변도로 공급되고 있으며 이에 따른 문제점이 예상된다.

이에 본 연구는 미래의 주택수요자인 대학생을 대상으로 이들이 주로 사용하는 가족욕실의 사용실태 및 이에 대한 만족도를 파악하는 한편, 선호하는 욕실의 조건과 욕실평면 형태를 추출함으로써 앞으로의 욕실 계획에 필요한 기초자료를 얻고자 한다.

한편 대학생은 가까운 장래에 주택의 소비주체로서 실질적인 영향력을 미칠 것이므로, 이들의 욕실에 대한 요구와 선호를 파악하는 것은 앞으로의 욕실평면 개발 및 공급과 관련해서 의의가 있다고 할 수 있다.

## 2. 연구방법 및 내용

본 연구는 조사대상을 대학생으로 선정해 설문조사를 실시하였으며, 조사방법, 대상, 시기는 다음과 같다. 먼저 본조사에 앞서 2002년 7월 예비조사를 실시해 문항의 내용을 수정·보완하였다. 본조사는 설문지법을 이용하였으며, 전주에 있는 J대학에 재학 중인 남·여 대학생 350명을 대상으로 2002년 8월에 실시했다. 설문조사의 내용은 주택 및 인적·가족 일반사항, 욕실구성상태, 욕실사용실태, 현욕실에 대한 평가, 앞으로의 욕실에 대한 요구, 제시된 욕실평면에 대한 평가 등으로 구성되어 있다. 조사지는 직접 배부해 기입하게 한 후 즉시 회수하였으며, 총 350부중 319부를 회수하였고(회수율 91%) 최종적으로 315부를 분석에 사용하였다.

자료의 분석은 SPSS program을 이용하여, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 검증, 분산분석(ANOVA) 등을 실시하였다.

## II. 결과 및 분석

### 1. 조사대상의 사회인구학적 속성 및 주택속성

조사대상 대학생들의 성별은 여학생 169명(53.7%), 남학생 146명(46.3%)이다. 가족원수는 대부분 3~5명이며(89.2%) 평균가족원수는 4.08명이고, 가족형태는 핵가족이 91.1%를 차지하고 있다.

세대주의 연령은 50세 이상이 73.9%이다. 세대주의 학력은 고졸 41.9%, 대졸 이상 39.7%이며 세대주의 직업은 화이트칼라에 해당하는 사무직, 관리직, 전문·기술직이 39.2%를 차지하며 자영업(23.9%), 미취업(10.5%), 농업(1.2%) 순으로 나타난다.

세대의 월수입은 150~250만원이 반수를 차지한다(49.4%). 가족이 거주하는 주택형태는 단독주택이 132호(42.5%)이고 아파트 145호(46.0%), 연립주택 17호(5.4%), 다세대주택 13호(4.1%) 등 공동주택이 반수 이상을 차지한다.

### 2. 욕실사용실태

가족과의 동거여부에 관계없이, 조사대상 대학생의 가족이 거주하는 주택, 주택내 욕실사용에 대해 응답하도록 하였다. 조사대상 대학생의 가족이 거주하는 주택의 욕실상태는 <표 1>과 같다.

욕실의 수는 1개인 주택이 61.3%, 2개인 주택이 38.7%를 차지한다. 욕실수와 욕실형태를 조합한 「욕실조합」은 <통합형욕실>이 39.6%, <통합형욕실>+<세면대+변기>가 18.5%, <세면대+변기>가 13.4%, <통합형욕실>+<통합형욕실>이 12.5%의 순으로 나타난다. 조사대상 주택중 부부욕실에 인접해 드레스룸, 파우더룸, 탈의실, 옷방 등으로 불리우는 전실이 있는 경우는 28호(9.3%)에 불과하며 주택유형별로는 아파트 18호, 단독주택 8호, 기타 2호로 구성된다.

조사대상 대학생들의 계절별 입욕장소, 주택에서의 입욕빈도, 입욕방법을 살펴 본 결과는 <표 2>와 같다.

계절별 입욕장소를 살펴보면 여름철에는 집에서 주로 입욕하고 있으나(81.6%), 겨울철에는 집에서 입욕하는 비율은 낮아지며(45%), 대중탕을 주로 이용하거나(11.7%) 집과 대중탕을 고루 이용하고 있다(43.3%). 한편 겨울철에 주로 집을 입욕장소로 이용하는 비율을 주택유형별로 살펴보면, 아파트에서는 반수이상인 반면(54.3%), 단독주택에서는 37.6%이고

연립주택 및 다세대주택에서는 30%에 불과하다(표 생략). 이는 아파트 욕실의 온수공급, 보온단열 상태가 다른 주택유형에 비해서 양호한 것과 관련된 것으로 보인다.

표 1. 조사대상주택의 욕실상태

욕실 상태		빈도(%)	
욕실수	1실	192(61.3)	
	2실	121(38.7)	
	계	313(100.0)	
욕실 조합	1실	통합형욕실	124(39.6)
		세면대+변기	42(13.4)
		변기	7(2.2)
		변기/세면대+욕조	8(2.6)
	2실	기타	11(3.5)
		《통합형》+《통합형》	39(12.5)
전실	있 다	《통합형》+《세면대+변기》	58(18.5)
		《세면대+변기》+《세면대+변기》	12(3.8)
	없 다	기타	12(3.8)
		계	313(100.0)
전실	있 다	28(9.3)	
	없 다	272(90.7)	
	계	300(100.0)	

注 1) 통합형욕실 : 세면대+변기+욕조  
2) 무응답제외

표 2. 계절별 입욕장소, 주택내 입욕빈도 및 입욕방법  
단위: 빈도(%)

욕실 이용방법		여름	겨울	
입욕장소	주로 집	249(81.6)	132(44.3)	
	주로 대중탕	4(1.3)	35(11.7)	
	집, 대중탕을 두루 이용	48(15.7)	129(43.3)	
	기타	4(1.3)	2(0.7)	
계		305(100.0)	298(100.0)	
입욕빈도	매일	205(66.8)	70(23.1)	
	일주일에 5회이상	55(17.9)	25(8.3)	
	일주일에 3~4회	37(12.1)	81(26.7)	
	일주일에 1~2회	6(2.0)	112(37.0)	
	기타	4(1.3)	15(4.9)	
계		307(100.0)	303(100.0)	
입욕방법	건식	욕조에 담근후 샤워 (욕조안)	9(2.9)	64(20.8)
		샤워만 한다 (욕조안)	65(21.0)	37(12.1)
		욕조에 담근후 샤워 (욕조밖)	8(2.6)	38(12.4)
	습식	샤워만 한다 (욕조밖)	173(56.0)	101(32.9)
		샤워만 한다 (욕조가 없다)	31(10.0)	23(7.5)
		물을 받아 퍼서 씻는다	21(6.8)	31(10.1)
		기타	2(0.6)	13(4.2)
	계		309(100.0)	307(100.0)

注) 무응답제외

대학생들의 주택내 입욕빈도는 여름철에는 빈도가 높은 반면(매일 입욕: 66.8%), 겨울철에는 빈도가 현저하게 낮아진다(매일 입욕: 23.1%). 이는 겨울철에는 한랭건조한 대륙성기후와 관련해 입욕빈도가 줄고, 입욕장소도 대중탕으로 바뀌는 것과 관련된 것으로 보인다. 또한 주택내 입욕방법은 여름철에는 대부분 샤워만 하는 정도이고(87%) 욕조에 담그는 입욕은 5.5%에 불과하나, 겨울철에는 욕조에 담그는 입욕이 32.9%로 많아지며, 계절에 따라 입욕방법이 바뀌고 겨울철에는 욕조사용이 많아지는 것을 알 수 있다.

입욕방법과 욕실의 건습상태를 관련지워서 살펴보면, 욕조밖에서 샤워를 하거나 물을 받아 퍼서 쓰는 등 입욕시 욕실바닥을 습식으로 이용하는 것은 여름철 76.1%, 겨울철 67.1%를 나타낸다. 이와 같이 탈의실이 구비되지 않은 상태에서 욕실바닥을 습식으로 사용하므로 욕실에서의 탈의·갱의, 옷보관 등이 불편할 것으로 예상된다.

조사대상 대학생들의 주택내 입욕시 탈의 장소, 옷보관 장소는 <표 3>과 같다. 입욕시 탈의 장소, 옷보관 장소는 주변상황에 따라 바뀌는 경향을 나타낸다. 즉 입욕시 가족이 있거나 손님이 있을 때는 대부분 욕실내부에서 탈의를 하는 반면(88.7%, 95.2%), 혼자 있을 때는 욕실외부에서 탈의하는 경우가 많으

표 3. 주택내 입욕시 탈의장소, 옷 보관 장소  
단위: 빈도(%)

내 용		혼자 있을때	가족이 있을때	손님이 있을때	
탈의 장소	욕실안	178(56.5)	276(88.7)	295(95.2)	
	욕실문앞	76(24.1)	20(6.4)	4(1.3)	
	자기방	40(12.7)	11(3.5)	5(1.6)	
	거실	13(4.1)	1(0.3)	.	
	기타	8(2.6)	3(0.9)	6(1.9)	
계		315(100.0)	311(100.0)	310(100.0)	
옷 보관 장소	욕실 내부	욕실 수건걸이	82(26.0)	112(36.1)	121(39.0)
		욕실 선반위	70(22.2)	78(25.2)	86(27.7)
		욕실 수건장	46(14.6)	53(17.1)	54(17.4)
		변기 위	15(4.8)	18(5.8)	21(6.8)
	욕실 외부	욕실 문 손잡이	4(1.3)	3(1.0)	6(1.9)
		욕실 문앞 바닥	55(17.5)	24(7.7)	1(0.3)
		자기방	25(7.9)	8(2.6)	5(1.6)
		기타	18(5.7)	14(4.5)	16(5.2)
	계		315(100.0)	310(100.0)	310(100.0)

注) 무응답제외

표 4. 욕실이용행위별 욕실이용상태 단위: 빈도(%)

욕실이용상태		세면시	용변시	입욕시
專用	혼자서 사용	76(24.3)	216(69.0)	182(58.1)
共用	어머니	25(8.0)	30(9.6)	37(11.8)
	동성형제	18(5.8)	15(4.8)	28(8.9)
	어머니+동성형제	43(13.7)	35(11.2)	47(15.0)
	가족누구나 허용	126(40.3)	10(3.2)	5(1.6)
	손님도 허용	20(6.4)	.	.
	기타	5(1.6)	7(2.2)	14(4.4)
계		315(100.0)	315(100.0)	315(100.0)

며(43.5%), 주로 욕실문앞을 탈의장소로 이용하고 있다. 또한 입욕시 가족이 있을 때, 손님이 있을 때는 대부분 욕실내부에 옷을 두고 입욕하며(85.2%, 92.9%), 욕실내의 수건걸이, 선반위, 수건장을 옷보관장소로 이용하는 반면 혼자일때는 31.1%가 욕실외부에 옷을 보관하며, 주로 욕실문앞 바닥을 이용한다.

이는 욕실내부에서는 탈의·갱의, 옷보관이 용이하지 못한 결과이며 욕실에 인접해서 탈의·갱의, 옷보관을 위한 공간확보의 필요성을 설명하고 있다.

조사대상 대학생들의 욕실이용상태는 <표 4>와 같다. 욕실의 專用(혼자서 사용)은 세면시에는 24.3%에 불과하나 용변시에는 69.0%, 입욕시에는 58.1%로 높은 비율을 나타낸다. 욕실의 共用은 같은 성별의 가족으로 대상을 제한하고 있으며, 가족 누구나와의 共用은 용변시 3.2%, 입욕시 1.6%에 불과하고 부(모)나 같은 성별의 형제(자매)와의 共用은 용변시 25.6%, 입욕시 35.8%를 나타낸다.

따라서 통합형욕실은 사용이 집중되는 시간대에 불편할 것으로 예상된다. 또한 입욕, 용변시 욕실 專用률이 높은 것은 프라이버시가 요구되는 화장실, 입욕실의 분리의 필요성을 설명하는 것으로 이해된다.

3. 욕실에 대한 만족도

본 연구에서는 조사대상 대학생들의 욕실에 대한 평가, 요구에 관련된 질문을 각 항목별로 5점 likert 척도에 의해 측정하였다. <표 5>는 대학생들의 욕실환경에 대한 만족도와 관련된 11개 항목을 5점 likert 척도에 의해 측정된 결과의 평균, 표준편차를 나타낸 것이다. 대학생들의 욕실환경에 대한 만족도의 전

표 5. 욕실환경에 대한 만족도\*

내 용	평균	표준편차
1. 욕실의 구조	2.86	.802
2. 욕실의 크기	2.93	.846
3. 욕실의 수	3.04	.879
4. 욕실내 수납공간	2.76	.877
5. 욕실의 보온상태	2.81	.936
6. 욕실의 환기상태	2.81	.941
7. 욕실의 배수상태	3.18	.883
8. 욕실의 방음상태	2.84	.816
9. 욕실의 조명밝기	3.21	.795
10. 욕실의 설비상태	2.81	.819
11. 욕실의 인테리어	2.55	.885
평 균	2.89	.585

\*1점~5점 척도(1: 매우 불만이다 5: 매우 만족한다)

체 평균은 2.89이며, 가장 평가가 낮은 항목순으로 욕실의 인테리어(2.55), 욕실내 수납공간(2.76), 욕실의 보온상태(2.81), 환기상태(2.81), 설비상태(2.81) 등을 들 수 있다.

<표 6>은 욕실 사용조건에 대한 불만족도와 관련해서 입욕관련 9항목, 용변관련 7항목, 세면 및 기타 7항목 등 총 23항목을 5점 likert척도에 의해 측정된 평균, 표준편차를 나타낸 것이다.

욕실 사용조건에 대한 불만족도는 전체적으로 비슷한 수준을 나타낸다(입욕관련평균: 2.70 용변관련 평균: 2.65, 세면관련평균: 2.79). 가장 평가가 낮은 항목은 입욕(용변)시 다른 사람이 이용할 수 없는 점(입욕 2.08, 용변 2.02), 입욕후 거울이 뿌옇게 되는 점(2.10), 사용시간대가 겹칠 때 편히 이용할 수 없는 점(입욕 2.23, 용변 2.24), 손님이 있을 때 입욕(용변)이 곤란한 점(입욕 2.60, 용변 2.62), 욕실에서 헤어드라이어의 사용 및 보관이 불편한 점(2.60) 등의 순으로 나타난다. 이는 세면, 용변, 입욕이 한 공간에서 이루어지는 욕실구조로 인해 專用률이 높은 입욕, 용변행위시에는 다른 사람의 욕실사용이 제한되고, 특히 입욕, 용변직후 사용시는 냄새, 수증기로 인해 불쾌감을 느끼게 되는 상황을 설명하고 있다.

그렇다면 욕실에 대한 만족도는 인구, 가족, 주택속성에 따라 통계적으로 有意味한 차이를 나타낼 것인가. 조사대상 대학생들의 인구, 가족, 주택속성을 독립변인으로 하여 분산분석(ANOVA)을 실시한 결

표 6. 욕실사용조건에 대한 불만족도\*

내 용	평균	표준 편차	
입욕 관련	1. 샤워시 물이 튀어 옷, 수건이 젖는다	3.22	1.01
	2. 수증기, 습기로 옷, 수건이 눅눅해진다	3.02	0.99
	3. 옷이 떨어지면 바닥의 물기 때문에 젖는다	2.92	1.05
	4. 욕실내에서 옷을 벗고 입기가 불편하다	2.73	1.12
	5. 옷을 둘 공간이 따로 없어 불편하다	2.73	1.12
	6. 입욕시 다른 사람이 사용할 수 없다	2.08	1.05
	7. 사용시간대가 겹치면 편안히 입욕할 수 없다	2.23	1.07
	8. 손님이 있을 때 입욕이 곤란하다	2.60	1.21
	9. 입욕시 편안한 휴식(피로회복)이 어렵다	2.80	1.11
평 균	2.70	0.71	
용변 관련	1. 샤워시 변기에 물이 튀어 불편하다	2.62	1.11
	2. 샤워시 변기옆 휴지통이 젖어 지저분하다	3.06	1.19
	3. 샤워시 화장지가 젖어 불편하다	3.11	1.17
	4. 용변후 욕실에서 나는 냄새가 거슬린다	2.86	1.02
	5. 용변중 다른 사람이 욕실을 사용할 수 없다	2.02	1.07
	6. 시간대가 겹치면 편안하게 용변보기 어렵다	2.24	1.17
	7. 손님이 있을 때 용변보기가 불편하다	2.62	1.23
평 균	2.65	0.82	
세면 및 기타	1. 입욕후 거울이 뿌옇게 되어 불편하다	2.10	0.93
	2. 다른 사람이 욕실사용중일때 간단한 손씻기, 이닦기도 못한다	2.66	1.22
	3. 손 씻을때마다 욕실을 출입이 번거롭다	3.02	1.12
	4. 시간대가 겹치면 편안하게 세면하기가 어렵다	2.78	1.10
	5. 손님이 있을 때 세면하기가 불편하다	3.69	2.66
	6. 욕실에서 헤어드라이어 사용, 보관이 불편하다	2.60	1.17
	7. 욕실에서 화장품 사용, 보관이 불편하다	2.66	1.18
평 균	2.79	0.81	

\*1점~5점 척도(1: 매우 그렇다 5: 전혀 그렇지 않다)

과는 <표 7>과 같다. 욕실환경에 대한 만족도는 주택형태, 욕실수면에서 유의한 차이를 나타내나, 성별, 가족수면에서는 有意味한 차이를 보이지 않는다. 주택형태가 단독주택, 연립주택일 때 만족도가 더 낮은 것은(P < .05), 이들 주택이 상대적으로 건축시기가 오래된 주택이 많은 상황<sup>1)</sup>과 관련된 것으로 보인다. 또한 욕실이 1개일때 만족도가 더 낮다(P < .01).

욕실 사용조건에 대한 불만족도는 성별, 욕실수에

1) 1980년~2000년 전라북도에서 신규공급된 주택 31만 3천 호중 아파트는 25만 5천호(81.4%), 단독주택은 3만 8천호(12.2%)이다.(건교부)

서만 有意味한 차이를 나타낸다. 입욕과 관련해서는 여학생일 때(P < .05), 욕실이 1개일 때(P < .05), 세면과 관련해서는 욕실이 1개일 때(P < .01) 불편함을 더 느끼고 있다. 이는 욕실이 1개만 있거나 여학생인 경우는 입욕, 용변, 세면이 한 공간에서 이루어지는 욕실구조로 인해 욕실사용시 상대적으로 불편함을 더 많이 느끼고 있는 상황을 설명하고 있다.

#### 4. 욕실에 대한 요구

바람직한 주거공간을 계획하기 위해서는 주요요구를 파악하는 것이 매우 중요하다.

<표 8>은 욕실에 대한 요구와 관련된 11항목을 5점 likert척도에 의해 측정된 평균, 표준편차를 나타낸 것이다. 대학생들의 욕실에 대한 요구의 평균은 3.59이며 요구도가 높은 것은 화장실의 분리(3.96), 수납용 불박이장의 확보(3.75), 욕실의 면적확보(3.73), 탈의공간 확보(3.72), 욕조 대신 샤워부스 구비(3.70)의 순으로 나타난다.

<표 9>는 욕실에 인접한 前室에 대한 요구와 관련된 8항목을 5점 likert척도에 의해 측정된 평균, 표준편차를 나타낸 것이다. 대학생들의 前室에 대한 요구의 평균은 3.37이며, 요구도가 높은 것은 벗은 옷을 넣을 빨래 바구니(3.79), 속옷용 수납장(3.71), 헤어드라이어, 화장품 수납공간(3.62), 화장, 머리손질을 위한 화장대(3.53)등의 순으로 나타난다.

그렇다면 조사대상 대학생들의 욕실에 대한 요구, 前室에 대한 요구는 인구·가족속성, 주택속성, 욕실에 대한 만족도와 관련해서 통계적으로 有意味한 차이를 나타낼 것인가. <표 10>은 인구·사회학적 속성 및 현재의 욕실에 대한 만족수준을 독립변인으로 하여 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과이다. 여기서 욕실환경 만족수준은 욕실환경 만족과 관련된 11항목, 욕실사용 만족수준은 욕실사용 만족과 관련된 23항목을 각각의 변수로 하여 군집분석을 통해 3개의 집단으로 나눈 결과를 기준으로 만족도수준이 높은 순에 따라 高·中·低로 정했다.

대학생들의 욕실에 대한 요구는 욕실환경 만족수준, 욕실사용 만족수준에서는 有意味한 차이를 보이지 않지만 성별, 가족수, 주택형태, 욕실수에서는 有意味한 차이를 보이지 않는다. 즉 현재의 욕실환경에 대한 만족수준이 낮은 집단일수록(p < .05 수준), 욕실사용에

표 7. 일반변인에 따른 욕실만족도

변인		욕실환경 만족도			욕실의 사용조건 불만족도								
		평균	F값 t값	집단간	입욕관련			용변관련			세면 및 기타		
					평균	F값 t값	집단간	평균	F값 t값	집단간	평균	F값 t값	집단간
성별	여학생	2.85	1.474	·	2.61	6.037*	·	2.58	2.395	·	2.74	1.269	·
	남학생	2.93			2.81			2.73			2.84		
가족수	3人以下	2.85	2.052	A	2.68	0.141	A	2.54	1.181	A	2.68	1.027	A
	4인	2.97			2.72			2.71			2.82		
	5인 이상	2.83			2.68			2.61			2.84		
주택형태	단독주택	2.80	4.114*	A	2.73	0.591	A	2.74	1.163	A	2.76	1.114	A
	아파트	2.98			2.70			2.62			2.85		
	연립주택	2.63			2.51			2.45			2.68		
	다세대주택	3.12			2.62			2.23			2.41		
욕실수	1실	2.76	23.467**	·	2.62	5.894*	·	2.61	0.904	·	2.67	10.64**	·
	2실	3.09			2.82			2.70			2.98		

\*P < .05 \*\*P < .01

표 8. 욕실에 대한 요구\*

내용	평균	표준편차
1. 옷을 벗고입기 위한 탈의공간이 필요하다	3.72	1.021
2. 수납용 붙박이장이 넉넉해야한다	3.75	.840
3. 욕실은 넓어야한다	3.73	.921
4. 화장실은 따로 분리되어야한다	3.96	.965
5. 화장실은 2개 있어야한다	3.41	1.057
6. 입욕공간은 따로 분리되어야한다	3.64	.903
7. 입욕공간은 2개 있어야한다	2.96	.966
8. 입욕시 욕조를 가릴 수 있도록 샤워커튼을 설치해야한다	3.59	1.014
9. 욕조는 반드시 필요하다	3.43	1.126
10. 욕조는 없어도 샤워부스는 필요하다	3.70	1.000
11. 손을 씻는 용도의 세면대를 별도로 설치해야한다	3.50	1.064
평균	3.59	.487

\*1점~5점 척도(1: 전혀 필요하지않다 5: 매우 필요하다)

표 9. 前室에 대한 요구\*

내용	평균	표준편차
1. 속옷용 수납장	3.71	.965
2. 겉옷용 수납장	3.18	1.015
3. 세면을 위한 세면대	3.47	.923
4. 머리손질, 화장을 위한 화장대	3.53	.991
5. 헤어드라이어, 화장품 수납공간	3.62	.967
6. 벗을 옷을 넣을 빨래바구니	3.79	.939
7. 세탁을 위한 세탁기	3.00	1.064
8. 세탁물 건조를 위한 건조기	2.70	.997
평균	3.37	.603

\*1점~5점 척도(1: 전혀 그렇지않다 5: 매우 그렇다)

표 10. 변인에 따른 욕실, 前室에 대한 요구의 차이검증

변인		욕실에 대한 요구			前室에 대한 요구			
		평균	F값 t값	집단간	평균	F값 t값	집단간	
성별	여학생	3.61	0.887	·	3.45	6.352*	·	
	남학생	3.56			3.28			
가족수	3人以下	3.50	1.842	A	3.24	3.091*	A	
	4인	3.59			A		3.40	AB
	5인 이상	3.64			A		3.45	B
주택형태	단독	3.56	0.625	A	3.34	1.015	A	
	아파트	3.60			A		3.40	A
	연립	3.52			A		3.29	A
	다세대	3.73			A		3.62	A
욕실수	1실	3.57	0.654	·	3.36	0.340	·	
	2실	3.61			3.40			
욕실환경만족수준	低	3.71	3.901*	A	3.40	3.390*	A	
	中	3.57			AB		3.41	B
	高	3.46			B		3.18	B
욕실사용만족수준	低	3.76	13.186**	C	3.55	8.294**	C	
	中	3.58			B		3.38	B
	高	3.39			A		3.18	A

\*P < .05 \*\*P < .01

대한 만족수준이 낮은 집단일수록(p < .01 수준) 욕실에 대한 요구도가 높다.

前室에 대한 요구는 성별, 가족수, 욕실환경 만족수준, 욕실사용 만족수준 등에서 有意한 차이를 나

타낸다. 즉 여학생일수록( $p < .05$  수준), 가족수가 많을수록( $p < .05$  수준), 욕실환경에 대한 만족수준이 낮은 집단일수록( $p < .05$  수준), 욕실사용에 대한 만족수준이 낮은 집단일수록( $p < .01$  수준) 前室에 대한 요구도가 높다.

5. 욕실평면의 선호

욕실사용상의 문제점을 개선하고 앞으로 바람직한 욕실계획을 위해서는 수요자들이 어떤 욕실평면을 선호하고 있는가를 파악하는 것이 중요하다. 일반적으로 선호평면을 파악하는 방법은 응답자로부터 직접 평면을 구체화 혹은 형상화시켜 얻는 방법이 있고, 또 하나는 이미 건설된 주택의 평면을 유형화시켜서 유형별 선호도에 대해 단계별로 응답하도록 하여 얻는 방법<sup>2)</sup>이 있으며, 본 연구는 후자의 방법에 따르고 있다. 먼저 문헌조사를 통해 1970년 이후 우리나라에서 건설된 아파트의 평면도를 수집해서 대표적인 욕실평면을 추출하였다. 또한 우리나라에서는 전

혀 공급되고 있지 않거나 소량 공급되고있는 욕실평면 중에서 현재의 통합형욕실의 문제점을 개선, 보완할 수 있는 가능성에 초점을 맞추어 나머지 욕실평면들을 추출하였다. 문헌조사에서는 관련 학위논문, 학회논문, 정기간행물, 도면자료집 등을 자료로 이용하였다.

욕실설비의 분리상태, 출입동선 분리상태, 탈의실 유무, 실구성상태 등을 기준으로 최종적으로 選定된 6가지 욕실평면은 <그림 1>과 같다. 평면1은 우리나라의 일반적인 욕실평면인 통합형욕실이며 1개의 주출입문이 있다. 평면2는 욕실내부가 평면1과 동일하고 주출입문도 1개이나 욕실입구쪽에 세면대가 별도로 설치되어 있다. 평면3은 세면·입욕실과 화장실의 두 공간으로 구성되어 있으며 각각 별도의 출입문을 갖추고 있다. 평면4는 세면실, 화장실, 입욕실의 세 공간으로 분리되어 있다. 주출입문은 세면실과 연결되어 있으며 화장실, 입욕실은 세면실을 거쳐서 출입한다. 이러한 욕실구조로 인해 평면5, 평면6에 비

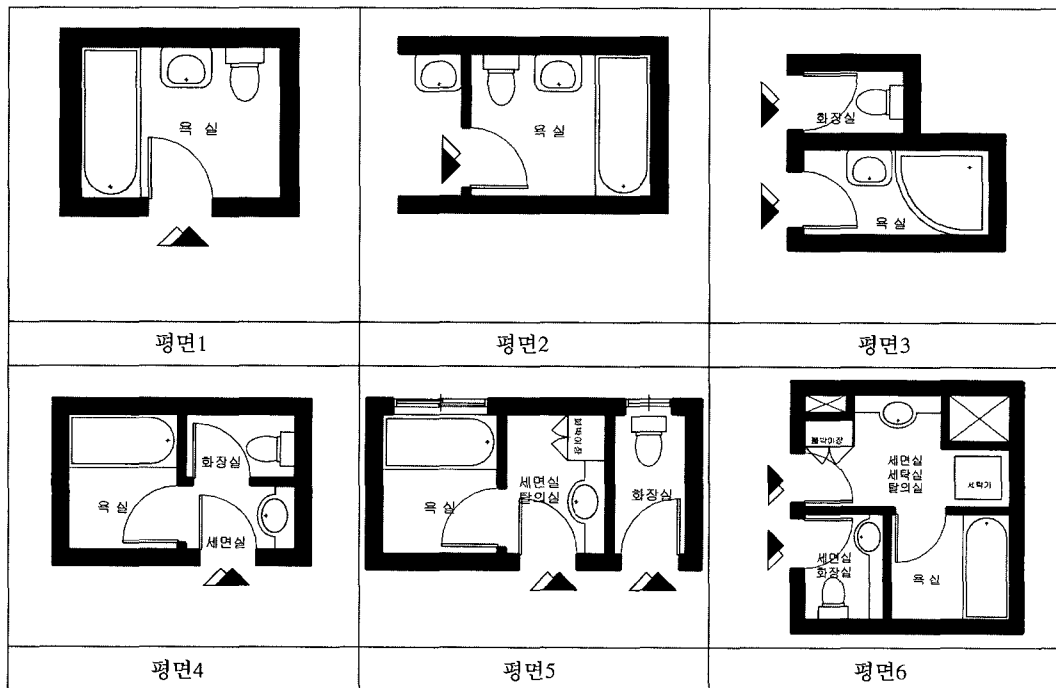


그림 1. 6가지 욕실평면

2) 김상희(1993. 3), 지방 중소도시 거주자의 평면의 선호성연구, 대한건축학회 논문집.

하면 세면실에서 탈의할때 독립적인 실사용이 어렵다. 평면5는 세면·탈의실, 화장실, 입욕실의 세 공간으로 분리된 형태이며, 주출입문은 화장실용과 세면·탈의실용의 2개가 있다. 입욕실은 세면·탈의실을 거쳐서 출입하며, 세면·탈의실에는 붙박이 수납장이 설치되어 있다. 평면6은 세면·탈의실에 세탁기가 설치되고, 화장실에 세면대가 따로 구비된 점을 제외하고는 평면5와 동일하며 6개 평면중 면적소요가 가장 크다.

한편, 평면1, 평면2는 욕실구조상 설비를 독립적으로 이용하는 것은 불가능하나, 벽체면적이 절약되므로 소형욕실에 적절한 형태이다. 평면3, 평면4는 평면1, 평면2에 비해서 욕실의 용도별 독립사용이 가능하며 평면5, 평면6에 비하면 분리·구획에 따른 면적소요가 작다. 평면5, 평면6은 상대적으로 욕실면적이 크다.

<표 11>은 6개의 욕실평면 선호도를 4단계 likert 척도평 면에 의해 평가한 평균, 표준편차를 나타낸 것이다. 대학생들의 욕실평면 선호도의 전체평균은 2.83이며, 선호도가 가장 낮은 것은 평면1(2.13)이고, 평면2(2.59), 평면3(2.91), 평면4(2.96), 평면5(3.19), 평면6(3.26)의 순으로 높아지며, 평면선호도 수준에 따라 세 집단으로 나누면 평면1, 평면2는 「低」(낮은 수준), 평면3, 평면4는 「中」(평균수준), 평면5, 평면6은 「高」(높은 수준)을 나타낸다. 이와 같이 조사대상 대학생들은 전체적으로 통합형욕실을 선호하지 않으며 욕실설비 및 출입동선이 분리된 욕실을 선호하고 있다. 또한 평면5, 평면6에 대한 선호도가 높은 것은 욕실면적이 커지더라도 탈의 및 수납공간이 확보된 편리하고 쾌적한 욕실평면을 선호하는 것으로 해석할 수 있다. 한편 상대적으로 선

호도는 낮지만 평면1, 평면2를 선호하는 것은 욕실 사용성외의 조건을 보다 중시하는 것과 관련된 것으로 보인다.

욕실평면에 대한 선호도가 대학생들의 인구·가족 속성, 주택속성, 현재의 욕실에 대한 만족도, 앞으로의 욕실에 대한 요구와 어떠한 관계를 갖고있는가를 살펴보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과는 <표 12>와 같다.

여기서, 욕실요구수준은 욕실에 대한 요구와 관련된 11항목, 전실요구수준은 전실에 대한 요구와 관련된 8항목을 각각의 변수로 하여 군집분석을 통해 3개의 집단으로 나눈 결과를 기준으로, 요구수준이 높은 순으로 高·中·低라고 정했다.

평면1에 대해서는 욕실환경 만족수준, 욕실사용성 만족수준에서만 有意味한 차이를 나타내며, 현재의 욕실에 대한 욕실환경 만족수준이 높은 집단(P < .01), 욕실사용성 만족수준이 높은 집단(P < .05)에서 평면1에 대한 선호도가 더 높다. 평면2에 대해서는 有意味한 차이를 나타내는 변수가 없다. 평면3에 대해서는 욕실사용성 만족수준, 욕실요구수준에서만 有意味한 차이를 나타내며, 현재의 욕실에 대한 욕실사용성 만족수준이 낮은 집단(P < .01), 욕실요구수준이 높은 집단(P < .05)은 평면3에 대한 선호도가 더 높다. 평면4에 대해서는 有意味한 차이를 나타내는 변수가 없다. 평면5에 대해서는 욕실요구수준에서만 有意味한 차이를 나타내며, 욕실요구 수준이 높은 집단(P < .01)에서 평면5에 대한 선호도가 더 높다. 평면6에 대해서는 욕실요구수준, 전실요구수준에서만 有意味한 차이를 나타내며, 욕실요구수준이 중간 수준, 높은 수준의 집단(P < .01), 전실요구수준이 높은 집단(P < .05)에서 평면6에 대한 선호도가 더 높다.

이상을 정리해보면 욕실평면 선호도에 차이를 나타내는 변인으로는 욕실환경 만족수준, 욕실사용성 만족수준, 욕실요구수준, 전실요구수준 등을 들 수 있으며, 변인들과 욕실평면 선호도는 비교적 독립적인 관계를 나타낸다고 할 수 있다. 즉, 인구, 가족, 주택, 욕실에 대한 만족수준, 앞으로의 욕실에 대한 요구수준 등의 변인에 관계없이 전체적으로 통합형 욕실에 대한 선호도가 낮으며, 세면대, 변기, 욕조가 각각 별도의 공간으로 구획되고 수납장을 갖춘 탈의실이 있는 욕실을 선호하고 있다고 해석할 수 있다.

표 11. 욕실평면 선호도\*

평면	평균	표준편차
욕실평면1	2.13	.736
욕실평면2	2.59	.765
욕실평면3	2.91	.804
욕실평면4	2.96	.835
욕실평면5	3.19	.881
욕실평면6	3.26	.854
평면평가	2.83	.382

\*1점~4점 척도(1: 매우 불만족 4: 매우 만족)



표 12. 변인에 따른 평면선호의 차이검증

변인		평면1			평면2			평면3			평면4			평면5			평면6		
		평균	F값 t값	집단 간	평균	F값 t값	집단 간	평균	F값 t값	집단 간	평균	F값 t값	집단 간	평균	F값 t값	집단 간	평균	F값 t값	집단 간
성별	여학생 남학생	2.11	.205	·	2.65	2.145	·	2.93	.696	·	2.79	8.310	·	3.10	3.714	·	3.34	1.235	·
		2.15			2.52			3.01			3.06			3.30			3.17		
가족수	3인이하 4인 5인이상	2.20	.686	A	2.62	.148	A	2.96	.157	A	2.94	.057	A	3.21	.033	A	3.17	.720	A
		2.14		A	2.56		A	2.99		A	2.90		A	3.19		A	3.32		
		2.07		A	2.60		A	2.93		A	2.90		A	3.17		A	3.26		
주택 형태	단독 아파트 연립 다세대	2.11	.171	A	2.55	1.166	A	2.88	.903	A	2.95	.430	A	3.22	.127	A	3.27	.430	A
		2.14		A	2.67		A	3.01		A	2.92		A	3.17		A	3.26		
		2.24		A	2.41		A	3.19		A	2.88		A	3.19		A	3.44		
		2.15		A	2.38		A	2.92		A	2.69		A	3.31		A	3.08		
욕실수	1실 2실	2.11	.596	·	2.57	.347	·	2.97	.004	·	2.96	2.014	·	3.20	.101	·	3.30	.299	·
		2.17			2.62			2.97			2.83			3.17			3.19		
욕실 환경 만족	低 中 高	1.90	4.920 **	A	2.59	.092	A	3.02	.460	A	2.98	.303	A	3.11	.548	A	3.21	.211	A
		2.13		AB	2.58		A	2.96		A	2.91		A	3.23					
		2.33		B	2.63		A	2.87		A	2.87		A	3.14					
욕실 사용 만족	低 中 高	1.98	3.200 *	A	2.60	.042	A	3.07	5.86 **	A	2.88	.582	A	3.22	.768	A	3.41	1.850	A
		2.16		AB	2.58		A	3.06		B	2.89		A	3.12		A	3.19		
		2.26		B	2.59		A	2.69		B	3.00		A	3.27		A	3.23		
욕실 요구	低 中 高	2.22	2.833	A	2.58	1.623	A	2.94	3.57 *	A	2.90	.737	A	3.01	4.964 **	A	3.04	5.955 **	A
		2.20		A	2.76		A	2.72		AB	2.82		A	3.14		AB	3.32		
		2.01		A	2.54		A	3.08		B	2.97		A	3.36		B	3.41		
前室 요구	低 中 高	2.19	.530	A	2.47	3.195	A	2.88	.859	A	2.89	.447	A	3.06	2.149	A	3.10	4.169 *	A
		2.11		A	2.73		A	2.97		A	2.90		A	3.19		A	3.27		
		2.08		A	2.55		A	3.05		A	2.99		A	3.33		A	3.46		

\*P < .05 \*\*P < .01

### III. 결 론

본 연구에서는 전주시 소재 대학에 재학하는 대학생들을 대상으로 이들의 가족욕실 사용실태 및 만족도, 선호하는 욕실조건 및 욕실평면을 파악하기 위한 조사를 하였으며 주된 결과는 다음과 같다.

전체적으로 현재의 통합형 가족욕실의 욕실사용성에 대한 만족도가 낮았으며, 통합형 가족욕실은 대학생들의 욕실이용방식을 적절하게 수용하지 못하고 있었다. 즉 대부분 입욕, 탈의를 할 때 욕실을 專用하므로 이용이 집중되는 시간대나 손님이 있을 때는 욕실이용에 불편함을 느끼고 있었다. 또한 가족이 있을 때는 입욕시 탈의·갱의, 옷보관이 욕실내부에서 이루어지는 반면 혼자 있을 때는 욕실문앞(바다)을 轉用하고 있으며, 욕실내 탈의공간 확보의 필요성을 느끼고 있었다. 이는 입욕, 용변이 통합된 공간에서 이루어지는 욕실구조, 욕실내 탈의·갱의, 수납을 위한

공간의 부재, 욕실바닥 전체를 습식으로 이용하는 욕실이용방식과 관련되어 있다.

욕실에 대한 대학생들의 요구를 살펴본 결과, 화장실 공간의 분리, 탈의 및 수납공간의 확보, 충분한 욕실면적 확보에 대한 요구도가 높게 나타났으며, 현재의 통합형 가족욕실을 사용할 때 느끼는 문제점을 적극적으로 해결하려는 의식을 갖고있는 것으로 해석된다.

제시된 6개의 욕실평면에 대한 선호도를 각각 평가하게 하고 관련변인과의 관계를 검토한 결과, 대학생들은 전체적으로 현재의 통합형 가족욕실을 선호하지 않으며, 욕실사용시의 불편한 점의 개선이 기대되는 욕실평면, 선호하는 욕실조건이 구비된 욕실평면을 선호하는 것을 알 수 있었다. 즉 세면대, 욕조, 변기가 분리·배치되고 각각 별도의 출입문이 있는 평면, 탈의실, 불박이형 수납공간등 편의시설이 구비된 평면에 대한 만족도가 높게 나타났다. 이러

한 결과는, 조사대상 대학생들은 편리하고 쾌적해진다면 욕실구조가 바뀌거나 욕실면적이 어느정도 커지는 것도 수용하려는 의식을 갖고 있는 것으로 해석된다.

따라서 앞으로 현재의 통합형 가족욕실의 문제점을 개선할 수 있는 욕실계획 문제가 구체적으로 논의되어야 될 것으로 판단되며, 통합형 가족욕실이 일반화된 현 단계에서 욕실 만족도를 증가시킬수 있는 방안을 들면 다음과 같다. 입욕공간과 세면, 용변공간의 바닥경계부에 배수구를 설치하거나 단차를 두어 욕실내 탈의, 갱의 환경이 개선될 수 있다. 또한 세면대 상·하부 공간을 이용하여 수납장을 설치함으로써 욕실내 수납공간을 확보할 수 있으며, 입욕공간을 가리는 샤워커튼, 불투명유리벽을 설치해 시각적 프라이버시를 확보할 수 있다.

본 연구는 조사대상이 지방소재 대학의 대학생으로 한정된 점, 욕실공간에만 초점을 맞춘 점 등으로 인해 연구결과를 일반화하는데 한계가 있다. 따라서 다른 중·소도시 및 대도시의 대학생을 대상으로 연구를 실시하고 주택규모, 가족규모, 규모별 경제성 등과의 관계를 고려한 욕실계획 방안을 검토, 제시

하고 이에 대한 선호도를 파악해서 앞으로의 욕실공급에 대한 구체적인 지침을 마련해야 할 것이다.

#### 참 고 문 헌

1. 강순주·김상희, 住田昌二(1989.10), 아파트의 욕실공간과 입욕방식과의 관계, 대한건축학회논문집, 5권 5호.
2. 이영심·신경주(1998.2), 아파트 거주자의 욕실에 대한 의식·만족·요구, 한국주거학회지, 9권 1호.
3. 성정원·이선옥·안옥희(2001.2), 아파트 거주자의 베스유니트형 욕실 사용실태, 한국주거학회지, 12권 1호.
4. 신경주·정경숙(1989), 한국인의 입욕법 측면에서 본 아파트 욕실공간에 관한 연구, 한국생활과학연구소 논문집.
5. 이영심·신경주(1998.6), 평형대별, 연대별 아파트 욕실의 변화, 한국주거학회지, 9권 2호.
6. 이영심(1996.6), 거주자가 요구하는 아파트의 욕실, 한양대학교 박사논문.
7. 이민정, 박언곤(2000.10), 아파트 주호의 욕실 변화에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집, 20권 2호.
8. 김상희(1992.3), 지방 중소도시 거주자의 평면의 선호성 연구, 대한건축학회논문집, 8권 3호.
9. 성기룡(1998.8), 우리나라 소규모아파트의 서비스 공간에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 14권 8호.
10. 아파트백과, 세진기획, 2002년.
11. 住宅情報, Recruit, 2002년.
12. 住まいとインテリア事典, 講談社, 1994.