

한국농촌지도의 연구동향

김진모

서울대학교

Trends of the Agricultural Extension Research in Korea : A Ten Year Analysis

Jin Mo Kim

Professor, Seoul National University

Summary

The objectives of this study were to examine subject matter topics researched in agricultural extension over a ten year period, to analyze the research methods in detail, and to get some implications for the academic progress of agricultural extension. The data were collected from 197 journal articles published in the Korean Journal of Agricultural Extension from 1994 through 2003. Among them, research topics and methods were analyzed specifically on 123 articles categorized as agricultural extension. Data were summarized using frequencies and percentages. The conclusions acquired from this study were as follows.

First of all, the research on agricultural extension had been increased since the 1970s, and it still has not decreased till now. Secondly, the research also has indicated the direction of development from a broad point of view by analyzing the reality at a general level. Therefore, much remains to be done for investigating the reality more scientifically and establishing the theories on the agricultural extension by explaining the reality with many theories from other studies. Thirdly, the study on the agricultural extension mostly has been led by the professors and the agricultural extension workers. Fourth, the study has been focused on macro sides such as extension philosophy, extension systems, extension structure, extension organization and so on. Fifth, the research also has been carried out on the agricultural extension workers and farmers. Finally, most of the research methods were library survey and survey research.

Key Words : Agricultural Extension Research, Research Trend, Research on Research, Subject Matter Topic, Community Development.

I. 서론

1. 연구의 필요성

농업과 농촌, 농민의 총체적 위기 앞에서 농업의 경쟁력을 키우고, 농촌의 개발을 도모하며, 농민의 삶의 질을 향상시켜야 할 역할을 담당

하고 있는 것이 농촌지도사업이다. 지금처럼 어려운 상황 속에서도 농촌지도사업이 정체성을 확립하고, 농업, 농촌, 농민을 굳건히 지켜내는 공익적 사업으로서의 기능을 제대로 수행하기 위해서는 현장에서의 실천적 활동과 함께 이를 뒷받침하고, 이끌 수 있는 이론적 연구가 병행되어야 한다.

농촌지도사업은 1980년대까지만 해도 현장에서의 실천과 이를 뒷받침하기 위한 학문적 연구가 조화를 이루어 왔지만, 1990년대 후반 이후 현장에서의 실천은 여러 가지 힘든 상황 속에서도 지속적으로 유지·발전되어 온 반면, 학계에서의 실천에 대한 체계화 및 효과성 제고 노력은 매우 미흡하였다. 사실 현장에서의 실천적 노력에 비해 학문적 연구는 보잘 것 없었다.

한국에서 농촌지도에 관한 연구는 1969년에 창간되어 오늘에 이르고 있는 한국농업교육학회지와 1994년에 창간된 한국농촌지도학회지를 통해 주로 이루어져 왔다. 이러한 학회지들을 통해 농촌지도에 관한 연구가 어떤 주제에 관심을 가지고, 어떤 연구방법을 활용하여 수행되어 왔는지에 대해서는 한국농업교육학회지에 실린 농업교육에 대한 연구동향 분석을 통해 일부분 이루어졌다. 즉, 한국농업교육학회지에 발표된 농촌지도분야 논문들의 경향을 구명하는 연구들은 농업교육 연구의 일환으로 이루어졌다. 김수옥 외 2인(1990), 김수옥·김상균(1998), 김수옥·박성래(2001), 김수옥 외 2인(2003) 등의 연구를 통해 농촌지도 연구의 의미와 가치가 재평가되고, 보다 나은 연구방향을 정립하기 위한 노력이 지속되어 온 것이다. 이러한 연구노력 덕분에 1969년부터 1999년까지 발표된 농촌지도 분야 연구논문에서 주로 다루어 온 연구영역들과 연구방법 등이 규명되었다.

반면에, 농촌지도를 중심 연구영역으로 삼고 있는 한국농촌지도학회지에 실린 연구논문 분석을 통해 농촌지도에 대한 연구동향을 밝힌 연구는 지금까지 없었다.

따라서 이 연구에서는 지난 10년간의 한국농촌지도학회지 분석을 통해 농촌지도 분야에 관한 연구들이 어떤 주제를 다루어 왔고, 누구를 대상으로 하였으며, 어떤 연구방법들을 사용했는지 등을 구명하고자 한다. 한국농촌지도학회지가 창간된 지 10년이 지난 지금, 농촌지도사업의 실천에 버금가는 연구 활성화화를 위해 지금까지의 연구결과물들을 분석하여 그동안 연구가 어떻게 이루어져 왔는가를 살펴보는 일

은 과거와 현재에 대한 이해를 통해 현실에 대한 올바른 인식을 가능하게 할 뿐 아니라 앞으로의 연구방향을 설정하는데 있어 매우 중요하다고 할 수 있다.

2. 연구의 목적

이 연구는 한국농촌지도학회지에 실린 농촌지도 분야에 대한 지난 10년간의 연구동향을 분석함으로써 농촌지도 연구의 발전을 위한 기초 자료를 제공하는 데 그 목적이 있으며, 구체적인 연구목표는 다음과 같다.

첫째, 농촌지도 분야의 연구비중과 연구주제를 분석한다.

둘째, 농촌지도 분야의 연구대상을 분석한다.

셋째, 농촌지도 분야의 연구에 사용된 연구방법 및 통계분석방법을 분석한다.

넷째, 농촌지도 분야 연구의 연구진에 대해 분석한다.

3. 연구의 제한

이 연구는 1994년부터 2003년 6월까지 10년간 한국농촌지도학회지에 게재된 논문에 한정하여 분석하였다. 농촌지도 분야의 석·박사 학위논문과 인접학문 분야의 학술지에 발표된 논문들은 분석대상에서 제외되었다. 따라서 이 연구의 결과를 전체 농촌지도 분야의 연구동향으로 일반화하는 데에는 신중을 기할 필요가 있다.

II. 이론적 배경

연구에 관한 연구는 선행연구에 대한 비판적인 연구, 즉, 타당성에 관한 증거의 가치를 재평가하고 평가된 가치를 해석하는 것을 의미한다(Kerlinger, 1988). 그러므로 연구에 관한 연구는 기존 연구에서 발견된 가치를 통합 및 분석하여 통합적인 결과를 도출하거나, 새로운 가치를 발견하고자 하는 연구라고 볼 수 있다(김수

욱 외 2인, 2003). 이러한 연구에 관한 연구의 개념을 각 분야에서 도입하기 위하여 전략을 모색하는 등 많은 노력을 하고 있으나 연구의 분석적 틀이나 방법론에 있어서는 아직 연구개발 단계에 머물러 있다. 그러므로 완비되지 못한 연구방법은 연구에 관한 연구의 가치를 저하시킬 수 있는 위험성을 갖고 있다. 따라서 사회과학의 한 연구방법으로서 자리매김하기 위해서는 그 접근에 신중을 기할 필요가 있다(김수옥 외 2인, 2003).

이와 같은 연구에 관한 연구에 대한 관점을 바탕으로 농촌지도 연구에 대한 연구 결과들을 국내 선행연구와 미국의 선행연구로 나누어 살펴보고자 한다.

1. 국내 선행연구

국내의 농촌지도 연구에 대한 연구는 모두가 농업교육에 대한 연구들을 분석하면서 함께 이루어진 것들이다. 여기에서 농촌지도는 농업교육의 한 연구분야로 다루어지고 있다. 이러한 연구들은 학회지에 실린 논문들을 분석한 것과는 석·박사학위논문들을 분석한 것들인데, 그 중 대부분이 한국농업교육학회지에 실린 논문들을 분석한 것들이다.

이러한 연구의 최초는 송해균 외 2인(1980)의 연구이다. '80년대 농업교육의 연구과제와 전망'이란 논문에서 해방 이후 1979년까지의 농업교육 관계 문헌 1,796편을 내용별로 분석하여 농업교육, 실업교육, 농촌청소년교육, 농촌지도, 농촌사회개발, 농촌개발 매스커뮤니케이션의 6개 분야로 구분하고, 이 중에서 농촌지도 분야를 농촌지도이념과 조직, 농촌지도계획, 농촌지도방법, 농촌지도평가, 농촌지도사, 농촌지도자와 지도력, 농촌지도역사, 외국의 농촌지도사업, 농촌지도관계 단행본, 농업기술 수용 및 보급, 수도재배 기술보급, 농업소득 증대, 협업화, 농민, 농촌인교육, 농업발전, 농촌생활 개선, 농촌복지의 18개 분야로 분류하였다. 18개 분야의 관계 문헌 수는 총 448편으로 전체 편수의 약

25%나 되었다.

이문영(1990)은 우리나라 농업교육 분야의 석·박사 학위논문 140편을 대상으로 농업교육을 분석하였는데, 연구분야를 크게 농업교육, 농촌지도, 사회교육으로 나누고, 연구대상자, 표본의 크기, 자료수집방법, 통계분석방법 등에 관해 분석하였다.

이상옥(1990)은 1969년부터 1989년까지 한국 농업교육학회지에 실린 190편의 연구논문을 대상으로 농업교육 분야를 학교농업교육과 농촌 사회교육으로 나누고, 연구의 목적, 연구의 접근방법, 연구의 결과, 연구의 유형, 표집대상과 규모, 자료수집 방법, 통계방법 등에 관하여 분석하였다.

김수옥 외 2인(1990)은 1969년부터 1979년까지 한국농업교육학회지에 발표된 전체 논문 135편을 대상으로 분석한 연구에서 농업교육의 연구분야를 크게 학교교육 분야와 농촌사회교육 및 사회개발 분야로 나누고, 농촌사회교육 및 사회개발 분야의 세부연구 영역을 농촌지도 및 농민교육, 농촌사회개발, 일반사회교육으로 구분하였다. 농촌지도 및 농민교육 영역의 논문은 총 135편 중 57편으로 42.2%나 차지하였다. 또한, 농촌지도 및 농민교육분야의 세부연구 영역은 농촌지도사업의 이념과 방법, 농촌지도력, 외국의 농촌지도사업, 농촌청소년지도, 농촌생활개선, 기술혁신 및 기술이전, 농촌주민의 가치관, 농업발전 및 소득증대, 농업기술훈련, 산학협동의 10개 영역으로 나누었는데, 이 중 농업발전 및 소득증대(15.8%), 기술혁신 및 기술이전(14.0%), 농촌주민의 가치관(14.0%), 농촌지도사업의 이념과 방법(12.3%), 농업기술훈련(12.3%) 등에 관한 연구의 비중이 상대적으로 높았다.

김수옥·김상균(1998)은 1980년부터 1989년까지 농업교육학회지에 발표된 197편의 논문을 대상으로 분석한 연구에서 농업교육의 연구분야를 학교교육, 농촌지도, 농촌사회개발, 기타 분야로 나누고, 농촌지도의 세부연구 영역을 농촌지도이념, 목표, 현황, 농촌지도사업의 방법,

농촌지도자의 교육, 역할 및 현황, 농촌개발 및 발전, 농업기술 혁신, 훈련, 농어민후계자 육성 및 현황, 일반 사회교육의 7개 영역으로 구분하였다. 농촌지도 분야가 108편으로 전체논문 중 54.8%를 차지하여 가장 큰 비중을 나타냈고, 농촌지도 분야 중에서 농촌 개발 및 발전에 관한 연구가 48편(24.4%)으로 가장 많았다. 이 연구에서 기타로 분류된 외국의 농업교육 및 농촌지도도 총 15편(7.6%)으로 상대적으로 높은 연구 비중을 보였다. 또한, 농촌지도 분야의 주요 연구방법은 농촌지도 전체 논문인 108편 중에서 문헌연구가 76편(70.4%), 조사연구가 28편(25.9%), 실험·관찰연구가 4편(3.7%)으로 나타나 주로 문헌연구에 의해 연구가 이루어졌음을 보여 주었다.

김수옥·박성래(2001)는 1990년부터 1999년까지 한국농업교육학회지에 발표된 논문 279편을 대상으로 분석한 연구에서 농업교육의 연구분야를 학교교육, 농촌지도, 농촌사회 개발, 농업환경, 외국, 기타의 6개 영역으로 구분하였다. 이 중 농촌지도 분야가 80편으로 28.7%를 차지하여 학교교육(47.7%) 다음으로 나타났는데, 이는 70년대, 80년대와는 매우 다른 연구양상을 보여 주는 것이었다. 그 이유는 94년부터 한국농촌지도학회지가 발간되어 농업교육학회지에 발표하는 논문이 줄어들었을 뿐 아니라, 농촌지도사업 자체의 위축으로 연구 활동이 그만큼 저조했기 때문인 것으로 판단된다. 한편, 농촌지도 분야의 세부연구 영역은 농촌지도사업 이념, 목표 및 현황, 농촌지도사업의 방법, 농촌지도사의 교육, 역할 및 현황, 농촌 개발 및 발전, 농업기술 혁신, 훈련 및 교육, 농어민후계자 육성 및 현황, 농업정보, 농촌사회교육, 일반 사회교육의 9개로 나누었는데, 농촌 개발 및 발전 영역이 80편 중 23편(28.8%), 일반사회교육이 16편(20.0%), 농촌사회교육이 12편(15.0%)으로 상대적으로 높은 비중을 나타냈다. 농촌지도 분야의 연구방법은 전체 80편 중 문헌 연구가 50편(62.5%), 조사연구가 23편(28.8%), 실험·관찰연구가 7편(8.8%)으로 나타나 문헌 연구의 비중

이 가장 높았으나 80년대에 비해 그 비중은 상대적으로 낮은 편이었다.

김수옥 외 2인(2003)는 1969년에서 1999년까지 농업교육학회지에 발표된 전체논문 601편을 대상으로 연구분야를 학교교육, 농촌지도, 농촌사회 개발, 농업환경, 외국농업교육, 기타의 6개로 구분한 연구에서 농촌지도가 총 241편으로 40.1%로 나타나 학교 교육(36.3%) 보다 높은 비중을 보였다. 그러나 농촌지도의 논문 수가 70년대를 거쳐 80년대까지 꾸준히 증가하던 추세에서 90년대 들어 점차 감소하는 양상을 보였다. 농촌 지도 분야의 연구영역은 70년대부터 90년대까지 농촌개발 및 발전 영역이 28%에서 44%까지 꾸준히 높은 비중을 보인 반면, 농업기술 혁신, 훈련 및 교육 영역은 28%에서 11%, 다시 2.5%로 계속 감소되는 현상을 보였다.

지금까지 살펴본 연구들이 연구에 관한 연구를 실행함에 있어 양적 분석의 내용으로 연구논문 편수, 연구분야 및 세부연구 영역, 연구방법, 조사연구의 자료 수집방법과 표본 수, 조사연구의 대상자, 통계방법, 연구진(연구자 수와 연구자의 직업, 국적), 발표논문의 언어 등을 포함하고 있었다.

2. 미국의 선행 연구

1986년부터 1995년까지 Association for International Agricultural and Extension Education에 발표된 268편의 논문을 18개 주제로 나누어 분석한 결과, 농촌지도(Extension Education)가 총 48편으로 17.9를 차지하였다(신윤희, 1998).

Radhakrishna와 Xu(1996)의 연구에서는 1986년부터 1995년까지 Journal of Agricultural Education에 발표된 371편의 논문들을 30개 주제로 나누어 분석한 결과, 농촌지도(Extension)를 다룬 논문이 총 17편으로 4.6%였다. 또한, 1986년부터 1995년까지 National Agricultural Education Research Meeting에 발표된 415편의 논문들을 31개 주제로 나누어 분석한 연구에서는 농촌지도를 다룬 논문이 총 22편으로 5.3%

를 차지하였다. 이들 연구를 보면, 1986년부터 10년간 농촌지도 분야에 대한 논문 편수가 급증한다거나 급감하는 식의 경향은 찾아볼 수 없었고, 매년 1편에서 3~4편 정도로 꾸준히 발표되고 있었다.

Ⅲ. 연구 방법

이 연구에서는 한국농촌지도학회지가 창간된 1994년 6월부터 2003년 6월까지 발표된 전체 논문 197편을 대상으로 하였다. 연구대상 논문을 선정함에 있어서 몇 가지 절차를 밟았다. 우선, 발표된 논문 중 논문의 성격에 적합하지 않다고 판단된 논단이나 특별기고문은 제외하였다. 다음으로 농촌지도학회지에 실린 논문을 농촌지도, 지역사회 개발, 기타로 분류하여 구분하였고, 농촌지도로 분류된 논문들만을 대상으로 연구주제 및 연구방법 등을 세부적으로 분석하였다. 여기에서 농촌지도로 분류된 논문들은 농촌지도와 직접 관련이 있거나 현행 농촌지도사업의 영역에 속하는 것들이라고 판단된 것들이었다. 결국 농촌지도로 분류되어 세부 분석에 활용된 논문 수는 총 123편이었다.

세부 분석에서 가장 중요하게 다룬 것은 연구주제별 분석이었다. Knight(1984)는 주제어(subject matter topics)에 대한 효과적인 분석은 적절한 분류에 따라 주제를 묶는데 사용되는 분류체계에 달려 있다고 하였다. 오랫동안 수많은 연구자들은 주제어를 학회지에 게재된 논문이나 발표된 논문, 혹은 논문초록 중에 포함되어 있는 중심주제나 초점에 따라서 분류하거나, 연구의 제목을 보고 분류하였다(Burke & Keplinger, 1996; Crunkilton, 1988; Moore, 1987; Moss, 1986). 따라서 이 연구에서도 1차적으로 연구자가 연구제목과 연구 주제어(key word), 그리고 연구의 결론 등을 토대로 분류한 후에 2명의 농촌지도 연구분야 전문가로부터 그 분류에 대한 타당성을 검증받아 수정·보완하였다. 그리고 검증받은 내용 중에 일부 내용은 연구결과를 해석하는데 활용하였다. 그리고 향후

의 연구방향을 논하기 위해 농촌지도 분야의 국내외 교과서로 분류될 수 있는 최민호·장재태(1985), Van den Ban(1988)의 저서를 토대로 연구자가 만든 농촌지도 분야의 연구주제 분류틀을 활용하였다.

분석의 내용은 이론적 배경에서 고찰하였던 선행연구들을 토대로 결정하였다. 먼저 전체논문을 대상으로 연도별 발표논문 수와, 연구분야별 연도별 발표논문 수, 연구분야별 연구자의 직업, 그리고 연대별 발표논문의 연구자 수를 분석하였고, 다음으로 농촌지도 연구분야를 대상으로 연도별 발표논문 수, 연구주제별 발표논문 수, 연구대상별 발표논문 수, 연구방법별 발표논문 수, 조사연구논문을 대상으로 한 통계분석방법별 발표논문 수를 분석하였다. 연구방법과 통계분석방법의 분류기준은 차배근(1985a)의 '사회과학 연구방법'과 차배근(1985b)의 '사회통계방법'을 참고하였다. 자료의 분석은 마이크로소프트 엑셀 2000 프로그램을 사용하였으며, 이용된 통계방법은 빈도와 백분율이었다.

Ⅳ. 연구결과 및 해석

1. 전체논문을 대상으로 한 연구결과

1) 연도별 발표논문 수

한국농촌지도학회지는 <표 1>에서 보듯이, 1994년 제1권 제1호를 시작으로 2003년 제10권 제1호까지 총 19권의 학회지에 총 197편의 농촌지도 관련 논문을 게재하였다. 매년 두 번씩 정기적으로 학회지를 발행하였고, 년도별로 발표된 논문 수 또한 대부분 전체 논문 수의 10% 내외를 차지하고 있어 비슷한 경향을 보였다. 단, 1997년의 경우만 논문 수가 36편(18.3%)으로 다른 해에 비해 특히 많은 것으로 나타났다.

2) 연구분야별 연도별 발표논문 수

한국농촌지도학회지의 연구분야를 농촌지도,

〈표 1〉 한국농촌지도학회지 연도별 발표논문 수

연 도	권 호	발행호수별 논 문 수	비 율 (%)	발행년도별 논 문 수	비 율 (%)
1994년	1권 1호	8편	4.1	14	7.1
	1권 2호	6편	3.0		
1995년	2권 1호	7편	3.6	17	8.7
	2권 2호	10편	5.1		
1996년	3권 1호	11편	5.6	21	10.6
	3권 2호	10편	5.1		
1997년	4권 1호	27편	13.7	36	18.3
	4권 2호	9편	4.6		
1998년	5권 1호	11편	5.6	16	8.1
	5권 2호	5편	2.5		
1999년	6권 1호	7편	3.6	16	8.2
	6권 2호	9편	4.6		
2000년	7권 1호	14편	7.1	25	12.7
	7권 2호	11편	5.6		
2001년	8권 1호	12편	6.1	24	12.2
	8권 2호	12편	6.1		
2002년	9권 1호	10편	5.1	19	9.7
	9권 2호	9편	4.6		
2003년	10권 1호	9편	4.6	9	4.6
총 계	총 19권 19호	197편	100.0	197	100.0

지역사회개발, 기타 분야로 구분하고, 연도별 발표논문 수를 분석한 결과 〈표 2〉와 같았다. 〈표 2〉에서 알 수 있듯이, 농촌지도 분야가 123편으로 62.4%나 되었고, 지역사회 개발과 기타 분야가 각각 37편(18.8%)으로 같았다. 순수하게 혹은 직접적인 관련성이 높다고 판단된 농촌지도 분야의 연구가 절반을 훨씬 넘어 농촌지도학회의 성격을 그대로 반영한 반면, 지역사회개발 분야가 20% 가까이 되어 농촌지도 분야의 인접학문임을 보여 주었다.

여기에서 지역사회개발 분야로 분류된 논문들의 연구주제는 농촌개발, 외국농촌개발, 지역사회개발정책, 농촌지역사회요원, 농촌지역사회개발운동, 자립적 지역사회개발론, 농산업개발, 농촌지역 개발정책, 생태관광개발, 지역사회 개발에 대한 관점, 지역사회 친밀도, 환경친화적

농촌개발계획, 지역주민 태도변화방안, 지역사회 개발과 리더십, 외국농촌개발정책, 지역사회 비교, 탐색 회의, 농민운동, 주민참여 원리, 지역농업 개발, 농촌폐교 활용방안, 영농의식 및 실태, 탈 농촌화 지역 주민, 농촌복지문제, 지속 가능한 지역사회개발, 행정서비스 만족도, 농촌 활성화 방향, 중국지역개발 등이었다.

한편, 기타 분야의 연구주제는 농촌사회교육 혹은 일반사회교육의 영역에 해당하는 것들로서, 농촌사회교육의 유형과 발전방향, 청소년 연구, 교육훈련평가, 여성학습자 교육, 외국 청소년개발, 청소년연구, 인적자원개발 역량 규명, 인적자원개발 교육 평가, 청소년 리더십, 환경 교육, 평생교육, e-learning, 경영관리 Program 개발, 진로발달, 대학생 사회의식 등에 관한 것이었다.

〈표 2〉 한국농촌지도학회지 연구분야별 연도별 발표논문

연 도	농촌지도 분야	지역사회개발 분야	기타 분야	총 계
1994년	13편	·	1편	14편
1995년	16편	1편	·	17편
1996년	9편	3편	9편	21편
1997년	20편	10편	6편	36편
1998년	6편	7편	3편	16편
1999년	11편	3편	2편	16편
2000년	17편	2편	6편	25편
2001년	11편	5편	8편	24편
2002년	13편	4편	2편	19편
2003년	7편	2편	·	9편
총 계	123편(62.4%)	37편(18.8%)	37편(18.8%)	197편

3) 연구분야별 연구자의 직업

한국농촌지도학회지에 논문을 게재한 연구자의 직업분포는 〈표 3〉에서 보듯이, 전체적으로 대학교의 교수나 강사가 63%로 가장 많았고, 그 다음이 농업관련 공무원(20.8%)으로 나타나 교수와 농업관련 공무원 중심으로 대부분의 연

구가 이루어졌음을 알 수 있다.

이 중 농촌지도 분야만 살펴보면, 대학교수나 강사의 58.9%로 비율이 약간 줄어든 반면, 농업 관련 공무원의 비율이 29.5%로 늘어나 농촌지도 공무원들의 발표논문이 많았음을 알 수 있다.

〈표 3〉 연구분야별 연구자의 직업 분포

	총 계		대학교수 · 강사		농업관련 공무원		연구소 연구원		농 협		한국농업 전문학교		기 타	
	명	비율	명	비율	명	비율	명	비율	명	비율	명	비율	명	비율
농촌 지도	234	100	138	58.9	69	29.5	12	5.1	2	0.9	10	4.3	3	1.3
지역 사회 개발	57	100	45	78.9	3	5.2	4	7.1	2	3.5	2	3.5	1	1.8
기타	60	100	38	63.3	1	1.6	2	3.3	3	5.0	8	13.4	8	13.4
총계	351	100	221	63.0	73	20.8	18	5.1	7	2.0	20	5.7	12	3.4

* 기타는 기업, 재단, 농원 등이었음.

4) 연대별 발표논문의 연구자 수

정적이었다.

1994년 이후 발표된 논문의 연구자 수는 <표 4>와 같이 1인이 발표한 논문 수가 총 91편(46.2%)으로 가장 많았고, 그 다음이 2인 공동연구로 67편(34%)으로 나타나 둘을 합하면 전체의 80%나 되었다.

1990년대와 2000년대로 나누어 살펴보면, 1990년대에는 1인 연구가 53.3%로 절반을 넘어선 반면, 2000년대에 들어와서는 2인 공동연구가 41.6%로 1인 연구보다 높은 비중을 보여 특

2. 농촌지도 분야를 대상으로 한 연구결과

1) 농촌지도 분야의 연도별 발표논문 수

농촌지도 분야에 대한 연도별 발표논문 수는 <표 5>와 같이, 연도별로 5~16%의 분포를 보이고 있었다. 특히, 1995년, 1997년, 2000년이 16편 이상으로 많았던 반면, 1998년에는 단 6편만으로 매우 적었다.

<표 4> 연대별 발표논문의 연구자 수

기 간		1994 ~ 1999		2000 ~ 2003		1994 ~ 2003	
구 분	연구자 수	발표논문수	비율(%)	발표논문수	비율(%)	발표논문수	비율(%)
단독연구	1인	64	53.3	27	35.0	91	46.2
	2인	35	29.2	32	41.6	67	34.0
공동연구	3인	16	13.3	13	16.9	29	14.7
	4인	3	2.5	5	6.5	8	4.1
	5인 이상	2	1.7	·	·	2	1.0
총 계		120	100	77	100	197	100

<표 5> 농촌지도 분야의 연도별 발표논문 수

연 도	권 호	발표논문 수(전체논문 수)	농촌지도 분야의 비율
1994년	1권 1호	7편(8)	10.6%(13편)
	1권 2호	6편(6)	
1995년	2권 1호	6편(7)	13.0%(16편)
	2권 2호	10편(10)	
1996년	3권 1호	5편(11)	7.3%(9편)
	3권 2호	4편(10)	
1997년	4권 1호	15편(27)	16.3%(20편)
	4권 2호	5편(9)	
1998년	5권 1호	3편(11)	4.9%(6편)
	5권 2호	3편(5)	
1999년	6권 1호	4편(7)	8.9%(11편)
	6권 2호	7편(9)	
2000년	7권 1호	9편(14)	13.8%(17편)
	7권 2호	8편(11)	
2001년	8권 1호	7편(12)	8.9%(11편)
	8권 2호	4편(12)	
2002년	9권 1호	7편(10)	10.6%(13편)
	9권 2호	6편(9)	
2003년	10권 1호	7편(9)	5.7%(7편)
총 계	10권 19호	123편	100%(123편)

2) 농촌지도 분야의 연구주제별 발표논문 수

123편의 농촌지도 분야의 논문을 분석하여 연구주제별로 분류한 결과, <표 6>과 같이 총 21개 범주로 분류되었다. 농촌지도사업의 전체적인 문제점과 개선방향을 다룬 논문이 18편(14.6%)으로 가장 많았다. 다음으로는 외국의 농촌지도사업(10.6%), 농촌지도사업의 체제(9.8%), 농촌지도사의 전문성과 교육(9.8%), 농촌지도와 연구의 연계(8.1%) 순이었다. 특히, 사업체제와 지도와 연구의 연계라는 주제는 둘 다 지도사업의 틀과 관련된 것으로 상대적으로 매우

중요하게 다루어져 왔음을 알 수 있다. 이러한 5가지 연구주제와 관련된 논문들이 전체 농촌지도 분야 논문의 50%를 넘어서고 있는 결과를 볼 때, 지금까지 농촌지도 분야의 연구는 전체적이고 거시적인 측면이 상대적으로 강조되어 왔음을 알 수 있다. 반면, 농촌지도의 구체적인 실행과 관련된 방법적인 측면의 연구는 상대적으로 그 비중이 낮았음을 보여주는데, 이는 농촌지도에 대한 연구가 아직까지 실제적 성과와 직결되는 연구 수준에는 미치지 못했음을 암시한다고 하겠다.

또한, 프로그램 개발, 농업인력 육성, 농촌사회교육과 같이 농민교육에 직접 속하는 연구주

<표 6> 농촌지도 분야의 연구주제별 발표논문 수

연구 주제	논문 수	비율 (%)
1. 농촌지도사업의 전반적인 문제점과 개선방향	18	14.6
2. 농촌지도사업의 기능과 역할	4	3.2
3. 농촌지도사업의 성격과 위상	4	3.2
4. 농촌지도사업 체제	12	9.8
5. 농촌지도와 연구의 연계	10	8.1
6. 농촌지도사의 전문성과 교육	12	9.8
7. 농촌지도의 과정과 방법	4	3.2
8. 농업정보	5	4.0
9. 농민교육과 프로그램 개발	5	4.0
10. 농업인력 육성	3	2.4
11. 농촌사회교육	3	2.4
12. 농촌청소년 조직 및 교육	7	5.8
13. 소비자 농업	3	2.4
14. 농촌복지(생활개선)	2	1.7
15. 농민조직(생산자 조직 등)	4	3.2
16. 농촌지도사업 평가	8	6.5
17. 농촌지도사업 관련법	3	2.4
18. 농촌지도사업의 역사	1	0.9
19. 외국의 농촌지도사업	13	10.6
20. 대학 확장 교육	1	0.9
21. 농촌지도 연구 접근방법	1	0.9
총 계	123	100

제들도 11편(8.8%)으로 나타나 비교적 높은 비중을 보였다.

〈표 6〉의 결과를 몇 가지 측면에서 좀 더 분석해 보면, 첫째 농촌지도사업의 과정(process) 측면에서 볼 때, 농촌지도사업의 계획이나 실천적인 과정에 대한 연구보다 평가 과정에 대한 연구가 상대적으로 많이 이루어져 왔음을 알 수 있다. 농촌지도사업이 90년대 이후 사업 자체의 효과성에 대한 평가의 요구가 증가하게 되었는데 이러한 요구가 농촌지도 분야의 연구에도 반영된 것으로 보인다.

둘째, 연구의 대상 측면에서 볼 때, 농촌지도사에서부터, 일반농민, 농촌청소년, 소비자에 이르기까지 매우 폭넓게 분포되어 있음을 알 수 있다.

셋째, 연구의 내용 측면에서 볼 때, 소비자 농업, 농촌복지, 농민조직을 다루고 있는 논문이 9편밖에 되지 않았다. 이와 같은 결과는 향후의 농촌지도 방향을 고려할 때 이러한 영역

의 연구가 보다 활발하게 이루어질 필요성이 있음을 보여준다고 하겠다.

한편, 연구의 방법에서 언급한 바와 같이, 향후의 연구방향에 대한 논의를 위해 연구자가 만든 농촌지도 분야의 연구주제 분류 틀(〈표 7〉참조)에 비추어 연구주제들을 분석해 보면, 농촌지도의 의미에 대한 탐색, 농촌지도 조직, 농촌지도요원, 농촌청소년 지도와 관련된 주제들은 상대적으로 많이 다루어져 온 편이나, 농촌지도와 관련한 이론이나 농촌지도의 과정, 농촌복지, 농촌생활개선, 농촌여성지도 등과 관련된 주제들에 대해서는 별로 다루지 않았음을 알 수 있다.

3) 농촌지도 분야의 연구대상별 발표논문 수

〈표 8〉에서 알 수 있듯이, 농촌지도 분야 연구의 대상은 구체적으로 설정된 연구대상이

〈표 7〉 연구자가 개발한 농촌지도 분야의 연구주제 분류 틀

<ul style="list-style-type: none"> - 농촌지도의 의미 탐색 : 개념, 성격, 이념, 목표 - 농촌지도의 역사 및 발달(기원) - 농촌지도 관련이론 : 교수학습과정, 혁신전파과정, 농촌지도 과정과 사회문화적 요인, 농촌주민 참여 등으로 세분 - 농촌지도의 과정(프로세스) : 농촌지도의 계획(의미, 원리, 절차), 농촌지도의 실천(성인특성 고려, 원리, 농촌지도방법), 농촌지도의 평가(의미, 원리, 절차)로 세분 - 농촌지도 조직 - 농업 산학협동 - 농촌지도요원(농촌지도사)의 역할, 능력, 교육 등 - 농촌지도력(여론지도자) - 농촌 청소년 지도 : 개념/목표/원리, 과제활동, 자원지도자 활용, 영농후계자 육성 - 농촌 여성지도 : 의미/특성, 역할, 지도 필요성, 지도방법으로 세분 - 농촌복지 - 농촌생활개선 - 농업정보 - 농업기술 혁신 - (농촌지도와 직결되지 않은 전반적 수준의) 농촌개발 및 발전 (혹은 지역사회개발)

〈표 8〉 농촌지도 분야의 연구대상별 논문 수

연구대상		논문 수	비율(%)
농촌지도 공무원		18	14.1
농업인	일반 농민	9	7.0
	영농후계자	2	1.7
농촌여성		2	1.7
농촌청소년		4	3.1
기타		92	72.4
총계		127	100

* 일부 논문은 연구대상이 둘 이상이었음.

* 기타는 대부분 연구대상이 구체적이지 않은 사업이나 기술체계였고, 일부는 특정단체나 막연하게 소비자를 대상으로 한 것이 포함되어 있었음.

30%에 약간 미치지 못하였다. 이 결과는 후술하게 될 조사연구방법을 사용한 논문의 비율과 거의 일치하는데, 연구대상이 명확하게 규정되는 연구는 대부분 조사연구이기 때문인 것으로 사료된다. 연구대상이 명확한 논문 중에서 농촌지도 공무원을 대상으로 한 연구가 18편(14.1%)으로 가장 많았고, 그 다음이 농업인(11편), 농촌청소년(4편), 농촌여성(2편) 순이었다. 특히, 농업인 중에는 일반 농민을 대상으로 한 논문이 9편이었고, 영농 후계자를 대상으로 한 논문이 2편으로 나타나 영농 후계 인력을 대상으로 한 직접적인 연구가 상대적으로 적었음을 알 수 있다.

4) 농촌지도 분야의 연구방법별 발표논문 수

농촌지도 분야의 연구방법별 발표논문 수를 분석하기 위하여 연구방법을 문헌연구와 실증적 연구, 그리고 기타로 구분하였다(차배근, 1985a). 문헌연구는 도서관 서베이방법과 역사적 연구방법으로, 실증적 연구는 조사연구와 실험연구로, 기타는 사례연구와 해석학 연구로 구분하였는데, 이는 분석에 사용된 논문들에 적용

된 연구방법들을 고려한 것이다.

〈표 9〉를 보면, 문헌연구가 86편(69.9%)으로 가장 많았고, 다음으로 실증적 연구가 32편(26%), 기타가 4편(3.2%) 순이었다. 문헌연구는 도서관 서베이방법이 85편으로 절대적 다수를 차지하고 있었고, 다음으로 조사연구가 32편을 차지하였다. 실제적으로 도서관 서베이방법과 조사연구가 123편 중에 117편으로 거의 대부분을 차지하고 있었다. 실증적 연구 중에 실험연구나 관찰연구는 단 한 편의 논문도 없는 점 등으로 보아 농촌지도 분야의 연구에 대한 연구방법이 단조롭고, 다양하지 못함을 보여주었다.

5) 농촌지도 분야의 통계분석방법별 발표논문 수

농촌지도 분야의 연구 중 조사연구방법을 적용한 32편에 대해서 어떤 통계분석방법을 사용하였는지를 분석한 결과, 〈표 10〉과 같이 기술통계를 사용한 논문이 48편, 추리통계를 적용한 논문이 33편으로 나타났다. 기술 통계 중에는 빈도와 백분율이 가장 많았고, 다음으로 평균과 표준편차 순이었다. 요인분석이나 경로분석과

〈표 9〉 농촌지도 분야의 연구방법별 발표논문 수

연구 주제	논문 수	문헌연구		실증적 연구		기 타	
		도서관 서베이	역사적 연구	조 사 연구	실 험 연구	사 례 연구	해석학 연구
1. 농촌지도사업의 전반적인 문제점과 개선방향	18	15		2		1	
2. 농촌지도사업의 기능과 역할	4	4					
3. 농촌지도사업의 성격과 위상	4	4					
4. 농촌지도사업 체제	12	11		1			
5. 농촌지도와 연구의 연계	10	10					
6. 농촌지도사의 전문성과 교육	12	4		8			
7. 농촌지도의 과정과 방법	4	3		1			
8. 농업정보	5	4		1			
9. 농민교육과 프로그램 개발	5	3		1			1
10. 농업인력 육성	3	2		1			
11. 농촌사회교육	3	1		2			
12. 농촌청소년 조직 및 교육	7	3		4			
13. 소비자 농업	3			3			
14. 농촌복지(생활개선)	2	1		1			
15. 농민조직(생산자 조직 등)	4	1		3			
16. 농촌지도사업 평가	8	4		3		1	
17. 농촌지도사업 관련법	3	3					
18. 농촌지도사업의 역사	1		1				
19. 외국의 농촌지도사업	13	11		1		1	
20. 대학 확장 교육	1	1					
21. 농촌지도 연구 접근방법	1	1					
총 계	123	86	1	32		3	1

같은 다변인 분석방법을 사용한 논문은 단 한 편도 없는 것으로 나타났다. 추리통계 중에는 F 검증을 사용한 논문이 18편으로 가장 많았다. 한편, 1900년대와 2000년대를 비교한 결과는 별 다른 차이가 없었다.

<표 10> 농촌지도 분야의 통계분석방법별 발표논문 수

통계방법	기 간	1994~1999		2000~2003		전체논문 수(%)
		논문 수	비 율 (%)	논문 수	비 율 (%)	
기술 통계	빈도(백분율)	15	30.6	11	28.2	26(29.5%)
	평균(표준편차)	8	16.3	8	20.5	16(18.2%)
	상관관계	2	4.2	2	5.1	4(4.5%)
	회귀분석	1	2.1	1	2.6	2(2.3%)
	요인분석
	경로분석
추리 통계	X ²	3	6.1	2	5.1	5(5.7%)
	t 검증	6	12.2	4	10.2	10(11.4%)
	F 검증	10	20.4	8	20.5	18(20.5%)
기 타		4	8.1	3	7.8	7(8.0%)
총 계		49	100	39	100	88(100%)

※ 다수의 연구가 2가지 이상의 통계방법을 사용하였음.
 ※ 기타는 던컨 다중범위 검증, LSD 사후검증 등이었음

Ⅲ. 결론 및 제언

농촌지도사업에 대한 이론적 연구가 취약하다는 인식하에 이를 활성화하기 위한 일환으로 시작한 이 연구는 한국농촌지도학회지에 실린 농촌지도 분야에 대한 지난 10년간의 연구동향을 분석함으로써 농촌지도 연구의 발전을 위한 기초자료를 제공하는 데 그 목적이 있었다. 1994년 6월부터 2003년 6월까지 발표된 전체 논문 197편을 대상으로 농촌지도, 지역사회 개발, 기타로 분류하고, 그 중에서 농촌지도로 분류된 123편의 논문들만을 대상으로 연구주제 및 연구방법 등을 세부적으로 분석하였다. 자료의 분석에 이용된 통계방법은 빈도와 백분율이었다.

이 연구를 통해 얻게 된 결론과 함께 제언을 추가하면 다음과 같다.

첫째, 농촌지도에 대한 연구가 70년대 이후 지속적으로 증가되어 왔고, 지금까지도 양적인

측면에서 보면 꾸준히 유지되고 있다. 향후에는 연구의 양적 유지 내지는 성장 보다는 현장의 적용가능성을 높이고 이론적 토대를 제공할 수 있도록 질적 발전에 보다 많은 관심과 노력을 기울여야 할 것이다.

둘째, 농촌지도에 대한 연구는 현실을 과학적으로 구명하고, 이를 여러 학문의 이론을 빌어 설명함으로써 농촌지도 분야의 이론을 정립하기 보다는 현실을 일반적 수준에서 분석하여 거시적 차원의 개선방향을 제시하는 수준에 머물러 왔다. 따라서 농촌지도에 대한 연구는 앞으로 현장연구의 체계화와 함께 우리 실정에 맞는 농촌지도 이론의 정립이라는 과제를 동시에 달성해야 한다. 이론적 연구가 뒷받침되지 않는 실천(현장연구)은 모래 위에 집을 짓는 것과 같기 때문이다. 이를 위해서는 농촌지도의 다학문적 성격을 이해하고 관련 학문분야(성인교육학, 지역사회개발학, 문화인류학 등)를 적극 참여시키고 활용해야 한다.

셋째, 농촌지도에 대한 연구는 지금까지 대학 교수들과 농촌지도 공무원 중심으로 이루어져 왔다. 학술적이고 이론적인 연구가 매우 부족했음을 감안할 때, 향후 농촌지도 분야의 연구에 학자들의 참여가 보다 활성화될 필요가 있다. 동시에 다른 학문 분야에 비해 참여하고 있는 학자의 수가 절대적으로 적기 때문에 참여하는 학자들의 수도 지금보다 배 이상이 증가되어야 한다. 이것이 농촌지도가 실천적 학문으로서 이론과 실전을 조화시킬 수 있는 필요조건이기 때문이다.

넷째, 농촌지도에 대한 연구의 내용은 이제까지 농촌지도의 이념, 체제, 구조, 조직 등과 같이 거시적 차원에 집중되어 왔다. 향후에는 이와 함께 농촌지도의 과정을 직접적으로 효율화할 수 있는 방법론의 개발에 보다 많은 비중이 두어져야 한다. 그 예로 김진모(2003)가 제시한 농촌지도사의 4가지 역할을 수행하는데 필요한 기법(skill)과 방법에 대한 연구를 들 수 있다.

다섯째, 농촌지도 분야의 연구가 농촌지도공무원과 일반농민을 대상으로 이루어져 왔는데, 향후에는 연구대상을 전략적으로 초점화할 필요가 있다. 즉, 전업농가, 농민 생산자 조직, 영농후계자, 농촌청소년, 농촌여성 및 노인, 소비자 등에 집중한 연구를 특화하고 강화해야 한다.

여섯째, 농촌지도에 대한 연구방법은 지금까지 도서관 서베이방법과 조사연구방법이 전부였다고 해도 과언이 아니다. 앞으로 연구결과의 질을 높이고, 신뢰성을 확보하기 위해서는 두 가지 방법 이외에도 실험연구, 참여연구, 사례연구 등과 같은 다양한 연구방법의 적용이 강화되어야 할 것이다.

또한 조사연구의 경우에도 단순히 현상을 기술하는데 필요한 통계분석방법에서 벗어나 변인들간의 관계와 요인 및 구조를 밝히는데 필요한 통계분석방법을 활용하는 연구의 비중이 높아져야 할 것이다.

IV. 참고 문헌

1. 김수옥 · 임병우 · 박동희, 1990, "1970년대 한국농업교육 연구의 동향," 한국농업교육학회지, 22(3):45-53.
2. 김수옥 · 김상균, 1998, "1980년대 한국농업교육 연구의 동향," 한국농업교육학회지, 30(2):21-32.
3. 김수옥 · 박성래, 2001, "1990년대 한국농업교육 연구의 동향," 한국농업교육학회지, 33(1):71-84.
4. 김수옥 · 남민우 · 박은희, 2003, "20세기 농업교육의 연구동향," 한국농업교육학회지, 35(1):1-14.
5. 김진모, 2003, "전환기 농촌지도사의 역할과 능력개발 방향," 2003년도 한국농업교육학회 정기학술대회 자료집: 315-341.
6. 송해균 · 이무근 · 이용환, 1980, 80년대 농업교육의 연구과제와 전망, 서울대학교 농과대학 농업교육과.
7. 신윤희, 1998, "Current Status and Priorities for Research in Agricultural and Extension Education in the USA," 한국농업교육학회지, 30(3):101-123.
8. 이문영, 1990, 한국농업교육 연구동향에 관한 분석적 연구, 건국대학교 석사학위논문.
9. 차배근, 1985a, 사회과학연구방법, 서울: 세영사.
10. 차배근, 1985b, 사회통계방법, 서울: 세영사.
11. 최민호 · 강재태, 1985, 농촌지도론, 서울: 서울대학교출판부.
12. Kerlinger F. N., 1988, 사회행동과학 연구방법의 기초, 고흥화 외 역, 서울: 성원사.
13. Burke, S. R., & J. Keplinger., 1996, Analysis of Safety Research and Instruction in Agricultural Education, Proceedings of the 50th Eastern Regional Agricultural Education Research Conference, Fredericksburg, VA.
14. Crunkilton, J., 1988, Directing Future Research

- Efforts in Agricultural and Extension Education through a Matrix, Proceedings of the National Agricultural Education Research Meeting, 15: 324-346.
15. Knight, J. A., 1984, A Content Analysis of the Agricultural Education Magazine 1929~1984, Proceedings of the 12th National Agricultural Education Research Meeting, New Orleans, LA.
16. Moore, G. E., 1987, A Day Late and a Dollar Short: Doctoral Research in Agricultural Education, Proceedings of the 14th National Agricultural Education Research Meeting, 14: 10-17.
17. Moss, J. W., 1986, A Content Analysis of the 13th National Agricultural Education Research Meetings(1974~1985), Proceedings of the 13th National Agricultural Education Research Meeting, 13:1-6.
18. Radhakrishna, R. B., & W. Xu., 1996, Subject Matter Topics Researched in Agricultural and Extension Education: A Ten Year Analysis, Proceedings of the 1996 National Agricultural Education Research Meeting. 23: 322-331.
19. Van den Ban, A. W., & H. S. Hawkins., 1988, Agricultural Extension, Scientific & Technical, London: Longman.
- (2003년 10월 2일 접수, 심사후 수정보완)