

여성의 정보화촉진을 위한 인터넷 사용행동 연구

Digital divide among women: Focusing on the effects
of socio-economic variables on Internet use

울산대학교 생활과학부 아동가정복지학 전공

조교수 이 성 립

동국대학교 사범대학 가정교육과

교 수 박 명 희

울산대학교 생활과학부 아동가정복지학 전공

교 수 서 정 희

University of Ulsan, College of Human Ecology

Assistant Professor : Lee, Seonglim

Dongguk University, College of Education

Professor : Park, Myung-Hee

University of Ulsan, College of Human Ecology

Professor : Seo, Jung-Hee

◀ 목 차 ▶

I. 서 론

II. 선행연구 고찰

III. 분석방법

IV. 분석결과

V. 요약 및 결론

참고문헌

< Abstract >

Using data from the 2001 Computer and Internet Use Survey by the National Statistical Office, this study investigated digital divide among women aged between 20 and 55. Following were the major findings. First, two-thirds of women did not use Internet even though many of these had Internet access at home. Second, those who did not have Internet access at home, those with a lower level of educational attainment, those with blue color or service occupations, and those with higher age were less likely to use Internet than their

Corresponding Author: Seonglim Lee, Department of Child & Family Welfare, College of Human Ecology, University of Ulsan, Muger 2-dong, Nam-gu, Ulsan 680-749, S. Korea Tel: 82-52-259-1262 Fax: 82-52-259-2888 E-mail: sllee@mail.ulsan.ac.kr

counterparts in these socio-economic variables. Third, expanding Internet infrastructure would not improve Internet use of the Elderly. Forth, the majority of those who did not use Internet did not recognize the Internet itself. Based on the results the policy implications for digital divide were suggested.

주제어(Key Words): 정보격차(digital divide), 인터넷 사용(Internet use), 인터넷 사용 확률(probability of Internet use), 정보화정책(public policy of Informatization)

I. 서론

정보통신기술이 발달하고 그 사용이 사회 곳곳에 확산됨으로써 경제, 정치, 교육, 행정, 지역사회 등의 우리 사회의 구성과 작용뿐 아니라 이와 상호작용하는 개인의 생활에도 많은 변화를 가져오고 있다. 인터넷 등의 정보통신을 이용하여 개인은 소비자로서 자신이 살고 있는 지역의 상점에서 물품과 서비스를 구입할 때 인터넷을 통해서 보다 좋은 구매조건을 찾아 구매를 할 수 있고, 거리에 구애받지 않고 양질의 교육을 받을 수 있으며, 관심이나 취미가 비슷한 사람들과 손쉽게 만나 교류를 나눌 수 있다. 정보통신 기술은 개인에게 경제적인 이익과 평생에 걸친 교육기회를 가져다 주고, 사회적인 관계와 상호작용을 용이하게 하고 넓힐 수 있는 가능성을 확대시킴으로써 삶의 질을 높이는 잠재성을 가지고 있다.

그러나 정보통신 기기 사용을 통한 정보화의 진전과 더불어 우리 사회에도 디지털 디바이드(digital divide-정보격차라고도 함) 현상에 관심이 모아지고 있다. 디지털 디바이드(정보격차)란 정보통신 기술에 대한 인프라, 접근, 사용상의 차이를 일컫는다(OECD, 1999; Corrocher & Ordanini, 2002; Campbell, 2001; Wallsten, 2001; Dasgupta et al., 2002; Moss, 2002). 디지털 디바이드는 국제적으로 선진국과 개발도상국 사이에도 나타나지만 한 국가 내에서 사회경제적인 여건이 차이 나는 집단 사이에도 나타난다. 즉 경제적인 자원과 사회경제적인 상태가 좋은 가계와 개인은 정보통신 기술의 혜택을 많이 누리는 반면 정보통신 기기를 장만하고 사용할 여유가 없거나 사용할 줄 모르는 저학력, 저소득층 가계

와 개인은 그 혜택에서 제외되는 것이다. 초고속 통신망의 확충과 정보화 교육 정책이 적절한 실효성을 거두기 위해서는 정보 인프라의 구축과 정보화 교육을 필요로 하는 정책의 타겟 집단을 확인할 필요가 있는데, 현재 우리나라의 경우 여성, 장애인, 노인이 정보취약 집단으로 인식되고 있다.

정보취약집단의 정보격차해소를 위해서는 취약집단의 정보화 수준을 높이는 교육이 필요하다. 특히 여성의 정보화 교육은 매우 중요한데 그 이유는 첫째, 정보사회에서 여성의 정보이용능력은 여성의 취업, 고용, 사회적 참여에 커다란 영향을 미치기 때문이다. 둘째, 사회의 매개자로서 여성의 정보활용 능력이 사회와 가정을 변화시키고, 더 나아가 사회 불평등을 해소하는데 기여할 수 있기 때문이다. 셋째, 정보화로 인한 노동구조의 변화로 출현하고 있는 새로운 노동형태는 여성에게 더 친화적이기 때문에 여성의 정보화는 여성인력 활용 차원에서 매우 중요하다. 마지막으로 여성 스스로의 전문성을 획득하는데 필요하다. 사회구조적으로 산업사회에서 여성은 사적 존재로서 어머니나 아내로서 생활해 왔다. 그러나 정보화가 지배적인 일상 패러다임이 되면서 공적이고 사회적인 존재로서 여성의 사회참여는 국가경쟁력을 증진시키는데 주요 관건이 되고 있다.

정보화에 뒤쳐진 성인여성의 정보화교육은 여성의 정보리터러시의 수준을 증가시킴으로써 문화, 교육, 직업 등과 같은 사회경제적 영역에서 여성의 지위를 향상시키는데 기여할 수 있다. 선행연구에서는 여성 집단의 정보화 수준이 남성에 비해 매우 낮다고 지적하고 있으나 그 수준은 어느 정도이고 여성의 인터넷 사용에 영향을 미치는 다양한 원인 분석은 이루어지지 않아 여성정보격차 해소를 위한 구

체적 제안을 하기에는 미흡한 실정이다. 학교 교육을 마치고, 사회 참여가 저조한 성인 여성이 정보화 사회에 적극적으로 참여하기 위해서는 이들이 사용 가능한 정보 인프라의 구축과 더불어 별도의 정보화 교육 제공 등의 정보화 정책을 필요로 한다. 본 연구는 성인 여성을 대상으로 인터넷의 사용이 어떠한 양상을 나타나는가를 분석함으로써 적절한 정보화 정책을 필요로 하는 여성 인구 집단을 식별하고 정보인프라 구축의 효과를 평가해 보고자 한다. 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 성인 여성의 인터넷 사용 여부가 인터넷 접속 방법과 사회인구학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는지 알아보고 초고속 인터넷 전용회선이 모두에게 이용 가능할 경우 연령, 학력, 직업, 가계소득의 사회인구학적 특성에 따라 인터넷 사용 가능성이 어느 정도가 될 것인지 추정해 본다.

둘째, 인터넷을 사용할 경우 인터넷 사용자의 인터넷 사용목적이 무엇이며 인터넷 사용시간은 어느 정도인지 알아보고 사용목적과 사용시간에 유의한 영향을 미치는 요인이 무엇인지 알아 본다. 이를 위하여 다음의 분석을 실행한다.

(1) 인터넷 사용자의 인터넷 사용 목적이 인터넷 접속방법과 인터넷 사용장소, 사회인구학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가 분석해 본다.

(2) 인터넷 사용자의 인터넷 사용 시간이 인터넷 접속방법, 인터넷 사용장소, 인터넷 사용 목적, 사회인구학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가 분석해 본다.

셋째, 인터넷을 사용하지 않을 경우 그 이유는 무엇이며 인터넷을 사용하지 않은 이유가 컴퓨터 보유여부와 사회인구학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가 알아 본다.

이러한 연구문제를 해결함으로써 컴퓨터와 인터넷공급 서비스 등의 정보 인프라의 확충이 어느 정도 인터넷 사용을 유도하고 촉진시킬 수 있는지 평가하고 정보화 교육을 필요로 하는 여성 인구집단을 파악 할 수 있을 것으로 예상된다.

II. 선행연구 고찰

정보격차가 사회문제가 되는 것은 기존의 사회적 불평등에 영향을 미친다는 점이다. 정보격차는 사회적 불평등을 완화시킨다는 주장과(Compain, 1986), 정보확산의 과도기적 산물로 보는 미래학자들의 주장도 있지만(Hepworth and Robins, 1988) 정보통신기기 사용의 차이에 따른 사회 경제적 자원의 배분 양상은 다양한 경제적, 문화적, 교육적 불평등을 낳게 된다(서이중, 2000). 예를 들면 정보사회에서 정보통신 기기의 접근은 경제적 지불능력에 따라 이루어지는데(Golding & Murdock, 1985) 부유층은 자신들의 재력을 이용하여 새로운 정보통신장비로 많은 정보를 보다 쉽게 얻고 이용함으로써 정보화의 이익을 크게 향유할 수 있으나 빈곤층을 비롯한 다른 소외계층은 뒤질 수밖에 없다(윤영민, 1996). 소득 뿐 아니라 교육, 지역, 연령, 성별, 일반인과 장애인 사이에 벌어지고 있는 정보 격차는 정보 양극화 현상까지 낳고 있다는 지적도 나오고 있다(Birdsall, 2000).

가정주부, 생산직 근로자, 자영업자, 중년층 이상, 여성, 저학력, 저소득층, 중소기업지역주민 등이 정보화 취약집단으로 인식되고 있으며 이들은 정보통신수단을 덜 이용할 뿐 아니라 정보화에 대한 인지, 관심, 전망, 수용태도도 부정적으로 나타나고 있다(김기옥, 2000). 국내에서 1998년 이후부터 정보격차에 대한 다수의 조사연구가 행해졌다. 이에 대해 분석한 연구 결과를 살펴보면 장활식·한정희(2000)는 1998년 GUV 10th WWW User Survey와 1997년 한겨레신문과 LG Ad의 조사 결과를 토대로 인터넷 사용자의 인구학적 특성을 밝히고 있다. 분석결과 인터넷 사용자들은 국내외 경우 모두 연령대가 주로 20-30세 사이로 젊은 층의 비율이 높고 남자의 비율이 여자의 비율보다 높았으며 교육수준도 일반적으로 높은 것으로 나타났다. 소득수준도 일반인에 비해 높고 직업유형은 대학이나 대학원에 다니는 학생의 비율이 높게 나타났다.

김기옥(2000)은 서울과 대전지역 남녀 대학생 400명을 대상으로 인터넷 접속, 정보통신 이용료, 인터넷

넷 사용 경력 등을 포함한 정보기기의 이용도, 컴퓨터 및 인터넷 사용 능력을 통해 측정된 정보통신기술 이용능력, 온라인서비스활용도의 세 가지 부문에서 포괄적으로 정보화정도를 측정하고 정보화수준에 따라 이들 대학생 소비자집단을 정보화선도집단, 정보화 일반집단, 정보화지체집단으로 구분하여 인구통계학적 특성을 고찰하였다. 연구결과, 선도집단과 지체집단 모두 여학생보다 남학생이 보다 많았고 선도집단에서 연령이 다소 높으며 월평균 용돈이 보다 많은 것으로 나타났다. 정보통신기술에 대한 접근과 사용면에서 다소 동질적인 대학생 집단에서도 개인 특성별로 정보화 정도에 차이가 나타난 결과를 토대로 정보화 정책은 정보에의 접근과 사용에 중점을 둔 구조적 조건개선 뿐 아니라 정보화를 추구하고 실천하려는 사회구성원의 의지를 향상시키는데 초점을 둘 필요가 있음을 제안하였다.

이성균(2003)의 지식정보산업 취업자의 인적특성 연구에서 여성의 고용비중은 전통적인 산업보다는 지식정보산업에서 높게 나타나고 있으나 구조적 특성에서는 차이를 보인다고 하였다. 즉 전통적인 산업에서의 여성고용비중은 약 39% 인데 비해 여성의 정보산업 취업자는 약 절반 정도를 차지하여 상대적으로 더 높게 나타나지만 정보통신 서비스업체에서 여성의 비율은 27%에 불과하여 여성의 정보화 교육이 필요함을 보여주고 있다. 현재 인구구조와 직업구조의 변화로 경제의 지속적인 성장에 필요한 인력의 공급을 확대시킬 필요성이 보다 커지고 있는 현 시점에서 경제활동이 저조한 여성과 노인 등 경제활동 참여를 확대하기 위하여 적절한 생애교육제도를 도입하고, 산업구조를 자동화하며, 직업구조의 전자화에 정보기술을 적절히 활용하는 정책이 개발되어야 한다고 연구들은 보고하고 있다(송희준 2002).

개인의 정보격차 측정은 컴퓨터와 인터넷에 대한 접근과 사용을 중심으로 파악되고 있다. 거시적인 차원에서 국가의 정보화 정도를 측정하고 비교한 연구에서도 인터넷과 컴퓨터에 대한 접근과 사용은 정보화 정도의 측정에 핵심적인 요소이다. Campbell(2001)은 국가의 정보화 수준(정보통신기술에 대한

접근과 사용)을 전화선의 수, 인터넷 사용자 수, 무선전화 사용자 수로 측정하여 관련된 요인을 추정 한 결과 국민소득, 정치 및 시민의 자유화, 국민의 교육수준, 통신 기반의 확산 정도와 지불가능성이 인터넷 사용의 예측요인임을 밝히고 있다. Wallsten(2002)은 인터넷 통신사업에 대한 규제가 정보격차에 미치는 영향에 대해 분석하여 국민소득, 전화선의 수, 컴퓨터의 수를 통제하면 인터넷 통신사업에 규제는 인터넷 사용자 수와 인터넷 호스트수를 감소시키며 인터넷 접속 비용을 증가시키는 결과를 나타내었다. Dasgupta et al.(2003)에서도 경쟁정책 접수가 높은 국가에서 인터넷 사용과 무선전화 사용이 증가하는 경향이 나타났다.

Lee·Park(2003)은 한국과 정보화 수준이 높은 덴마크, 노르웨이, 스웨덴, 핀란드의 북유럽 국가와 정보격차를 비교하였다. 가계소득, 개인의 성별, 교육수준, 연령에 따른 가정내 컴퓨터와 인터넷 접속 보유율과 컴퓨터와 인터넷 사용을 수준을 비교한 결과 한국은 전반적으로 북유럽 국가에 비해 컴퓨터와 인터넷의 정보통신기술의 가정내 접근도와 사용율이 낮을 뿐 아니라 북유럽 국가에서는 사용율이 가정내 접근율보다 높은 반면 한국에서는 가정내 정보통신기술 접근율이 사용율보다 낮아서 가계에 컴퓨터를 가지고 있고 인터넷 접속이 가능함에도 불구하고 사용하지 않은 개인들이 많음을 지적하였다. 이는 가정내에서 여성 즉 주부의 인터넷 사용율이 떨어지는 것을 의미한다.

III. 분석방법

1. 자료

본 연구는 통계청에서 조사한 2001년 정보화 실태조사 원자료를 분석자료로 사용하였다. 정보화실태조사는 우리 나라에서도 지식과 정보가 소득분배의 핵심요인으로 대두되고 있는 정보화 사회로 진전됨에 따라 연령, 소득, 지역 등의 계층별 정보접근 기회 및 활용 실태에 대한 기초통계를 제공할 목적으로 2001년부터 매년 시행되는 조사이다(통계청,

2001). 이 조사에서는 전국의 약 3만 가구내 6세 이상 가구원 약 8만명을 대상으로 컴퓨터 및 통신 시설 보유, 정보화 교육, 인터넷 사용, 전자상거래 등에 관한 사항을 조사하였다.

본 연구에서 사용한 표본은 학교 교육을 마친 20세-55세 성인 여성이다. 초중고등학교에서 인터넷 사용이 학교 교과과정의 일부로 편입되어 공식적인 교육이 이루어지고 있고 오늘날 대학교육에서 인터넷 사용은 필수적이므로 학교에 다니는 여성은 인터넷을 사용할 수 있다고 간주하여 분석대상에서 제외하였다. 반대로 연령이 55세가 넘는 여성의 대다수가 인터넷을 사용하고 있지 않은 것으로 나타나고 있다(통계청 2001). 본 연구에서는 대다수가 인터넷을 사용하거나 또는 사용하지 않은 집단을 분석에서 제외함으로써 인터넷 사용에 영향을 미치는 사회인구학적 요인의 파악과 인터넷 사용 가능성의 추정에 연구의 초점을 두었다. 분석에 사용한 자료의 수는 19,885이며 표본의 일반적인 특성을 <표 1>에 제시하였다.

2. 변수

정보격차는 다양한 정보통신기술에 대한 접근과 사용을 중심으로 측정된다. 선행연구에서 주로 사용한 정보통신기술은 컴퓨터와 인터넷으로 집약된다. 컴퓨터는 인터넷 사용의 전제조건임을 감안하여 인터넷을 대상으로 정보격차를 측정하고자 한다. 또한 접근가능성과 사용의 양 측면에서 정보격차를 측정하는 것이 일반적이지만 우리나라의 경우 인터넷 접근이 가능함에도 사용하지 않은 개인이 다수 존재한다는 선행연구 결과를 감안하여 본 연구에서는 정보격차를 인터넷 사용으로 한정하여 측정하였다. 정보격차의 측정을 인터넷 사용이라는 하나의 핵심 요인으로 단순화함으로써 논의가 반복되고 불필요하게 확산되는 것을 방지하고자 하였다.

인터넷 사용과 관련하여 고찰하고자 하는 내용은 인터넷 사용여부, 인터넷 사용자의 인터넷 사용 목적, 인터넷 사용시간, 인터넷 미사용자의 미사용 원인이다. 인터넷 사용여부는 1주일에 1시간 이상 인

터넷을 이용하는 경우 인터넷을 사용하는 것으로 측정하였다. 인터넷을 사용한다는 응답에 대해 변수

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성 (N=19,885)

구	분	빈 도(%)
인터넷 사용 여부	사용함	6231 (31,34)
	사용하지 않음	13654 (68,66)
컴퓨터 보유 여부	보유	13008 (65,42)
	보유하지 않음	6877 (34,58)
인터넷 접속 방법	전화	2689 (13,52)
	인터넷 전용회선	6705 (33,72)
	접속하지 않음	10491 (52,76)
연령	24세 이하	2197 (11,05)
	25-29세	2867 (14,42)
	30-34세	3009 (15,13)
	35-39세	3293 (16,56)
	40-44세	3391 (17,05)
	45-49세	2672 (13,44)
	50-55세	2456 (12,35)
	평균연령(STD)	37,24 (9,53)
학력	초등이하	2698 (13,57)
	중학교	3554 (17,87)
	고등학교	9063 (45,58)
	전문대 이상	4570 (22,98)
직업 및 활동상태	미취업자	2717 (13,66)
	관리 및 전문직	1178 (5,92)
	기술직·준전문직	1663 (8,36)
	사무직	2144 (10,78)
	서비스·판매직	4206 (21,15)
	농어업 종사자	1238 (6,23)
	기능원	2578 (12,96)
월 가계 소득	조작·단순노무직	4161 (20,93)
	100만원 미만	3002 (15,10)
	100-200만원 미만	7819 (39,32)
	200-300만원 미만	5453 (27,42)
	300-400만원 미만	2725 (13,70)
	400만원 이상	886 (4,46)
평균 가계소득(STD)	203,38 (99,12)	

값을 1, 그렇지 않으면 0으로 하였다. 인터넷 사용 목적은 정보검색(날씨, 스포츠, 여행, 뉴스 등 정보 검색, 구직활동 포함), 오락(게임, 채팅과, TV, 음악, 영화 등 여가 활용 포함), 통신 및 직장업무 수행(전자우편, 전화하기, 직장업무 포함), 전자상거래(예약, 증권거래, 물품구입, 홈뱅킹 포함)의 네 가지 목적을 고려하였다. 인터넷 사용 목적은 각 목적에 대해 이용한 경우 1, 그렇지 않은 경우 0인 더미변수이다. 인터넷을 사용하는 경우 인터넷 사용 시간은 일주일 평균 이용시간으로 측정하였다.

인터넷을 사용하지 않은 이유는 무응답, 통신 장비 및 통신요금 등 장비 및 비용문제, 사용의 어려움, 시간 및 관심 부족 등을 포함한 개인적 요인의 세 범주로 구분하였다. 인터넷 사용 장소는 인터넷을 가장 오래 사용한 장소(주된 인터넷 사용 장소)를 기준으로 가정, 학교 및 직장, 기타 장소(PC방, 공공기관, 기타)의 세 범주로 구분하였다(기타 장소가 기준변수).

사회인구학적 변수는 객관적인 측정과 식별이 가능한 연령(연속변수), 학력(범주형 변수-기준변수는 고등학교 졸업), 소득(연속변수), 취업 및 직업(범주형 변수-기준변수는 미취업)을 고려하였다(각 변수의 범주 구분은 표 참조). 집단을 식별하는데 사용 가능한 사회인구학적 변수의 영향을 파악함으로써 정보화 정책에 대한 수요가 큰 집단을 용이하게 식별하도록 하여 연구 결과의 활용도를 높일 수 있을 것으로 기대된다.

정보화실태조사에서는 컴퓨터 보유 실태에 대한 자료를 제공하고 있으나 인터넷 사용 장비로는 인터넷 접속 방법만을 고려하였다. 컴퓨터 보유와 인터넷 접속 장치보유와는 강한 정적인 상관을 나타내기 때문에 회귀모델에 두 변수를 모두 독립변수로 포함시킬 경우 다중 공선성의 문제가 발생한다. 인터넷 사용에 대해 컴퓨터 보유 여부보다 인터넷 접속 방법이 보다 구체적인 정보를 제공한다고 판단되어 컴퓨터 보유여부를 회귀분석의 독립변수에서 제외하였다. 인터넷 접속 방법은 전화 이용, 인터넷 전용회선, 인터넷에 접속하지 않음의 세 범주로 구분하였다.

3. 분석 방법

조사자료를 통하여 연구 내용을 분석하기 위하여 적용한 연구방법은 다음과 같다. 먼저 성인 여성의 인터넷 사용 여부가 인터넷 접속 방법과 사회인구학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는지 알아보기 위하여 프로빗분석(probit)을 하였고 추정된 프로빗 회귀계수를 적용하여 사회인구학적 특성별 인터넷 사용 확률을 추정하였다.

인터넷 사용자의 인터넷 사용 목적이 인터넷 접속방법과 인터넷 사용장소, 사회인구학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가 분석하기 위하여 프로빗 분석을 하였다.

인터넷 사용자의 인터넷 사용 시간이 인터넷 접속방법, 인터넷 사용장소, 인터넷 사용 목적, 사회인구학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가 알아보는 데는 표집선택바이어스(sample selection bias)를 피하기 위하여 헤크만의 2단계 회귀분석(Heckman two-step regression)을 적용하였다.

인터넷을 사용하지 않을 경우 그 이유는 무엇이며 인터넷을 사용하지 않은 이유가 컴퓨터 보유여부와 사회인구학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가는 인터넷 미사용 원인을 3개의 범주로 분류하여 다범주로지분분석(multinomial logit) 분석을 하였다.

IV. 분석결과

1. 표본의 일반적 특성

본 연구에서 분석한 표본의 약 3분의 1만이 인터넷을 사용한다고 응답하였고 나머지 3분의 2는 인터넷을 사용하지 않은 것으로 나타났다(표 1). 6세 이상 여성 가운데 인터넷 사용자가 약 52%로 나타난 조사결과(남자는 약 66%가 인터넷 사용; 통계청, 2001)와 비교하면 학교에 다니지 않은 55세 미만의 성인 여성의 인터넷 이용률이 전체 여성 평균보다 낮다. 집에 컴퓨터를 보유하고 있는 여성의 비율은 65.42%로서 인터넷 이용률에 비하여 높다. 따라서 가정에 컴퓨터를 보유하고 있는 여성 가운데 상

당수가 인터넷을 이용하지 않음을 알 수 있다. 인터넷 접속 방법으로 전화를 이용하는 경우가 13.5%, 인터넷 전용 회선이 있는 경우는 33.7%로 나타났다.

분석 대상의 직업 및 활동 상태를 살펴보면 주부를 포함한 미취업자의 비율이 13.7%로 낮게 나타났다. 이는 여성 미취업자의 큰 부분을 구성하고 있는 학생층과 56세 이상의 노년층을 분석대상에서 제외 한데에 기인한 것으로 보인다. 취업자의 경우 서비스·판매직(21.2%)과 조직원 및 단순 노무직(20.9%)에 종사하는 비율이 가장 높다. 분석 대상의 평균 연령은 약 37세, 월 평균 가계소득은 203만원으로 나타났다.

2. 인터넷 사용 여부에 관한 분석 결과

1) 컴퓨터를 보유하지 않은 경우 포함

〈표 2〉에 나타난 바처럼 인터넷을 사용하는 여성의 81% 이상이 가계에 컴퓨터를 보유하고 있고, 절반 이상이 가정에서 인터넷 전용회선을 사용하였다. 인터넷 사용자의 18%는 가계에 컴퓨터를 보유하고 있지 않으며, 약 30%는 가정에서 인터넷 접속을 하지 않는다. 인터넷을 이용하지 않은 여성의 절반 이상이(약 58%) 집에 컴퓨터를 보유하고 있으며, 약 25%는 가정에 인터넷 전용회선을 사용하며, 11%는 전화를 사용하여 가정에서의 인터넷 접속이 가능하

다. 따라서 미인터넷 사용자 가운데 상당수가 가계에 컴퓨터를 보유하고 있고 인터넷 접속방법으로 초고속 통신망을 갖추고 있는 것으로 나타나 여성들의 인터넷 사용에 대한 인식이나 사용 능력이 부족하다는 것을 알 수 있다.

연령별 인터넷 사용자와 미사용자의 분포를 살펴 보면(표 3), 20대에는 인터넷 사용자의 비율이 상대적으로 높지만 30대부터 미사용자의 비율이 높으며 연령이 증가할수록 그 비율은 더욱 커져서 40대 후반부터는 거의 대다수의 여성이 인터넷을 사용하지 않는다. 전문대학 이상의 교육을 받은 여성의 약 70%, 고등학교 교육을 받은 여성의 약 31%가 인터넷을 사용하는 반면 중학교 이하의 학력을 가진 여성의 거의 대다수(약 93%)가 인터넷을 사용하지 않은 것으로 나타났다. 직업 및 활동 상태별로 살펴보면 관리 및 전문직과(약 63%), 사무직(약 57%)에 종사하는 여성의 절반 이상이 인터넷을 사용하는 것으로 나타났다.

농어업 종사자의 인터넷 사용자 비율이 가장 낮다. 가계소득 수준이 높은 집단에서 인터넷 사용자의 비율이 보다 높게 나타나고 있다.

사회인구학적 변수와 인터넷 접속이 인터넷 사용 미치는 영향을 분석한 프로빗 분석한 결과가 〈표 4〉에 나타나 있다. 가정에서 인터넷 접속을 하지 않은 경우에 비해 전화로 인터넷을 접속하거나 인터넷

〈표 2〉 컴퓨터 유무와 인터넷 접속 방법별 인터넷 사용여부

구 분		인터넷을 사용함	인터넷을 사용하지 않음	빈도(%)
가계의 컴퓨터 보유여부	보유	5080(39.05) (81.53)	7928(60.95) (58.06)	13008
	보유하지 않음	1151(16.74) (18.47)	5726(83.26) (41.84)	6877
인터넷 ¹⁾ 접속방법	전화	1133(42.13) (18.18)	1556(57.87) (11.40)	2689
	인터넷 전용회선	3259(48.61) (52.30)	3446(51.39) (25.24)	6705
	접속하지 않음 ¹⁾	1839(17.53) (29.52)	8652(82.47) (63.36)	1049
계		6231(31.34)	13654(68.66)	19885

〈표 3〉 사회인구학적 특성별 인터넷 사용 여부

빈도(%)

구 분	인터넷을 사용함	인터넷을 사용하지 않음	계	
연령	24세 이하	1657(75.42) (26.59)	540(24.58) (3.95)	2197
	25-29세	1544(53.85) (24.78)	1323(46.15) (9.69)	2867
	30-34세	1032(34.30) (16.56)	1977(65.70) (14.48)	3009
	35-39세	974(29.58) (15.63)	2319(70.42) (16.98)	3293
	40-44세	660(19.46) (10.59)	2731(80.54) (20.00)	3391
	45-49세	266(9.96) (4.27)	2406(90.04) (17.62)	2672
	50-55세	98(3.99) (1.57)	2358(96.01) (17.27)	2456
학력	초등이하	39(1.45) (0.63)	2659(98.55) (19.47)	2698
	중학교	235(6.61) (3.77)	3319(93.39) (24.31)	3554
	고등학교	2802(30.92) (44.97)	6261(69.08) (45.85)	9063
	전문대 이상	3155(69.04) (50.63)	1415(30.96) (10.36)	4570
직업 및 활동상태	미취업자	935(34.41) (15.01)	1782(65.59) (13.05)	2717
	관리 및 전문직	746(63.33) (11.97)	432(36.67) (3.16)	1178
	기술직·준전문직	806(48.47) (12.94)	857(51.53) (6.28)	1663
	사무직	1219(56.86) (19.56)	925(43.14) (6.77)	2144
	서비스·판매직	1017(24.18) (16.32)	3189(75.82) (23.36)	4206
	농어업 종사자	138(11.15) (2.21)	1100(88.85) (8.06)	1238
	기능원	529(20.52) (8.49)	2049(79.48) (15.01)	2578
	조작·단순노무직	841(20.21) (13.50)	3320(79.79) (24.32)	4161
월 가계 소득	538(17.92) (8.63)	2464(82.08) (18.05)	3002	

<표 3> 계속

빈도(%)

구 분		인터넷을 사용함	인터넷을 사용하지 않음	계
월 가계 소득	100-200만원 미만	2129(27.23) (34.17)	5690(72.77) (41.67)	7819
	200-300만원 미만	1988(36.46) (31.90)	3465(63.54) (25.38)	5453
	300-400만원 미만	1149(42.17) (18.44)	1576(57.83) (11.54)	2725
	400만원 이상	427(48.19) (6.85)	459(51.81) (3.36)	886
계		6231(31.34)	13654(68.66)	19885(100)

<표 4> 인터넷 사용에 대한 프로빗 분석 결과

변 수		회귀계수	SE	P-Value	Marginal Effect	SE	P-Value
상수		1.29	0.66E-01	0.00	0.36	0.19E-1	0.00
인터넷 접속 방법	전화	0.88	0.36E-01	0.00	0.24	0.98E-2	0.00
	인터넷 전용회선	1.28	0.29E-01	0.00	0.35	0.80E-2	0.00
학력	초등이하	-0.90	0.76E-01	0.00	-0.25	0.20E-1	0.00
	중학교	-0.58	0.42E-01	0.00	-0.16	0.11E-1	0.00
	전문대 이상	0.64	0.29E-01	0.00	0.18	0.83E-2	0.00
직업 및 활동상태	관리 및 전문직	0.12	0.54E-01	0.03	0.34E-01	0.15E-1	0.03
	기술직·준전문직	-0.14E-01	0.48E-01	0.76	-0.40E-2	0.13E-1	0.76
	사무직	0.17	0.45E-01	0.00	0.48E-1	0.12E-1	0.00
	서비스·판매직	-0.22	0.41E-01	0.00	-0.60E-1	0.11E-1	0.00
	농어업 종사자	-0.23	0.71E-01	0.00	-0.63E-1	0.20E-1	0.00
	기능원	-0.23	0.47E-01	0.00	-0.63E-1	0.13E-1	0.00
조작·단순노무직	-0.20	0.42E-01	0.00	-0.55E-1	0.12E-1	0.00	
연령		-0.73E-01	0.17E-02	0.00	-0.20E-1	0.49E-3	0.00
월 가계 소득		0.10E-02	0.13E-03	0.00	0.28E-03	0.35E-4	0.00

Log likelihood = -7521.405, $\chi^2 = 9684.44$ ***

전용회선이 있는 경우 인터넷을 사용할 가능성이 유의하게 높게 나타났다. 학력이 고등학교에 비해 중학교 이하인 여성이 인터넷을 사용할 가능성이 유의하게 낮으며 전문대 이상의 학력을 가진 여성은 고등학교 고학력자에 비해 인터넷을 사용할 가능성이 보다 높다. 미취업자에 비하여 관리 및 전문직, 사무직에 종사하는 여성은 인터넷을 사용할 확률이 보다 높고 서비스·판매직, 농어업종사자, 기

능원, 조직원 및 단순 노무직 종사자는 미취업 여성에 비해 인터넷 사용 확률이 유의하게 낮게 나타났다. 연령이 증가할수록 인터넷 사용 가능성이 낮으며 가계소득이 높아질수록 인터넷 사용 가능성이 유의하게 높은 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합하면 가정에서 인터넷 접속을 하지 않고, 학력과 가계소득이 낮고 연령이 높으며 관리 및 전문직, 사무직, 기술 및 준 전문직 이외의

〈표 5〉 인터넷 사용가능성에 따른 인터넷 사용 확률의 추정값

구분	인터넷 사용 가능성		
	낮음	중간	높음
인터넷 접속 및 사회인구학적 특성	가정 인터넷 접속 없음 연령 50세 가계소득 월 100만원 학력 초등학교 하위직종 취업	전화를 이용한 접속 연령 40세 가계소득 월 200만원 학력 고등학교 주부	인터넷 전용회선 접속 연령 30세 가계소득 월 400만원 학력 전문대 이상 관리,전문,사무직 취업
인터넷 사용 추정 확률	0.00	0.29	0.62

〈표 6〉 인터넷 접속 방법에 따른 인터넷 사용 확률의 추정치

인터넷 접속방법	인터넷 전용	전화이용	인터넷 접속하지 않음
인터넷 사용 추정 확률	0.44	0.29	0.08

〈표 7〉 연령에 따른 인터넷 사용 확률의 추정치

연령		25세	35세	45세	55세
추정 확률	접속하지 않음	0.29	0.10	0.02	0.00
	전용회선	0.77	0.50	0.23	0.07
관찰 확률		0.63	0.32	0.15	0.04
전용회선 사용 시 추정 확률의 증가분		0.14	0.18	0.08	0.03
전용회선 사용 시 추정 확률의 증가율		0.22	0.57	0.50	0.75

직종에 취업(하위직종)한 여성이 인터넷을 사용하지 않는 경향이 있고, 반대로 학력과 가계소득이 높고 연령이 낮으며 관리 및 전문직, 사무직에 취업한 여성은 인터넷을 사용할 가능성이 높다.

가계소득이 높을수록 인터넷을 사용할 가능성이 높다는 이 논문의 연구결과는 정보화사회에서 선택의 자유는 경제적 지불능력에 따라 이루어진다는 Golding과 Murdock(1988)의 주장을 실증적으로 뒷받침한다고 볼 수 있다.

프로빗 분석결과를 토대로 인터넷 사용 가능성이 높은 경우, 중간 정도인 경우, 낮은 경우의 특성에 따른 인터넷 사용 확률을 추정한 결과가 〈표 5〉에 나타나 있다. 인터넷 사용 가능성이 낮은 경우는 가정에서 인터넷에 접속하지 않고 연령이 50세, 학력이 초등학교 이하인 하위직종 취업자인데, 이 경우 인터넷을 사용할 확률은 0으로 추정된다. 인터넷 사용 가능성이 중간 정도인 경우로서 가정에서 전화

를 이용하여 인터넷에 접속하고 연령이 40세이며 학력이 고등학교인 주부가 인터넷을 사용할 확률은 29%로 추정되었다. 가정에서 인터넷 전용회선을 통하여 인터넷에 접속하고 가계소득이 월 평균 400만원이며 연령이 30세, 학력이 전문대학 이상이고 관리, 전문직, 사무직에 취업한 여성은 인터넷 사용 가능성이 높으며 이 경우 인터넷 사용 확률은 62%로 추정되었다.

다음은 프로빗 결과를 토대로 각 설명변수의 차이에 따라 평균적인 여성이 인터넷을 사용할 확률을 추정해 봄으로써 인터넷 사용 가능성이 어떻게 달라지는가를 살펴보았다. 평균적인 여성은 각 설명변수의 평균값과 최빈값으로 나타난 특성을 가진 여성으로 하였다. 즉 인터넷 접속 방법은 "접속하지 않음", 연령은 37세, 월 가계소득은 203만원, 학력은 고등학교, 직업은 서비스 및 판매직에 종사하는 여성으로 하였다. 먼저 다른 조건은 이러한 평균적인

<표 8> 가계소득에 따른 인터넷 사용 확률의 추정치

소득		100만원	200만원	300만원	400만원
추정 확률	접속하지 않음	0.06	0.08	0.09	0.11
	전용회선	0.40	0.44	0.48	0.52
관찰 확률		0.18	0.27	0.36	0.44
전용회선 사용 시 추정 확률의 증가분		0.32	0.17	0.12	0.08
전용회선 사용 시 추정 확률의 증가율		1.23	0.61	0.32	0.19

<표 9> 취업활동 및 직업에 따른 인터넷 사용 확률의 추정치

직업		관리 및 전문직	사무직	서비스 및 판매직	농어업 종사자	기능원	조작 및 단순노무직	미취업
추정 확률	접속하지 않음	0.14	0.12	0.08	0.08	0.08	0.08	0.11
	전용회선	0.58	0.54	0.44	0.44	0.44	0.45	0.53
관찰 확률		0.63	0.57	0.24	0.11	0.21	0.20	0.34
전용회선 사용 시 추정 확률의 증가분		-0.05	-0.03	0.20	0.33	0.23	0.25	0.19
전용회선 사용 시 추정 확률의 증가율		-0.08	-0.05	0.83	2.92	1.13	1.22	0.54

<표 10> 교육수준에 따른 인터넷 사용 확률의 추정치

교육수준		초등이하	중등	고등	전문대 이상
추정 확률	접속하지 않음	0.01	0.02	0.08	0.22
	전용회선	0.15	0.23	0.44	0.69
관찰 확률		0.01	0.07	0.31	0.69
전용회선 사용 시 추정 확률의 증가분		0.14	0.16	0.13	0.00
전용회선 사용 시 추정 확률의 증가율		14.00	2.29	0.42	0.00

여성과 같이 인터넷 접속 방법의 차이에 따라 인터넷을 사용할 확률을 추정한 결과가 <표 6>에 제시되었다. 가정에서 인터넷에 접속하지 않는다면 인터넷 사용 확률이 8%에 그치는 반면, 인터넷 전용회선을 사용할 경우 인터넷을 사용할 확률은 44%로 추정되었다.

<표 7-10>에 사회인구학적 특성별 평균적인 여성의 인터넷 사용 확률을 추정한 결과가 나타나 있다. 또한 인터넷 전용회선의 보편적 사용이 인터넷 사용에 어떠한 영향을 미치는지 구체적으로 살펴보기 위하여, 가정에 인터넷 전용회선이 설치되어 있다고 가정하여 인터넷 사용 확률을 추정하였다. 개인과 가계의 고유한 특성을 이루고 있는 사회인구학적인

특성은 정책적인 노력을 통하여 개선하기 힘든 변수인데 비해 인터넷 전용회선 설치에 정보통신 정책의 시행으로 도달할 수 있는 조작 가능한 변수이기 때문에 이러한 추정 결과를 통하여 “초고속통신망의 보편적 사용”이라는 정보통신 정책의 효과가 어떻게 나타날지 개략적으로 가늠해 볼 수 있다.

<표 7>에 나타난 바처럼 인터넷 전용회선이 보편화된다면 35세에서 인터넷 사용율이 18% 포인트, 25세에서 14% 포인트 증가하여 인터넷 사용이 고연령층에 비하여 상대적으로 많이 개선될 것으로 나타났다.

인터넷 전용회선이 보편적 보급은 소득과 직업의 차이에 따른 계층별 정보화 격차의 해소에 기여할

것으로 보인다(표 8, 9). 인터넷 전용회선의 보급으로 저소득층에서의 사용 확률이 상대적으로 크게 증가하고 실제 인터넷 사용 확률이 상대적으로 낮았던 서비스 및 판매직, 농어업 종사자, 기능원, 조작 및 단순 노무직 종사자의 인터넷 사용율이 약 1-2배 이상 증가할 것으로 나타났다.

교육수준별로는 학력이 고등학교 이하의 낮은 집단에서 사용 확률이 크게 개선되지만 대학교 이상의 학력 여성에 대해서는 사용 가능성이 증가하지 않을 것으로 나타나 학력간 인터넷 사용 격차가 감소할 것으로 보인다. 그러나 인터넷 통신망이 완전히 보급되더라도 학력별로 여전히 상당한 격차가 남아 있을 것으로 예상된다(표 10).

3. 인터넷 사용자의 사용 목적 및 사용 시간에 대한 분석 결과

〈표 11〉에 나타난 바와 같이 인터넷 사용자의 67.2%가 인터넷을 이메일 등의 통신과 직장업무 수행을 위해 사용한다고 응답하여 가장 빈도가 높게 나타났고 전체의 61.4%는 정보탐색을 위해, 60.7%는 오락에, 16.1%는 전자상거래를 하기 위해 인터넷을 사용한다고 응답하였다. 따라서 아직까지 전자상거래는 인터넷 사용의 주된 목적으로 나타나지 않고 있다. 인터넷 사용 시간은 주당 평균 사용시간이 8.75시간으로 나타났다. 주된 인터넷 사용장소로 가정 빈도가 가장 높고(56.8%) 가정에서의 사용 시간도 평균적으로 가장 길게 나타나(주당 평균 4.23시간) 인터넷 사용에서 가정 정보화의 중요성을 시사한다(표 12).

다음은 인터넷 사용자의 인터넷 사용 목적이 인

〈표 11〉 인터넷 사용자의 인터넷 사용목적

인터넷 사용 목적	빈도 (%)
정보탐색	3825(61.39)
오락	3784(60.73)
통신 및 직장 업무 수행	4188(67.21)
전자상거래	1002(16.08)

〈표 12〉 인터넷 사용자의 인터넷 사용장소별 사용시간 평균(SD)

인터넷 사용 장소	빈도(%)	사용 시간
가정	3536(56.75)	4.23(6.50)
학교·직장	1816(29.14)	3.57(8.62)
기타(PC방, 공공기관, 기타)	879(14.11)	0.32(1.62)
총 사용 시간(1주간 평균)	6231(100.00)	8.75(10.32)

터넷접속방법, 인터넷 사용 장소, 사회인구학적 특성에 따라 어떻게 다르게 나타나는지 살펴보았다(표 13). 분석 결과, 연령이 높고 학력이 높으며(전문대 이상) 미취업자에 비해 농어업 종사자들이 정보탐색을 목적으로 인터넷을 사용하는 경향이 있고 가정에서 인터넷 전용회선으로 접속하는 사용자는 인터넷으로 정보탐색을 하는 경향이 낮다. 기타 장소에서 사용하는 여성에 비해 집에서 인터넷을 사용하는 여성은 정보탐색과 전자상거래를 할 가능성이 유의하게 높고 학교나 직장에서 주로 사용하는 여성은 통신 및 직장일, 전자상거래를 하는 가능성은 유의하게 높지만 오락을 할 가능성은 유의하게 낮다. 오락에 대해 가정에서 전화로 인터넷에 접속하고 있고, 직장에서 인터넷을 주로 사용하는 경우, 학력이 고등학교자에 비해 전문대 이상인 사람들, 미취업자에 비해 관리 및 전문직, 사무직 종사자는 인터넷을 이용한 오락을 즐기는 경향이 낮은 반면, 연령이 낮을수록, 고등학교자에 비해 학력이 중학교인 사람, 미취업자에 비해 서비스 및 판매직 종사자들은 인터넷 오락을 즐기는 경향이 있다. 연령이 낮을수록, 가정에 인터넷 전용회선이 있는 경우, 주된 인터넷 사용 장소가 직장인 경우, 관리 및 전문직 종사자는 통신 및 직장일에 인터넷을 사용하는 경향이 높다. 인터넷의 주된 사용 장소가 집이고, 연령이 높을수록, 미취업자에 비해 사무직 종사자, 그리고 가계소득이 높을수록 전자상거래를 하는 경향이 높고 학력이 낮고, 미취업자에 비해 농어업 종사자는 인터넷 거래를 하는 경향이 낮다.

이상의 결과를 종합하면, 나이가 많고 학력이 높을수록 정보탐색을 위해 인터넷을 사용하는 경향이 있고 젊고 학력이 낮은 인터넷 사용자가 인터넷 오

〈표 13〉 인터넷 사용 목적에 대한 프로빗 분석 결과 (marginal effects)

변수	정보탐색		오락		통신 및 직장일		전자상거래		
	marginal effect	SE	marginal effect	SE	marginal effect	SE	marginal effect	SE	
constant	-0.12***	0.34E-1	0.71***	0.36E-1	0.26***	0.32E-1	-0.54***	0.26E-1	
인터넷	전화	-0.10E-01	0.23E-1	-0.48E-01*	0.24E-1	0.45E-01	0.26E-1	0.31E-01	0.17E-1
접속방법	인터넷 전용회선	-0.45E-01*	0.22E-1	0.15E-01	0.23E-1	0.12***	0.25E-1	0.38E-02	0.17E-1
인터넷	집	0.80E-01**	0.26E-1	0.12E-02	0.28E-1	-0.22E-01	0.28E-1	0.79E-01***	0.21E-1
사용장소	학교 및 직장	-0.33E-01	0.22E-1	-0.27***	0.23E-1	0.33***	0.22E-1	0.47E-01*	0.18E-1
	연령	0.68E-02***	0.92E-3	-0.14E-01***	0.96E-3	-0.10E-01***	0.89E-3	0.57E-02***	0.65E-3
학력	초등이하	-0.96E-01	0.80E-1	0.14	0.84E-1	-0.88E-01	0.75E-1	-0.16*	0.71E-1
	중학교	-0.62E-01	0.34E-1	0.88E-01*	0.36E-1	-0.15***	0.33E-1	-0.11***	0.27E-1
	전문대 이상	0.74E-01***	0.14E-1	-0.11***	0.15E-1	0.16***	0.14E-1	-0.32E-02	0.10E-1
직업 및 활동 상태	관리 및 전문직	-0.30E-01	0.25E-1	-0.87E-01***	0.25E-1	0.61E-01*	0.25E-1	0.17E-01	0.18E-1
	기술직·준전문직	-0.54E-02	0.24E-1	-0.41E-01	0.24E-1	0.11E-01	0.23E-1	0.19E-01	0.17E-1
	사무직	0.35E-02	0.22E-1	-0.54E-01*	0.22E-1	0.17E-01	0.22E-1	0.58E-01***	0.16E-1
	서비스·판매직	0.16E-01	0.22E-1	0.46E-01*	0.23E-1	-0.41E-01	0.21E-1	-0.24E-01	0.17E-1
	농어업 종사자	1.00E-01*	0.46E-1	0.56E-02	0.46E-1	-0.24E-01	0.45E-1	-0.89E-01*	0.41E-1
	기능원	0.43E-02	0.27E-1	0.14E-01	0.28E-1	-0.36E-01	0.26E-1	0.38E-01	0.20E-1
	조작·단순노무직	0.87E-02	0.24E-1	-0.32E-02	0.25E-1	-0.30E-01	0.23E-1	0.86E-02	0.18E-1
	월 가계 소득	-0.13E-03	0.65E-4	-0.65E-04	0.67E-4	0.68E-04	0.65E-4	0.21E-03***	0.48E-4
Model Test	Log likelihood = -4086 139.54***		Log likelihood = -3088 733.84***		Log likelihood = -3340 1205.13***		Log likelihood = -2616 264.53***		

* p<.05 **p<.01 ***p<.001

락을 하는 경향이 있다. 전자상거래는 연령이 높고 가계소득이 높으며 인터넷의 주된 사용장소가 가정 또는 학교나 직장이거나 사무직에 종사하는 여성이 주로 하는 것으로 보인다.

인터넷 사용시간에 대한 회귀분석 결과를 보면 (표 14), 다른 모든 조건이 동일하다면 인터넷 접속을 하지 않은 경우에 비해 인터넷 전용회선이 있는 경우 인터넷 사용 시간이 평균 8 시간 길고 전화를 이용해 인터넷에 접속하는 경우 평균 4.34 시간 더 길다. 인터넷을 기타 장소에서 사용하는 사람에 비해 집에서 사용하는 경우 사용시간이 주당 평균 1.80 시간 짧은 것으로 나타났다. 반면 인터넷의 주된 사용 장소가 직장인 경우 사용 시간에 일주일 평균 5.02 시간 길다. 통신 및 직장일, 또는 전자상거래를 하는 경우 그렇지 않은 경우보다 주당 인터넷

사용시간이 각각 2.45 시간, 2.02 시간 길게 나타났다. 정보탐색을 하는 경우 인터넷 사용시간이 0.48 시간, 오락을 한다면 주당 평균 사용시간이 약 1.4 시간 길어진다. 학력이 고등학교인 경우보다 전문대 이상인 경우 주당 인터넷 사용시간이 평균적으로 약 1.73 시간 길다. 또한 미취업자에 비해 직업이 서비스 판매직 종사자는 주당 평균 약 1.45 시간, 기능원은 1.17 시간 더 짧다.

가정에 인터넷 접속 방법이 있는 경우(특히 인터넷 전용회선), 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 그리고 인터넷의 주된 사용 장소가 직장인 경우 인터넷 사용시간이 길고, 집에서 인터넷을 주로 사용하는 경우와 서비스 판매직 종사자의 인터넷 사용시간이 유의하게 짧다.

〈표 14〉 인터넷 사용시간에 대한 회귀분석 결과(Heckit estimation)

변 수		회귀계수	SE	P-Value
상 수		7.82	0.84	0.00
인터넷 접속 방법 (vs. 접속하지 않음)	전화	4.34	0.71	0.00
	인터넷 전용회선	8.05	0.88	0.00
인터넷 사용 장소 (vs. 기타 장소)	집	-1.80	0.52	0.00
	직장	5.02	0.44	0.00
인터넷 사용목적	정보탐색	0.48	0.27	0.07
	오락	1.40	0.28	0.00
	통신 및 직장 일	2.45	0.30	0.00
	전자상거래	2.02	0.25	0.00
학력(vs. 고등학교)	초등이하	0.66	1.86	0.72
	중학교	-1.70	0.89	0.06
	전문대 이상	1.73	0.47	0.00
직업 및 활동상태 (vs. 미취업)	관리 및 전문직	-0.91	0.50	0.07
	기술직·준전문직	-0.27	0.47	0.56
	사무직	0.84	0.45	0.06
	서비스·판매직	-1.45	0.46	0.00
	농어업 종사자	-1.58	0.90	0.08
	기능원	-1.17	0.56	0.04
	조작·단순노무직	-0.85	0.48	0.08
연령	-0.36	0.50E-1	0.00	
월 가계 소득	0.25E-2	0.14E-2	0.08	
λ (inverse mill's ratio)	3.64	1.17	0.00	
R ²		0.14		
Adjusted R ²		0.14		

4. 인터넷 미사용자의 인터넷을 사용하지 않은 원인에 대한 분석결과

〈표 15〉에 나타난 바처럼 인터넷을 사용하지 않은 응답자의 대다수(77.0%)는 인터넷을 사용하지 않은 이유에 대해 적절하게 응답하지 못하고 있다. 이는 이들이 인터넷 자체에 대해 잘 알고 있지 않음을 나타낸다. 따라서 인터넷 사용에 대한 인식부족이 인터넷을 사용하지 않은 가장 주된 요인으로 보인다. 인터넷 미사용자 가운데 컴퓨터 등 장비 문제와 통신비용, 회선서비스 속도 등 인터넷 장비 및 비용 문제로 인한 경우는 전체의 약 9.65%를 차지

하였고 나머지 13.3%는 사용할 줄 모름, 사용이 어려움, 시간부족, 관심 부족 등 개인적 요인을 원인으로 들었다.

본 연구에서는 다변량 분석-다중범위로짓분석-을 효과적으로 실행하기 위하여 인터넷을 사용하지 않은 원인을 무응답(즉, 인식부족), 통신비용, 회선서비스 속도 등을 포함한 장비 및 비용문제, 그리고 사용 능력의 부족, 시간부족, 관심부족 등을 포함한 기타 개인적인 요인(사용의 어려움 및 기타로 명명하기로 함)의 세 범주로 간소화하여 분석을 진행하였다.

〈표 15〉 인터넷을 사용하지 않는 이유

이유	빈도 (%)
사용할 줄 모름/사용이 어려움	560(4.10)
시간 부족	771(5.65)
관심 부족	486(3.56)
인터넷 사용장비 및 비용문제	1318(9.65)
무응답	10519(77.04)

인터넷 미사용자의 미사용 이유가 컴퓨터 보유 여부 및 사회인구학적 특성에 따라 어떻게 다른지 분석한 결과가 〈표 16〉에 나타나 있다. 컴퓨터를 보유하는 경우 인터넷을 사용하지 않는 이유에 대해 모른다는 응답을 하기보다는 장비 및 비용 부담, 사용의 어려움 등 구체적인 이유를 들고 있다. 연령이 높을수록 잘 모른다고 응답하였으며 연령이 낮을수록 구체적인 이유를 들고 있다. 학력이 낮고 가계소득이 낮을수록, 직업이 미취업자에 비해 기능직 종

사자는 인터넷 미사용 이유에 대해 적절하게 응답하지 못했다. 반면 연령이 낮고 학력이 높을수록, 미취업 종사자에 비해 관리 및 전문직 종사자, 기술직 및 준전문직, 사무직 종사자가 장비 및 비용부담, 사용의 어려움 및 기타를 원인으로 드는 경향이 있다. 직업이 미취업자에 비해 서비스 판매직 종사자는 사용의 어려움 및 기타 이유로 인해 인터넷을 사용하지 않은 경향이 높으며, 장비 및 비용 부담으로 사용하지 않은 경향은 유의하게 낮다. 미취업자에 비해 농업 종사자와 가계소득이 낮을수록 장비 및 비용문제로 인터넷을 사용하지 않은 경향이 있고 반대로 가계소득이 높을수록 사용의 어려움 및 기타 이유를 드는 경향이 있다.

이상의 결과는 가정에 컴퓨터가 없거나 연령이 높고 학력이 낮은 여성은 인터넷을 사용하지 않는 이유조차 제대로 기술하지 못하는 경향이 있다. 컴퓨터가 있거나 젊고 학력이 높은 인터넷 미사용자는 그 이유를 알고 있으며 이들 중에 소득이 낮거

〈표 16〉 인터넷을 사용하지 않는 이유에 대한 multinomial-logit 분석 결과(marginal effects)

변수		무응답		장비 및 비용 문제		사용의 어려움등 기타	
		marginal effect	SE	marginal effect	SE	marginal effect	SE
상수		-0.14***	0.13E-01	0.10***	0.81E-03	0.32E-01*	0.14E-01
컴퓨터 보유여부	보유	-0.12***	0.55E-02	0.78E-02***	0.30E-03	0.11***	0.84E-02
	초등이하	0.21***	0.10E-01	-0.88E-01***	0.72E-03	-0.12***	0.16E-01
학력	중학교	0.12***	0.64E-02	-0.56E-01***	0.38E-03	-0.61E-01***	0.74E-02
	전문대 이상	-0.68E-01***	0.61E-02	0.29E-01***	0.35E-03	0.39E-01***	0.64E-02
	관리 및 전문직	-0.40E-01***	0.11E-01	0.15E-01***	0.67E-03	0.25E-01*	0.12E-01
직업 및 활동 상태	기술직·준전문직	-0.61E-01***	0.92E-02	0.27E-01***	0.54E-03	0.35E-01***	0.98E-02
	사무직	-0.57E-01***	0.90E-02	0.21E-01***	0.52E-03	0.36E-01***	0.96E-02
	서비스·판매직	-0.14E-01	0.75E-02	-0.84E-02***	0.44E-03	0.23E-01**	0.81E-02
	농어업 종사자	0.13E-02	0.12E-01	0.13E-01***	0.73E-03	-0.15E-01	0.13E-01
	기능원	-0.20E-01*	0.83E-02	0.14E-01***	0.49E-03	0.64E-02	0.89E-02
	조작·단순노무직	-0.14E-01	0.77E-02	0.81E-02***	0.46E-03	0.59E-02	0.82E-02
연령		0.12***	0.35E-03	-0.52E-02***	0.20E-04	-0.64E-02***	0.48E-03
월 가계 소득		-0.55E-04*	0.23E-04	-0.29E-04***	0.13E-05	0.84E-04***	0.24E-04
Model Test		Log likelihood = -7602.319, $\chi^2 = 3775.08***$					

* p<.05 **p<.01 ***p<.001

나 취업자의 경우 장비 및 비용 문제가, 직업이 블루칼라 종사자는 사용의 어려움 등 기타 문제가 인터넷을 사용하지 않은 주된 이유이다.

V. 요약 및 결론

이상의 우리나라 성인 여성의 인터넷 사용에 관하여 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 여성의 약 3분의 1 만이 인터넷을 사용하였고 나머지 3분의 2는 인터넷을 사용하지 않고 있어서 인터넷 이용률이 절반(우리 나라 국민 평균 수준)에 미치지 못했다. 인터넷을 사용하는 여성은 대부분 가정에 컴퓨터를 보유하고 있고, 또한 인터넷을 사용하지 않은 여성의 상당수도 컴퓨터를 보유하고 있는 것으로 나타났다. 이는 컴퓨터와 인터넷 전용회선 보급이 정보화의 충분조건이 되지 못함을 시사한다.

둘째, 인터넷 사용은 20대에서는 높지만 30대부터 이용률이 35%에 못 미치고 연령이 증가할수록 급격히 이용률이 낮아진다. 또한 학력이 중학교 이하인 여성의 90% 이상이 인터넷을 사용하지 않고 있다.

셋째, 가정에서 인터넷 접속을 하지 않고, 학력과 가계소득이 낮고 연령이 높으며 관리 및 전문직, 사무직, 기술 및 준 전문직 이외의 직종에 취업(하위 직종)한 여성이 인터넷을 사용할 가능성이 낮고, 반대로 학력과 가계소득이 높고 연령이 낮으며 관리 및 전문직, 사무직에 취업한 여성은 인터넷을 사용할 가능성이 높다.

넷째, 인터넷 통신망의 확충으로 소득 계층과 직업, 학력에 따른 정보화 격차를 감소시킬 수 있을 것으로 나타났다. 그러나 중년 이상의 연령과 학력이 낮은 여성의 정보화 소외 정도는 여전히 심각하게 남아 있을 것으로 보인다.

다섯째, 나이가 많고 학력이 높을수록 정보탐색을 위해 인터넷을 사용하는 경향이 있고 젊고 학력이 낮은 인터넷 사용자가 인터넷 오락을 하는 경향이 있다. 인터넷 쇼핑은 연령이 높고 가계소득이 높으며 인터넷의 주된 사용장소가 가정이거나 사무직에

종사하는 여성이 주로 하는 것으로 보인다.

여섯째, 가정에 인터넷 접속 방법이 있는 경우(특히 인터넷 전용회선), 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 그리고 인터넷의 주된 사용 장소가 직장인 경우 인터넷 사용시간이 길고, 집에서 인터넷을 주로 사용하는 경우와 서비스 판매직 종사자의 인터넷 사용 시간이 유의하게 짧다. 또한 정보탐색이나 오락에 비해 인터넷을 통해 통신이나 직장일, 전자상거래를 하는 경우 인터넷 사용 시간이 보다 길어진다.

일곱째, 인터넷을 사용하지 않은 응답자의 대다수(77.0%)는 인터넷을 사용하지 않은 이유에 대해 적절하게 응답하지 못하고 있다. 이는 이들이 인터넷 자체에 대해 잘 알고 있지 않음을 나타낸다. 따라서 인터넷 사용에 대한 인식부족이 인터넷을 사용하지 않은 가장 주된 요인으로 보인다.

여덟째, 가정에 컴퓨터가 없거나 연령이 높고 학력이 낮은 여성은 인터넷을 사용하지 않은 이유조차 모르는 경향이 있다. 컴퓨터가 있거나 젊고 학력이 높은 인터넷 미사용자는 그 이유를 알고 있으며 이들 중에 소득이 낮거나 취업자의 경우 장비 및 접속 비용 문제가, 대체로 직업이 블루칼라 종사자는 사용의 어려움, 시간 부족, 관심 부족 등이 인터넷을 사용하지 않은 주된 이유이다.

정보화에 뒤쳐진 성인여성의 정보화교육은 여성의 정보 리터러시의 수준을 증가시킴으로써 문화, 교육, 직업 등과 같은 사회경제적 영역에서 여성의 지위를 향상시키는데 기여할 수 있다. 여성 중에는 미취업자가 절반 이상이고 취업도 정보통신 인프라 사용이 필수적인 사무직, 전문직 중심이기보다 서비스 판매직에 집중되어 있기 때문에 직장에서의 정보인프라 접근이 상대적으로 불리하다. 따라서 여성의 정보화 촉진을 위해서는 가정에서 컴퓨터와 초고속 통신망 등의 정보 인프라에 접근할 수 있도록 하는 것이 중요하다.

우리나라 2002년 현재 가계의 절반 이상이 초고속 통신망에 가입하고 있어서 초고속 인터넷 보급률이 세계 1위를 기록하고 있지만 여전히 약 절반 정도의 가계는 가정에서 적절하게 인터넷에 접속하지 못하고 있는 실정이어서 저렴한 비용으로 인터넷 전용회

선이 보다 광범위하게 확대될 필요가 있다.

분석결과에 따르면 모든 가계에서 초고속통신망을 통해 인터넷을 사용하게 된다면 이러한 장비의 확충으로 도달할 수 있는 인터넷 이용률은 약 44% 정도로 추정되었다. 따라서 궁극적으로 보다 높은 수준의 정보화를 이루기 위해서는 다른 측면의 정보화 정책-인터넷에 대한 수요 촉진 정책-이 병행되어야 한다. 즉 인터넷 사용에 대한 인식과 사용능력을 가질 수 있는 정보화 교육이 필수적이다. 이러한 교육은 30대 이상의 저학력 여성층에 집중적으로 제공될 필요가 있다.

■ 참고문헌

- 김기욱(2000). 소비자의 정보격차 분석: 정보사회가 가져올 또 하나의 소비자문제. *대한가정학회지*, 38(10), 97-115.
- 서이중(2000). 디지털 정보격차의 구조화와 사회문제화. *정보와 사회* 2, 68-87.
- 송희준(2002). 새로운 정보화정책의 비전과 방향. *정보화정책*, 9(4), 85-103
- 영국 통상산업부(2002). 한국의 초고속 인터넷에 관한 연구보고서.
- 윤영민(1996). 전자정보공간론. 전예원.
- 이성균(2003). 지식정보산업 취업자의 인적 특성. 제 4회 한국 노통패널 학술대회 논문
- 장활식, 한정희(2000). 인터넷 사용자의 특성과 개인 정보보호에 관한 태도. 한국정보시스템학회 추계학술대회 발표논문집, 264-272.
- 통계청(2001). 정보화실태조사 보고서.
- Birdsall, W. F. (2000) The Digital Divide in the Liberal State: a Canadian Perspective, *First Monday*, Vol. 5, Number 12(December, 2000) Available at http://firstmonday.org/issue5_12/birdsall.index.html
- Campbell, D. (2001). Can the digital divide be contained? *International Labour Review*, 140 (2), 119-141.
- Corrocher, N. & Ordanini, A., (2002). "Measuring the digital divide: a framework for analysis of cross-country differences". *Journal of Information Technology*, 17, 9-1
- Dasgupta, S. Lall, S. & Wheeler, D. (2003). *Policy Reform, Economic Growth, and the Digital Divide: An Econometric Analysis*. World Bank, Development Research Group. Available on the Internet: www.worldbank.org
- Golding, P. & Murdock, G.(1986). *Unequal information: access and exclusion in the new communications market place*. in *New Communication Technologies and the Public Interest*. London: Sage.
- Hepworth, M.E. & Robins, K.(1988). *Whose information society? A view from the periphery*. in *Media, Culture and Society*. London: Sage.
- Lee, S. & Park, M. (2003). A Comparative Study on Digital Divide between Nordic Countries and Korea. *Proceedings of the Stockholm Symposium on Nordic Studies*
- Moss, J. (2002). "Power and the digital divide". *Ethics and Information Technology* 4: 159-16
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (1999). *The Economic and social impact of electronic commerce: Preliminary findings and research agenda*. Paris
- Wallsten, S. (2002). *Regulation and Internet Use in Developing Countries*. World Bank Report. Available on the Internet: www.worldbank.org

(2003년 8월 27일 접수, 2004년 1월 14일 채택)