

경기지역 기혼남성의 식생활 관리의식 및 참여도에 관한 연구

이강자[†] · 이윤희

인천대학교 생활과학부

A Study of Consciousness of and Participations in Meal Management of Married Men in Gyeonggi Area

Kang-Ja Lee[†] and Youn-Hee Lee

Division of Human Ecology, University of Incheon

Abstract

As a result of the sudden change of our society and the increasing employment of married women, it is necessary for men to participate in household works. The purpose of this study was to investigate consciousness of and participation in meal management of 30 to 50 years old Korean married men, living in Incheon and Ganghwa. The younger and the lower the education, consciousness about the meal management was lower. More than half of the subjects responded 'Men can do participate in preparation of meals if necessary' and the lowest of the subjects responded 'Men should not participate in preparation of meals'. It showed that the consciousness of participation in meal management was changing positively. Although the consciousness of participation in meal management was positive, the real rate of meal management participation was not that high. Men were participated in grocery shopping, dish washing, cooking and menu planning in order. The average score of nutrition knowledge was high but there was no significant correlation between the nutrition knowledge and the participation in meal management. There were no correlations between the consciousness of and the participation in meal management. But there were strong correlations among each other in meal management behaviors such as grocery shopping, dish washing, cooking and menu planning. Our results suggested that nutritional education should be carried out in menu planning and cooking demanding knowledge and training.

Key words : Meal management consciousness, participation, menu planning, grocery shopping, cooking.

서론

현대사회는 가정을 둘러싼 주변 환경이 빠른 속도로 변화하면서 가정생활에도 많은 변화된 모습을 볼 수 있다. 그 가운데 하나 가정생활의 영역별 역할분담에 있어서 남성들의 의식 변화와 가사일에 참여도의 증가를 들 수 있다. 이에는 여러 가지 요인들이 있겠으나 주부들의 취업증가로 인하여 가사노동의 역할 분담에 많은 변화를 가져 왔다고 사료된다. 이러한 취업주부가 증가할 수 있음은 산업구조의 고도화, 여성의 교육수준 증가, 가사노동의 기계화와 사회화, 직장내 탁아소 설치의 보편화로 인하여 취업주부의 자녀양육문제가 다소 완화됨으로써 가능해졌다. 또한 가정내 부부간의 역할 분담에 대한 인식이 독립적이고 분리되어 있다는 전통적 사고에서 경계가 없어지고 공유해야 한다는 개방적 의식의 변화에 따라 더욱 용이해졌다(Yoo HS 1999). 그러나 대부분

의 가정에서는 가사노동분담이 제대로 이루어져 있지 않아 기혼여성은 직장인으로서, 주부로서의 역할을 동시에 수행하여야 하는 이중부담을 안고 있다. 이렇게 남편의 가사노동 참여가 저조한 것은 사회적 관습, 개인의 주관적 가치관과 태도, 개인과 가족이 처해 있는 물리적 여건, 가족환경 등과 같은 여러 요인들이 복합적으로 작용하였기 때문으로 보인다(Hong YJ 1996). 가정생활은 식생활과 의생활, 가정관리 영역에서 부부간의 역할이 뚜렷이 구분되어 있다. 그 이유는 이들 영역이 전통적으로 여성의 일로만 여겨져 남편들의 참여를 기대하지 않았고 남편 역시 가사노동의 기술을 익힐 기회가 없었을 뿐만 아니라, 스킴으로 '해야 한다'는 의식조차도 가지지 못하였기 때문이다. 특히 가사노동 중에서도 인간이 살아가는데 있어 가장 기본적 요소인 식생활영역은 기혼남성에게 가장 수행하기 어려운 영역으로 밝혀졌다(Lee & Seok 1999). 그러나 식생활은 남녀를 불문하고 생활의 기본으로 신체적인 건강뿐만 아니라 정신적인 건강유지에도 중요한 역할을 하며, 평소의 식사내용은 그 사람의 체력유지나

[†] Corresponding author : Kang-Ja Lee, Tel: 032-770-8251, E-mail: kjlee@incheon.ac.kr

건강증진을 좌우한다. 또한, 복잡한 산업사회구조 속에서 심한 긴장과 갈등을 겪는 현대인의 스트레스 해소를 위해서도 충분한 영양소섭취는 필수적이다. 그러므로 식생활에 깊은 관심을 가지고 참여하는 것은 주부만의 의무가 아니라 가족구성원 모두가 관심을 갖고 해결할 수 있는 능력이 필요한 절실한 문제이다(Cho TS 1991). 이처럼 취업주부들을 대신하여 기혼남성의 식생활 참여에 대한 중요성이 큼에도 불구하고 그동안 행해진 연구들은 주로 남성의 가사노동참여나 분담(Yoo HS 1999, Lee & Choi 1998, Cho SE 1998, Moon & Cho 1995, Hong YJ 1996), 또는 남성의 가사노동시간(Lee SM 1994, Cha SR, 1998) 등 전반적인 가사노동참여에 관한 것이 대부분이며, 식생활영역을 연구한 것은 거의 없는 실정이다.

이에 본 연구에서는 인천과 강화지역 내 기혼남성을 대상으로 식생활 관리의식 및 참여도를 조사하여 이와 관련된 요인들을 비교·분석해 봄으로써 기혼남성의 식생활 참여를 효과적으로 증진시킬 수 있는 방법과 식생활영역에서도 부부간 역할분담의 균형을 이룰 수 있는 기초 자료를 제공하고자 한다.

연구내용 및 방법

1. 조사대상 및 기간

본 연구는 인천과 강화에 거주하는 30대~50대 기혼 남성을 대상으로 실시하였다. 본 조사에 앞서 2003년 7월 10일부터 7월 19일에 걸쳐 예비 조사를 실시하였고, 그 결과 나타난 설문지상의 문제점을 수정·보완하여 2003년 7월 21일부터 8월 27일까지 본 조사를 실시하였다.

2. 조사방법 및 내용

자료수집은 설문지를 이용하여 총 430부의 설문지를 배부한 후 회수과정에서 누락되거나 기록이 부정확한 것을 제외한 337부를 최종 분석 자료로 활용하였다. 설문지 내용은 일반적 사항, 식생활의식, 식생활 관리의식 및 참여도 그리고 영양지식 등으로 구성되었다. 식생활의식에 관한 조사는 5점 척도로, 식생활에 대한 참여의식 및 참여도는 3점 척도로 평가하였고 조사대상자의 영양에 관한 지식조사는 맞는 답을 한 문항에 1점씩을 주어 10점을 최고 점수로 하였다.

3. 자료의 분석

수집된 자료는 SPSS WIN. Ver. 9.0 program을 이용하여 분석하였다. 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도와 백분율을 구하였고 사회인구학적 변인에 따른 식생활의식, 식생활관리 분야의 참여의식과 참여도 및 영양지식에 따른 식생활 참여도의 유의성 검증은 *t*-test와 one-way

ANOVA를 실시하였고 one-way ANOVA에 대한 사후검증은 Duncan's multiple range test를 실시하였다. 여러 변인들과의 상관관계는 Pearson's correlation coefficient로 처리하였다.

결과 및 고찰

1. 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 Table 1과 같다. 남편의 평균 연령은 44.6세이고 거주지역이 인천인 사람이 54.9%로 강화지역보다 많았으며 주성장지는 농·어·산촌이 40.1%로 가장 많았다. 남편의 학력은 고졸이 40.9%로 가장 많았고 그 다음이 대졸이상 31.9%였다. 이에 비해 주부의 학력은 고졸이 55.2%였다. 남편의 직업은 사무행정직이 28.2%로 가장 많았고, 부인의 직업은 전업주부가 49.9%로 절반을 차지했다. 남편의 근로시간은 40~50시간 미만이 39.0%로 가장 많았으며, 50시간 이상도 32.3%나 되었다. 부인의 근로시간도 남편과 같이 40~50시간 미만이 33.5%로 가장 많았다. 총수입은 200~300만원 미만이 41.5%로 가장 높았으며, 남편과 부인의 수입 차이를 보면 대상자의 79.3%가 남편의 수입이 높았다. 가족형태는 82.2%가 핵가족이었으며 종교는 무교가 35.3%로 가장 많았고 종교를 갖고 있는 경우 기독교인이 30.9%로 가장 높았다.

2. 식생활 의식

식생활 의식에 대한 조사는 조사대상자들이 식생활의 목적과 주안점 그리고 현재 식생활 실태 및 식생활 관리의 목표 등을 내용으로 한 총 20문항으로서 5점 등간척도로 평점하였으며 점수가 높을수록 식생활 의식이 높은 것으로 평가하였다. 일반적 사항에 따른 식생활 의식은 Table 2와 같다.

본 조사 대상자들의 식생활의식은 평균 3.88점으로 이는 Cho TS et al(1991)의 연구결과에서 나타난 3.89점과 비슷한 수준이었다. 30대는 40대와 50대에 비하여 식생활 의식이 유의하게 낮았다. No MJ(1988)의 연구에서도 연령이 높아짐에 따라 정신적으로 질병에 대한 두려움이 증가하여 식생활에 많은 관심을 갖는 것으로 나타났다. 한편 이러한 결과는 입시 위주의 초·중·고등 교육과정에서 가정교과목을 소홀히 한 결과로 보이며, 앞으로는 청소년들에게 우리의 건강과 직결되는 식생활에 대한 중요성을 인식시켜 올바른 지식을 갖고 일상생활 가운데 실천할 수 있도록 지도하여야 할 것이다. 거주지역별로는 인천(3.95)이 강화지역(3.78)보다 유의하게 높았고 주성장지의 경우에도 농·어·산촌이 유의하게 높았으며 다음으로 대도시, 중소도시 순으로 나타났다. 대도시에서 성장한 경우가 중소도시, 농·어·산촌에서 성장한

Table 1. General characteristics of subjects

N(%)

Variables	Group	N (%)	Variables	Group	N (%)	
Age	<30's	100 (29.7)	Labor hours of husband	<30 hours	46 (13.9)	
	40's	131 (38.9)		30 hours~40 hours	49 (14.8)	
	50's<	106 (31.5)		40 hours~50 hours	129 (39.0)	
	Total	337(100.0)		<50 hours	107 (32.3)	
				Total	331(100.0)	
Place of residence	Incheon	185 (54.9)	Labor hours of wife	<30 hours	28 (17.1)	
	Ghngghwa	152 (45.1)		30 hours~40 hours	34 (20.7)	
	Total	337(100.0)		40 hours~50 hours	55 (33.5)	
				<50 hours	47 (28.7)	
				Total	164(100.0)	
Place of growth	Metro city	126 (37.7)	Monthly Income (won)	<1,000,000	29 (8.8)	
	Small and medium city	74 (22.2)		1,000,000~2,000,000	91 (27.6)	
	Country	134 (40.1)		2,000,000~3,000,000	137 (41.5)	
	Total	334(100.0)		<3,000,000	73 (22.1)	
				Total	330(100.0)	
Education level of husband	<Middle school	48 (14.3)	Income difference between husband and wife	Husband>wife	261 (79.3)	
	High school	137 (40.9)		Husband<wife	30 (9.1)	
	College	43 (12.8)		Husband=wife	38 (11.6)	
	<University	107 (31.9)		Total	329(100.0)	
	Total	335(100.0)				
Education level of wife	<Middle school	55 (16.7)	The type of family	Nuclear family	267 (82.2)	
	High school	182 (55.2)		Extended family	58 (17.8)	
	College	34 (10.3)		Total	325(100.0)	
	University<	59 (17.9)				
	Total	330(100.0)				
Occupation of husband	Production · labor	58 (17.2)		Religion	Buddhist	73 (21.7)
	Sales · service	33 (9.8)			Christian	104 (30.9)
	Business · administration	95 (28.2)	Catholic		33 (9.8)	
	Special work in technical	58 (17.2)	Unreligion		119 (35.3)	
	Independent	77 (22.8)	The others		8 (2.4)	
	Business	16 (4.7)	Total		337(100.0)	
	The others					
	Total	337(100.0)				
Occupation of wife	Sales · service	37 (11.0)				
	Business · administration					
	Independent	34 (10.1)				
	Business	40 (11.9)				
	Housewife	168 (49.9)				
	The others	58 (17.2)				
	Total	337(100.0)				

경우에 비해 식생활의식이 더 높았다는 Cho TS et al(1991)의 연구결과와는 상반되었다. 응답자의 교육수준에 따른 식생활의식은 남편의 경우 대졸 이상(3.99)이 가장 높았고 전문대졸(3.73)이 가장 낮은 것으로 나타났으나 부인의 경우에는 학력에 따른 식생활의식에는 차이가 없었다. 남편의 직업이 판매·서비스직일 때 식생활의식이 가장 높았고(3.94), 전문기술직일 때 가장 낮았으나(3.77) 유의미한 차이는 아니었다. Moon et al(1996)의 연구결과에는 1차 산업에 비해 3차

산업인 사무 관련직, 전문직종으로 갈수록 영양과 기호를 중요시하는 것으로 나타났으나 본 연구에서는 생산 노동직(3.91)이 전문기술직 종사자(3.90)보다 의식 점수가 높았다. 가족의 총수입은 100만원 미만인 집단과 100만원~200만원 미만인 집단과는 큰 차이가 있었는데, 총수입이 100만원 미만인 집단의 식생활의식이 가장 높았으며(3.98), 100~200만원 미만인 집단이 가장 낮았다(3.76). 이는 소득수준이 증가할수록 식생활에 대한 가치관이 유의적으로 상승한 Moon et

Table 2. The consciousness of dietary life by general characteristics of subjects

Variables	Group	M	F/T	Variables	Group	M	F/T
Age	<30's	3.71±0.78 ^{1)a2)}	9.226***	Labor Hours of husband	<30 hours	3.99±0.74 ^{N.S}	1.561
	40's	3.96±0.82 ^b			30 hours~40 hours	3.93±0.83	
	50's<	3.93±0.83 ^b			40 hours~50 hours	3.88±0.85	
Place of residence	Incheon	3.95±0.92	3.228**	<50 hours	3.81±0.77		
	Kanghwa	3.78±0.73					
Place of growth	Metro city	3.89±0.82 ^{ab}	3.300*	Labor Hours of Wife	<30 hours	3.93±0.85 ^{N.S}	1.296
	Small and Medium city	3.76±0.79 ^a			30 hours~40 hours	3.95±0.76	
	Country	3.94±0.91 ^b			40 hours~50 hours	3.75±0.90	
Educational level of husband	<Middle school	3.91±0.77 ^b	3.923**	Monthly Income (won)	<1,000,000	3.98±0.77 ^b	3.117*
	High school	3.82±0.73 ^{ab}			1,000,000~2,000,000	3.76±0.79 ^a	
	College	3.73±0.85 ^a			2,000,000~3,000,000	3.94±0.88 ^{ab}	
	University<	3.99±0.78 ^b			<3,000,000	3.84±0.74 ^{ab}	
Educational level of wife	<Middle school	3.86±0.88 ^{N.S3)}	0.421	Income difference between husband and wife	Husband>wife	3.89±0.84 ^{N.S}	1.015
	High school	3.88±0.76			Husband<wife	3.83±0.87	
	College	3.80±0.97			Husband=wife	3.78±0.79	
	University<	3.91±0.86					
Occupation of husband	Production · labor	3.91±0.79 ^{N.S}	0.934	The type of family	Nuclear family	3.86±0.94	-0.849
	Sales · service	3.94±0.82			Extended family	3.93±0.90	
	Business · administration	3.80±0.85					
	Special work in technical	3.77±0.90					
	Independent business	3.90±0.89					
	The others	3.78±0.91					
Occupation of wife	Sales · service	3.81±0.94 ^{N.S}	0.547	Religion	Buddhist	3.97±0.79 ^b	2.947*
	Business · administration	3.90±0.87			Christian	3.94±0.87 ^b	
	Independent business	3.95±0.89			Catholicism	3.89±0.88 ^{ab}	
	Housewife	3.88±0.79			Unreligion	3.78±0.91 ^{ab}	
	The others	3.82±0.84			The others	3.62±0.90 ^a	
	Mean					3.88±0.90	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

¹⁾ All values are Mean±SD.

²⁾ Means with different superscript letters within a column are significantly different from each other at $p<0.05$, $p<0.01$, $p<0.001$.

³⁾ N.S; Not significant.

al(1996)의 연구와는 상반된 결과였으며 Kim et al(1996)이 제안한 고학력, 전문직, 고소득 일수록 식에 대한 가치관이 높다는 것보다 부분적으로 일치하지 않았다. 응답자의 종교별로는 불교라고 대답한 남편의 식생활의식이 가장 높았고(3.97), 무교인 남편의 식생활의식이 가장 낮았다(3.78).

3. 식생활 관리의 참여의식

식생활관리의 참여의식은 식생활 전반에 관련된 식단짜기, 장보기, 조리작업, 식사전후의 잔일로 나누어 영역별 참여의식을 묻는 내용으로 구성하였다. 각 영역별 참여의식은

남성도 상황에 따라 할 수 있다' 63.0~67.0% 범위로 높았고, '남녀 구분없이 해야 한다' '남성이 할 일이 못된다' 순이었다 (Fig. 1). 영역별 참여의식을 보면 장보기가 가장 낮았고 그 다음이 식사 전후 잔일 처리, 식단짜기, 조리의 순이었다.

1) 식단짜기 참여의식

Table 3에 나타난 바와 같이 전체 응답자의 66.1%가 식단짜기에서 '남성도 상황에 따라 할 수 있다'라고 응답하였으며, 19.3%는 '남녀 구분 없이 해야 한다', 14.6%는 '남성이 할 일이 못 된다'라고 응답하였다. 이는 1991년 Cho TS(1991)의

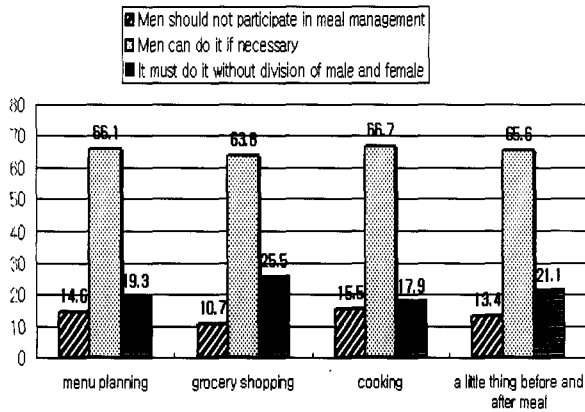


Fig. 1. The consciousness of participate in overall meal management.

*The score is percentile of the consciousness of participate in overall meal management.

조사에서 ‘남성도 상황에 따라 참여할 수 있다’ 65.9%, ‘남성이 할 일이 못 된다’ 21.3%, ‘남녀 구분없이 해야 한다’ 12.8%로 나타난 것과 비교해 볼 때 시대의 차이에 따라 남성들의 참여의식이 다소 높아진 경향을 보였다. 남편의 교육수준에 따른 차이를 보면 고졸 이하의 집단에서 ‘남성이 할 일이 못 된다’는 의식이 가장 높게 나타나 다른 학력 집단보다 보수적 성향이 높은 것으로 나타났다. 남편의 직업에 따른 차이는 생산·노무직의 집단에서 ‘남성이 할 일이 못 된다’는 의식이 가장 높았고 ‘남녀 구분없이 해야 한다’는 의식이 가장 낮아 다른 직업 종사자보다 참여의식이 유의하게 낮았다.

2) 장보기 참여의식

장보기 참여의식은 Table 4와 같다. 전체 응답자의 63.8%가 ‘남성도 상황에 따라 할 수 있다’는 의식을 가지고 있었고, 25.5%는 ‘남녀 구분없이 해야 한다’, 10.7%는 ‘남성이 할 일이 못 된다’라고 응답하였다. 이는 Cho.TS(1991)의 연구에서 ‘남성도 상황에 따라 할 수 있다’ 63.7%, ‘남성이 할 일이 못 된다’ 24.8%, ‘남녀 구분없이 해야 한다’ 11.5%와 비교해 볼 때 장보기의 참여의식도 다소 높아진 경향이였다. 연령별로는 50대의 16.0%가 장보기에 대해 ‘남성이 할 일이 못 된다’는 의식을 갖고 있어 다른 연령층 보다 높았고, ‘남녀 구분없이 해야 한다’는 의식 또한 16.0%로 다른 연령층보다 낮아 50대의 장보기 참여의식이 다른 연령층보다 유의하게 낮음을 알 수 있다. 이에 비해 30대 이하는 ‘남녀 구분없이 해야 한다’는 응답자가 41%로 다른 연령층에 비해 참여의식이 높았다. Choi SS (1995)과 Cho MW(1996)의 연구에서도 남성들이 주로 참여하는 가사노동은 가족원 돌보기, 간단한 집수리 등 주생활 영역이였고 참여율이 낮은 영역은 시장보기와 같은 구

매를 포함한 식생활과 의생활 영역이였다. 부인의 교육수준에 따른 참여의식은 부인이 중졸 이하인 집단에서 ‘남성이 할 일이 못 된다’는 의식이 18.2%로 가장 높게 나타났으며 ‘남녀 구분없이 해야 한다’는 의식은 대졸이상의 집단이 44.1%로 가장 높게 나타나 부인의 학력이 높을수록 남편들의 장보기 참여의식이 높은 것으로 나타났다. 응답자의 직업이 생산·노무직인 경우 ‘남성이 할 일이 못 된다’는 의식이 22.4%로 다른 집단보다 낮은 참여의식을 보였고, 추부가 전업주부인 집단에서는 ‘남성이 할 일이 못 된다’라는 의식이 11.9%로 타집단보다 높았고 ‘남녀 구분없이 해야 한다’는 응답자는 15.4%로 타집단보다 가장 낮게 나타나 전업주부들이 남편들의 장보기에 대한 참여의식이 가장 보수적인 것으로 나타났다. 또한 부인의 근로시간이 30시간 미만인 경우 ‘남성이 할 일이 못 된다’라는 의식이 25.0%로 가장 높게 나타났으며, 40~50시간 미만인 경우가 3.6%로 가장 낮게 나타났다.

3) 조리작업의 참여의식

일반적 사항에 따른 조리작업의 참여의식은 Table 5와 같다. 전체 응답자의 66.7%가 음식을 만드는데 ‘남성도 상황에 따라 할 수 있다’는 의식을 갖고 있었고, ‘남녀 구분없이 해야 한다’는 의식이 17.9%, ‘남성이 할 일이 못 된다’는 의식은 가장 낮은 15.5%로 나타났다. 그러나 Cho TS(1991)의 연구에서는 ‘남성도 상황에 따라 할 수 있다’는 응답이 67.2%로 가장 높았고, 다음으로 ‘남성이 할 일이 못 된다’는 의식이 23.5%로 높았으며, ‘남녀 구분없이 해야 한다’는 의식은 9.3%로 가장 낮게 나타나 본 조사에서 다른 영역과 마찬가지로 조리의 참여의식도 다소 높아졌다. 응답자의 교육수준에 따라 중졸이하의 집단은 ‘남성이 할 일이 못 된다’는 의식이 22.9%로 전문대졸과 대졸 이상의 집단보다 유의하게 높아 학력이 낮을수록 조리에 참여의식은 보수적이었다. 직업에 따른 차이는 생산·노무직 집단에서 ‘남성이 할 일이 못 된다’는 인식이 29.3%로 가장 높았고, ‘남녀 구분없이 해야 한다’는 의식은 판매·서비스직 집단에서 21.2%로 가장 높게 나타났다. Moon et al(1996)의 조사에 의하면 주부의 교육수준이 높을수록 가정내 남성들의 음식준비 참여도가 증가하였고 음식의 종류는 국수류와 같은 일품요리에 가장 높은 참여도를 보였으나 주부의 취업 여부에 의한 유의한 의미는 없었다. 남편과 부인의 소득의 차이에 따른 조리의 참여의식에 유의한 차이를 보였는데 부인의 소득이 높은 집단이 남자가 해서는 안된다는 비율은 3.3%에 불과하였고 남성도 해야 한다는 의식이 33.3%로 유의하게 높았다.

4) 식사 전후 잔일 참여의식

식사 전후의 잔일 참여의식은 Table 6과 같이 전체 응답자

Table 3. The participate consciousness in menu planning

N(%)

Variables	Group	Men should not participate it	Men can do it if possible	Men must do it	χ^2
Age	<30's	13 (13.0)	64 (64.0)	23 (23.0)	3.921
	40's	18 (13.7)	85 (64.9)	28 (21.4)	
	50's<	18 (17.1)	73 (69.5)	14 (13.3)	
Place of residence	Incheon	34 (18.4)	114 (61.6)	37 (20.0)	5.390
	Kanghwa	15 (9.9)	108 (71.5)	28 (18.5)	
Place of growth	Metro city	22 (17.5)	76 (60.3)	28 (22.2)	6.792
	Small and medium city	7 (9.6)	57 (78.1)	9 (12.3)	
	Country	20 (14.9)	86 (64.2)	28 (20.9)	
Education level of husband	<Middle school	7 (14.9)	36 (76.6)	4 (8.5)	12.737*
	High school	25 (18.2)	85 (62.0)	27 (19.7)	
	College	2 (4.7)	27 (62.8)	14 (32.6)	
	<University	15 (14.0)	74 (69.2)	18 (16.8)	
Education level of wife	<Middle school	8 (14.5)	40 (72.7)	7 (12.7)	2.362
	High school	26 (14.4)	117 (64.6)	38 (21.0)	
	College	6 (17.6)	21 (61.8)	7 (20.6)	
	<University	8 (13.6)	40 (67.8)	11 (18.6)	
Occupation of husband	Production · labor	14 (24.1)	36 (62.1)	8 (13.8)	19.985*
	Sales · service	3 (9.1)	22 (66.7)	8 (24.2)	
	Business · administration	10 (10.5)	65 (68.4)	20 (21.1)	
	Special work in technical	10 (17.5)	37 (64.9)	10 (17.5)	
	Independent business	11 (14.3)	55 (71.4)	11 (14.3)	
	The others	1 (6.7)	6 (40.0)	8 (53.3)	
Occupation of wife	Sales · service	2 (5.4)	25 (67.6)	10 (27.0)	6.911
	Business · administration	7 (20.6)	18 (52.9)	9 (26.5)	
	Independent business	7 (17.5)	25 (62.5)	8 (20.0)	
	Housewife	24 (14.4)	114 (68.3)	29 (17.4)	
	The others	9 (17.3)	34 (65.4)	9 (17.3)	
Labor hours of husband	<30 hours	6 (13.0)	31 (67.4)	9 (19.6)	3.874
	30 hours~40 hours	6 (12.2)	30 (61.2)	13 (26.5)	
	40 hours~50 hours	23 (18.0)	85 (66.4)	20 (15.6)	
	<50 hours	14 (13.1)	71 (66.4)	22 (20.6)	
Labor hours of wife	<30 hours	6 (21.4)	16 (57.1)	6 (21.4)	4.775
	30 hours~40 hours	4 (11.8)	25 (73.5)	5 (14.7)	
	40 hours~50 hours	9 (16.4)	32 (58.2)	14 (25.5)	
	6 (12.8)	30 (63.8)	11 (23.4)		
	<50 hours	24 (14.4)	114 (68.3)	29 (17.4)	
Monthly income (won)	<1,000,000	2 (6.9)	24 (82.8)	3 (10.3)	9.717
	1,000,000~2,000,000	20 (22.2)	50 (55.6)	20 (22.2)	
	2,000,000~3,000,000	17 (12.4)	92 (67.2)	28 (20.4)	
	<3,000,000	10 (13.7)	50 (68.5)	13 (17.8)	
Income difference between husband and wife	Husband>wife	38 (14.6)	174 (66.9)	48 (18.5)	3.791
	Husband<wife	2 (6.7)	22 (73.3)	6 (20.0)	
	Husband=wife	8 (21.1)	21 (55.3)	9 (23.7)	
The type of family	Nuclear family	41 (15.4)	172 (64.7)	53 (19.9)	0.394
	Extended family	8 (13.8)	40 (69.0)	10 (17.2)	
Religion	Buddhist	15 (20.5)	50 (68.5)	8 (11.0)	11.726
	Christian	15 (14.4)	71 (68.3)	18 (17.3)	
	Catholicism	4 (12.5)	20 (62.5)	8 (25.0)	
	Unreligion	14 (11.8)	78 (65.5)	27 (22.7)	
	The others	1 (12.5)	3 (37.5)	4 (50.0)	
Mean		48.8(14.7)	218.5(65.9)	64.2(19.4)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

Table 4. The participate consciousness in grocery shopping

N(%)

Variables	Group	Men should not participate it	Men can do it if possible	Men must do it	χ^2
Age	<30's	8 (8.0)	51 (51.0)	41 (41.0)	21.867***
	40's	11 (8.4)	92 (70.2)	28 (21.4)	
	50's<	17 (16.0)	72 (67.9)	17 (16.0)	
Place of residence	Incheon	24 (13.0)	114 (61.6)	47 (25.4)	2.321
	Kanghwa	12 (7.9)	101 (66.4)	39 (25.7)	
Place of growth	Metro city	17 (13.5)	73 (57.9)	36 (28.6)	4.345
	Small and medium city	5 (6.8)	53 (71.6)	16 (21.6)	
	Country	14 (10.4)	87 (64.9)	33 (24.6)	
Education level of husband	<Middle school	8 (16.7)	34 (70.8)	6 (12.5)	12.034
	High school	18 (13.1)	89 (65.0)	30 (21.9)	
	College	2 (4.7)	26 (60.5)	15 (34.9)	
	<University	8 (7.5)	66 (61.7)	33 (30.8)	
Education level of wife	<Middle school	10 (18.2)	37 (67.3)	8 (14.5)	18.001**
	High school	17 (9.3)	122 (67.0)	43 (23.6)	
	College	5 (14.7)	22 (64.7)	7 (20.6)	
	<University	4 (6.8)	29 (49.2)	26 (44.1)	
Occupation of husband	Production · labor	13 (22.4)	36 (62.1)	9 (15.5)	24.755**
	Sales · service	3 (9.1)	22 (66.7)	8 (24.2)	
	Business · administration	5 (5.3)	60 (63.2)	30 (31.6)	
	Special work in technical	7 (12.3)	30 (52.6)	20 (35.1)	
	Independent business	7 (9.1)	58 (75.3)	12 (15.6)	
	The others	1 (6.3)	8 (50.0)	7 (43.8)	
Occupation of wife	Sales · service	1 (2.7)	27 (73.0)	9 (24.3)	22.943**
	Business · administration	3 (8.8)	13 (38.2)	18 (52.9)	
	Independent business	3 (7.5)	30 (75.0)	7 (25.6)	
	Housewife	20 (11.9)	105 (62.5)	43 (15.4)	
	The others	9 (17.3)	35 (67.3)	8 (25.7)	
Labor hours of husband	<30 hours	6 (13.0)	31 (67.4)	9 (19.6)	2.390
	30 hours~40 hours	7 (14.3)	28 (57.1)	14 (28.6)	
	40 hours~50 hours	13 (10.1)	83 (64.3)	33 (25.6)	
	<50 hours	10 (9.3)	71 (66.4)	26 (24.3)	
Labor hours of wife	<30 hours	7 (25.0)	15 (53.6)	6 (21.4)	17.581*
	30 hours~40 hours	4 (11.8)	26 (76.5)	4 (11.8)	
	40 hours~50 hours	2 (3.6)	32 (58.2)	21 (38.2)	
	<50 hours	3 (6.4)	34 (72.3)	10 (21.3)	
	Housewife	20 (11.9)	105 (62.5)	43 (25.6)	
Monthly income (won)	<1,000,000	5 (17.2)	16 (55.2)	8 (27.6)	8.954
	1,000,000~2,000,000	15 (16.5)	55 (60.4)	21 (23.1)	
	2,000,000~3,000,000	8 (5.8)	97 (70.8)	32 (23.4)	
	<3,000,000	8 (11.0)	45 (61.6)	20 (27.4)	
Income difference between husband and wife	Husband>wife	31 (11.9)	168 (64.4)	62 (23.8)	2.155
	Husband<wife	2 (6.7)	18 (60.0)	10 (33.3)	
	Husband=wife	3 (7.9)	25 (65.8)	10 (26.3)	
The type of family	Nuclear family	32 (12.0)	166 (62.2)	69 (25.8)	1.879
	Extended family	4 (6.9)	41 (70.7)	13 (22.4)	
Religion	Buddhist	9 (12.3)	48 (65.8)	16 (21.9)	5.602
	Christian	12 (11.5)	67 (64.4)	25 (24.0)	
	Catholicism	1 (3.0)	20 (60.6)	12 (36.4)	
	Unreligion	14 (11.8)	75 (63.0)	30 (25.2)	
	The others	0 (0.0)	5 (62.5)	3 (37.5)	
Mean		36(10.8)	212.5(63.9)	84.1(25.3)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

Table 5. The participate consciousness in cook

N(%)

Variables	Group	Men should not participate it	Men can do it if possible	Men must do it	χ^2
Age	<30's	14 (14.0)	66 (66.0)	20 (20.0)	1.922
	40's	18 (13.8)	88 (67.7)	24 (18.5)	
	50's<	20 (18.9)	70 (66.0)	16 (15.1)	
Place of residence	Incheon	31 (16.8)	122 (65.9)	32 (17.3)	0.541
	Kanghwa	21 (13.9)	102 (67.5)	28 (18.5)	
Place of growth	Metro city	20 (15.9)	83 (65.9)	23 (18.3)	7.143
	Small and medium city	7 (9.5)	58 (78.4)	9 (12.2)	
	Country	25 (18.8)	80 (60.2)	28 (21.1)	
Education level of husband	<Middle school	11 (22.9)	35 (72.9)	2 (4.2)	16.957**
	High school	27 (19.9)	82 (60.3)	27 (19.9)	
	College	4 (9.3)	27 (62.8)	12 (27.9)	
	<University	10 (9.3)	79 (73.8)	18 (16.8)	
Education level of wife	<Middle school	14 (25.5)	34 (61.8)	7 (12.7)	8.790
	High school	29 (16.0)	122 (67.4)	30 (16.6)	
	College	4 (11.8)	24 (70.6)	6 (17.6)	
	<University	5 (8.5)	39 (66.1)	15 (25.4)	
Occupation of husband	Production · labor	17 (29.3)	32 (55.2)	9 (15.5)	19.720*
	Sales · service	4 (12.1)	22 (66.7)	7 (21.2)	
	Business · administration	6 (6.3)	72 (75.8)	17 (17.9)	
	Special work in technical	8 (14.0)	39 (68.4)	10 (17.5)	
	Independent business	16 (21.1)	48 (63.2)	12 (15.8)	
	The others	1 (6.3)	10 (62.5)	5 (31.3)	
Occupation of wife	Sales · service	2 (5.6)	25 (69.4)	9 (25.0)	9.749
	Business · administration	4 (11.8)	21 (61.8)	9 (26.5)	
	Independent business	9 (22.5)	25 (62.5)	6 (15.0)	
	Housewife	26 (15.5)	118 (70.2)	24 (14.3)	
	The others	11 (21.2)	31 (59.6)	10 (19.2)	
Labor hours of husband	<30 hours	8 (17.4)	26 (56.5)	12 (26.1)	11.119
	30 hours~40 hours	9 (18.8)	26 (54.2)	13 (27.1)	
	40 hours~50 hours	17 (13.2)	97 (75.2)	15 (11.6)	
	<50 hour	17 (15.9)	72 (67.3)	18 (16.8)	
Labor hours of wife	<30 hours	7 (25.0)	15 (53.6)	6 (21.4)	7.785
	30 hours~40 hours	6 (17.6)	24 (70.6)	4 (11.8)	
	40 hours~50 hours	6 (11.1)	34 (63.0)	14 (25.9)	
	<50 hours	7 (14.9)	31 (66.0)	9 (19.1)	
	Housewife	26 (15.5)	118 (70.2)	24 (14.3)	
Monthly income (won)	<1,000,000	6 (20.7)	17 (58.6)	6 (20.7)	3.509
	1,000,000~2,000,000	17 (18.9)	56 (62.2)	17 (18.9)	
	2,000,000~3,000,000	18 (13.1)	98 (71.5)	21 (15.3)	
	<3,000,000	10 (13.7)	50 (68.5)	13 (17.8)	
Income difference between husband and wife	Husband>wife	44 (16.9)	179 (68.6)	38 (14.6)	11.852*
	Husband<wife	1 (3.3)	19 (63.3)	10 (33.3)	
	Husband=wife	7 (18.9)	20 (54.1)	10 (27.0)	
The type of family	Nuclear family	45 (16.9)	175 (65.8)	46 (17.3)	0.845
	Extended family	7 (12.1)	40 (69.0)	11 (19.0)	
Religion	Buddhist	13 (18.1)	49 (68.1)	10 (13.9)	2.051
	Christian	17 (16.3)	67 (64.4)	20 (19.2)	
	Catholicism	4 (12.1)	22 (66.7)	7 (21.2)	
	Unreligion	17 (14.3)	80 (67.2)	22 (18.5)	
	The others	1 (12.5)	6 (75.0)	1 (12.5)	
Mean		51.8(15.7)	221.2(66.9)	57.5(17.4)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

Table 6. The participate consciousness in a little thing before and after meal

N(%)

Variables	Group	Men should not participate it	Men can do it if possible	Men must do it	χ^2
Age	<30's	13 (13.0)	69 (69.0)	18 (18.0)	1.968
	40's	15 (11.5)	86 (65.6)	30 (22.9)	
	50's<	17 (16.0)	66 (62.3)	23 (21.7)	
Place of residence	Incheon	31 (16.8)	120 (64.9)	34 (18.4)	4.999
	Kanghwa	14 (9.2)	101 (66.4)	37 (24.3)	
Place of growth	Metro city	22 (17.5)	79 (62.7)	25 (19.8)	6.472
	Small and medium city	5 (6.8)	56 (75.7)	13 (17.6)	
	Country	18 (13.4)	84 (62.7)	32 (23.9)	
Education level of husband	<Middle school	7 (14.6)	33 (68.8)	8 (16.7)	4.971
	High school	23 (16.8)	82 (59.9)	32 (23.4)	
	College	5 (11.6)	30 (69.8)	8 (18.6)	
	<University	10 (9.3)	76 (71.0)	21 (19.6)	
Education level of wife	<Middle school	9 (16.4)	34 (61.8)	12 (21.8)	2.365
	High school	25 (13.7)	120 (65.9)	37 (20.3)	
	College	6 (17.6)	22 (64.7)	6 (17.6)	
	<University	5 (8.5)	41 (69.5)	13 (22.0)	
Occupation of husband	Production · labor	15 (25.9)	33 (56.9)	10 (17.2)	18.945*
	Sales · service	3 (9.1)	23 (69.7)	7 (21.2)	
	Business · administration	6 (6.3)	71 (74.7)	18 (18.9)	
	Special work in technical	9 (15.8)	35 (61.4)	13 (22.8)	
	Independent business	11 (14.3)	50 (64.9)	16 (20.8)	
	The others	1 (6.3)	8 (50.0)	7 (43.8)	
Occupation of wife	Sales · service	3 (8.1)	28 (75.7)	6 (16.2)	7.379
	Business · administration	2 (5.9)	22 (64.7)	10 (29.4)	
	Independent business	6 (15.0)	23 (57.5)	11 (27.5)	
	Housewife	28 (16.7)	108 (64.3)	32 (19.0)	
	The others	6 (11.5)	34 (65.4)	12 (23.1)	
Labor hours of husband	<30 hours	3 (6.5)	28 (60.9)	15 (32.6)	12.869*
	30 hours~40 hours	9 (18.4)	27 (55.1)	13 (26.5)	
	40 hours~50 hours	17 (13.2)	95 (73.6)	17 (13.2)	
	<50 hours	15 (14.0)	66 (61.7)	26 (24.3)	
	Housewife				
Labor hours of wife	<30 hours	4 (14.3)	13 (46.4)	11 (39.3)	13.121
	30 hours~40 hours	3 (8.8)	27 (79.4)	4 (11.8)	
	40 hours~50 hours	6 (10.9)	39 (70.9)	10 (18.2)	
	<50 hours	4 (8.5)	30 (63.8)	13 (27.7)	
	Housewife	28 (16.7)	108 (64.3)	32 (19.0)	
Monthly income (won)	<1,000,000	4 (13.8)	17 (58.6)	8 (27.6)	7.205
	1,000,000~2,000,000	18 (19.8)	54 (59.3)	19 (20.9)	
	2,000,000~3,000,000	12 (8.8)	98 (71.5)	27 (19.7)	
	<3,000,000	10 (13.7)	48 (65.8)	15 (20.5)	
Income difference between husband and wife	Husband>wife	40 (15.3)	179 (68.6)	42 (16.1)	22.302***
	Husband<wife	1 (3.3)	15 (50.0)	14 (46.7)	
	Husband=wife	4 (10.5)	20 (52.6)	14 (36.8)	
The type of family	Nuclear family	37 (13.9)	176 (65.9)	54 (20.2)	0.457
	Extended family	8 (13.8)	36 (62.1)	14 (24.1)	
Religion	Buddhist	10 (13.7)	54 (74.0)	9 (12.3)	11.431
	Christian	15 (14.4)	70 (67.3)	19 (18.3)	
	Catholicism	3 (9.1)	20 (60.6)	10 (30.3)	
	Unreligion	17 (14.3)	73 (61.3)	29 (24.4)	
	The others	0 (0.0)	4 (50.0)	4 (50.0)	
Mean		44.8(13.5)	217.8(65.5)	70(21.0)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

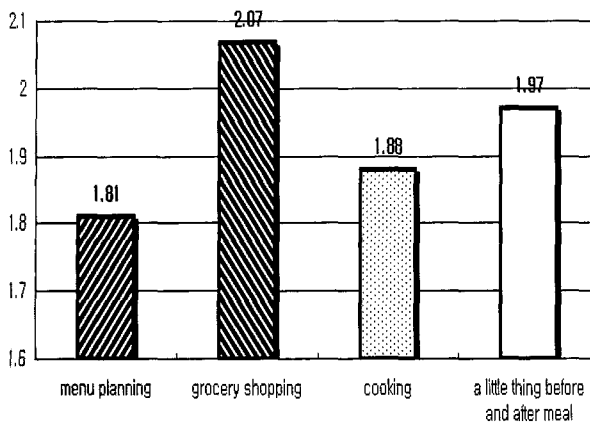


Fig. 2. The degree of participate in each meal management.
* All values are mean.

의 65.6%가 '남성도 상황에 따라 할 수 있다'는 의식을 가졌으며, '남녀 구분없이 해야 한다'는 의식이 21.1%, '남성이 할 일이 못 된다'는 의식이 13.4%로 나타나 조사대상자의 대다수가 식사 전후 잔일에 대해 높은 참여의식을 갖고 있었다. Cho TS(1991)의 연구에서 '남성도 상황에 따라 할 수 있다'는 응답이 61.5%, '남성이 할 일이 못 된다' 29.4%, '남녀 구분없이 해야 한다' 9.1%였던 것보다 역시 본 연구대상자들이 높은 참여의식을 갖고 있었다. 응답자의 직업에 따른 참여의식을 보면 생산·노무직의 집단에서는 '남성이 할 일이 못 된다'는 의식이 25.9%로 다른 집단보다 가장 높았고 '남녀 구분없이 해야 한다'는 의식은 17.2%로 다른 집단보다 가장 낮게 나타나 다른 식생활 영역에서처럼 식사 전후 잔일에 대한 참여의식도 유의하게 낮았다. 응답자의 근로시간이 30~40시간 미만인 집단에서 '남성이 할 일이 못 된다'는 의식이 18.4%로 가장 높았으며, 30시간 미만인 집단에서는 6.5%로 가장 낮았다. 부인과의 소득차이에 있어서는 남자의 소득이 높은 집단이 '남성이 할 일이 못 된다'는 의식이 15.3%로 가장 높았고, 반면 '남녀 구분없이 해야 한다'는 의식은 부인의 소득이 높은 집단이 46.7%로 가장 높았다.

4. 식생활관리의 참여도

식생활관리의 참여도는 식단짜기, 장보기, 조리, 식사 전후의 잔일에 대한 식생활 전반에 걸친 실제적인 참여 여부를 묻는 것으로써 '전혀 하지 않는다', '상황에 따라 한다', '아무 때라도 한다' 등 3점 척도로 측정하였다. 전체적인 식생활 참여도는 장보기(2.07)가 가장 높았으며, 식사 전후 잔일(1.97), 조리(1.88), 식단짜기(1.81)순으로 나타났다. 이는 아직도 대부분의 가정이 식단짜기에 대한 뚜렷한 개념이 없어 식사 때마다 무얼 먹을까를 고민하는 정도이지 구체적인 식단을 짜서 식사준비를 하는 가정은 적기 때문인 것으로 생각된다.

또한 특별한 기술이 필요 없는 장보기나 식사전후잔일 등은 참여도가 높는데 비해 조리에는 참여도는 기술을 익힐 기회도 없었고 다른 것에 비해 상대적으로 어렵게 느끼기 때문에 참여도가 낮은 것으로 보인다. 선행연구에서도 남편은 집안 수리나 자녀양육에 높은 참여를 보이고(Choi & Lee 1998) 남편의 가사참여가 가장 낮은 영역은 부엌과 관련된 부분이며(Moon & Cho 1995), 이에 대한 이유로는 Lee MS(1995)는 이에 필요한 기술이 부족하여 나타나는 결과라고 하였다.

1) 식단짜기 참여도

응답자의 식단짜기 참여도를 조사한 결과는 Table 7과 같이 전체적으로 1.81점이었다.

거주지역이 인천인 응답자의 식단짜기 참여도는 1.73점으로 강화지역 응답자 1.91점보다 낮았다. 부인의 직업에 따른 차이는 부인이 사무행정직에 종사하는 경우 가장 높은 참여도를 보였으며(2.00) 부인이 전업주부인 경우 참여도가 가장 낮았(1.72) 유의한 차이를 보였다. 가족형태도 확대가족(1.88)이 핵가족(1.77)보다 식단짜기 참여도가 유의하게 높았다.

2) 장보기 참여도

일반적 사항에 따른 남편의 장보기 참여도의 차이를 조사한 결과는 Table 8과 같이 전체 평균이 2.07점이었다.

연령별로는 40대와 50대는 차이가 없었으나, 30대는 40대, 50대보다 장보기 참여도가 유의적으로 높은 것으로 나타났다. 응답자의 교육수준에 따른 참여도는 중졸과 고졸, 전문대졸과 대졸 사이에는 유의한 차이가 없었으나 고졸 이하가 전문대졸 이상보다 유의적으로 낮았다. 부인의 교육수준에 따라서는 중졸 이하인 경우가 전문대졸 이상인 경우보다 낮은 참여도를 보였다. 응답자의 직업에 따른 참여도는 사무행정직(2.19)일 때 가장 높았으며, 전문기술직(2.18), 판매·서비스직(2.09), 생산·노무직(1.95), 자영업(1.95) 순으로, 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 부인의 직업에 따른 참여도는 부인이 사무행정직(2.35)일 때 가장 높았고 부인이 전업주부인 경우 참여도(2.02)가 가장 낮았다. 부인의 직업이 사무행정적인 집단과 자영업이나 전업주부인 집단과는 유의한 차이가 있었으나 판매·서비스직(2.14) 집단은 다른 직업과 유의한 차이가 없었다. 총수입에 따른 참여도는 수입이 높을수록 높은 참여도를 보여 100만원 미만인 응답자와 200만원 이상인 응답자간에 유의한 차이가 있었다.

3) 조리작업의 참여도

조리작업의 참여도는 Table 9와 같이 전체 평균 1.88점이었다.

응답자의 교육수준에 따른 참여도는 중졸 이하인 집단이

Table 7. The degree of participate in menu planning

Variable	Group	M	F/T	Variables	Group	M	F/T
Age	<30's	1.81±0.98 ^{1)NS3)}	0.000	Labor hours of husband	<30 hours	1.85±0.88 ^{N.S}	1.467
	40's	1.81±0.96			30 hours~40 hours	1.96±0.87	
	50's<	1.81±0.89			40 hours~50 hours	1.77±0.92	
Place of residence	Incheon	1.73±0.74	-2.823***		<50 hours	1.77±0.96	
	Kanghwa	1.91±0.78					
Place of growth	Metro city	1.75±0.85 ^{N.S}	1.029	Labor hours of wife	<30 hours	1.89±0.86 ^{N.S}	2.328
	Small and Medium city	1.85±0.86			30 hours~40 hours	1.79±0.83	
	Country	1.84±0.84			40 hours~50 hours	1.91±0.79	
						<50 hours housewife	
Education level of husband	<Middle school	1.81±0.80 ^{N.S}	0.165	Monthly income (won)	<1,000,000	1.93±0.79 ^{N.S}	1.775
	High school	1.79±0.82			1,000,000~2,000,000	1.71±0.84	
	College	1.86±0.79			2,000,000~3,000,000	1.80±0.88	
	<University	1.80±0.88			<3,000,000	1.89±0.80	
Education level of wife	<Middle school	1.75±0.86 ^{N.S}	0.207	Income difference between husband and wife	Husband>wife	1.79±0.79 ^{N.S}	0.659
	High school	1.81±0.80			Husband<wife	1.90±0.86	
	College	1.82±0.87			Husband=wife	1.87±0.88	
	<University	1.81±0.93					
Occupation of husband	Production · labor	1.69±0.78 ^{N.S}	0.675	The type of Family	Nuclear family	1.77±0.74	-1.329*
	Sales · service	1.85±0.85			Extended family	1.88±0.82	
	Business · administration	1.80±0.86					
	Special work in technical	1.84±0.79					
	Independent business	1.86±0.88					
The others	1.87±0.90						
Occupation of wife	Sales · service	1.81±0.91 ^{ab2)}	2.480*	Religion	Buddhist	1.79±0.79 ^{N.S}	0.684
	Business · administration	2.00±0.86 ^b			Christian	1.82±0.97	
	Independent business	1.90±0.87 ^{ab}			Catholicism	1.84±0.89	
	Housewife	1.72±0.90 ^a			Unreligion	1.78±0.91	
	The others	1.90±0.89 ^{ab}			The others	2.13±0.93	
			Mean	1.81±0.83			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.

1) All values are Mean±S.D.

2) Means with different superscript letters within a column are significantly different from each other at p<0.05, p<0.01, p<0.001.

3) N.S; Not significant.

전문대졸 이상인 집단보다 유의적으로 낮은 것으로 나타났다. Moon SJ et al(1996)의 조사에서도 국졸이하의 저학력층이 대졸이상의 학력층보다 참여율이 낮았다. 응답자의 직업에 따라서 판매·서비스직(2.03)과 사무행정직(2.00)인 응답자의 조리 참여도가 가장 높았고 생산·노무직(1.70)이 가장 낮은 참여도를 보여 사무행정직, 판매·서비스직인 집단과 생산·노무직인 집단간의 조리 참여도는 유의한 차이가 있었다. 주부의 직업에 따른 차이는 판매·서비스직(2.14)인 집단의 조리 참여도가 가장 높게 나타나 자영업 종사자(1.88)와 전업주부(1.83)보다 유의적으로 높은 참여도를 보였다. 수입에 있어서는 본 조사에서는 수입이 높을수록 조리에 참

여도가 유의하게 높았으나 Moon SJ et al(1996)의 연구에서는 유의한 의미는 없었다.

4) 식사 전후 잔일 참여도

식사 전후 잔일 참여도는 Table 10과 같이 전체적으로 평균 1.97점이었고 강화(1.95)지역 응답자가 인천지역보다 식사전후 잔일 참여도가 높았다. 응답자의 직업에 따라서는 판매·서비스직과 전문기술직인 집단이 생산·노무직 집단보다 식사 전후 잔일 참여도가 유의하게 높았다. 수입의 차이에 있어서는 부인의 수입이 높을 때(2.30)가 남편의 수입이 높을 때(1.93)보다 유의하게 높은 참여도를 보였다. 이상의 결

Table 8. The degree of participate in grocery shopping

Variables	Group	M	F/T	Variables	Group	M	F/T
Age	<30's	2.23±0.87 ^{1) b2)}	7.266***	Labor hours of husband	<30 hours	1.91±0.87 ^{N.S}	1.281
	40's	2.06±0.84 ^a			30 hours~40 hours	2.06±0.79	
	50's<	1.92±0.79 ^a			40 hours~50 hours	2.08±0.84	
		<50 hours	2.11±0.91				
Place of residence	Incheon	2.08±0.88	0.443	Labor hours of wife	<30 hours	1.96±0.78 ^{N.S}	2.258
	Kanghwa	2.05±0.86			30 hours~40 hours	2.00±0.90	
Place of growth	Metro city	2.11±0.90 ^{N.S3)}	0.742		40 hours~50 hours	2.25±0.89	
	Small and Medium city	2.07±0.87			<50 hours housewife	2.15±0.84	
	Country	2.02±0.86				2.02±0.91	
Education level of husband	<Middle school	1.94±0.98 ^a	5.286***	Monthly income (won)	<1,000,000	1.86±0.94 ^a	2.815*
	High school	1.96±0.84 ^a			1,000,000~2,000,000	1.99±0.88 ^{ab}	
	College	2.23±0.77 ^b			2,000,000~3,000,000	2.10±0.90 ^b	
	<University	2.19±0.97 ^b			<3,000,000	2.18±0.95 ^b	
Education level of wife	<Middle school	1.84±0.86 ^a	6.281***	Income difference between husband and wife	Husband>wife	2.06±0.89 ^{N.S}	0.066
	High school	2.04±0.83 ^{ab}			Husband<wife	2.10±0.88	
	College	2.15±0.79 ^{bc}			Husband=wife	2.05±0.95	
	<University	2.29±0.84 ^c					
Occupation of husband	Production · labor	1.95±0.79 ^a	2.547*	The type of family	Nuclear family	2.07±0.78	0.385
	Sales · service	2.09±0.85 ^{ab}			Extended family	2.03±0.75	
	Business · administration	2.19±0.84 ^b					
	Special work in technical	2.18±0.80 ^b					
	Independent business	1.95±0.90 ^a					
The others	1.94±0.88 ^a						
Occupation of wife	Sales · service	2.14±0.87 ^{ab}	2.933*	Religion	Buddhist	2.05±0.84 ^{N.S}	1.162
	Business · administration	2.35±0.85 ^b			Christian	2.07±0.81	
	Independent business	2.10±0.79 ^a			Catholicism	2.24±0.86	
	Housewife	2.02±0.84 ^a			Unreligion	2.02±0.79	
	The others	1.96±0.82 ^a			The others	2.25±0.90	
			Mean	2.07±0.94			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

¹⁾ All values are Mean±SD.

²⁾ Means with different superscript letters within a column are significantly different from each other at $p < 0.05$, $p < 0.01$, $p < 0.001$.

³⁾ N.S; Not significant.

Table 9. The degree of participate in cooking

Variable	Group	M	F/T	Variables	Group	M	F/T
Age	<30's	1.92±0.76 ^{1) NS3)}	0.474	Labor hours of husband	<30 hours	1.87±0.83 ^{N.S}	0.512
	40's	1.89±0.80			30 hours~40 hours	1.98±0.84	
	50's<	1.84±0.82			40 hours~50 hours	1.85±0.91	
		<50 hours	1.88±0.89				
Place of residence	Incheon	1.86±0.88	-0.623	Labor hours of wife	<30 hours	1.89±0.88 ^{N.S}	1.194
	Kanghwa	1.91±0.84			30 hours~40 hours	1.88±0.87	
Place of growth	Metro city	1.88±0.90 ^{N.S}	0.74		40 hours~50 hours	2.02±0.76	
	Small and medium city	1.91±0.84			<50 hours	1.96±0.91	
	Country	1.87±0.83			Housewife	1.83±0.82	

Table 9. Continued.

Variable	Group	M	F/T	Variables	Group	M	F/T
Education level of husband	<Middle school	1.69±0.86 ^{a2)}	3.976**	Monthly income	<1,000,000	1.89±0.87 ^{N.S}	0.407
	High school	1.89±0.88 ^{ab}			1,000,000~2,000,000	1.87±0.84	
	College	2.09±0.91 ^c			2,000,000~3,000,000	1.87±0.79	
	<University	1.94±0.88 ^{bc}			<3,000,000	1.96±0.91	
Education level of wife	<Middle school	1.74±0.95 ^{N.S}	1.761	Income difference between husband and wife	Husband>wife	1.85±0.78 ^a	3.673*
	High school	1.88±0.87			Husband<wife	2.17±0.82 ^b	
	College	1.97±0.89			Husband=wife	1.87±0.83 ^a	
	<University	1.98±0.90					
Occupation of husband	Production · labor	1.70±0.88 ^a	2.399*	The type of family	Nuclear family	1.89±0.98	0.318
	Sales · service	2.03±0.79 ^b			Extended family	1.86±0.92	
	Business · administration	2.00±0.81 ^b					
	Special work in technical	1.88±0.78 ^{ab}					
	Independent business	1.81±0.90 ^{ab}					
The others	1.94±0.83 ^{ab}						
Occupation of wife	Sales · service	2.14±0.77 ^c	3.222*	Religion	Buddhist	1.89±0.86 ^{N.S}	0.388
	Business · administration	2.06±0.86 ^{bc}			Christian	1.85±0.87	
	Independent business	1.88±0.78 ^{ab}			Catholicism	2.00±0.79	
	Housewife	1.83±0.77 ^{ab}			Unreligion	1.88±0.90	
	The others	1.76±0.80 ^a			The others	1.88±0.91	
			Mean	1.88±0.80			

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

¹ All values are Mean±SD.

² Means with different superscript letters within a column are significantly different from each other at $p<0.05$, $p<0.01$, $p<0.001$.

³ N.S; Not significant.

Table 10. The degree of participate in a little thing before and after meal

Variables	Group	M	F/T	Variables	Group	M	F/T
Age	<30's	2.01±0.88 ^{1)N.S3)}	0.349	Labor hours of husband	<30 hours	2.04±0.75 ^{N.S}	0.357
	40's	1.97±0.90			30 hours~40 hours	2.00±0.79	
	50's<	1.94±0.84			40 hours~50 hours	1.97±0.81	
		<50 hours	1.94±0.83				
Place of Residence	Incheon	1.95±0.79	-0.978**	Labor hours of wife	<30 hours	2.04±0.88 ^{N.S}	1.517
	Kanghwa	2.01±0.90			30 hours~40 hours	2.03±0.84	
Place of growth	Metro city	2.01±0.85 ^{N.S}	0.559		40 hours~50 hours	2.09±0.87	
	Small and mdium city	1.97±0.79			<50 hours	2.04±0.79	
	Country	1.93±0.83			housewife	1.90±0.80	
Education level of husband	<Middle school	1.85±0.81 ^{N.S}	1.310	Monthly income (won)	<1,000,000	2.03±0.94 ^{N.S}	1.615
	High school	1.94±0.82			1,000,000~2,000,000	1.87±0.90	
	College	2.00±0.79			2,000,000~3,000,000	2.01±0.87	
	<University	2.04±0.89			<3,000,000	2.03±0.83	
Education level of wife	<Middle school	1.91±0.78 ^{N.S}	2.222	Income difference between husband and wife	Husband>wife	1.93±0.78 ^a	5.714**
	High school	1.93±0.81			Husband<wife	2.30±0.81 ^b	
	College	1.91±0.86			Husband=wife	2.00±0.84 ^a	
	<University	2.14±0.90					

Table 10. Continued.

Variables	Group	M	F/T	Variables	Group	M	F/T
Occupation of husband	Production · labor	1.76±0.87 ^{a2)}	2.985*	The type of family	Nuclear family	1.96±0.85	-0.037
	Sales · service	2.09±0.76 ^b			Extended family	1.97±0.88	
	Business · administration	2.00±0.84 ^{ab}					
	Special work in technical	2.12±0.90 ^b					
	Independent business	1.92±0.89 ^{ab}					
	The others	2.06±0.88 ^b					
Occupation of wife	Sales · service	2.06±0.89 ^{N.S}	1.886	Religion	Buddhist	1.90±0.79 ^{N.S}	1.296
	Business · administration	2.18±0.84			Christian	1.99±0.81	
	Independent business	2.00±0.83			Catholicism	2.00±0.82	
	Housewife	1.90±0.78			Unreligion	1.97±0.79	
	The others	1.98±0.80			The others	2.38±0.89	
	Mean					1.97±0.94	

* p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001.

¹⁾ All values are Mean±SD.

²⁾ Means with different superscript letters within a column are significantly different from each other at p<0.05, p<0.01, p<0.001.

³⁾ N.S; Not significant.

과로 보아 높아진 교육수준과 더불어 개방적인 사고를 가진 사람이 늘어나 참여의식은 높아졌으나, 그럼에도 불구하고 실제로 행동에 옮기는 남성이 많지 않아 참여도에는 큰 차이가 나타나지 않은 것으로 보인다. 그러기에 실제 남편의 참여를 유도할 수 있도록 대중매체에서 요리 관련 프로그램을 방송한다거나 실생활에 활용 가능한 전반적인 식생활교육이 필요한 것으로 보인다.

5. 영양지식 및 식생활 참여도

응답자의 영양에 대한 지식정도는 Table 11과 같다.

영양지식에 대한 점수는 10점 만점으로 하였으며, 점수에 따라 상·중·하의 세 집단으로 나누었는데 9점 이상(상)이

Table 11. The degree of nutrition knowledge N(%)

Group	Score	N(%)	Total
High level	10	8 (2.4)	59 (17.6)
	9	51 (15.2)	
Medium level	8	128 (38.1)	207 (61.6)
	7	79 (23.5)	
Low level	6	33 (9.8)	70 (20.8)
	5	31 (9.2)	
	4	4 (1.2)	
	3	2 (0.6)	
	2	.	
	1	.	
Total		336(100.0)	

17.5%, 7~8점(중)이 61.4%, 6점 이하(하)가 20.8%의 분포를 보였다. 응답자의 영양지식에 따른 식생활 참여도 차이를 본 결과 Table 12와 같이 유의한 차이가 나타나지 않았다.

6. 식생활 관리의식과 참여도와의 상관관계

식생활 관리의식과 참여도 간에는 상관관계가 없었다. 그

Table 12. The degree of participate in meal management by nutrition-knowledge score

Variables	Group	N	F
Menu planning	High	59 (17.6)	0.078
	Medium	207 (61.8)	
	Low	69 (20.6)	
	Total	335(100.0)	
Grocery shopping	High	59 (17.6)	2.849
	Medium	207 (61.6)	
	Low	70 (20.8)	
	Total	336(100.0)	
Cooking	High	59 (17.7)	0.758
	Medium	205 (61.4)	
	Low	70 (21.0)	
	Total	334(100.0)	
A little thing before and after meal	High	59 (17.6)	0.953
	Medium	206 (61.5)	
	Low	70 (20.9)	
	Total	335(100.0)	

Table 13. The correlation between the consciousness of meal management and participate

	Menu planning	Grocery shopping	Cooking	A little thing before and after meal	The score of consciousness in meal management
Menu planning	1				
Gocery shopping	0.444***	1			
Cooking	0.440***	0.468***	1		
A little thing before and after meal	0.454***	0.474**	0.576***	1	
The score of consciousness in meal management	0.091	0.053	0.070	0.082	1

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

러나 식생활 행동에 따른 각각의 영역별 간에는 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 식단짜기 참여도와 장보기 참여도는 0.444로 다소 높은 상관 관계를 보여 식단짜기에 참여할수록 장보기에도 참여하였다. 식단짜기 참여도와 조리 참여도는 0.440으로 식단짜기에 참여할수록 음식을 만드는 데도 참여하였으며 식단짜기 참여도와 식사 전후 잔일 참여도는 0.454로 식단짜기에 참여할수록 식사 전후의 잔일에 참여하는 것으로 나타났다. 장보기 참여도와 조리 참여도는 0.468로 다소 높은 상관 관계를 보여 장보기에 참여할수록 음식 만드는 데 참여하였고 장보기 참여도와 식사 전후 잔일 참여도는 0.474로 장보기에 참여할수록 식사 전후의 잔일에 참여하는 것으로 나타났다. 조리 참여도와 식사 전후 잔일 참여도는 0.576으로 음식을 만드는 데 참여할수록 식사 전후 잔일에도 참여하였다. 이는 식생활 관리작업이 일련의 과정으로 각 영역이 서로 단계적으로 밀접한 연관성을 가지고 있기 때문에 어느 한 부분에서의 참여도가 높으면 다른 식생활관리 부분에도 영향을 미치기 때문인 것으로 보인다.

요약 및 결론

급변하는 사회 환경에 따라 가정생활의 역할 분담에도 많은 변화된 모습을 볼 수 있다. 그러나 지금까지 식생활 영역은 남성들에게서 가장 보수적이었다. 이에 본 연구에서는 경기지역에 거주하는 30대~50대 기혼남성을 대상으로 식생활 관리에 대한 참여의식과 참여도 등에 대한 조사를 실시하여 그들의 의식의 변화를 알아보았다.

첫째, 연령이 낮을수록 식생활 의식은 낮았다.

둘째, 남성은 식생활 영역의 역할분담에 대해 긍정적인 인식을 갖고 있었고 특히 전업주부인 경우에도 식단작성, 조리작업, 식사전후 잔일처리 등에 참여의식이 다른 집단과 유사한 결과를 보였다.

셋째, 식생활 참여의식은 긍정적으로 변한 반면 실제 식생

활에의 참여도는 큰 차이를 보이지 않았다.

넷째, 실제 식생활의 참여도는 장보기, 식사 전후의 잔일, 조리, 식단짜기 순으로 나타나 기술적인 면을 요구하는 부분의 참여도는 낮았다.

다섯째, 영양지식에 따른 식생활 참여도는 유의한 차이가 없었다.

여섯째, 식생활 의식과 식생활 참여도 간에는 상관관계가 없는 것으로 나타났으나 식생활 행동에 따른 각각의 영역간에는 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

본 연구결과 대상자들이 식생활영역의 역할 분담에 대하여 긍정적인 인식을 갖고 있었으나 실제 참여도는 낮았다. 특히 기술적인 면을 요구하는 식단짜기, 조리부분의 참여도는 상대적으로 낮게 나타나 이 부분에 대한 식생활교육을 남성들에게도 실시하는 것이 바람직하다고 사료된다.

문헌

- Kim JH, Lee MJ, Park MY, Moon SJ (1996) A study for eating patterns of Korean men. *Korean J Dietary Culture* 11(5): 621-634.
- Cha SR (1998) Sex role orientation and the household work time of husbands and wives in Seoul and Taejon. *Journal of Korean Home Economics Association* 36(5): 137-149.
- Cho MW (1996) The husbands' participation in the household labor. The Graduate School of Hanyang University.
- Cho SE (1998) A study of husbands' housework ; focused on dual-earner couples. The Graduate School of Ewha Womans University.
- Cho TS, Seo BS, Han JS (1991) A study on the eating behaviors and consciousness of male Koreans. The Graduate School of Yeungnam University.
- Choi HS, Lee EH (1998) Fathers' involvement in housework

- and child care in dual-earner couples. *Yonsei Journal of Human Ecology*.
- Choi SS(1995) Explaining husbands' participation in household labor. The Graduate School of Seoul National University.
- Hong YJ (1996) The effects of the distribution of household labor of married couples and sense of fairness on marital satisfaction. The Graduate School of Ewha Womans University.
- Lee KY, Seok D (1999) The perception of housework self-responsibility and attitude to paid labor substitution of wife and husband. *Journal of Korean Management Association* 17(3): 171-184.
- Lee MS (1995) A study on the housework and childcare sharing between husbands and wives with special reference to wives' jobs. The Graduate School of Seoul National University.
- Lee SM (1994) A study of determinants of husbands' housework time. *Korean Living Science Association* 3(1): 23-31.
- Moon SJ, Cho SE (1995) A comparison study on the methodology of the husbands' participation in the household work. *Journal of Korean Management Association* 28 ('95.12): 139-149.
- Moon SJ, Kim JH, Lee MJ, Kim HS (1996) The participation attitude toward daily food preparation of Korean men. *Yonsei Journal of Human Ecology* 9: 11-18.
- Yoo HS (1999) Participation of household labor and marital satisfaction of employed wives and husbands, The Graduate School of Sangmyung University.
(2004년 4월 20일 접수; 2004년 6월 14일 채택)