

주의력 결핍 및 과잉행동장애 아동과 일반 아동 어머니의 양육태도 비교연구

공희자* · 문재우**

*매산초등학교 · **한세대학교 사회복지학과

〈 목 차 〉

I. 서론	IV. 결과 및 논의
II. 연구대상 및 방법	참고문헌
III. 조사결과 및 고찰	Abstract

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간의 생활은 가정을 중심으로 하여 이루어지기 때문에 가정은 인간 성격형성에 바탕을 이루는 곳이며, 사회생활에 필요한 여러 가지 규범이나 생활습관을 익혀 건전한 사회생활을 할 수 있도록 준비하는 최초의 사회환경이다. 가정 환경은 태어나면서 최초로 접하는 환경이고, 또 어떠한 환경에서 자랐느냐에 따라 행동특성이 다르게 나타난다. 즉 가정의 물리적, 심리적 환경은 아동의 행동특성에 많은 영향을 준다.

과거에는 아동들에게 정신적 문제라는 것에 관심이 없었고 또 그런 경우도 드물었다. 그

러나 최근 들어서 소아 정신과에는 아동들의 상담을 의뢰하는 경우가 많다. 그 중 특히 주의력 결핍 과잉행동장애(attention deficit-hyperactivity disorder : ADHD)의 경우가 많이 증가하고 있다. 1995년의 보건사회연구원 조사에 의하면 서울시내 4개 초등학교 1-3학년 재학생 2,899명 중 8.6%인 249명이 주의력 결핍, 산만성 행동문제를 지닌 것으로 조사되었다. 이는 학급당 평균 3-4명의 ADHD 아동이 있음을 말해준다(이상복 등, 1997).

ADHD 아동과 청소년들이 나타내는 가장 특징적인 증후들은 낮은 자아존중감, 반사회적 행동, 품행장애, 약물남용, 우울증, 가정과 학교, 직장에서의 부적응 등으로, 수많은 선행연구들이 발표한 바에 의하면 ADHD 아동들은 청소년

교신저자: 문재우

주소 경기도 군포시 당정동 604-5 한세대학교 사회복지학과
전화번호: 031-450-5248, E-mail: moon1229@hansei.ac.kr

에 이르기까지 증후를 탈피하지 못하는 경우가 많으며, 이 장애로 인하여 이차적 증후들은 어른이 될 때까지 계속된다(Barkley, 1990).

따라서 이러한 예후를 예방하기 위해서는 ADHD 아동들을 조기에 치료하여야 하는데 치료에 앞서 원인을 밝혀 그 원인을 제거하는 것이 중요하다고 본다.

그러나 아직 ADHD의 정확한 원인이 밝혀진 연구가 없다. 여러 원인들이 제시되고 있는데 그 중 부모들의 일관성 없는 양육방법과 무관심으로 방치된 아동들이 ADHD 증후를 많이 보이는 것으로 알려져 있으나 과학적인 증거는 제시되지 않고 있다.

기존의 연구들을 보면 ADHD에 대한 연구 중에도 주의력 결핍 과잉행동아의 특징적 요인으로 학교 내 교실에서 나타나는 문제행동 중 학업적 특성, 학업적 특징, 학습태도, 지능, 또래 집단과의 관계 등의 연구가 지속적으로 연구되어 온 반면에 가정에서의 환경적 요인인 부모의 자녀교육관과 양육행동에 따른 아동의 ADHD와의 관계를 밝히고자 하는 연구논문은 적은 편이며 특히, ADHD 아동의 부모양육행동과의 관계에 관련된 연구는 매우 빈약한 실정으므로 연구의 필요성이 절실히 요구된다.

따라서 본 연구는 일반아동과 ADHD 아동의 어머니 양육태도를 비교 검증함으로써 원인을 밝혀 사회사업실천에서 자주 접하는 청소년들의 학교 부적응, 정서상, 행동의 문제가 ADHD와 관련이 깊음을 인식하여 청소년문제에 대한 예방적 접근이 이루어지도록 하는 것이다. 나아가 부모-자녀 관계 형성에 도움이 되고 부모의 자녀양육 프로그램 개발에 도움이 되는 기초자료를 제공하고자 하는데 목적이 있다.

2. 용어의 정의

주의력결핍 과잉행동장애(Attention Deficit Hyperactivity Disorder)는 부주의(inattention), 충동성(impulsivity), 과잉활동성(hyperactivity) 등을 특징으로 하는 아동기 진단군이다. 이는 아동기에 자주 발생되며 성질상 만성화되기 쉬우며, 심한 정서장애, 정신지체, 감각, 언어, 운동의 손상으로 쉽게 설명되지 않는 질환으로 과업을 지속적으로 유지하거나 자기통제에 어려움을 가지고 있는 것으로, 행동장애, 정서장애, 학습장애 등의 심리적 결손을 동반하게 된다.

본 연구에서는 DSM-IV(APA, 1994)의 주의력-결핍 과잉행동장애 진단기준을 가지고 주의력결핍 과잉행동장애 아동을 교사들이 판단하였다. 즉 부주의(9문항)와 과잉행동(9문항)을 관찰한 이후 각각 6항목 이상에 해당되었을 경우 과잉행동장애 아동으로 판정하여 분석하였다. 과잉행동장애 아동 이외의 아동은 일반아동으로 정의하였다.

또한 양육태도란 부모 또는 그 대리자가 아동을 양육함에 있어 보편적·일반적으로 나타내는 태도 및 행동으로 아동의 신체적·심리적 상태에 긍정적 또는 부정적인 영향을 미칠 수 있는 내·외형적인 반응양식이다(강현주, 1997).

3. 연구동향

ADHD의 원인에 대해 조는 신경적 손상, 유전적 소인, 가족력, 환경내의 독성물질 등의 요인에 초점을 두었으며(조수철, 1990), 류 역시 유전적 매카니즘을 보다 정확하게 이해하기 위해 가족관계, 쌍생아 및 양자 관계에 대한 연구를 하였다(류문화, 1996).

Boreland와 Heckman(1976)은 ADHD 아동의 형제자매나 아버지는 정상적인 아동들에 비해 정신병으로 진단될 위험이 상당히 높다는 것을 발견하였다. 반면에 ADHD의 원인이 유전적 요인에 기인하지 않는다는 연구도 있다(Jacobvitz & Sroufe, 1987).

이러한 유전적 원인론과는 달리 Weiss 등(1971)은 아동의 공개적이고 반사회적 행동은 부모들의 나쁜 정신건강과 체벌적인 양육태도로 인해 모자 관계가 나쁠 때에 나타난다고 주장했다. 또한 Paternite와 Loney(1980)는 과잉행동소년 94명을 대상으로 이들의 증상과 가정환경을 비교함으로써 과잉행동과 가정환경과의 관련성에 대해 연구했는데, 부모와 자녀의 관계는 공격성이나 행동문제와는 부적상관이 있고 친사회적 행동과는 정적 상관이 있다고 결론을 내렸다.

ADHD 아동의 부모-자녀 상호작용에 대한 Campbell(1973)의 연구에서 정상아동의 어머니에 비해 ADHD 아동의 어머니가 아동의 행동에 대해 더 많은 불승인과 지시를 사용했다. Barkley 등(1985)은 정상아동에 비해 ADHD 아동과 어머니의 상호작용 빈도가 더 낮고, 어머니가 아동에게 명령과 지시를 더 자주 사용하며, 아동에게 더 작은 상호작용을 시작하고 아동의 상호작용에 덜 반응한다고 보고했다. 심언희(1988)는 주위의 환경을 비롯한 정서적 좌절은 ADHD 아동을 발생시킬 수 있는 중요한 원인이라고 주장하였다.

또한 김혜영(1998)에 의하면 부모-자녀 관계가 부정적이거나, 부모의 양육태도가 지배적인 특성을 가진 경우에 아동학대가 발생하고 있음을 알 수 있다. 김연수·이은미(1990)와 이현란(1992)의 연구에 의하면 아버지의 양육태도가 보다 애정적이고 자율적일 때 유아의 자아개념

이 긍정적이고 자신감과 성취욕구가 높고 현실적이었다. 이러한 연구결과는 Wadker 등(1986)의 연구와도 유사하였다.

부모의 양육태도와 장애아동에 대한 선행연구 결과들을 보면 장애아동 부모는 창조성, 좌절, 통제, 놀이, 교수-학습 등 모든 영역에서 다소 낮은 정도를 보이고 있었으며(서미다수, 1988), 또한 어머니의 양육태도가 애정적일수록 사회성숙도에 영향을 미치는 것으로 보고 되었다(양금아, 2000). Sandra(1986)의 연구를 살펴보면 부모가 자신의 자녀에게 합리적인 기대를 할 때 성공적인 자녀양육이 되며 반면에 자녀에게 무리한 요구를 하게 되면 좌절감과 불안감이 형성된다.

우리 나라에서는 최근 들어 부모의 양육태도에 관련된 많은 연구들이 진행되어 오고 있으나(이혜경, 1985; 박선주, 2001; 김선경, 2002) 그러나 자녀양육태도가 ADHD 원인에 얼마나 영향을 주고 있는지에 관한 구체적인 연구가 이루어지지 않고 있다.

II. 연구 대상 및 방법

1. 연구 대상 및 자료수집방법

표집(sample)은 경기도 수원시 내의 3개의 초등학교 3~6학년 아동으로 각 학급의 담임교사가 DSM-IV 검사지를 통하여 검사를 실시한 뒤 회수하여 본 연구자가 DSM-IV기준에 해당되는 아동들은 ADHD 아동군으로 선정하였고, 비교집단은 담임교사가 임의 표집하였다.

본 조사를 위해 2003년 3월 4일에 조사대상 수원시내 3개 학교의 학급 담임에게 특별하게

산만한 아동들을 학급당 5~6명 정도를 집중적으로 관찰할 수 있도록 부탁하였고 6개월이 지난 9월 15일에 아동 검사지 210매를 담임교사들에게 보내어 작성하게 하였다.

일주일이 지난 9월 22일부터 수거하기 시작하여 9월 27일까지 197매를 수거하였으나 그 중 ADHD 아동군 아동에 해당되는 아동은 85명이었으며 85명의 아동 어머니에게 모두 양육태도 설문지를 9월 29일에 담임교사를 통해 가정으로 보냈다. 그 중 75부가 수거되었으나 4부는 설문지의 응답이 부정확한 곳이 있어 제외하여 71부만 통계 처리하였다(남자아동 : 54명, 여자아동 : 17명).

일반 아동 어머니에게도 각 담임교사들이 집중력이 있다고 판단되는 아동들을 담임교사를 통해 85매를 9월 29일에 가정으로 보냈다. 그 중 73부가 수거되었으며 응답이 부정확한 것 4부를 제외한 69부만 통계 처리하였다(남자아동 21명, 여자아동 48명).

2. 측정도구

본 연구에서는 사용한 측정도구는 DSM-IV에 제시되어 있는 과잉행동 장애 측정 도구와

자녀양육태도 검사도구를 사용하였다.

교사용 질문지(DSM-IV에 근거한 ADHD 아동 선별도구)는 주의력 결핍 과잉행동장애 여부를 판별하기 위한 검사지로는 미국 정신의학 협회의 진단기준(DSM-IV)을 사용하였다.

또한 어머니 양육태도 검사를 위해 Schaefer의 “Maternal Behavior Research Instrument”(MBRI)를 사용했다. 어머니 양육태도를 알아보기 위한 질문 내용은 총 54문항으로 구성하였으며, 각 영역별 문항 수는 다음과 같다.

(1) 애정적 검사(15문항)

아동에 대한 애정표현과 함께 있는 시간을 나타내는 것으로 아동에 대한 의견의 수용과 아동을 존중하는 가에 대한 태도.

(2) 자율적 태도검사(14문항)

자녀의 자율성을 인정하고 본인 스스로도 사회전반에 걸쳐 관심을 갖고 적극적으로 생활하고 있는가.

(3) 거부적 태도검사(15문항)

자녀양육시 아동을 거부하거나 자녀에 대한 신뢰도.

(4) 통제적 태도검사(9문항)

자녀에 대해 아동의 흥미나 능력에 상관없이 어른의 기준에 맞추어 요구하고 무시하

<표 1> 측정 척도의 신뢰도 검정

구분	설문문항	Cronbach' Alpha
ADHD 아동	애정적 검사	0.8739
	자율적 태도검사	0.6537
	거부적 태도검사	0.5218
	통제적 태도검사	0.6505
일반 아동	애정적 검사	0.8201
	자율적 태도검사	0.8480
	거부적 태도검사	0.5482
	통제적 태도검사	0.7564

며 벌을 주고 있는가.

각각의 태도검사에 대한 척도의 신뢰도는 내적 신뢰도를 검정하기 위해 Cronbach' Alpha 값을 사용하였다. 그 결과는 <표 1>과 같다.

3. 연구가설

본 연구에서는 아래와 같은 가설을 설정하여 통계적 검증을 하였다.

[가설 1] ADHD 아동의 집단과 일반아동 집단의 어머니의 양육태도는 차이가 있을 것이다.

- 1-1. 어머니의 애정적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다를 것이다.
- 1-2. 어머니의 자율적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다를 것이다.
- 1-3. 어머니의 거부적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다를 것이다.
- 1-4. 어머니의 통제적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다를 것이다.

[가설 2] 어머니의 양육태도는 환경의 영향을 받을 것이다.

- 2-1. 어머니의 양육태도는 어머니의 자란 환경, 학력, 시부모와의 동거 등의 환경에 영향을 받을 것이다.
- 2-2. 어머니의 양육태도는 현재 어머니의 생활 만족도와 부부관계에 영향을 받을 것이다.

4. 분석방법

본 연구에서 수집한 자료의 분석을 위해 SPSS통계 프로그램을 이용하여 부모 양육태도

에 관하여는 비교 분석하기 위해 ANOVA (Analysis of Variance) 분석자료를 사용했으며, 어머니의 양육태도가 영향을 받는 조건에 대해서는 Correlation(상관분석)과 Logistic Regression(회귀분석)을 사용하였다.

Ⅲ. 조사 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적 사항

ADHD 아동 어머니의 연령대는 20대가 약 10% 정도로, 조사대상아동이 3학년 이상인 것을 고려할 때 비정상적으로 젊은 어머니가 많아 20대 초반에 결혼을 한 것으로 나타났다. 또한 결혼 상태를 살펴보면 ADHD 아동 어머니의 결혼 상태는 부부가 온전히 결혼해서 같이 살고 있는 경우는 80.6%인데 비해, 일반아동 어머니는 97.2%가 일반적으로 결혼해 온전한 결혼상태를 유지하며 살고 있는 것으로 나타났다.

학력은 ADHD 아동 어머니가 고졸 이상이 86.2%인데 비해, 일반아동 어머니의 학력은 90%가 고졸 이상이였다. 어머니의 직업유무를 살펴보면 ADHD 아동 어머니는 56.9%, 일반아동 어머니는 41.4%가 직업을 가지고 있는 것으로 조사되었다. 시부모 동거 여부는 ADHD 아동 어머니는 79.2%가 모시지 않고, 일반아동 어머니는 84.3%가 모시지 않는 것으로 나타났다 (표 2).

<표 3>에서 어머니의 자란 환경이나 현재의 가정환경상태를 살펴보면 일반아동의 어머니의 환경이 모두 “자유로운” 환경임을 알 수 있다. 성장과정의 자유로운 분위기에는 큰 차이가 없으나 현재 가정환경의 경우 일반아동의 어머니

<표 2> 조사대상자(어머니)의 사회·경제적 특성

구 분	ADHD 아동 어머니		일반아동 어머니		카이제곱	
	N	%	N	%		
연령	20~29	6	9.7	0	4.34 P>0.05	
	30~39	39	54.2	38		55.1
	40~49	26	36.1	31		44.9
	계	71	100	69		100
결혼상태	결혼	57	80.6	67	97.2	7.830 P>0.05
	미혼	4	5.6	1	1.4	
	동거	3	4.2			
	이혼	3	4.2	1	1.4	
	별거	3	4.2			
	사별	1	1.4			
계	71	100	69	100		
학력	초졸	5	8.3	1	1.4	10.889 P<0.05
	중졸	4	5.6	5	8.6	
	고졸	38	52.8	33	47.1	
	대(전문대)졸	27	33.3	30	42.9	
	계	71	100	69	100	
맞벌이	직업유	40	56.9	28	41.4	16.051 P<0.01
	직업무	31	43.1	41	58.6	
	계	71	100	69	100	
시부모 동거	두분 모두	7	9.7	4	7.1	7.244 P>0.05
	시아버지만	1	2.8	0		
	시어머니만	6	8.3	6	8.6	
	모시지않음	57	79.2	59	84.3	
	계	71	100	69	100	

의 경우가 10% 이상 차이를 보여주고 있다. 또한 ADHD 아동 어머니의 경우 상대적으로 현재 가정환경이 “엄하고”, “허용적인” 것으로 조사되었다.

삶의 만족도에서 비교하여 보면 ADHD 아동 어머니는 만족한다가 84.7%, 불행하다고 응답한 4.2%로 나타났다. 일반아동 어머니의 만족

도는 88.6%며 불행하다고 응답한 어머니는 없었다.

부부관계를 볼 때 “매우 좋다”고 응답한 ADHD 아동 어머니의 경우 23.6%인데 비해, 일반아동 어머니의 경우는 48.6%로 큰 차가 나타나고 있어서 두 유형의 어머니의 심리적 만족감이 상대적으로 서로 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 3> 아동유형별 어머니 심리적 특성

배경변수	ADHD아동 어머니		일반아동 어머니		카이제곱	
	N	%	N	%		
성장과정	자유로운	32	45.8	33	48.6	1.337 P>0.05
	엄한	19	26.8	18	25.7	
	허용적	14	19.4	15	21.4	
	통제강압적	6	8.3	3	4.3	
	계	71	100	69	100	
현재의 가정환경	자유로운	43	61.1	49	71.4	0.359 P>0.05
	엄한	10	13.9	6	8.6	
	허용적	17	23.6	14	20	
	통제강압적	1	1.4			
	계	71	100	69	100	
삶만족도	아주 만족	9	13.9	17	25.7	12.026 P<0.01
	대체로 만족	51	70.8	44	62.9	
	만족하지 않음	8	11.1	8	11.4	
	불행함	3	4.2			
	계	71	100	69	100	
부부관계	매우 좋다	16	23.6	34	48.6	14.223 P<0.01
	대체로 좋다	51	70.8	34	48.6	
	좋지않다	2	2.8	1	2.8	
	아주 좋지않다	2	2.8			
	계	71	100	69	100	

2. ADHD 아동과 일반 아동 어머니 양육태도 비교

1) ADHD아동과 일반 아동의 어머니 양육태도 비교

<표 4>에서 ADHD 아동과 일반아동 어머니의 양육태도를 비교하여 볼 때 애정적 양육태도는 유의한 차이가 없는 반면, 자율적 태도는 유의수준 0.05수준에서 일반 아동 어머니와 ADHD 아동 어머니의 양육태도간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 아동의 산만

한 태도가 어머니의 자율적 양육태도에 영향을 받는다고 할 수 있다.

거부적 태도는 아동을 거부하거나 자녀에 대한 신뢰도가 낮은 것으로 ADHD 아동과 일반 아동 어머니의 양육태도는 매우 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 통제적 양육태도 또한 유의한 차이가 있다고 말할 수 있다. 결론적으로 ADHD과 일반아동 어머니의 자율적, 거부적, 통제적 양육태도는 다르다고 말할 수 있으며 애정적 양육태도는 차이가 없다고 말할 수 있다.

<표 4> 전체 아동 어머니의 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.650	1	.650	3.754	.055
집단-내	24.238	140	.173		
합계	24.888	141			
자율적 집단-간	.868	1	.868	5.768	.017*
집단-내	21.000	140	.150		
합계	21.869	141			
거부적 집단-간	2.218	1	2.218	45.746	.000**
집단-내	6.789	140	4.849E-02		
합계	9.007	141			
통제적 집단-간	.866	1	.866	4.743	.031*
집단-내	25.550	140	.183		
합계	26.416	141			

* p < 0.05, ** p < 0.01

2) 어머니의 학력에 따른 양육태도

어머니의 교육정도에 대한 선행연구를 살펴 보면, 이원영(1983)은 교육정도가 높은 어머니는 교육정도가 낮은 어머니에 비해 보다 거부, 통제, 의존성 조장의 정도가 덜한 편이며, 자녀에게 자율성을 부여하는 경향이 있다고 하였다. 또한 최진희(1993)와 오세연(1993)의 연구에 의하면 어머니의 교육정도가 높을수록 애정적이며, 수용적이고, 독립성을 조장한 반면, 교육정도가 낮을수록 통제적인 태도를 보였다.

본연구 결과 전체적으로 유의수준 0.05에서 모든 양육태도는 어머니의 학력과 유의하지 않은 것으로 나타났다. 하지만 사후 분석에서는 p=0.029<0.05로 고졸과 대졸 학력의 어머니 양육태도 중 애정적 태도에 영향을 주었으며 거부적 양육태도에서도 고졸학력에서 p=0.027<0.05로 유의하게 나타났다.

이 결과를 보면 학력이 낮을 때는 유의하지

않고 학력이 고졸 이상에서 유의한 것으로 나타났다. 즉 어머니의 학력이 높을수록 거부적 양육태도를 가지고 있다고 볼 수 있지만 학력은 어머니의 양육태도에 큰 영향을 미치지 않고 있음을 <표 5>를 보면 알 수 있다.

<표 6>에서 보면 애정적, 자율적 양육태도에 대해서 일반 아동 어머니의 학력은 유의하다고 볼 수 있다. 그러나 통제적 양육태도는 유의하지 않은 것으로 보아 학력과 통제적 태도와는 연관이 적다고 말할 수 있다. 이 결과를 보면 어머니의 학력이 높을수록 아동에게 자율성을 부여하고 있음을 알 수 있다. 또한 애정적 태도에서도 학력이 높을수록 아동에게 관심을 가지고 아동의 행동에 신경을 쓰고 있음을 알 수 있다.

3) 맞벌이와 양육태도

김현숙(1997)은 직업이 없는 어머니가 직업이 있는 어머니보다 덜 거부적이고 긍정적인 태도

<표 5> ADHD 아동 어머니의 학력과 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	1.362	3	.454	2.230	.093
집단-내	13.850	68	.204		
합계	15.213	71			
자율적 집단-간	.542	3	.181	1.423	.244
집단-내	8.635	68	.127		
합계	9.177	71			
거부적 집단-간	.515	3	.172	1.859	.145
집단-내	6.274	68	9.227E-02		
합계	6.789	71			
통제적 집단-간	.474	3	.158	.742	.531
집단-내	14.80	68	.213		
합계	14.954	71			

<표 6> 일반 아동 어머니의 학력과 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	1.076	2	.538	4.534	.014*
집단-내	7.949	67	.119		
합계	9.025	69			
자율적 집단-간	1.393	2	.696	4.473	.015*
집단-내	10.431	67	.156		
합계	11.824	69			
거부적 집단-간	.000	2	.000	.000	1.000
집단-내	.728E-29	67	.579E-31		
합계	.728E-29	69			
통제적 집단-간	.104	2	.224E-02	.334	.718
집단-내	10.492	67	.157		
합계	10.596	69			

* P < 0.05

를 보이고 있다고 주장하였으며, 박미옥(1993)은 직업의 유무에 따라 애정적 태도는 차이가 있다는 것을 보여주었다.

<표 7>에서 보면 ADHD 아동 어머니는 맞벌이가 양육태도에 영향을 주지 않는 것으로 나타

났다. 이 결과로 보면 어머니가 맞벌이를 하더라도 양육태도에 영향을 주지 않는 것으로 나타나고 있다.

또한 <표 8>에서 살펴보면 일반아동 어머니의 경우에도 맞벌이와 양육태도는 유의한 차가

<표 7> ADHD 아동 어머니의 맞벌이 상태와 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.847E-03	1	.847E-03	.008	.927
집단-내	15.211	70	.217		
합계	15.213	71			
자율적 집단-간	.694E-02	1	.694E-02	.283	.596
집단-내	9.140	70	.131		
합계	9.177	71			
거부적 집단-간	.934E-04	1	.934E-04	.004	.949
집단-내	6.788	70	.698E-02		
합계	6.789	71			
통제적 집단-간	.569	1	.569	2.770	.101
집단-내	14.385	70	.205		
합계	14.954	71			

<표 8> 일반 아동 어머니의 맞벌이 상태와 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.337E-03	1	.337E-03	.033	.857
집단-내	9.021	68	.133		
합계	9.025	69			
자율적 집단-간	.992E-02	1	.992E-02	.230	.633
집단-내	11.784	68	.173		
합계	11.824	69			
거부적 집단-간	.000	1	.000	.000	1.000
집단-내	.413E-29	68	.549E-31		
합계	.413E-29	69			
통제적 집단-간	.887E-04	1	.887E-04	.004	.951
집단-내	10.596	68	.156		
합계	10.596	69			

없는 것으로 나타났다. ADHD 아동 어머니나 일반아동 어머니나 모두 맞벌이 여부는 양육태도에 영향을 주지 않는 것으로 분석된다.

- 4) 시부모님 동거와 양육태도와의 관계
 시부모님 동거여부와 양육태도와의 관계는

<표 9>에 나타난 것처럼 애정적, 거부적, 통제적 양육태도는 유의하지 않은 것으로 나타났지만 자율적 양육태도는 매우 유의한 것으로 나타났다. 특히 사후 분석의 결과(0.002<p<0.005) 시어머니만 모시는 경우 자율적 양육태도가 유의한 것으로 나타났다. 이 결과를 보면 시어머니

와의 관계로 인해서 양육태도가 영향을 받을 수 있다는 판단이 설 수 있다. 특히 자율적 양육태도에 유의한 것으로 보면 시어머니의 과잉보호와도 관련이 있는 것 같다.

일반아동 어머니의 경우 <표 10>을 보면 전

체적으로 모든 양육태도에 대해서 차이가 없는 것으로 나타났다. 사후 분석 결과를 보면 애정적, 자율적, 거부적 태도에서 시어머니만 계실 때와 그렇지 않을 때 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 아무도 모시지 않을 때와 시어머

<표 9> ADHD 아동 어머니의 시부모님 동거와 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.507	3	.169	.782	.508
집단-내	14.706	68	.216		
합계	15.213	71			
자율적 집단-간	1.467	3	.489	4.313	.008**
집단-내	7.710	68	.113		
합계	9.177	71			
거부적 집단-간	.294	3	.791E-02	1.025	.387
집단-내	6.495	68	.552E-02		
합계	6.789	71			
통제적 집단-간	.226	3	.529E-02	.348	.791
집단-내	14.728	68	.217		
합계	14.954	71			

** P < 0.01

<표 10> 일반아동 어머니의 시부모님 동거와 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.599	2	.299	2.381	.100
집단-내	8.426	67	.126		
합계	9.025	69			
자율적 집단-간	.726	2	.363	2.191	.120
집단-내	11.098	67	.166		
합계	11.824	69			
거부적 집단-간	.000	2	.000	.000	1.000
집단-내	.829E-29	67	.714E-31		
합계	.829E-29	69			
통제적 집단-간	.230	2	.115	.743	.480
집단-내	10.366	67	.155		
합계	10.596	69			

니만 모실 때 유의한 것으로 나타났다. 이것으로 보아 시어머니를 모실 때 양육태도에 영향을 받고 있음을 알 수 있다.

5) 어머니의 자란 환경과 양육태도와의 관계

<표 11>을 보면 어머니의 성장과정과

ADHD 아동 어머니 양육태도는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 다중비교를 통한 사후 분석 결과를 보아도 유의한 차이가 없는 것으로 나타난 것을 보면 어머니의 성장과정은 아동의 양육태도와 관련이 적다고 말할 수 있다.

<표 12>에서 일반아동 어머니의 성장과정과

<표 11> ADHD 아동 어머니의 성장과정과 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.195	3	488E-02	.294	.830
집단-내	15.018	68	.221		
합계	15.213	71			
자율적 집단-간	.240	3	.003E-02	.609	.611
집단-내	8.937	68	.131		
합계	9.177	71			
거부적 집단-간	.159	3	.305E-02	.544	.654
집단-내	6.630	68	.750E-02		
합계	6.789	71			
통제적 집단-간	.424	3	.141	.662	.578
집단-내	14.530	68	.214		
합계	14.954	71			

<표 12> 일반아동 어머니의 성장과정과 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.666	3	.222	1.751	.165
집단-내	8.360	66	.127		
합계	9.025	69			
자율적 집단-간	1.036	3	.345	2.114	.107
집단-내	10.787	66	.163		
합계	11.824	69			
거부적 집단-간	.000	3	.000	.000	1.000
집단-내	.229E-29	66	862E-31		
합계	.229E-29	69			
통제적 집단-간	.316	3	.105	.675	.570
집단-내	10.281	66	.156		
합계	10.596	69			

양육태도와의 관계를 보면 전체적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 하지만 <표 13>의 사후분석표를 보면 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

즉 어머니 양육태도 중 거부적 양육태도만 사후분석에서 아주 유의하게 나타났다. 거부적 양

육태도 중에서도 자유로운 환경과 엄한 환경, 자유로운 환경과 허용적 환경, 자유로운 환경과 통제 강압적 환경끼리 그룹을 이루어 유의한 것으로 나타났다. 따라서 전체적으로 어머니의 양육태도가 성장과정에 따라 거부적 양육태도로 나타날 수 있다고 분석할 수 있다.

<표 13> 일반아동 어머니의 성장과정과 양육태도에 따른 사후 분석

종속변수	(i)성장환경	(j)성장환경	평균차(i-j)	표준오차	유의확률
자유로운		엄한	1.776E-15	1.258E-16	.000**
		허용적	1.332E-15	1.337E-16	.000**
		통제강압적	1.332E-15	2.599E-16	.000**
엄한	자유로운	허용적	4.4409E-16	1.508E-16	.004**
		통제강압적	4.4409E-16	2.691E-16	.104
		자유로운	1.7764E-15	1.258E-16	.000**
허용적	자유로운	엄한	4.441E-16	1.508E-16	.004**
		통제강압적	.0000	2.729E-16	1.000
		자유로운	1.3323E-15	1.337E-16	.000**
통제강압적	자유로운	엄한	4.441E-16	2.691E-16	.104
		허용적	.0000	2.729E-16	1.000
		통제강압적	1.3323E-15	2.599E-16	.000**

** p < 0.01

<표 14> ADHD 아동 어머니의 현재 가정환경과 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.787	2	.393	1.882	.160
집단-내	14.426	69	.209		
합계	15.213	71			
자율적 집단-간	.551E-02	2	.775E-02	.286	.752
집단-내	9.101	69	.132		
합계	9.177	71			
거부적 집단-간	.418	2	.209	2.266	.111
집단-내	6.370	69	.233E-02		
합계	6.789	71			
통제적 집단-간	.926E-02	2	.463E-02	.114	.892
집단-내	14.905	69	.0216		
합계	14.954	71			

6) 어머니의 현재 가정환경과 양육태도와의 관계

<표 14>을 보면 전체적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 사후 분석 또한 유의하지 않은 것으로 나타난 것을 보면 어머니의 현재 가

정 환경은 양육태도와는 관련이 없는 것으로 보인다.

<표 15>를 살펴보면 애정적, 자율적, 거부적 양육태도에 대해선 유의한 차가 없다고 말할 수 있으나, 통제적 양육태도에 대해선 유의한 차가

<표 15> 일반아동 어머니의 현재 가정환경과 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.632	2	.316	2.524	.088
집단-내	8.393	67	.125		
합계	9.025	69			
자율적 집단-간	.541	2	.271	1.607	.208
집단-내	11.282	67	.168		
합계	11.824	69			
거부적 집단-간	.000	2	.000	.000	1.000
집단-내	.694E-29	67	.513E-31		
합계	.694E-29	69			
통제적 집단-간	1.188	2	.594	4.230	.0198*
집단-내	9.408	67	.140		
합계	10.596	69			

* P < 0.05

<표 16> ADHD 아동 어머니의 삶의 만족도와 양육태도

	제공합	자유도	평균제공	F	유의확률
애정적 집단-간	.363	3	.121	.555	.647
집단-내	14.849	68	.218		
합계	15.213	71			
자율적 집단-간	.157	3	.249E-02	.396	.756
집단-내	9.019	68	.133		
합계	9.177	71			
거부적 집단-간	.771	3	.257	2.904	.041*
집단-내	6.018	68	.850E-02		
합계	6.789	71			
통제적 집단-간	.286	3	.517E-02	.441	.724
집단-내	14.669	68	.216		
합계	14.954	71			

* P < 0.05

있다고 말 할 수 있다.

7) 어머니의 현재 삶의 만족도와 양육태도와의 관계

<표 16>에서 살펴보면 전체적으로 애정적, 자율적, 통제적 양육태도일 때는 유의한 차이가 없으나, 거부적 양육태도에서는 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 정상아동 어머니의 경우에도 삶의 만족도와 양육태도 간에는 유의한 차이를 보여주고 있지는 않았다.

3. 일반적 사항이 어머니 양육태도에 미치는 영향

어머니의 일반적인 사항들이 양육태도에 어느 정도 영향을 끼치는가를 알아보기 위해 <표 17>과 <표 18>에서 Correlation(상관관계분석)

과 Logistic Regression(회귀분석)을 하였다.

<표 17>에서 아동 유형(ADHD 아동, 일반아동)과 일반적 사항과의 관계를 살펴보면 아동유형과 결혼상태간에 영향이 있는 것으로 나타났다. 또한 아동유형과 남편과의 관계 또한 서로 관련이 있었다. 따라서 아동유형과 부모님간의 결혼 상태, 아동유형과 어머니의 남편과의 관계가 서로 상관이 있는 것으로 보인다. 즉 어머니의 결혼 상태 즉 부모의 이혼여부, 별거, 사별 등이 아동의 유형에 부정적으로 유의하게 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 학력은 긍정적으로 유의하게 영향을 주고 있다. 또한 부부관계가 아동 양육태도에 부정적으로 유의하게 영향을 주고 있는 것으로 조사되었다.

애정적 양육태도는 가정환경, 삶 만족도, 부부관계와 긍정적으로 유의한 관계로 나타나고 있다.

<표 17> 변수간 상관관계 분석

	아동 유형	연령대	결혼 상태	학 력	직업 유무	시부모 동거	성장 과정	가정 환경	삶 만족도	부부 관계	애정적	자율적	거부적	통제적
아동유형	1.000													
연 령 대	.124	1.000												
결혼상태	-.238*	-.397*	1.000											
학 력	.178*	.020	-.153	1.000										
직업유무	.155	-.032	.160	.130	1.000									
시부모동거	.075	.080	-.187*	-.022	.038	1.000								
성장과정	-.046	.004	.072	-.132	.135	-.045	1.000							
가정환경	-.096	.032	.134	.108	.049	.101	.264*	1.000						
삶만족도	-.158	-.015	.034	.022	-.156	-.015	-.022	.098	1.000					
부부관계	-.256*	.112	.190*	-.073	-.052	.044	.111	.189*	.363*	1.000				
애 정 적	-.162	-.064	-.048	-.155	-.040	.087	.38	.184*	.175*	.184*	1.000			
자 율 적	-.199*	-.117	-.030	-.146	-.031	.181*	-.092	.094	.190*	.207*	.533*	1.000		
거 부 적	-.496*	-.097	.180*	-.114	-.082	-.088	-.037	-.105	-.097	-.042	-.058	-.032	1.000	
통 제 적	-.181*	.095	-.077	-.125	.072	-.048	.078	-.163	.040	.145	.205	-.052	.155	1.000

** p<0.01, * p<0.05

<표 18> 양육태도 및 일반적 사항이 아동유형에 영향을 미치는 요인

변 수	B	S.E.	Wald	P value	Exp(B)
연 령 대	.475	.452	1.107	.293	1.608
결혼 상태	-.464	.357	1.688	.194	.629
학 력	.148	.301	.241	.623	1.159
직업 유무	.518	.481	1.160	.281	1.679
시부모동거	.246	.274	.807	.369	1.279
성장 과정	-.012	.260	.002	.963	.988
가정 환경	-.479	.312	2.362	.124	.619
삶 만족도	-.238	.455	.275	.600	.788
부부 관계	-.746	.467	2.555	.110	.474
애 정 적	.089	.732	.015	.904	1.093
자 울 적	-1.496	.831	3.239	.072	.224
거 부 적	-7.101	1.489	22.73	.000**	.001
통 제 적	-1.299	.661	3.860	.049*	.273
상 수	26.583	5.917	20.18	.000	3508E+11

-2 log Likelihood = 120.74 Cox-Snell R²=0.415

*P<0.05, ** p<0.001

<표 18>에 의하면 어머니의 아동에 대한 양육태도가 거부적이거나 통제적일 때 유의한 것으로 나타나 어머니의 양육태도가 아동의 유형에 영향을 끼칠 것이다라는 가설이 채택됨을 알 수 있다.

4. 연구 및 해석상의 한계

본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 조사에서 ADHD 아동의 선정에 의사의 정확한 진단에 의해 실시한 것이 아니라 현직 교사들의 관찰에 의한 DSM-IV검사지를 이용한 한계를 지니고 있다.

둘째, ADHD 아동의 원인이 단순히 양육태도인지 다른 요인에서 오는지에 대한 정확한 근거

가 없는 상태로 검사가 이루어졌다.

셋째, 정상집단과 ADHD 아동간의 성별분포를 보면 ADHD의 경우 남학생의 비율이 76%인데 반해 정상아동은 30%에 지나지 않는다. 즉 비교집단의 성별분포가 case 집단과 상이함을 보이고 있어 연구결과에 혼란변수로 작용할 수 있기 때문에 이러한 결과가 미칠 수 있는 가능성과 한계를 본 연구는 내포하고 있다.

넷째, 수원시의 일부 초등학교 아동들을 대상으로 하였기 때문에 일반화하는 데는 한계가 있다.

IV. 결론 및 논의

1. 연구결과

본 연구 논문은 ADHD와 그 원인과 어머니 양육태도와 관련된 이론을 기초하여 ADHD 아동 어머니와 일반아동 어머니의 양육특성에 차이를 알아보기 위한 것이다. 즉 어머니의 양육태도에 있어 애정적, 자율적, 거부적, 통제적 양육태도에 차이가 있는지, 양육태도는 어머니의 환경적 특성에 영향을 받는지에 관한 내용을 파악하고자 하였다.

실제적 조사연구는 ADHD 아동 어머니와 일반아동 어머니를 조사하기 위하여 먼저 수원시의 3개 초등학교 교사들에게 6개월간의 아동 관찰(2003년 3월-9월)을 실시하게 부탁한 후 DSM-IV 진단기준에 의하여 아동을 선별한 후 ADHD 아동 어머니 71명과 일반아동 어머니 69명을 대상으로 Schaefer의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI) 질문지를 사용하였다.

설문조사결과는 다음과 같다.

1. 연구 가설 1의 ADHD 아동과 일반아동 어머니의 양육태도는 아동유형에 따라 다를 것이라는 가설에 대해서 1-1의 애정적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다르지 않은 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 애정적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다를 것이라는 가설은 기각되었다($p=0.055>0.05$).
2. 어머니의 자율적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다를 것이라는 1-2가설에 대해서는 분석 결과 아동의 유형에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 이 가설은 채택되었다($p=0.017<0.05$).
3. 어머니의 거부적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다를 것이라는 1-3의 가설에 대해서는 분석 결과 ADHD 아동 어머니의 양육태도가 일반아동 어머니의 양육태도와 매우 유의하게 다른 것으로 보아 거부적 양육태도는 아동의 유형에 따라 다를 것이라는 가설이 채택되었다($p=0.000<0.01$).
4. 어머니의 통제적 양육태도가 아동의 유형에 따라 다를 것이라는 1-4의 가설에 대해서는 ADHD 아동 어머니에 비해 일반아동 어머니의 양육태도가 상당히 통제적인 것으로 보아 이 가설 역시 채택되었다($p=0.031<0.05$).
5. 연구 가설 2의 어머니의 양육태도는 환경의 영향을 받을 것이라는 것에 대해서 어머니의 현재 환경이나 생활 만족도는 어머니의 양육태도에 영향을 주고 있는 것으로 나타났다($p<0.01$). 어머니의 학력은 사후 분석결과 작은 유의한 차이가 나타나지만 많은 영향을 주고 있지 않고 있으며 어머니의 직업 유무 역시 아동 양육태도에 영향을 끼치지 않는 것으로 분석되고 있어 학력과 직업유무는 양육태도와 관련 있을 것이라는 가설을 기각되었다($p>0.05$).
6. 어머니의 자란 환경이나 현재의 가정환경 역시 아동의 양육태도에 영향을 주지 않는 것으로 나타나고 있다($p>0.05$). 양육태도에 가장 많은 영향을 끼치는 것은 시부모 동거와 부부관계 불만족이 ADHD 아동 어머니의 양육태도에 유의하게 영향을 끼치고 있는 것으로 나타났다. ADHD 아동 어머니의 경우 자율적 양육태도에 영향을 주고 있는 것으로

나타나 시부모와 동거시 어머니가 양육태도에 자율성을 보장받고 있지 못하고 있다는 것을 알 수 있다($p=0.008<0.01$). 또한 조부모의 지나친 사랑으로 인해 아동의 행동 유형에 영향을 받은 것으로 분석된다.

7. 부부관계 역시 양육태도에 유의하게 영향을 미치고 있음을 알 수 있는데 이 부분은 삶의 만족도 역시 연관이 있었다($p<0.05$).
8. 어머니의 자란 환경이 거부적 양육태도에 유의하게 나타난 것을 보면($p<0.05$), 자란 환경에 따라 어머니의 양육태도가 달라질 수 있음을 내포하고 있다.

2. 논의

Campbell(1973)의 연구에 의하면 정상아동의 어머니에 비해 ADHD 아동의 어머니가 아동의 행동에 대해 더 많은 불승인과 지시를 사용하였으며, Barkley 등(1985)은 정상아동에 비해 ADHD 아동과 어머니의 상호작용 빈도가 더 낮고, 어머니가 아동에게 명령과 지시를 더 자주 사용하며, 아동에게 더 작은 상호작용을 시작하고 아동의 상호작용에 덜 반응한다고 보고했다.

이러한 연구결과는 본 연구의 결과에서도 동일한 것으로 나타났다. 즉 ADHD 아동의 어머니일수록 양육태도가 거부적이고 통제적이었다.

심연희(1988)는 주위의 환경을 비롯한 정서적 좌절은 ADHD 아동을 발생시킬 수 있는 중요한 원인이라고 주장하였다. 본연구에서도 주위의 환경 특히 양육태도에 가장 많은 영향을 끼치는 것은 시부모 동거와 부부관계 불만족이 ADHD 아동 어머니의 양육태도에 유의하게 영향을 끼치고 있는 것으로 나타났다. 이상의 결과를 종합해보면 ADHD 아동 어머니의 양육태도와 일

반아동 어머니의 양육태도는 차이가 있는 것으로 나타났다.

지금까지 논의된 결과를 기초로 하여 다음과 같은 이론적, 실천적 함의를 논하고자 한다.

첫째, 이론적 함의로, ADHD 아동 어머니의 양육태도와 정상아동 양육태도 모두가 하위영역에서 차이가 있는 것으로 나타나고 있었으며 이런 차이는 가정의 환경이나 어머니의 자람 환경 등에 영향을 받고 있는 것으로 나타났다.

그러나 어머니들은 그런 어머니들의 양육태도로 인해 아이들이 영향을 받고 있다는 사실조차도 모르는 채 아이들을 양육하고 있으며 추측컨대 아이들이 유난히 산만하고 부적응하고 또는 위축되어 있으면 유전적일 영향이라고 생각하는 경향이 크다는 것이 가장 큰 문제라고 볼 수 있다. Schachar 등(1987)의 연구에 의하면 ADHD의 원인을 유전적으로 보는 것은 사실 필요조건은 되나 충분조건은 제공하지 못함을 나타낸다는 연구 결과를 보듯이 ADHD는 단순히 유전적 영향이 아니라는 것이 이를 뒷받침 해 준다.

또한 어머니들은 아이들이 산만하고 충동적인 것을 장애라고 생각을 하지 않고 아직 어려서 철이 안 들어 그런다고 생각하는 경향이 커 그것을 치료하기보다는 아동들이 자라면서 달라질 것이라는 생각을 하고있는 것이 문제라고 생각이 된다. 따라서 어머니의 양육태도에 관한 프로그램과 ADHD에 대한 인식을 확산시키는 것이 시급한 문제이다.

둘째, 실천적 함의로 현재 사회적으로 ADHD와 같은 소아 정신과 질병이 증가하고 있는 추세이다. 그러나 이러한 증가추세에 대해 어머니나 교사들은 모르고 있는 것이 현실이다. 문제는 이러한 질환으로 인해 학령기, 청소년기가

되었을 때 결과로 나타나는 현상은 최근 사회문제로 대두되는 왕따로 인한 학교 부적응현상, 약물남용, 반사회적 행위 등의 문제들로 나타난다는 것이다. 가족 복지적 차원에서 어머니의 양육태도와 관련된 사회복지사의 상담과 아동과 어머니의 동시 상담 등을 통해서 양육태도에 대한 의도적인 고려 등을 생각해 보아야 할 때이다.

ADHD가 아동들은 아직도 약물치료에 치중하여 왔다고 할 수 있는데 이 질환은 가족 환경과 주변환경이 중요하다고 볼 수 있다. 특히 가족체계적 접근이 필요하다고 볼 수 있는데 이때 전문가인 사회복지사의 개입이 필요하다고 본다. 그리고 병원 중심의 치료적 개입보다는 진단과 증상에 대한 개입을 하는 소아정신과의사와 문제행동을 줄이기 위한 전문적 프로그램을 실시하고 가족 환경을 통합적 관점에서 접근할 수 있는 사회사업가의 개입이 동시에 이루어져야 할 것이다.

셋째, 가족 치료적 관점에서 볼 때 우리나라도 외국처럼 핵가족화 되고 점차 어머니도 직업을 가지고 살아가고 있다. 이에 대한 대책으로 아동들은 돌 볼 수 있는 탁아기관에 전문적인 사회복지사나 상담요원이 배치되어 아동들의 문제점을 즉시 발견하고 해결해 나가는 체제가 이루어져야 한다고 생각된다. 또한 아버지에 대한 양육태도 교육 프로그램을 만들어 부부가 함께 아동에 대한 교육에 관심을 가질 수 있도록 하는 것이 중요하다고 생각한다.

넷째, 사회사업 실천에 있어서 ADHD아동을 위해 학교사회사업이 필요하다고 할 수 있다. 이러한 질환은 학교 환경에서도 다양한 문제가 발생하게 된다. 수업시간의 산만함 문제, 다른 아동 왕따 문제, 대인기피 현상, 학습의 어려움

등과 같은 문제에 대한 대책을 교사들만의 힘으로 해결하기는 어려워 학교에도 역시 상담전문가나 사회복지사 등 전문가 배치가 시급하다고 본다.

따라서 ADHD는 단순히 산만하고 충동적인 것이 아니라 장애라는 인식을 심어주고 그것을 극복하기 위한 가족적 치료프로그램이나 미연에 방지하기 위한 어머니 양육 프로그램 개발 등이 보건의교육의 제도적 차원에서 개발되고 도입되어야 한다.<접수일자: 2004년 1월 19일, 게재확정일자: 2004년 3월 10일>

참고문헌

- 강현주. 아동의 학교폭력과 부모의 양육태도에 관한 연구. 숭실대 석사학위논문. 1997:20-21.
- 김선경. 시각장애아동과 정안아동의 자기존중감과 양육태도에 대한 비교연구. 대구대학교 석사학위논문. 2002.
- 김연수·이은미. 아버지의 양육태도가 학동기 자녀의 성취욕구에 미치는 영향. 가정학회지 1990;6:5-20.
- 김현숙. 어머니의 양육태도와 유아의 친사회적 행동동기에 관한 연구. 한국교원대 석사학위논문. 1997.
- 김혜영. 아동학대 관련 변인에 관한 연구. 이화여대 석사학위논문. 1998:15-16.
- 류문화. 자기교시 훈련이 주의집중결함 과잉행동 아동의 문제행동 수정에 미치는 효과. 대구대학교 박사학위논문. 1996.
- 박미옥. 부모의 양육태도와 유아의 자아개념과의 관계. 한국교원대 석사학위논문. 1993.
- 박선주. 정신지체유아 어머니와 일반유아 어머니의 양육태도. 우석대학교 석사학위논문. 2001.
- 서미다수. 정상아동 부모와 장애아동 부모의 양육태도비교. 숙명여자대학교 석사학위논문.

- 1988.
- 심언희. 과잉행동아 판별 척도구성을 위한 예비적 연구. 이화여자대학교 석사학위논문. 1988.
- 양금아. 부모의 양육태도가 장애아동의 사회성숙도에 미치는 영향. 성공회대학교 석사학위논문. 2000.
- 오세연. 어머니의 양육태도와 유아의 자아개념과의 관계연구. 동덕여대 석사학위논문. 1993.
- 이상복·이상훈·이효신. 주의력 결핍·과잉행동 아동의 행동지도 방법. 대구대학교출판부. 1997. 1.
- 이원영. 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아 발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 박사학위논문. 1983.
- 이현란. 아버지의 양육태도와 유아의 자아개념과의 관계. 중앙대학교 석사학위논문. 1992.
- 이혜경. 말더듬아의 어머니와 정상아의 어머니간의 자녀양육태도에 관한 비교연구. 이화여대 석사학위논문. 1985.
- 조수철. 주의력결핍 과잉행동장애의 개념과 생물학적 연구. 소아·청소년 정신의학 1990; 1(1).
- Barkley, R. A. Attention-Deficit Hyperactivity Disorder : A Handbook for Diagnosis and Treatment, New York : The Guilford Press. 1990.
- Barkley, R. A. Pollard, S. Karlsson, J. & Murphy, J. V.(1985). Developmental changes in the mother-child interaction of hyperactive boys : Effects of two doses levels of ritalin, Journal of Child Psychology & Psychiatry 1985;26:705-715.
- Boreland, B. L., & Heckman, H. K. Hyperactivity boys and their brothers : A 25 year follow-up study, Archives of General Psychiatry 1976;33:669-675.
- Campbell, S. B. Mother-child interaction in reflective, impulsive and hyperactive children, Developmental Psychology 1973;8: 341-349.
- Jacobvitz, D., & Sroufe, A. The early caregiver-child : relationship and attention - deficit disorder with hyperactive in kindergarten : A prospective study, child Development 1987;58:1488-1495.
- Paternite, C., Loney, J., & Longhorn, J. Relationship between symptomatology, social economic status and related factors in hyperkinetic MBD boys, American Journal of Orthopsychiatry 1976;46(2):293-318.
- Sandra, L. H. Parents as teachers : A four to seven years follow up of parents of children with autism. Child & Family Behavior Therapy 1986;8(4):39-47.
- Wadkar, A. J. Gore, S. D. and Palsane, M. N. Child's perception of parental mutual relations, parent-child relations, and child's adjustment. Journal of Human Development 1986;22:14-20.
- Weiss, G., Minde, K., Werry, J. S., Douglas, V., & Nameth, E.(1971). Studies of the hyperactive child VIII : Five-year follow-up, Archives of General Psychiatry 1971; 24:409-414.
- A Comparative Study on Mother's Caring Attitude between Children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder and Normal Children

<ABSTRACT>

A Comparative Study on Mother's Caring Attitude between Children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder and Normal Children

Hee Ja Kong · Jae Woo Moon

Mae San Elementary School · Hansei University

As many precedent studies have shown, most children grow receiving influence from their parents. The purpose of this study was to serve as a basis for better preventive approach by finding out the relationship between the attention-deficit hyperactivity disorder(ADHD) of elementary school children and maternal behavior characteristics. Moreover, the purpose of this study was to present basic materials for developing program of children and create good relationship between child and parents for better education.

For the purposes, two hypotheses were posed.

Hypothesis 1 : There would be a significant disparity in maternal behavior between the ADHD group and the non-ADHD group.

Hypothesis 2 : The environment could have an influence on maternal behavior characteristics.

The subjects in this study were 71 mothers who had children with ADHD and 69 mothers who had non-ADHD, who selected from mothers of third to sixth graders in elementary school in Kyonggi, Suwon. The instruments used for the diagnosis of ADHD was DSA-IV.

The data were analyzed with ANOVA(Analysis of Variance) by SPSSWIN Program.

The findings of this study were as follows :

First, Hypothesis 1 was accepted. The mothers who had ADHD children had rejective behavior characteristics in while the mothers group who had non-ADHD children had controlling behavior characteristics but there was no significant difference in affectionate attitude and autonomic attitude.

Second, hypothesis 2 was accepted generally. The psychological and physical environment had correlation with maternal behavior characteristics. Especially, there was a significant correlational relationship between the maternal satisfaction for their life and rejection of maternal behavior.

The following conclusion could be made from the above mentioned findings.

First, The maternal behavior characteristics resulted in severe ADHD for children which justified the need of proper education for mothers to care children wellbeing.

Second, The environment of psychology had an influence on maternal behavior. This showed that it is essential to develop educational program and counselling system for mothers

Key words : ADHD(Attention Deficit-Hyperactivity Disorder), Mother's Earing Attitude, Maternal Socio-Economic Characteristics