

김치에 관한 원주지역 주부들의 식생활 실태조사

노 정 미[†]

국립원주대학 여성교양과

A Survey on the Dietary Life for *Kimchi* of Housewives in Wonju Area

Jeang-Mi Noh[†]

Dept. of Women's Cultural Studies, Wonju National College, Wonju 220-711, Korea

Abstract

The purpose of this study was to investigate the dietary life about *Kimchi* of the housewives. Self-administrated questionnaires were completed by 322 housewives in Wonju area. The results were as follows: In the point of housewives' domestic duties, over 50% of housewives took care of their domestic duties alone, and the rate who learned how to manage domestic duties from their mothers before marriage decreased as the age got younger. 77.6% of housewives responded that both man and woman could manage a dietary life at home in the future, and the rate of such response was higher as their educational careers were higher and they were younger. In the point of housewives' basic situation about *Kimchi*, the rate of housewives who knew how to prepare *kimchi* was high as they were older, and the holding rate of a refrigerator for *Kimchi* was high as much as 72.4%. In the point of preparation for *Kimchi*, the rate who made *Kimchi* by themselves was high, but the rate of preparing *Kimchi* by their parents for them was higher in the twenties. Frequency of making *Kimchi*, an amount or a kind of *Kimchi* were notably different according to housewives' age, a type of their family, the number of their family, and their having a job or not. Housewives' opinion of a market *kimchi* was that it was expensive, and not sanitary, and rate of purchasing *Kimchi* was also low. In the point of the preparation method of *Kimchi* for the winter, the rate who gained *Kimchi* from their parents was higher as they lived in an apartment, and had a nuclear family, and had the lesser family members. In an amount of *Kimchi* prepared for the winter, 11~22 heads were 23.9% and 21~30 heads were 21.9%. In the point of the method preparing *Kimchi* in the future, 53.8% of housewives responded that they would make by themselves, and 28.0% answered they would prepare or purchase. 77.4% of housewives answered that they would teach how to make *Kimchi* to their children. In conclusion, in housewives of Wonju area, wanted to make *Kimchi* by themselves and wanted their children to learn how to make *Kimchi*.

Key words : Housewives domestic duties, opinion of sales of *kimchi*, *kimchi* prepared for the winter.

서 론

식생활이란 문화의 일 형태로 각 개인이 처한 사회적, 문화적 환경에 영향을 받고 사회정서의 필요에 의해 반복적으로 행해지는 행동이다(Lee Ho 1984).

오늘날 우리의 식생활 환경은 식품가공법과 농사기술의 발달, 메스컴의 발달과 외국여행의 자유화로 인한 외국 식문화의 유입, 무역 자유화에 따른 새로운 외국 식품의 수입과 이용법의 소개, 국민의 의식구조 및 가족제도의 변화 등 산업화와 국제화, 정보화에 따라 급격하게 변화되고 있다. 그러므로 오늘의 식생활 양상은 전통적인 식생활로 정제되어 있지 않고 급속도로 변모하게 되었다(Yoon GS & Woo JW

1998). 그러나 인간의 식생활 문화는 주위의 지리, 풍토적 자연환경 및 사회, 경제적 여건과 민족 특유의 문화적인 배경의 변화에도 불구하고 원형적인 식생활 문화의 특성이 남아 있기 마련이며 전통적인 식생활 풍습에는 그 민족의 원초적인 생활습관과 생활의식이 전승되어 왔다(Jang JO 1993).

우리는 새로운 식생활을 받아들이는 것뿐만 아니라 우리의 전통적인 식문화를 계승시키고 발전시키며 세계에 널리 알리는데 관심을 기울여야 한다. 또한 각 나라로부터 유입되는 많은 식품들의 범람 속에서 우리의 전통 식생활문화는 가속적으로 변용되고 잊혀져 가고 있는 상황을 볼 때 우리의 식생활에서 전통음식의 우수성을 살리고 전승시켜야 한다(Sim YJ et al 1999). 이러한 관점에서 볼 때 우리나라 식생활을 대표하는 식품으로서 맛과 그 우수성이 알려진 김치를 꼽을 수가 있다.

김치는 우리 고유의 채소 발효식품으로 삼국시대에 채소

[†]Corresponding author : Jeang-Mi Noh, Tel: 033-760-8334, E-mail: njm@wonju.ac.kr

를 소금에 절여 먹었던 것에서 비롯하며, 조선시대에 와서 여기에 고춧가루와 젓갈을 넣기 시작하여 현재의 김치 형태로 발전되었다(Yoon SS 1985, 1986). 김치는 오랫동안 우리 식탁을 지켜왔으나 김치의 원료인 무, 배추, 고추 등의 국내 소비량은 1980년대 이후 정체 내지 감소 경향을 나타내고 있다(Food yearbook 1997). 특히 초등학교를 대상으로 한 기호도 조사에서 가장 싫어하는 음식 중 1위가 김치라는 보고가 있으며(Chosun daily newspaper 1993), 우리나라 국민의 김치 섭취량이 1일 300 g을 상회하던 것이 100 g 이하의 수준으로 점점 줄어가고 있으며, 1993년부터 97년까지 우리나라 김치 섭취량은 140~150만톤 수준으로 고정된 상황이었다(Kim et al 2000a).

그러나 김치는 저에너지 식품일 뿐 아니라, 비타민, 무기질 함량이 높아 한국인의 식사에서 부족되기 쉬운 Vit A, Vit B₁, 엽산, Ca, 철분, 섬유질의 섭취량을 좋게 하므로 점점 서구화 되어 가는 우리 식단에서 그 중요성이 더욱 높아지고 있다(Kim et al 2000b). 특히 김치의 소화작용의 증진, 변비와 대장암 예방에 효과적이며(Park et al 1998, Cheigh HS 1995), 혈액 중의 콜레스테롤 함량을 저하시키고 고혈압과 동맥경화 예방 등 순환기계 성인병을 예방할 수 있다(Lee & Woo 1989)고 밝혀지면서 외국에서도 김치에 대한 관심이 날로 증가되고 있으며(Oh MS 1998), 외국으로의 수출량도 증가되고 있다(Kim et al 2000a). 오늘날 우리 또한 건강과 영양에 대한 관심이 늘어나면서 김치에 관한 새로운 관심이 증대되고 있다.

따라서 본 연구는 원주지역 주부들을 대상으로 주부들이 김치에 대해서 어떤 생각을 갖고 있고, 실제 식생활에서 어떠한지를 조사하여 앞으로 주부들을 대상으로 행하여지는 식생활과 관련된 교육자료로 사용하고자 조사를 실시하였다.

연구방법

1. 조사대상 및 기간

본 연구의 조사 대상자는 원주지역에 거주하는 20대에서 50대 이상의 가정 주부를 대상으로 실시하였다.

설문지는 2003년 11월 1일부터 10일까지 예비조사를 실시하여 수정, 보완한 후 2003년 12월 1일부터 10일까지 본 조사를 실시하였다. 설문지는 총 400부를 배부하고, 350부를 회수하여 유효한 322부를 통계자료로 이용하였다.

2. 조사방법 및 내용

본 연구의 조사도구는 설문지법을 이용하였으며, 조사내용은 조사 대상자의 일반적 사항과 주부의 가사환경, 가사일에 대한 주부의 생각, 김치를 담그는 기본적인 사항, 집에서

Table 1. General characteristics of the subjects

Variable	Group	N (%)
Age	Below 30	42(13.0)
	30 ~ 39	100(31.1)
	40 ~ 49	126(39.1)
	above 50	54(16.8)
	Total	322(100.0)
Type of family	Extended family	54(16.8)
	Nuclear family	268(83.2)
	Total	322(100.0)
Residence	Apartment	187(58.1)
	A general house	102(31.7)
	The others	33(10.2)
	Total	322(100.0)
Income (10,000/month)	Below 100	29(9.0)
	100 ~ 200	112(34.8)
	201 ~ 300	100(31.1)
	301 ~ 400	47(14.6)
	401 ~ 500	21(6.5)
	Above 500	5(1.6)
	the others	8(2.5)
	Total	322(100.0)
Job	Yes	197(61.2)
	No	125(38.8)
	Total	322(100.0)
Education level	Below high school	62(19.3)
	High school	157(48.9)
	College	93(29.0)
	Above college	9(2.8)
Total	321(100.0)	
Number of family	2	40(12.4)
	3	67(20.8)
	4	132(41.0)
	5	48(14.9)
	above 6	35(10.9)
	Total	322(100.0)
Year of marriage	Below 5 year	54(16.9)
	5 ~ 10	64(20.0)
	11 ~ 15	67(20.9)
	16 ~ 20	49(15.3)
	Above 21	86(26.9)
	Total	320(100.0)
Home town	Kangwondo	183(56.8)
	Kyunggido	41(12.7)
	Chungcheungdo	33(10.2)
	Kyungsangdo	21(6.5)
	Jeunrado	19(5.9)
	Seoul	22(6.8)
	The others	3(0.9)
	Total	322(100.0)

김치 담그는 양과 빈도, 김치 종류, 김장을 준비하는 법과 김장양, 판매김치에 대한 주부의 생각과 구입 장소 및 방법, 앞으로 김치 담그는 것에 대한 주부의 생각 등을 조사하였다.

3. 자료분석

수집된 자료는 SPSS WIN. Ver.10.1 Program을 이용하여 분석하였다. 조사대상자의 일반적 특성과 식생활 형태를 파악하기 위하여 빈도와 백분율을 구하였다. 각 변수에 따른 유의성 검증은 χ^2 -test, t-test와 one-way ANOVA를 실시하였으며 one-way ANOVA에 대한 사후검증은 Duncan's multiple range test를 실시하였다.

결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 사항은 Table 1과 같다.

연령은 40대가 39.1%로 가장 높았고 20대가 13.0%로 가장 낮은 비율이었다. 가족의 형태는 핵가족이 83.2%였으며, 주거형태로는 아파트가 58.1%, 주택은 31.7%의 비율이었다.

조사대상 주부의 1달 수입은 '100만원 이상~200만원 이하'가 34.8%로 가장 높았고, 다음으로 '200만원 이상~300만원 이하'가 31.1%였다.

직업 유무는 조사대상자의 61.2%가 직업이 있다고 대답했으며, 학력은 조사대상자의 48.9%가 고등학교 졸업이었고 29.0%는 대학 졸업이었다. 가족의 수는 4명이 41.0%로 가장 높았고 다음으로 3인이 20.8%이었으며, 주부의 결혼 년수를 보면 '11년~15년'이 20.9%, '5년~10년 이하'가 20.0%로 나타났다. 조사대상자의 교향은 강원도 56.8%로 가장 높았고, 다음으로 경기도 12.7%, 충청도 10.2% 순으로 높았다.

2. 조사대상자의 가사 환경 및 의식조사

1) 주부의 가사환경

조사대상 주부들의 가사일에 대한 일반적 환경을 조사한 결과는 Table 2에 나타냈다.

주부의 집안 일하는 형태를 보면 '혼자서 한다' 52.0%, '가족이 돕는다' 38.6%, '어머니(친정, 시댁)' 4.4%순으로 나타났다. 30대, 40대, 50대 이상의 주부들은 '혼자서 한다'가 50.0% 이상으로 나왔으나, 20대 주부들은 '가족이 돕는다'가 50.0%로 '혼자서 한다' 38.1%보다 높게 나왔다. 주부들의 연령대별로 수치적으로는 차이가 났으나 유의적이지는 않았다. Kim et al(1998)의 보고서에서 보면 식사준비 및 집안일을 주부 본인이 하는 경우가 85.4%, 그 외의 가족 10.4%, 파출부 0.4%였으며, 연령간에 유의적인 차이를 보였다고 했다. 또 주부의 연령이 낮을수록 시어머니 혹은 친정어머니가 식사 준비하는 비율이 높았으며, 이것은 주부의 연령이 적을수록 취업주부가 많아 시어머니나 친정어머니가 가사를 도와주는 것으로 보았다. 따라서 본 조사에서도 20대 주부들은 같은 결과로 볼 수 있었다.

조사대상 주부들에게 결혼전에 가사일을 어머니께 교육을 받았는지 하는 질문에 주부들의 56.2%가 교육을 받았다고 대답했다. 이 결과를 보면 주부의 나이가 많을수록 어머니께 가사일을 교육받은 비율이 높다는 것을 볼 수 있었으나 유의적인 차이는 없었다. 특히 20대 주부들의 54.8%가 가사교육을 받지 않은 것으로 보아 점점 어머니를 통한 가정에서의 가사교육이 줄어드는 것으로 볼 수 있었다.

2) 주부들의 식생활에 대한 태도

조사대상자들의 식생활에 대한 생각과 태도를 조사하는

Table 2. Environment of housewives' domestic duties

Variable	Age	Below 30	30~39	40~49	Above 50	Total	Significance
Style of domestic duties	Alone	16(38.1)	51(51.5)	73(57.9)	27(50.0)	167(52.0)	$\chi^2 = 14.721$
	The help of a housemaid	2(4.8)	4(4.0)	3(2.4)	3(5.6)	12(3.7)	
	The help of a family	21(50.0)	35(35.4)	44(34.9)	24(44.4)	124(38.6)	
	The help of a kinswoman	0	1(1.0)	1(0.8)	0	2(0.6)	
	The help of a mother (mother-in-law or a married woman)	2(14.3)	7(7.1)	5(4.0)	0	14(4.4)	
	Etc	1(2.4)	1(1.0)	0	0	2(0.6)	
Total		42(100.0)	99(100.0)	126(100.0)	54(100.0)	321(100.0)	
Were you trained in domestic duties by your mother before marriage?	Yes	19(45.2)	52(52.0)	76(60.3)	34(63.0)	181(56.2)	$\chi^2 = 4.638$
	No	23(54.8)	48(48.0)	50(39.7)	20(37.0)	141(43.8)	
	Total		42(100.0)	100(100.0)	126(100.0)	54(100.0)	

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001.

Table 3. Do you make your son and daughter do domestic duties?

N(%)

Variable	Always	Sometimes	Sometimes only daughter	Never	Total	Significance
Age	Below 30	4(14.3)	9(32.1)	2(7.1)	13(46.4)	$\chi^2=33.485^{***}$
	30~39	21(22.8)	34(37.0)	8(8.7)	29(31.5)	
	40~49	24(19.5)	68(55.3)	5(4.1)	26(21.1)	
	Above 50	15(28.8)	18(34.6)	12(23.1)	7(13.5)	
	Total	64(21.7)	129(43.7)	27(9.2)	75(25.4)	
Type of family	Nuclear family	52(21.3)	104(42.6)	21(8.6)	67(27.5)	$\chi^2=3.250$
	Extended family	12(23.5)	25(49.0)	6(11.8)	8(15.7)	
	Total	64(21.7)	129(43.7)	27(9.2)	75(25.4)	
Number of family	2	7(25.9)	4(14.8)	3(11.1)	13(48.1)	$\chi^2=33.980^{**}$
	3	13(21.7)	17(28.3)	6(10.0)	24(40.0)	
	4	26(20.2)	72(55.8)	9(7.0)	22(17.1)	
	5	9(20.0)	21(46.7)	3(6.7)	12(26.7)	
	Above 6	9(26.5)	15(44.1)	6(17.6)	4(11.8)	
	Total	64(21.7)	129(43.7)	27(9.2)	75(25.4)	
Residence	Apartment	39(23.2)	68(40.5)	13(7.7)	48(28.6)	$\chi^2=6.511$
	A general house	21(21.9)	43(44.8)	12(12.5)	20(20.8)	
	The others	4(12.9)	18(58.1)	2(6.5)	7(22.6)	
	Total	64(21.7)	129(43.7)	27(9.2)	75(25.4)	
Job	Yes	45(24.9)	86(47.5)	10(5.5)	40(22.1)	$\chi^2=12.47^*$
	No	19(16.7)	43(37.7)	17(14.9)	35(30.7)	
	Total	64(21.7)	129(43.7)	27(9.2)	75(25.4)	
Education level	Below high school	16(27.1)	23(39.0)	12(20.3)	8(13.6)	$\chi^2=20.007^*$
	High school	35(24.3)	60(41.7)	10(6.9)	39(27.1)	
	College	11(13.3)	42(50.6)	5(6.0)	25(30.1)	
	Above college	2(25.0)	4(50.0)	0	2(25.0)	
	Total	64(21.7)	129(43.7)	27(9.2)	74(25.4)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

방법으로 자녀에게 부엌일을 시키는지 그리고 미래에 식생활을 누가 해야 하는지를 조사했다.

주부들에게 현재 가정에서 자녀들에게 부엌일을 시키는지를 조사한 결과는 ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 43.7%, ‘자녀에게 안시킨다’ 25.4%, ‘아들, 딸에게 늘 시킨다’ 21.7% 순이라고 응답했다(Table 3).

연령대에서 보면 20대 주부들은 ‘자녀에게 안 시킨다’ 46.4%, ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 32.1% 순으로 나왔고, 30대 주부들은 ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 37.0%, ‘자녀에게 안 시킨다’ 31.5%로 나왔다. 40대 주부들은 ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 55.3%, ‘자녀에게 안 시킨다’ 21.1%로 나왔다. 50대 이상 주부들은 ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 34.6%, ‘아들, 딸에게 늘 시킨다’ 28.8% 순으로 나왔다. 이상의 결과들로 보면 주부가 나이가 적을수록 자녀에게 시키지 않는 비율이 높았으며 유의적인 차이가 났다($p<0.001$). 특히 20대 주부들 경우에는 자녀의 나이가 어려서 자녀에게 안시킨다는 비율이

높은 것으로 사료되었다.

가족의 형태에서 보면 핵가족의 주부는 ‘아들, 딸에게 늘 시킨다’ 42.6%, ‘자녀에게 안 시킨다’ 27.5%순이었다. 확대가족에서는 ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 49.0%, ‘아들, 딸에게 늘 시킨다’ 23.5%로 나왔으나 유의적인 차이는 없었다.

가족의 수에서 보면 2인 가족의 주부는 ‘자녀에게 안 시킨다’ 48.1%, ‘아들, 딸에게 늘 시킨다’ 25.9% 순으로 나왔으며, 3인 가족의 주부는 ‘자녀에게 안 시킨다’ 40.0%, ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 28.3% 순으로 나왔다. 4인 가족의 주부는 ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 55.8%, ‘아들, 딸에게 늘 시킨다’ 20.2% 순이었으며, 5인 가족의 주부는 ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 46.7%, ‘자녀에게 안 시킨다’ 26.7% 순으로 답했다. 6인 이상의 가족의 주부는 ‘아들, 딸에게 가끔 시킨다’ 44.1%, ‘아들, 딸에게 늘 시킨다’ 26.5% 순으로 답했다. 가족수에 따라 자녀에게 부엌일을 하게 하는 것은 유의적인 차이를 보였다($p<0.005$). 2인 가족의 경우(총 40명)는 2가지 형태의 가족

구성형태를 볼 수 있는데 즉, 아직 자녀를 갖지 않은 부부(비응답자 13명)와 편모와 자녀가 사는 경우(응답자 27명)로 볼 수 있다. 따라서 본 결과는 후자에 의해 분석하였다.

주부의 직업 유무에서 보면 직업을 가진 주부들은 '아들, 딸에게 가끔 시킨다' 47.5%, '아들, 딸에게 늘 시킨다' 24.9% 순으로 나왔다. 전업 주부들은 '아들, 딸에게 가끔 시킨다' 37.7%, '자녀에게 안 시킨다' 30.7% 순으로 응답했으며, 주부의 직업 유무에 따라 유의적인 차이가 있었다($p<0.01$).

주부들의 학력에 따라 보면 고졸(고등학교 졸업) 이하의 주부는 '아들, 딸에게 가끔 시킨다'는 47.5%, '아들, 딸에게 늘 시킨다'는 24.9% 순이었고, 고졸 주부는 '아들, 딸에게 가끔 시킨다' 41.7%, '자녀에게 안 시킨다' 27.1% 순으로 답했다. 대졸(대학 졸업)의 주부는 '아들, 딸에게 가끔 시킨다' 50.6%, '자녀에게 안 시킨다' 30.1% 순이라고 답했다. 즉 주부의 학력이 높을수록 자녀에게 안 시킨다는 것을 볼 수 있었으며

유의적인 차이가 있었다($p<0.05$). 이 결과들로 보아 앞으로 주부들이 자녀들에게 부엌일을 시키는 일이 점점 줄어들 것으로 생각되었다.

조사대상 주부들에게 앞으로 식생활을 할 사람에 관하여 주부의 견해를 물은 결과는 '남녀 아무나 해도 좋다' 77.6%, '꼭 여자가 해야 한다' 13.4% 순으로 나왔다(Table 4).

주부의 연령대별로 보면 20대, 40대, 50대 이상 주부들은 '남녀 아무나 해도 좋다'는 생각이 가장 많았고 다음으로 '꼭 여자가 해야 한다' 순으로 답했으나, 30대 주부들은 '남녀 아무나 해도 좋다', 다음으로 '모르겠다'고 응답한 것을 볼 수 있다. 이 결과들로 보면 주부 연령대가 높을수록 '꼭 여자가 해야 한다'는 수치가 높아졌으며 주부의 연령대에 따라 유의적인 차이가 났다($p<0.005$).

가족의 수에 따라 보면 2인 가족, 5인 가족의 주부는 '남녀 아무나 해도 좋다'가 가장 높고 '꼭 여자가 해야 한다' 순으로

Table 4. Who will manage a dietary life in the future?

N(%)

Variable	Both of man and woman	Only woman	I don't know	Total	Significance	
Age	Below 30	36(85.7)	4(9.5)	2(4.8)	42(100.0)	$\chi^2=23.844^{**}$
	30~39	82(82.0)	7(7.0)	11(11.0)	100(100.0)	
	40~49	102(81.0)	15(11.9)	9(7.1)	126(100.0)	
	Above 50	30(55.6)	17(31.5)	7(13.0)	54(100.0)	
	Total	250(77.6)	43(13.4)	29(9.0)	322(100.0)	
Type of family	Nuclear family	211(78.7)	34(12.7)	23(8.6)	268(100.0)	$\chi^2=1.098$
	Extended family	39(72.2)	9(16.7)	6(11.1)	54(100.0)	
	Total	250(77.6)	43(13.4)	29(9.0)	322(100.0)	
Number of family	2	30(75.0)	10(25.0)	0	40(100.0)	$\chi^2=16.794^*$
	3	48(71.6)	9(13.4)	10(14.9)	67(100.0)	
	4	108(81.8)	11(8.3)	13(9.8)	132(100.0)	
	5	35(72.9)	10(20.8)	3(6.3)	48(100.0)	
	Above 6	29(82.9)	3(8.6)	3(8.6)	35(100.0)	
	Total	250(77.6)	43(13.4)	29(9.0)	322(100.0)	
Residence	Apartment	146(78.1)	25(13.4)	16(8.6)	187(100.0)	$\chi^2=2.271$
	A general house	77(75.5)	16(15.7)	9(8.8)	102(100.0)	
	The others	27(81.8)	2(6.1)	4(12.1)	33(100.0)	
	Total	250(77.6)	43(13.4)	29(9.0)	322(100.0)	
Job	Yes	166(84.3)	18(9.1)	13(6.6)	197(100.0)	$\chi^2=12.891^{**}$
	No	84(67.2)	25(20.0)	16(12.8)	125(100.0)	
	Total	250(77.6)	43(13.4)	29(9.0)	322(100.0)	
Education level	Below high school	40(64.5)	18(29.0)	4(6.5)	62(100.0)	$\chi^2=19.276^{**}$
	High school	124(79.0)	18(11.5)	15(9.6)	157(100.0)	
	College	78(83.9)	6(6.5)	9(9.7)	93(100.0)	
	Above college	8(88.9)	0	1(11.1)	9(100.0)	
	Total	250(77.9)	42(13.1)	29(9.0)	321(100.0)	

* $p<0.05$, ** $p<0.005$.

응답했다. 3인 가족, 4인 가족의 주부는 '남녀 아무나 해도 좋다'가 가장 많고, '모르겠다' 순이었다. 가족수에 따라서 주부의 생각 차이는 유의적인 것으로 볼 수 있었다($p<0.05$).

주부들의 직업 유무에 따라서 보면 직업이 있는 주부와 전업주부 모두 '남녀 아무나 해도 좋다'가 가장 많고 다음으로 '꼭 여자가 해야 한다' 순으로 대답했으며 유의적인 차이가 났다($p<0.01$).

주부의 학력별로 보면 고졸 이하와 고졸 주부는 '남녀 아무나 해도 좋다'는 응답이 가장 많았고 다음으로 '꼭 여자가 해야 한다'는 응답을 했다. 대졸과 대졸 이상의 주부들은 '남녀 아무나 해도 좋다'는 응답이 가장 많았고 다음으로 '모르겠다'고 응답을 했다.

Park & Park(2001) 등의 보고에서 부엌일을 누가 해야 하는가에 대한 것을 조사한 결과를 보면 여자가 해야 한다는 의식이 매우 높았으며, 특히 남자가 부엌일을 해야 한다는 의식은 연령간 매우 큰 의식 차이를 보여주었으며 본 결과와는 다른 견해를 보였다.

앞으로 식생활을 할 사람에 대한 대부분의 주부들의 생각은 남녀 모두 식생활을 할 수 있다는 긍정적인 결과를 보였다. 그러나 연령이 많고 확대가족이면서 학력이 낮은 주부들은 앞으로도 꼭 여자가 해야 한다는 것으로 응답해 주부의 연령, 가족수, 직업 유무, 학력에 따라 유의적인 차이가 있음을 볼 수 있었다.

3. 김치에 관한 실태조사

1) 주부의 김치에 관한 기본 사항

조사대상 주부들의 김치에 관한 일반적인 기본사항으로 조사하는 내용은 김치 담그는 법을 아는지 유무, 계절에 따른 담는 김치종류가 다른지, 구입하는 배추 상태와 김치 냉장고 유무에 대한 것을 조사하여 분석한 결과는 Table 5와 같다.

주부들이 김치 담그는 법을 아는지에 대한 조사 결과에서 보면 주부의 연령대가 높을수록 김치 담그는 법을 아는 비율이 더 높게 나타났고, 20대 주부도 50% 이상을 알고 있는 것으로 응답했으며 주부의 연령별로 유의적인 차이가 났다($p<0.001$).

계절에 따라 주부가 담그는 김치종류가 다른지 조사한 결과 20대의 주부는 '담그는 김치종류가 다르지 않다' 57.8%로 나타났고 그 외 연령대의 주부는 차이가 있다고 대답했으나 유의적이지는 않았다.

김치 담글 때 구입하는 배추는 주부의 모든 연령대에서 일반 생배추를 구입하는 비율(87.1%)이 높았으며 절인 배추 구입율은 낮았으나 유의적인 차이는 없었다. 원주지역은 아직 도 절인 배추보다 생배추를 구입하는 비율이 높은 것을 볼 수 있었다.

조사대상 주부의 가정에 김치 냉장고가 있는지 조사한 결과 72.4%가 있다고 응답했으며, 연령 별로 유의적인 차이는 없었다.

2) 주부들이 김치를 마련하는 방법

주부들의 김치를 마련하는 방법을 조사한 결과 '직접 담근다' 67.0%, '친정에서 가져다 먹는다' 14.3%, '시댁에서 가져다 먹는다' 7.5%순이었다(Table 6).

Table 5. Basic situation about kimchi

N(%)

Variabe	Age	Below 30	30~39	40~49	Above 50	Total	Significance
I know how to make kimchi	Yes	23(54.8)	80(80.0)	121(96.0)	50(92.5)	274(85.1)	χ^2 =46.786***
	No	19(45.2)	20(20.0)	5(1.6)	4(7.4)	48(14.9)	
	Total	42(100.0)	100(100.0)	126(100.0)	54(100.0)	322(100.0)	
There are kimchies of various kinds by the season	Yes	17(47.2)	60(62.5)	73(59.3)	28(51.9)	178(57.6)	χ^2 =3.416
	No	19(57.8)	36(37.5)	50(40.7)	26(48.1)	131(42.4)	
	Total	36(100.0)	96(100.0)	123(100.0)	54(100.0)	309(100.0)	
Condition of purchased cabbage	Green cabbage	29(82.9)	80(84.2)	113(90.4)	47(87.0)	269(87.1)	χ^2 =2.470
	Salted cabbage	6(17.1)	15(15.8)	12(9.6)	7(13.0)	40(12.9)	
	Total	35(100.0)	95(100.0)	125(100.0)	54(100.0)	309(100.0)	
Did you have a refrigerator for kimchi?	Yes	27(71.1)	71(72.4)	92(73.0)	38(71.7)	228(72.4)	χ^2 =0.072
	No	11(28.9)	27(27.6)	34(27.0)	15(28.3)	87(27.6)	
	Total	38(100.0)	98(100.0)	126(100.0)	53(100.0)	315(100.0)	

*** $p<0.001$.

Table 6. Preparation of kimchi

N(%)

Variable	Prepare by myself	Gain to her parents' home	Gain to her husbands' home	Gain to a relation	Purchasing	The others	Total	Significance
Age	Below 30	14(34.1)	14(34.1)	6(14.6)	0	3(7.3)	41(100.0)	χ^2 =51.601***
	30~39	57(57.0)	18(18.0)	11(11.0)	4(4.0)	6(6.0)	100(100.0)	
	40~49	95(75.4)	11(8.7)	6(4.8)	5(4.0)	5(4.0)	126(100.0)	
	Above 50	49(90.7)	3(5.6)	1(1.9)	0	0	13(100.0)	
	Total	215 (67.0)	46 (14.3)	24 (7.5)	9 (2.8)	14 (4.4)	13 (4.0)	
Type of family	Nuclear family	169 (63.3)	44 (16.5)	21 (7.9)	8 (3.0)	13 (4.9)	267 (100.0)	χ^2 =10.571
	Extended family	46 (85.2)	2 (3.7)	3 (5.6)	1 (1.9)	1 (1.9)	54 (100.0)	
	Total	215 (67.0)	46 (14.3)	24 (7.5)	9 (2.8)	14 (4.4)	13 (1.9)	
Number of family	2	14(35.9)	12(30.8)	5(12.8)	0	4(10.3)	39(100.0)	χ^2 =45.641**
	3	39(58.2)	14(20.9)	7(10.4)	1(1.5)	4(6.0)	67(100.0)	
	4	92(69.7)	15(11.4)	7(5.3)	7(5.3)	5(3.7)	132(100.0)	
	5	39(81.3)	4(8.3)	3(6.3)	1(2.1)	0	48(100.0)	
	Above 6	31(88.6)	1(2.9)	2(5.7)	0	1(2.9)	35(100.0)	
Total	215 (67.0)	46 (14.3)	24 (7.5)	9 (2.8)	14 (4.4)	13 (4.0)	321 (100.0)	
Residence	Aptment	120(64.5)	27(14.5)	18(9.7)	6(3.2)	9(4.8)	186(100.0)	χ^2 =15.208
	A general house	78(76.5)	10(9.8)	5(4.9)	1(1.0)	3(2.9)	102(100.0)	
	The others	17(51.5)	9(27.3)	1(3.0)	2(6.1)	2(6.1)	33(100.0)	
	Total	215 (67.0)	46 (14.3)	24 (7.5)	9 (2.8)	14 (4.4)	13 (4.0)	
Job	Yes	126(64.3)	33(16.8)	13(6.6)	4(2.0)	11(5.6)	196(100.0)	χ^2 =6.447
	No	89(71.2)	13(10.4)	11(8.8)	5(4.0)	3(2.4)	125(100.0)	
	Total	215 (67.0)	46 (14.3)	24 (7.5)	9 (2.8)	14 (4.4)	13 (4.0)	
Education level	Below high school	58(93.5)	1(1.6)	1(1.6)	2(3.2)	0	62(100.0)	χ^2 =43.127***
	High school	103(65.6)	22(14.0)	14(8.9)	5(3.2)	8(5.1)	157(100.0)	
	College	51(55.4)	21(22.8)	7(7.6)	1(1.1)	5(5.4)	92(100.0)	
	Above college	2(22.2)	2(22.2)	2(22.2)	1(11.1)	1(11.1)	9(100.0)	
Total	214 (60.9)	46 (14.4)	24 (7.5)	9 (2.8)	14 (4.4)	13 (4.1)	320 (100.0)	

** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

조사대상 주부들의 연령대별로 보면 30대, 40대, 50대 이상의 주부들이 '자기가 직접 담근다'는 비율이 가장 높았고 다음으로 '친정집에서 가져다 먹는다'고 응답했다. 조사대상 주부의 연령대가 높을수록 김치를 본인이 직접 담그는 비율이 높았으며 유의적인 차이가 났다($p<0.001$).

가족수에 따라 보면 2인, 3인, 4인 5인 가족의 주부들은 '자기가 직접 담근다'의 비율이 가장 높게 나타났고 다음으로 '친정에서 가져다 먹는다' 순이었다. 6인 이상 가족의 주부

는 '자기가 직접 담근다'의 비율이 가장 높게 나타났고, 다음으로 '시댁에서 가져다 먹는다'고 응답했다. 가족수에 따라 유의적인 차이가 났다($p<0.01$).

주부의 학력에 따라서 보면 고졸 이하인 주부는 '자기가 직접 담근다'가 가장 높게 나타났고 다음으로 '친지나 친구 집에서 가져다 먹는다'고 답했다. 고졸과 대졸의 주부들은 '자기가 직접 담근다'의 비율이 가장 높게 나타났고 다음으로 '친정에서 가져다 먹는다' 순이었다. 대졸 이상의 학력을

가진 주부들은 '자기가 직접 담근다'와 '친정에서 가져다 먹는다', '시댁에서 가져다 먹는다'는 비율이 모두 같았다.

주부들이 김치를 마련하는 방법은 주부의 연령대, 가족수, 주부의 학력에 따라 유의적인 차이가 났다.

가정에서 김치를 담그는 비율은 Lee(1986)의 보고에서는 98.6%, Han(1986)의 보고에서도 97%라고 보고되었다. Kang & Chyun(1998)의 연구에서는 97.3%로 나왔으며, 거주지역에서는 농촌, 가족형태로는 확대가족이, 주부의 학력이 낮을수록 김치를 많이 담갔고 유의적인 차이가 났으나, 가계 총 월수입과 주부의 연령 차이와는 유의적인 차이가 없었다고 보고했으나, 본 연구는 김치를 담그는 비율이 67.0%였으며, 주부의 연령에 따라서도 유의적인 차이가 났다. 이 결과들로

보면 세월이 갈수록 가정에서의 김치 담그는 비율이 줄어감을 보여주는 결과로 사료되었다.

Lee & Lee(2004)의 보고에서는 서울과 경기도지역 주부들은 '김치를 친척집에서 가져다 먹는 경우'가 62.0%이었고, '직접 담가 먹는 경우'는 9.8%, '사서 먹는 가정'은 8.7%이었다고 보고했다. 이는 본 조사에서 보면 '직접 담가 먹는다'는 비율이 67.0%로 매우 높게 나왔고, 친척집에서 가져다 먹는 비율은 낮게 나왔으며 특히 사서 먹는 비율도 4.0%로 더 낮은 것을 볼 수 있었다. 이 결과들은 Lee & Lee(2004) 등의 보고와는 매우 다르게 나와 지역적으로 큰 차이가 있었음을 알 수 있었다.

3) 김치 담그는 빈도

Table 7. Frequency of preparation for kimchi

N(%)

Variable	Over twice a month	Once a month	Once two months	Once three months	Etc	Total	Significance
Age	Below 30	1(2.9)	10(29.4)	7(20.6)	4(11.8)	12(35.3)	χ^2 =43.558***
	30~39	11(11.6)	22(23.2)	23(24.2)	27(28.4)	12(12.6)	
	40~49	30(24.6)	41(23.6)	26(21.3)	18(14.8)	7(5.7)	
	Above 50	8(14.8)	23(42.6)	8(14.8)	11(20.4)	4(7.4)	
	Total	50(16.4)	96(31.5)	64(21.0)	60(19.7)	35(11.5)	
Type of family	Nuclear family	37(14.7)	81(32.3)	47(18.7)	54(21.5)	32(12.7)	χ^2 =10.541*
	Extended family	13(24.1)	15(27.8)	17(31.5)	6(11.1)	3(5.6)	
	Total	50(16.4)	96(31.5)	64(21.0)	60(19.7)	35(11.5)	
Number of family	2	3(9.1)	5(15.2)	7(21.2)	7(21.2)	11(33.3)	χ^2 =37.729**
	3	5(7.9)	24(38.1)	10(15.9)	15(23.8)	9(14.3)	
	4	25(19.7)	41(32.3)	26(20.5)	26(20.5)	9(7.1)	
	5	7(14.9)	20(42.6)	11(23.4)	7(14.9)	2(4.3)	
	Above 6	10(28.6)	6(17.1)	10(28.6)	5(14.3)	4(11.4)	
	Total	50(14.6)	96(31.5)	64(21.0)	60(19.7)	35(11.5)	
Residence	Apartment	24(13.9)	50(28.9)	38(22.0)	41(23.7)	20(11.6)	χ^2 =9.124
	A general house	23(22.5)	36(35.3)	19(18.6)	13(12.7)	11(10.8)	
	The others	3(10.0)	10(33.3)	7(23.3)	6(20.0)	4(13.3)	
	Total	50(16.4)	96(31.5)	64(21.0)	60(9.7)	35(11.5)	
Job	Yes	27(14.8)	62(33.9)	37(20.2)	39(21.3)	18(9.8)	χ^2 =3.414
	No	23(18.9)	34(27.9)	27(22.1)	21(17.2)	17(13.9)	
	Total	50(16.4)	96(31.5)	64(21.0)	60(19.7)	35(11.5)	
Education level	Below high school	19(30.6)	22(35.5)	10(16.1)	7(11.3)	4(6.5)	χ^2 =29.115**
	High school	23(15.5)	49(33.1)	32(21.6)	32(21.6)	12(8.1)	
	College	5(5.8)	23(26.7)	20(23.3)	20(23.3)	18(20.9)	
	Above college	2(25.0)	2(25.0)	2(25.0)	1(12.5)	1(12.5)	
	Total	49(16.1)	96(31.6)	64(21.1)	60(19.7)	35(11.5)	
Refrigerator for kimchi	Yes	35(15.9)	70(31.8)	46(20.9)	45(20.5)	24(10.9)	χ^2 =0.557
	No	12(14.6)	26(31.7)	18(22.0)	15(18.3)	11(13.4)	
	Total	47(15.6)	96(31.8)	64(21.2)	60(19.9)	35(11.6)	

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

주부들이 김치를 담그는 빈도, 담그는 양과 담그는 종류를 조사하였다.

김치 담그는 빈도를 조사한 결과 ‘한 달에 1번 정도’ 31.5%, ‘2달에 1번’ 21.0%, ‘3달에 1번’ 19.7%이었다(Table 7).

김치 담그는 빈도를 주부의 연령대 별로 보면 20대의 주부는 ‘기타’가 가장 높게 나왔고 다음으로 ‘한 달에 1번’이라고 답했다. 30대 주부는 ‘3달에 1번’, 다음으로 ‘2달에 1번’ 정도로 담근다고 응답했다. 40대의 주부는 한 달에 ‘2번 이상’

24.6%로 가장 많았고 다음으로 ‘한 달에 1번 정도’ 23.6% 이었다. 50대 이상의 주부들은 ‘한 달에 1번 정도’ 42.6%, ‘3달에 1번’ 20.4%라고 응답했다. 조사대상 주부들의 연령에 따라 김치 담그는 빈도수가 유의적인 차이가 났다($p<0.005$). 가족수에 따라 보면 2인 가족의 주부는 ‘기타’ 33.3%, ‘3달에 1번’ 21.2%라고 답했고, 3인 가족의 주부는 ‘한 달에 1번 정도’ 38.1%, ‘3달에 1번’ 23.8%로 응했다. 4인 가족의 주부는 ‘한 달에 1번 정도’ 32.3%, ‘2달에 1번’과 ‘3달에 1번’ 20.5%

Table 8. Amount of kimchi prepared at a time

N(%)

Variable	Cabbage 1 head	2 heads	3 heads	4 heads	5 heads	6 heads	7 heads	Over 8 heads	Total	Signifi- cance
Age	Below 30	3(8.6)	12(34.3)	7(20.0)	5(14.3)	4(11.4)	2(5.7)	0	2(5.7)	χ^2 =31.634
	30~39	5(5.3)	20(21.1)	18(18.9)	14(14.7)	19(20.0)	2(2.1)	3(3.2)	14(14.7)	
	40~49	5(4.1)	14(11.4)	27(22.0)	16(13.0)	29(23.6)	14(11.4)	4(3.3)	14(11.4)	
	Above 50	2(3.7)	6(11.1)	9(16.7)	7(13.0)	11(20.4)	9(7.4)	6(11.1)	9(12.7)	
	Total	15 (4.9)	52 (16.9)	61 (19.9)	42 (13.7)	63 (20.5)	22 (7.2)	13 (4.2)	39 (12.7)	
Type of family	Nuclear family	14(5.5)	49(19.4)	55(21.7)	34(13.4)	49(19.4)	14(5.5)	7(2.8)	31(12.3)	χ^2 =22.668**
	Extended family	1(1.9)	3(5.6)	6(11.1)	8(14.8)	14(25.9)	8(14.8)	6(11.1)	8(14.8)	
	Total	15 (4.9)	52 (16.9)	61 (19.9)	42 (13.7)	63 (20.5)	22 (7.2)	13 (4.2)	39 (12.7)	
Number of family	2	6(17.6)	8(23.5)	4(11.8)	5(14.7)	5(14.7)	2(5.9)	0	4(11.8)	χ^2 =59.469***
	3	4(6.3)	18(28.6)	13(30.6)	10(15.9)	11(17.5)	3(4.8)	1(1.6)	3(4.8)	
	4	4(3.1)	18(14.1)	30(23.4)	15(11.7)	30(23.4)	9(7.0)	3(2.3)	19(14.8)	
	5	0	8(17.0)	9(19.1)	8(17.0)	7(14.9)	2(4.3)	4(8.5)	9(19.1)	
	Above 6	1(2.9)	0	5(14.3)	4(11.4)	10(28.6)	6(17.1)	5(14.3)	4(11.4)	
	Total	15 (4.9)	52 (16.9)	61 (19.9)	42 (13.7)	63 (20.5)	22 (7.2)	13 (4.2)	39 (12.7)	
Resi- dence	Apatment	11(6.3)	26(14.9)	41(23.6)	27(15.5)	37(21.3)	10(5.7)	3(1.7)	19(10.9)	χ^2 =28.046*
	A general house	3(2.9)	14(13.7)	15(14.7)	13(12.7)	23(22.5)	11(10.8)	8(7.8)	15(14.7)	
	The others	1(3.2)	12(38.7)	5(16.1)	2(6.5)	3(9.7)	1(3.2)	2(6.5)	5(16.1)	
	Total	15 (4.9)	52 (16.9)	61 (19.9)	42 (13.7)	63 (20.5)	22 (7.2)	13 (4.2)	39 (12.7)	
Job	Yes	8(4.3)	35(18.9)	41(22.2)	24(13.0)	38(20.5)	10(5.4)	4(2.2)	25(13.5)	χ^2 =9.757
	No	7(5.7)	17(13.9)	20(16.4)	18(14.8)	25(20.5)	12(9.8)	9(7.4)	14(11.5)	
	Total	15 (4.9)	52 (16.9)	61 (19.9)	42 (13.7)	63 (20.5)	22 (7.2)	13 (4.2)	39 (12.7)	
Education level	Below high school	4(6.5)	6(9.7)	10(16.1)	10(16.1)	16(25.8)	4(6.5)	4(6.5)	8(12.9)	χ^2 =26.739
	High school	5(3.4)	18(12.2)	33(22.4)	20(13.6)	34(23.1)	14(9.5)	4(2.7)	19(12.9)	
	College	5(5.7)	26(29.5)	15(17.0)	11(12.5)	11(12.5)	4(4.5)	5(5.7)	11(12.5)	
	Above college	1(11.1)	2(22.2)	3(33.3)	1(11.1)	2(22.2)	0	0	0	
	Total	15 (4.9)	52 (17.0)	61 (19.9)	42 (13.7)	63 (20.6)	22 (7.2)	13 (4.2)	38 (12.4)	
Refrigerter for kimchi	Yes	9(4.1)	30(13.6)	46(20.8)	28(12.7)	46(20.8)	18(8.1)	11(5.0)	33(14.9)	χ^2 =11.337
	No	5(6.0)	21(25.3)	14(16.9)	14(16.9)	17(20.5)	4(4.8)	2(2.4)	6(7.2)	
	Total	14(4.6)	51(16.8)	60(19.7)	42(13.8)	63(20.7)	22(7.2)	13(4.3)	39(12.8)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

로 나왔다. 5인 가족의 주부는 '한 달에 1번 정도' 42.6%, '2달에 1번' 23.4%로 응답했다. 6인 가족의 주부는 '한 달에 2번 이상'과 '2달에 1번'이 각각 28.6%, '한 달에 1번 정도' 17.1%로 나왔다. 주부의 학력에 따라 보면 고졸 이하의 주부 경우에는 '한 달에 1번 정도' 35.5%, '한 달에 2번 이상' 30.6%로 나왔다. 고졸의 주부 경우에는 '한 달에 1번 정도' 33.1%, '2달에 1번'과 '3달에 1번'은 21.6%였다. 대졸의 주부 경우에는 '한 달에 1번 정도' 26.7%, '3달에 1번' 23.3%로 나왔다. 대졸 이상의 주부들은 '한 달에 2번 이상', '한 달에 1번 정도'와 '2달에 1번'이 각각 25.0%로 나왔다. 주부들의 학력에 따라 유의적인 차이가 났다($p<0.05$). 이 결과들은 김치 냉장고 유무와는 유의적인 차이는 없었지만 주부들이 김치 담그는 간격이 길어진 것은 보유율이 70%가 넘는 김치냉장고 때문인 것으로 사료되었다.

4) 한 번에 김치 담그는 양

주부들이 한 번에 김치 담그는 양은 5통 20.5%, 3통 19.9%, 그리고 2통 16.9% 순이었다(Table 8). 주부들이 김치를 담글 때 김치량을 보면 가족의 형태와 가족수에 따라 유의적인 차이가 났다. 주부의 연령대별로 보면 20대의 주부는 '2통' 34.3%, '3통' 20.0% 순이었고, 30대의 주부는 '2통' 21.1%, '5통' 20.0% 순으로 대답했다. 40대의 주부는 '5통' 23.6%, '3통' 22.0% 순이었고, 50대 이상의 주부는 '5통' 20.4%, '3통' 16.7% 순으로 담근다고 응답했으나 유의적인 차이는 없었다.

가족의 수가 많은 주부들은 많은 양의 김치를 담갔고, 식구가 적은 2인과 3인 가족의 주부들은 적은 양의 김치를 담그는 것을 알 수 있었으며 유의적인 차이가 났다($p<0.001$).

가족의 형태로 보면 핵가족의 주부는 '3통' 21.7%, '2통'과

Table 9. General kinds of preparation for kimchi

N(%)

Variable	Kind of 1	Kind of 2	Kind of 3	Kind of 4	Over kinds of 5	Total	Significance
Age	Below 30	7(18.9)	18(48.6)	9(24.3)	1(2.7)	2(5.4)	χ^2 =33.970**
	30~39	14(14.7)	48(50.5)	23(24.2)	7(7.4)	3(3.2)	
	40~49	11(8.9)	47(38.2)	52(42.3)	5(4.1)	8(6.5)	
	Above 50	7(13.2)	11(20.8)	20(37.7)	11(20.8)	4(7.5)	
	Total	39(12.7)	124(40.3)	104(33.8)	24(7.8)	17(5.5)	
Type of family	Nuclear family	37(14.6)	110(43.3)	82(32.3)	13(5.1)	12(4.7)	χ^2 =23.389***
	Extended family	2(3.7)	14(25.9)	22(40.7)	11(20.4)	5(9.3)	
	Total	39(12.7)	124(40.3)	104(33.8)	24(7.8)	17(5.5)	
Number of family	2	4(11.4)	16(45.7)	13(37.1)	0	2(5.7)	χ^2 =31.017*
	3	13(20.6)	28(44.4)	16(25.4)	4(6.3)	2(3.2)	
	4	16(12.4)	59(45.7)	40(31.0)	9(7.0)	5(3.9)	
	5	5(10.6)	16(34.0)	17(36.2)	5(10.6)	4(8.5)	
	Above 6	1(2.9)	5(14.7)	18(52.9)	6(17.6)	4(11.8)	
	Total	39(12.7)	124(40.3)	104(33.8)	24(7.8)	17(5.5)	
Residence	Apatment	22(12.5)	80(45.5)	60(34.1)	9(5.1)	5(2.8)	χ^2 =14.940
	A general house	12(11.9)	33(32.7)	34(33.7)	11(10.9)	11(10.9)	
	The others	5(16.1)	11(35.5)	10(32.3)	4(12.9)	1(3.2)	
	Total	39(12.7)	124(40.3)	104(33.8)	24(7.8)	17(5.5)	
Job	Yes	26(14.0)	81(43.5)	62(33.3)	13(7.0)	4(2.2)	χ^2 =11.974*
	No	13(10.7)	43(35.2)	42(34.4)	11(9.0)	13(10.7)	
	Total	39(12.7)	124(40.3)	104(33.8)	24(7.8)	17(5.5)	
Education level	Below high school	8(13.1)	16(26.2)	26(42.6)	5(8.2)	6(9.8)	χ^2 =21.669*
	High school	14(9.5)	59(39.9)	53(35.8)	13(8.8)	9(6.1)	
	College	14(15.7)	45(50.6)	23(25.8)	6(6.7)	1(1.1)	
	Above college	3(33.3)	4(44.4)	1(11.1)	0	1(11.1)	
	Total	39(12.7)	124(40.4)	103(33.6)	24(7.8)	17(5.5)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

‘5통’이 각각 19.4%로 나왔다. 확대 가족의 주부는 ‘5통’ 25.9%, ‘4통’, ‘6통’과 ‘8통’ 이상을 담근다가 각각 14.8%로 나왔다. 가족형태에 따라 김치 담그는 양이 확대가족이 더 많은 양으로 담그는 것으로 유의적인 차이가 났다($p<0.005$).

주거 환경에 따라 보면 아파트에 사는 주부는 ‘3통’ 23.6%, ‘5통’ 21.3%를 나타냈고, 일반 주택에 사는 주부들은 ‘5통’ 22.5%, ‘3통’과 ‘8통’ 이상이 각각 14.7%로 나왔다. 기타 주택에 사는 주부들은 ‘2통’ 38.7%, ‘3통’과 ‘8통’ 이상이 각각 16.1%였다. 주택의 종류에 따라 유의적인 차이가 났으나 ($p<0.05$), 이 외에 주부의 직업 유무, 주부의 학력과 김치 냉장고 유무에 따라서 김치 담그는 양의 유의적인 차이는 없었다.

5) 김치 담글 때 몇 가지를 담그는지 조사

주부들이 김치를 담글 때 보통 몇 가지 종류를 담그는 지를 조사한 결과 ‘2종류’ 40.3%, ‘3종류’ 33.8% 그리고 ‘1종류’ 12.7% 순이었다(Table 9).

연령대 별로 보면 20대 주부들은 ‘2종류’ 48.6%, ‘3종류’ 24.3% 순으로 담갔고, 30대의 주부들은 ‘2종류’ 50.5%, ‘3종류’ 24.2% 순으로 담갔다. 40대의 주부는 ‘3종류’ 42.3%, ‘2종류’ 38.2% 였으며, 50대 이상의 주부는 ‘3종류’ 37.7%, ‘2종류’와 ‘4종류’를 각각 20.8%가 담근다고 했다.

가족의 형태에서 핵가족의 주부는 ‘2종류’ 43.3%, ‘3종류’ 32.3% 순이었고, 확대가족의 주부는 ‘3종류’ 40.7%, ‘2종류’ 25.9%라고 응답하여 유의적인 차이가 났다($p<0.001$). 가족수에 의하면 2인, 3인, 4인 가족의 주부는 ‘2종류’를 가장 많이 담근다고 했고 다음으로 ‘3종류’를 담근다고 했다. 5인 가족의 주부는 ‘3종류’를 많이 담갔고 다음으로 ‘2종류’를 많이 담근다고 응답했다. 6인 이상의 가족의 주부는 ‘3종류’ 52.9%, ‘4종류’ 17.6%를 담근다고 답했다. 가족수가 많을수록 김치를 담그는 종류가 많아지는 것을 볼 수가 있었고 가족수에 따라 유의적인 차이가 났다($p<0.05$). 학력에 따라 주부의 경우를 보면 고졸 이하의 주부는 ‘3종류’ 42.6%, ‘2종류’ 26.2% 순이었고, 고졸의 주부는 ‘2종류’ 39.9%, ‘3종류’ 35.8%이었다. 대졸의 주부는 ‘2종류’ 50.6%, ‘3종류’ 35.8% 순이었고, 대졸 이상의 주부는 ‘2종류’ 44.4%, ‘1종류’ 33.3%이었다. 학력이 낮을수록 김치 담그는 종류도 많고 또 담그는 사람도 많음을 알 수 있으며, 학력이 높을수록 종류가 적어짐을 보아 유의적인 차이를 볼 수가 있었다($p<0.05$).

6) 판매 김치에 대한 주부들의 생각

Table 10. Opinion of a sales kimchi

N(%)

Variable	Delicious	Convenient	Sanitation	Low price	Variety of kinds	
Age	Below 30	3.46±0.84 ^{1)ab2)}	3.93±0.69 ^{NS3)}	2.90±0.85 ^a	2.46±0.68 ^{NS}	3.65±0.86 ^{NS}
	30~39	3.10±1.08 ^{ab}	3.82±0.97	2.85±0.87 ^a	2.49±0.98	3.41±1.17
	40~49	2.94±1.0 ^{ab}	3.68±1.08	2.76±0.87 ^{ab}	2.43±0.87	3.52±1.13
	Above 50	2.86±1.12 ^b	3.88±0.69	2.52±0.79 ^b	2.19±0.79	3.73±0.93
Type of family	Nuclear family	3.05±1.03	3.80±0.93	2.77±0.87	2.42±0.89	3.60±1.08
	Extended family	3.06±1.19	3.73±1.00	2.74±0.79	2.40±0.79	3.24±1.03
Number of family	2	3.16±0.92 ^{NS}	4.05±0.78 ^{NS}	2.92±0.86 ^a	2.49±0.83 ^{NS}	3.68±1.01 ^{NS}
	3	3.27±1.13	3.75±0.88	2.83±0.91 ^{ab}	2.32±0.88	3.54±1.16
	4	2.97±0.98	3.75±0.97	2.72±0.86 ^{ab}	2.43±0.91	3.54±1.06
	5	2.79±1.20	3.76±1.06	2.50±0.84 ^b	2.42±0.90	3.50±1.06
	Above 6	3.12±1.07	3.75±0.95	2.97±0.69 ^a	2.42±0.75	3.42±1.11
Residence	Apartment	3.03±1.02 ^{NS}	3.83±0.87 ^{NS}	2.82±0.88 ^{NS}	2.38±0.88 ^{NS}	3.60±1.06 ^{NS}
	A general house	3.03±1.17	3.79±1.03	2.72±0.86	2.44±0.86	3.45±1.14
	The others	3.19±0.89	3.59±1.01	2.59±0.71	2.47±2.4	3.53±0.98
Job	Yes	3.12±1.02	3.74±0.97	2.86±0.87	2.42±0.85	3.59±1.04
	No	2.95±1.10	3.87±0.89	2.62±0.82	2.40±0.90	3.47±1.14
Education level	Below high school	2.66±1.14 ^a	3.68±0.92 ^{NS}	2.53±0.80 ^{NS}	2.26±0.85 ^{NS}	3.66±1.11 ^a
	High school	3.09±1.03 ^{ab}	3.80±0.99	2.81±0.89	2.50±0.93	3.62±1.07 ^a
	College	3.19±0.98 ^{ab}	3.85±0.86	2.85±0.78	2.36±0.77	3.40±1.03 ^{ab}
	Above college	3.67±0.81 ^b	3.67±1.21	2.67±1.36	2.57±0.78	2.86±1.34 ^b

* $P<0.05$.

1) Mean±SD.

2) Means with different superscript letters within a column are significantly different from $P<0.05$.

3) NS : Not significant.

주부들이 시중에서 판매되는 김치에 대한 생각을 조사한 결과는 Table 10과 같다. 판매 김치에 대한 주부들의 생각은 해당 항목에 대하여 5점(매우 그렇다), 3점(보통이다), 1점(매우 아니다)을 주는 리커드 척도(Likert-type scale)를 사용 측정하였다.

주부들은 판매되는 김치가 ‘맛이 있다’라는 항목을 평가하는 데 있어, 주부의 연령대에서 보면 20대의 주부와 50대 이상의 주부 사이에서 나이가 많을수록 맛이 없는 것으로 답했으며 유의적인 차이가 났다. 학력에 의해서 보면 고졸 이하의 주부와 대졸 이상의 주부와도 유의적인 차이가 났고 학력이 높을수록 맛이 있다고 답했다.

판매 김치를 ‘편리하다’고 생각하는 주부들의 생각을 조사해 보면 연령별 가족의 형태, 수, 주거형태, 직업 유무, 학력에 의한 유의적인 차이는 없었으나 조사 항목 중에서 가장 높은 점수를 얻었다.

판매김치의 위생적인 면에 대한 주부들의 생각을 연령대별로 보면 20대, 30대 주부들은 50대 이상의 주부들의 생각

보다 더 위생적으로 생각했으나 50대 이상 주부들은 위생적이지 못한 것으로 답했다($p<0.05$). 판매되는 김치가 ‘위생적이다’는 생각은 매우 낮은 것으로 볼 수 있었다.

판매 김치가 가격면에서 ‘싸다’는 것에 대한 주부들의 생각은 전체적으로 그렇지 않은 것으로 나타났으나 유의적인 차이는 없었다. 판매되는 김치의 ‘종류가 다양하다’ 라는 항목에는 주부의 직업이 있고, 학력이 낮을수록 종류가 다양하다고 여기는 것으로 볼 수 있었다.

이상의 결과들로 보면 판매김치에 대해서 위생적이지 못하고 가격이 비싸다는 주부들의 생각이 있는 것으로 볼 수 있었고, 이 때문에 구입율이 낮은 것으로 사료되었다.

7) 주부들의 판매 김치 이용실태

주부들의 판매김치 구입 빈도를 조사한 결과로는 ‘구입하지 않는다’ 61.3%, ‘가끔 구입한다’ 32.5%, ‘자주 구입한다’ 6.2%이었다(Table 11).

주부의 연령대별로 보면 20대 주부들은 ‘가끔 구입한다’

Table 11. Purchase frequency of a sales kimchi

N(%)

Variable	Often	Sometimes	Never	Total	Significance	
Age	Below 30	3(7.1)	22(52.4)	17(40.5)	42(100.0)	$\chi^2 = 27.087^{***}$
	30~39	10(10.6)	36(38.3)	48(51.1)	94(100.0)	
	40~49	5(4.1)	35(28.9)	81(66.9)	121(100.0)	
	Above 50	1(2.0)	7(13.7)	43(84.3)	51(100.0)	
	Total	19 (6.2)	100 (32.5)	189 (61.3)	308 (100.0)	
Type of family	Nuclear family	18(7.0)	92(35.8)	147(57.2)	257(100.0)	$\chi^2 = 11.444^{**}$
	Extended family	1(2.0)	8(15.7)	42(82.4)	51(100.0)	
	Total	19(6.2)	100(32.5)	189(61.43)	308(100.0)	
Number of family	2	4(10.8)	12(32.4)	21(56.8)	37(100.0)	$\chi^2 = 17.908^*$
	3	5(7.5)	31(46.3)	31(46.3)	67(100.0)	
	4	7(5.7)	41(33.3)	75(61.0)	123(100.0)	
	5	2(4.3)	12(25.5)	33(70.2)	47(100.0)	
	Above 6	1(2.9)	4(11.8)	29(85.3)	34(100.0)	
Total	19(6.2)	100(32.5)	189(61.3)	308(100.0)		
Residence	Apatment	13(7.2)	60(33.3)	107(59.4)	180(100.0)	$\chi^2 = 5.118$
	A genera house	3(3.1)	28(28.6)	67(68.4)	98(100.0)	
	The others	3(10.0)	12(40.0)	15(50.0)	30(100.0)	
	Total	19(6.2)	100(32.5)	189(61.3)	308(100.0)	
Job	Yes	15(8.0)	62(33.2)	110(58.8)	187(100.0)	$\chi^2 = 3.218$
	No	4(3.3)	38(31.4)	79(65.3)	121(100.0)	
	Total	19(6.2)	100(32.5)	189(61.3)	308(100.0)	
Education level	Below high school	4(6.9)	4(6.9)	50(86.2)	58(100.0)	$\chi^2 = 37.708^{***}$
	High school	6(4.0)	46(30.9)	97(65.1)	149(100.0)	
	College	9(9.7)	46(49.5)	38(40.9)	93(100.0)	
	Above college	0	4(57.1)	3(42.9)	7(100.0)	
	Total	19(6.2)	100(32.6)	188(61.2)	307(100.0)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

52.4%, '구입하지 않는다' 40.5% 순이었고, 30대 주부들은 '구입하지 않는다' 51.1%, '가끔 구입한다' 38.3% 순이었다. 40대 주부 경우에는 '구입하지 않는다' 66.9%, '가끔 구입한다' 28.9% 순이었고, 50대 이상의 주부들은 '구입하지 않는다' 84.3%, '가끔 구입한다' 13.7% 순이었다. 주부들의 나이가 많을수록 구입하지 않는 비율이 높았고 연령대별로 유의적인 차이가 났다($p < 0.001$).

가족의 형태에서는 확대가족의 주부들의 구입하지 않는 비율이 높고, 가끔 구입하는 비율은 핵가족 주부의 비율이 높았으며 유의적인 차이가 났다($p < 0.01$).

가족의 수에 따라서 보면 가족수가 많을수록 판매김치 구입율이 낮았으나, 3인 가족의 주부의 경우에는 2인 가족의 주부보다 김치를 구입하지 않는 비율이 낮고, 가끔 구입하는 비율이 더 높았다. 그러나 20대 주부들의 판매 김치를 자주 구입하는 비율은 가장 높았고 다음으로 30대 주부 순이었으나 판매김치의 구입율은 전체적으로는 매우 낮았다.

주부의 직업이 있는 경우와 전업주부의 경우에는 유의적인 차이는 없었으나 구입하지 않는 비율은 전업주부가 높았으나, 가끔 구입한다는 비슷한 비율을 보였고 자주 구입한다는 직장이 있는 주부의 비율이 높았다.

주부의 학력에 따라 보면 가끔 구입하는 비율은 학력이 높을수록 높고, 구입하지 않는 비율은 학력이 낮을수록 높은 것을 볼 수 있으며 유의적인 차이가 났다($p < 0.001$). 이상의 결과들로 보면 원주지역 주부들의 판매 김치를 구입하는 비율이 낮음을 볼 수 있었다.

8) 주부들의 김치구입 방법 및 장소 조사

주부들의 김치를 구입하는 방법 및 구입장소를 조사한 결과로는 '특정 상표 구입' 31.5%, '단골 반찬가게'와 '기타' 구입이 각각 18.3%, '지나가다 맛 있어 보여서' 구입이 17.5% 순이었다(Table 12).

주부의 연령대별로 보면 20대, 30대, 40대 주부들은 '특정

Table 12. Method or place to purchase kimchi

N(%)

Variable	A special brand	From your favorite side dish store	From home shopping	Impulsirely because kimchi looks delicious	By the recommendation of a company	Etc	Total	Significance
Age	Below 30	18(47.4)	7(18.4)	1(2.6)	6(15.8)	2(5.3)	4(10.5)	$\chi^2 = 30.792^*$
	30~39	21(26.6)	16(20.3)	13(16.5)	14(17.7)	5(6.3)	10(12.7)	
	40~49	34(35.1)	20(20.6)	6(6.2)	12(12.4)	5(5.2)	20(20.4)	
	Above 50	6(16.2)	3(8.1)	2(5.4)	12(32.4)	2(5.4)	12(32.4)	
	Total	79(31.5)	46(18.3)	22(8.8)	44(17.5)	14(5.6)	46(18.3)	
Type of family	Nuclear family	69(32.1)	40(18.6)	21(9.8)	36(16.7)	14(6.5)	35(16.3)	$\chi^2 = 8.266$
	Extended family	10(27.8)	6(16.7)	1(2.8)	8(22.2)	0	11(30.6)	
	Total	79(31.5)	46(18.3)	22(8.8)	44(17.5)	14(5.6)	46(18.3)	
Number of family	2	12(36.4)	2(6.1)	3(9.1)	7(21.2)	2(6.1)	7(21.2)	$\chi^2 = 19.200$
	3	25(43.1)	9(15.5)	6(10.3)	9(15.5)	2(3.4)	7(12.1)	
	4	27(26.0)	24(23.1)	10(9.6)	18(17.3)	7(6.7)	18(17.3)	
	5	10(33.3)	6(20.0)	3(10.0)	3(10.0)	2(6.7)	6(20.0)	
	Above 6	5(19.2)	5(19.2)	0	7(26.9)	1(3.8)	8(30.8)	
	Total	79(31.5)	46(18.3)	22(8.8)	44(17.5)	14(5.6)	46(18.3)	
Residence	Apatment	52(34.9)	28(18.8)	15(10.1)	24(16.1)	10(6.7)	20(13.4)	$\chi^2 = 25.918^{**}$
	A general house	19(25.3)	11(14.7)	7(9.3)	11(14.7)	2(2.7)	25(33.3)	
	The others	8(29.6)	7(25.9)	0	9(33.3)	2(7.4)	1(3.7)	
	Total	79(31.5)	46(18.3)	22(8.8)	44(17.5)	14(5.6)	46(18.3)	
Job	Yes	50(32.8)	32(20.6)	12(7.7)	23(14.8)	9(5.8)	29(18.7)	$\chi^2 = 3.496$
	No	29(30.2)	14(14.6)	10(10.4)	21(21.9)	5(5.2)	17(17.7)	
	Total	79(31.5)	46(18.3)	22(8.8)	44(17.5)	14(5.6)	46(18.3)	
Education level	Below high school	7(17.9)	5(12.8)	3(7.7)	9(23.1)	1(2.6)	14(35.9)	$\chi^2 = 25.274^*$
	High school	36(28.8)	28(22.4)	12(9.6)	18(14.4)	7(5.6)	24(19.2)	
	College	34(42.5)	12(15.0)	7(8.8)	14(17.5)	5(6.3)	8(10.0)	
	Above college	2(28.6)	1(14.3)	0	3(42.9)	1(14.3)	0	
	Total	79(31.5)	46(18.3)	22(8.8)	44(17.5)	14(5.6)	46(18.3)	

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

상표 구입'이 가장 많았고 다음으로 '단골반찬가게'에서 구입한다고 했으나 50대 이상의 주부들은 '지나가다 맛 있어 보여서'와 '기타' 구입이 같은 비율로 가장 높았고 다음으로 '특정 상표를 구입한다'고 응답했으며 유의적인 차이가 났다($p < 0.01$).

주거환경에서 보면 아파트에 사는 주부들은 '특정상표 구입'이 가장 많고 다음으로 '단골반찬가게', '지나가다 맛 있어 보여서 구입한다' 순이었고, 일반 주택의 주부들은 '기타' 방식으로 구입이 가장 많고 다음으로 '특정상표를 구입한다'고 답했다. 기타 주택에 사는 주부들은 '지나가다 맛 있어 보여서 구입'이 가장 많고 다음으로 '특정상표 구입', '단골 반찬가게' 순으로 구입한다고 답했으며 유의적인 차이가 났다($p < 0.01$).

주부의 학력에 따라서 보면 고졸 이하의 주부들은 '기타'

구입이 가장 많고 다음으로 '지나가다 맛 있어 보여서', '특정상표구입' 순으로 많았다. 고졸 주부들은 '특정상표구입', 다음으로 '단골 반찬가게 구입', '기타' 구입 순이었다. 대졸 주부들은 '특정상표 구입', 다음으로 '지나가다 맛 있어 보여서', '단골반찬가게 구입' 순이었다. 대졸 이상의 주부들은 '지나가다 맛 있어 보여서 구입'이 가장 높았고, 다음으로 '특정상표구입', '단골반찬가게'와 '지나가다 맛 있어 보여서 구입한다' 순으로 높았다. 이 결과들은 유의적인 차이를 나타냈다 ($p < 0.05$).

9) 김장 장만하는 방법과 담그는 김장량

주부들이 김장을 장만하는 방법은 '직접 담근다' 56.7%, '가끔 담고 얻어다 먹는다' 20.4%, '친정에서 가져다 먹는다' 14.0% 순이었다(Table 13).

Table 13. How to prepare kimchi for the winter

N(%)

Variable	Preparing by myself	Sometimes preparing or gaining from friends	Gaining from my parents	Gaining from my husband's parents	Purchasing	Total	Significance
Age	Below 30	8(21.1)	13(34.2)	10(26.3)	6(15.8)	1(2.6)	$\chi^2 = 62.551^{***}$
	30~39	39(40.2)	27(27.8)	18(18.6)	10(10.3)	3(3.1)	
	40~49	82(65.6)	21(16.8)	15(12.0)	5(4.0)	2(1.6)	
	Above 50	49(90.7)	3(5.6)	1(1.9)	0	1(1.9)	
	Total	178(56.7)	64(20.4)	44(14.0)	21(6.7)	7(2.2)	
Type of family	Nuclear family	131(50.2)	59(22.6)	44(16.9)	21(8.0)	6(2.3)	$\chi^2 = 28.494^{***}$
	Extended family	47(88.7)	5(9.4)	0	0	1(1.9)	
	Total	178(56.7)	64(20.4)	44(14.0)	21(6.7)	7(2.2)	
Number of family	2	13(37.1)	7(20.0)	9(25.7)	4(11.4)	2(5.7)	$\chi^2 = 44.266^{***}$
	3	27(40.3)	21(31.3)	11(16.4)	6(9.0)	2(3.0)	
	4	70(53.8)	26(20.0)	22(16.9)	9(6.9)	3(2.3)	
	5	37(77.1)	7(14.6)	2(4.2)	2(4.2)	0	
	Above 6	31(91.2)	3(8.8)	0	0	0	
	Total	178(56.7)	64(20.4)	44(14.0)	21(6.7)	7(2.2)	
Residence	Apartment	91(49.7)	40(21.9)	30(16.4)	18(9.8)	4(2.2)	$\chi^2 = 25.439^{**}$
	A genera house	73(73.7)	16(16.2)	6(6.1)	1(1.0)	3(3.0)	
	The others	14(43.8)	8(25.0)	8(25.0)	2(6.3)	0	
	Total	178(56.7)	64(20.4)	44(100.0)	21(6.7)	7(2.2)	
Job	Yes	98(51.0)	38(19.8)	36(18.8)	14(7.3)	6(3.1)	$\chi^2 = 12.825^*$
	No	80(65.6)	26(21.3)	8(6.6)	7(5.7)	1(0.8)	
	Total	178(56.7)	64(20.4)	44(14.0)	21(6.7)	7(2.2)	
Education level	Below high school	57(91.9)	2(3.2)	1(1.6)	0	2(3.2)	$\chi^2 = 51.324^{***}$
	High school	83(53.2)	37(23.7)	21(13.5)	12(7.7)	3(1.9)	
	College	36(40.9)	22(25.0)	20(22.7)	8(9.1)	2(2.3)	
	Above college	1(14.3)	3(42.9)	2(28.6)	1(14.3)	0	
	Total	177(56.5)	64(20.4)	44(14.1)	21(6.7)	7(2.2)	

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

주부의 연령대별로 보면 20대 주부들은 '가끔 담고 얻어다 먹는다', 다음으로 '친정에서 가져다 먹는다', '직접 담근다' 순이었다고, 30대와 40대 주부들은 '직접 담근다', 다음으로 '가끔 담고 얻어다 먹는다', '친정에서 얻어다 먹는다' 순이었다. 50대 이상의 주부들은 90% 이상이 '직접 담근다'고 응답했으며 주부들의 연령대에 따른 차이는 유의적이었다($p<0.001$).

가족의 형태와 가족수에 따라 주부들의 김장 장만하는 법은 핵가족이면서 가족의 수가 적은 주부는 직접 담그는 비율이 낮고 친정에서 얻어다 먹는 비율이 높았으며, 확대가족이면서 가족이 많은 주부들은 직접 담그는 비율이 높게 나왔으며 유의적인 차이가 났다($p<0.01$).

주거환경에서 아파트와 기타 주택에 사는 주부들은 직접 담그는 비율이 50% 이하였으나 일반 주택에 사는 주부들의 비율은 70% 이상이었으며 유의적인 차이가 났다($p<0.001$).

주부의 직업 유무에서 보면 전업 주부의 경우 직업이 있는 주부보다 직접 담그는 비율이 높고 친정에서 가져다 먹는 비율이 낮았으며 유의적인 차이가 났다($p<0.05$). 학력에 따라서 보면 학력이 낮을수록 직접 담그는 비율이 높고 학력이 높을

수록 얻어다 먹는 비율이 높았으며 유의적인 차이가 났다 ($p<0.001$). 이상의 결과들을 보면 김장을 직접 담그는 비율이 일반 김치를 담그는 비율보다 낮음을 볼 수 있었는데 이것은 김장량과 관계가 있을 것으로 사료되었다.

주부들의 김장 준비량은 Table 14와 같다. 주부들이 담그는 김장량을 보면 '11~20통' 23.9%, '21~30통' 21.9%, 다음으로 '10통 이하' 16.1% 순이었다. 김장량을 보면 주부의 나이가 어리고 핵가족이면서 가족수가 적고 아파트에 살고 학력이 높은 경우에 김장량이 적은 것을 볼 수가 있었으며 유의적인 차이가 났다. 김장량이 많고 적음이 김치냉장고 유무와는 유의적인 차이는 없었으나, 그래도 아파트나 협소한 주거공간을 가진 오늘날 주택구조에서 김치를 쉬지 않고 맛있게 숙성시키며 보관할 수 있는 보관고인 김치냉장고가 김장김치의 담그는 양과 관계가 있을 것으로 사료되었다.

10) 앞으로 김치 장만하는 방법과 자녀들에게 김치 담그는 교육 실시 유무

주부들의 앞으로 김치를 마련하는 방법과 자녀들에게 김

Table 14. Amount of kimchi prepared for the winter

N(%)

Variable	Cabbage	Below 10 heads	11~20	21~30	31~40	41~50	51~60	61~70	71~80	Above 80 heads	Total	Significance
Age	Below 30	15(39.5)	9(23.7)	4(10.5)	5(13.2)	1 (2.6)	1(2.6)	0	0	3(7.9)	38(100.0)	$\chi^2 = 53.416^{**}$
	30~39	19(20.0)	24(25.3)	25(26.3)	11(11.6)	1(1.1)	7(7.4)	0	1(1.1)	7(7.4)	95(100.0)	
	40~49	12(9.8)	33(26.8)	27(22.0)	11 (8.9)	15(12.2)	9(7.3)	8(6.5)	3(2.4)	5(4.1)	123(100.0)	
	Above 50	4(7.4)	8(14.8)	12(22.2)	8(14.8)	8(14.8)	7(13.0)	2(3.7)	1(1.9)	4(7.4)	54(100.0)	
	Total	50(16.1)	74(23.9)	68(21.9)	35(11.3)	25(8.1)	24(7.7)	10(3.2)	5(1.6)	19(6.1)	310(100.0)	
Type of family	Nuclear family	49(19.1)	67(26.2)	53(20.7)	26(10.2)	22(8.6)	18(7.0)	4(1.6)	1(0.4)	16(6.3)	256(100.0)	$\chi^2 = 41.936^{***}$
	Extended family	1(1.9)	7(13.0)	15(27.8)	9(16.7)	3(5.6)	6(11.1)	6(11.1)	4(7.4)	3(5.6)	54(100.0)	
	Total	50(16.1)	74(23.9)	68(21.9)	35(11.3)	25(8.1)	24(7.7)	10(3.2)	5(1.6)	19(6.1)	310(100.0)	
Number of family	2	4(11.1)	12(33.3)	6(16.7)	5(13.9)	3(8.3)	2(5.6)	0	1(2.8)	3(8.3)	36(100.0)	$\chi^2 = 69.447^{***}$
	3	19(30.6)	16(25.8)	15(24.2)	6(9.7)	2(3.2)	2(3.2)	0	0	2(3.2)	62(100.0)	
	4	25(19.2)	33(25.4)	31(23.8)	12(9.2)	10(7.7)	8(6.2)	4(3.1)	0	7(5.4)	130(100.0)	
	5	2(4.3)	11(23.4)	10(21.3)	6(12.8)	4(8.5)	6(12.8)	2(4.3)	1(2.1)	5(10.6)	47(100.0)	
	Above 6	0	2(5.7)	6(17.1)	6(17.1)	6(17.1)	6(17.1)	4(11.4)	3(8.6)	2(5.7)	35(100.0)	
	Total	50(16.1)	74(23.9)	68(21.9)	35(11.3)	25(8.1)	24(7.7)	10(3.2)	5(1.6)	19(6.1)	310(100.0)	
Residence	Apartment	32(18.2)	47(26.7)	41(23.3)	23(13.1)	12(6.8)	11(6.3)	0	1(0.6)	9(5.1)	176(100.0)	$\chi^2 = 36.368^{**}$
	A general house	10(9.8)	20(19.6)	21(20.6)	7(6.9)	10(9.8)	12(11.8)	8(7.8)	4(3.9)	10(9.8)	102(100.0)	
	The others	8(25.0)	7(21.9)	6(18.8)	5(15.6)	3(9.4)	1(3.1)	2(6.3)	0	0	32(100.0)	
	Total	50(16.1)	74(23.9)	68(21.9)	35(11.3)	25(8.1)	24(7.7)	10(3.2)	5(1.6)	19(6.1)	310(100.0)	
Job	Yes	30(15.9)	47(24.9)	41(21.7)	26(13.8)	14(7.4)	16(8.5)	3(1.6)	3(1.6)	9(4.8)	189(100.0)	$\chi^2 = 8.938$
	No	20(16.5)	27(22.3)	27(22.3)	9(7.4)	11(9.1)	8(6.6)	7(5.8)	2(1.7)	10(8.3)	121(100.0)	
	Total	50(16.1)	74(23.9)	68(21.9)	35(11.3)	25(8.1)	24(7.7)	10(3.2)	5(1.6)	19(6.1)	310(100.0)	
Education level	Below high school	4(6.5)	12(19.4)	19(30.6)	4(6.5)	5(8.1)	8(12.9)	4(6.5)	1(1.6)	5(8.1)	62(100.0)	$\chi^2 = 37.745^*$
	High school	21(13.8)	43(28.3)	28(18.4)	17(11.2)	15(9.9)	8(5.3)	5(3.3)	3(2.0)	12(7.9)	152(100.0)	
	College	21(24.4)	19(22.1)	19(22.1)	14(16.3)	4(4.7)	6(7.0)	1(1.2)	1(1.2)	1(1.2)	86(100.0)	
	Above college	4(44.4)	0	2(22.2)	0	1(11.1)	1(11.1)	0	0	1(11.1)	9(100.0)	
	Total	50(16.2)	74(23.9)	68(22.0)	35(11.3)	25(8.1)	24(7.4)	10(3.2)	5(1.6)	19(6.1)	309(100.0)	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

치 담그는 법을 교육시킬 것인가를 질문해서 얻은 결과는 Table 15 및 16과 같다.

앞으로 주부들이 김치를 마련하는 방법은 '담가 먹겠다' 53.8%, '담가 먹고 사먹기도 할 것이다' 28.0%, '생각해 본 적이 없다' 8.8% 순이었다. 20대 주부들은 '담가 먹기도 하고 사 먹기도 할 것이다', 다음으로 '담가 먹겠다', '생각해 본 적이 없다' 순이었고, 30대와 40대 주부들은 '담가 먹겠다', 다음으로 '담가 먹고 사 먹기도 할 것이다', '생각해 본 적이 없다'고 대답했다. 50대 이상의 주부들은 담가 먹는 비율이 다른 연령대 주부들보다 더 높았고 '담가 먹고 사 먹기도 한다'는 비율은 제일 낮았으며 다음으로 '사먹겠다'고 응답했다. 주부

들의 연령이 많을수록 그래도 '담가 먹겠다'는 비율이 높은 것을 볼 수 있었고 각 그룹간에 유의적인 차이가 났다 ($p<0.001$).

가족 형태와 가족수에서 보면 핵가족이고 아파트에 살고 가족수가 적을수록 '담가 먹기도 하고 사 먹기도 할 것이다'는 비율이 높고, 확대가족이면서 일반 주택에 살고 가족수가 많은 주부들은 '담가 먹는다'는 비율이 더 높음을 알 수 있었고 각 그룹간에 유의적인 차이가 났다. 주부들의 직업 유무와 학력에 따라서도 유의적인 차이가 났다.

주부들에게 김치 담그는 법을 자녀에게 교육시킬지를 묻은 결과로 '시킨다' 77.4%, '안시킨다' 22.6% 순으로 답했다

Table 15. Preparation method of kimchi in the future

N(%)

Variable	Purchasing	Preparing by myself	Never thinking fo it	Preparing or purchasing	Gaining from my parents	Total	Significance
Age	Below 30	6(14.3)	11(26.2)	7(16.7)	15(35.7)	3(7.1)	χ^2 =42.183***
	30~39	4(4.0)	46(46.5)	10(10.1)	34(34.3)	5(5.1)	
	40~49	8(6.4)	73(58.4)	9(7.2)	35(28.0)	0	
	Above 50	4(7.7)	41(78.8)	2(3.8)	5(9.6)	0	
	Total	22 (6.9)	171 (53.8)	28 (8.8)	89 (28.0)	8 (2.5)	
Type of family	Nuclear family	19(7.2)	130(49.2)	24(9.1)	83(31.4)	8(3.0)	χ^2 =14.510*
	Extended family	3(5.6)	41(75.9)	4(7.4)	6(11.1)	0	
	Total	22 (6.9)	171 (53.8)	28 (8.8)	89 (28.0)	8 (2.5)	
Number of family	2	3(7.7)	12(30.8)	8(20.5)	12(30.8)	4(10.3)	χ^2 =43.162***
	3	8(12.3)	28(43.1)	5(7.7)	23(35.4)	1(1.5)	
	4	8(6.1)	70(53.4)	9(6.9)	41(31.3)	3(2.3)	
	5	2(4.2)	32(66.7)	5(10.4)	9(18.8)	0	
	Above 6	1(2.9)	29(82.9)	1(2.9)	4(11.4)	0	
	Total	22 (6.9)	171 (53.8)	28 (8.8)	89 (28.0)	8 (2.5)	
Residence	Apatment	14(7.7)	91(49.7)	14(7.7)	58(31.7)	6(3.3)	χ^2 =16.106*
	A genera house	4(3.9)	67(65.7)	9(8.8)	22(21.6)	0	
	The others	4(12.1)	13(39.4)	5(15.2)	9(27.3)	2(6.1)	
	Total	22 (6.9)	171 (53.8)	28 (8.8)	89 (28.0)	8 (2.5)	
Job	Yes	18(9.1)	95(48.2)	15(7.6)	62(31.5)	7(3.6)	χ^2 =11.946*
	No	4(3.3)	76(62.8)	13(10.7)	27(22.3)	1(0.8)	
	Total	22(6.9)	171(53.8)	28(8.8)	89(28.0)	8(2.5)	
Education level	Below high school	4(6.7)	52(86.7)	3(5.0)	1(1.7)	0	χ^2 =59.080***
	High school	7(4.5)	83(53.2)	18(11.5)	44(28.2)	4(2.6)	
	College	11(12.0)	28(30.4)	7(7.6)	42(45.7)	4(4.3)	
	Above college	0	7(77.8)	0	2(22.2)	0	
	Total	22(6.9)	170(53.6)	28(8.8)	89(28.1)	8(2.5)	

* $p<0.05$, *** $p<0.001$.

Table 16. Will you teach your children how to prepare kimchi?

N(%)

Variable	YES	NO	Total	Significance	
Age	Below 30	30(71.4)	12(28.6)	42(100.0)	$\chi^2 = 11.607^*$
	30~39	68(69.4)	30(30.6)	98(100.0)	
	40~49	100(79.4)	26(20.6)	126(100.0)	
	Above 50	49(92.5)	4(7.5)	53(100.0)	
	Total	247(77.4)	72(22.6)	319(100.0)	
Type of family	Nuclear family	203(76.6)	62(23.4)	265(100.0)	$\chi^2 = 0.611$
	Extended family	44(81.5)	10(18.5)	54(100.0)	
	Total	247(77.4)	72(22.6)	319(100.0)	
Number of family	2	26(68.4)	12(31.6)	38(100.0)	$\chi^2 = 4.425$
	3	52(77.6)	15(22.4)	67(100.0)	
	4	100(76.3)	31(23.7)	131(100.0)	
	5	38(79.2)	10(20.8)	48(100.0)	
	Above 6	31(88.6)	4(11.4)	35(100.0)	
	Total	247(77.4)	72(22.6)	319(100.0)	
Residence	Apartment	139(75.5)	45(24.5)	184(100.0)	$\chi^2 = 2.207$
	A general house	84(82.4)	18(17.6)	102(100.0)	
	The others	24(72.7)	9(27.3)	33(100.0)	
	Total	247(77.4)	72(22.6)	319(100.0)	
Job	Yes	152(77.9)	43(22.1)	195(100.0)	$\chi^2 = 0.077$
	No	95(76.6)	29(23.4)	124(100.0)	
	Total	247(77.4)	72(22.6)	319(100.0)	
Education level	Below high school	54(88.5)	7(11.5)	61(100.0)	$\chi^2 = 6.594$
	High school	113(72.4)	43(27.6)	156(100.0)	
	College	73(78.5)	20(21.5)	93(100.0)	
	Above college	6(75.0)	2(25.0)	8(100.0)	
	Total	246(77.4)	72(22.6)	318(100.0)	

* $p < 0.05$.

(Table 16). 주부들의 연령에 따라서 각 그룹간에 유의적인 차이가 났다($p < 0.01$).

Jang et al(1996)의 보고에서 보면 자녀에게 전통음식을 가르치고 있는 경우 연령별로는 50대 이상의 주부들이 가장 많이 가르치고, 20대가 가장 적게 가르쳤으며 연령별로 유의적인 차이가 났고, 학력별로 보면 국, 중졸 주부들이 가장 높고 대졸 이상의 주부들이 가장 낮았다고 보고했다. 또한 전업주부가 취업주부보다, 확대가족이 핵가족보다 더 많이 가르친다고 보고했다. 이는 본 연구결과와 유사한 결과였으나 연령별로 유의적인 차이가 있는 것 외에는 가족형태, 가족수, 학력에 의한 유의적인 차이는 없었다.

본 연구결과는 즉 주부들의 나이가 많을수록 김치 담그는 교육을 시킬 것이라는 비율이 높았으며, 전 연령대 주부들이 60% 이상 교육을 시켜야 한다고 응답한 것으로 보아 원주지역에서는 김치를 앞으로 집에서 만들어 먹을 수 있는 전망이 밝은 우리 음식이 될 것이라 사료되었다.

요약 및 결론

원주지역에 거주하는 20대~50대 이상 주부들을 대상으로 그들의 식생활 환경과 김치에 관한 조사를 실시한 결과 다음과 같다.

1. 주부들의 가사환경은 주부 혼자서 한다가 50% 이상으로 나왔으나, 20대 주부들의 경우에는 가족이 돕는다가 50.0%로 나와 아직 가사일이 서툴러서 가족의 도움을 받는 것으로 볼 수 있었다. 또한 결혼 전에 가사일을 어머니께 교육을 받았는지 하는 질문에 주부들의 나이가 젊을수록 비율이 작아지는 것으로 보아 점점 어머니를 통한 가사교육이 줄어드는 것으로 볼 수 있었다.
2. 주부들이 자녀들에게 가사일을 시키는지 조사한 결과 주부의 나이가 젊을수록, 핵가족이면서 식구가 적은 전업주부들이 자식들에게 일을 안 시킨다는 비율이 높았다. 미래에 식생활을 누가 해야 되는지에 대한 주부들

의 생각은 77.6%가 남녀 아무나 해도 좋다고 답했으나 주부의 나이가 젊을수록, 핵가족이고 직업이 있으며 학력이 높을수록 비율이 높게 나왔다.

3. 김치를 마련하는 방법에서 직접 담근다는 비율이 67.0%로 나왔으며, 사 먹는다는 4%로 매우 낮게 나왔다. 사 먹는 김치의 비율은 주부의 나이가 젊고 핵가족이며 식구수가 적으며 직업이 있으며 학력이 높을수록 구매율이 높은 것으로 볼 수 있었다.
4. 김치를 담그는 빈도는 '한 달에 한번' 31.5%, '2달에 한번' 21.0% 순으로 많았다.
5. 주부들이 김치를 담글 때 김치량을 보면, 김치 담그는 양이 확대가족이며 식구수가 많은 주부들이 더 많은 양을 담갔고, 주택의 종류에 따라서도 유의적인 차이가 났다. 이외에 주부의 직업 유무, 주부의 학력과 김치냉장고 유무에 따라서 김치 담그는 양의 유의적인 차이는 없었다.
6. 주부의 연령이 많고 가족수가 많을수록 김치를 담그는 종류가 많아지는 것을 볼 수가 있었다.
7. 주부들은 판매되는 김치에 대해서 '맛이 있다', '편리하다', '위생적이다', '싸다', '종류가 다양하다' 라는 항목을 조사한 결과 위생적인 면과 가격면에서 '싸다'는 것에 대한 주부들의 생각은 전체적으로 그렇지 않은 것으로 나타났다.
8. 주부들의 나이가 많을수록, 확대가족 주부들의 판매김치를 구입하지 않는 비율이 높았고, 가끔 구입하는 비율은 핵가족 주부의 비율이 높았다. 가족수가 많을수록 판매김치 구입율은 낮았으나, 20대 주부들의 판매김치를 자주 구입하는 비율은 가장 높았고 다음으로 30대 주부 순이었으나 판매김치의 구입율은 전체적으로는 매우 낮았다. 판매김치를 구입하지 않는 비율은 전업주부가 높았으며, 학력이 낮을수록 높은 것을 볼 수 있었다. 이상의 결과들로 보면 원주지역 주부들의 판매김치를 구입하는 비율이 낮음을 볼 수 있었다.
9. 주부들의 김치를 구입하는 방법 및 구입장소를 조사한 결과로는 '특정 상포 구입' 31.5%, '단골 반찬가게'와 '기타' 구입이 각각 18.3%, '지나가다 맛 있어 보여서' 17.5% 순이었다.
10. 주부들의 김장 장만하는 법은 핵가족이면서 가족의 수가 적은 주부는 직접 담그는 비율이 낮았고 친정에서 얻어다 먹는 비율이 높았으며, 확대가족이면서 가족이 많은 주부들은 직접 담그는 비율이 높게 나왔다. 일반 주택에 살고, 전업주부의 직접 담그는 비율이 높고 친정에서 가져다 먹는 비율이 낮았다. 주부의 학력이 낮을수록 직접 담그는 비율이 높고 학력이 높을수록 얻

어다 먹는 비율이 높았다.

11. 김장량을 보면 주부의 나이가 젊고 핵가족이면서 가족수가 적고 아파트에 살고 학력이 높은 경우에 김장량이 적은 것으로 볼 수가 있었다.
12. 앞으로 주부들이 김치를 마련하는 방법은 주부들의 연령이 많을수록 그래도 '담가 먹겠다'는 비율이 높은 것을 볼 수 있었다. 핵가족이고 아파트에 살고 가족수가 적을수록 '담가 먹기도 하고 사 먹기도 할 것이다'는 비율이 높고, 확대가족이면서 일반 주택에 살고 가족수가 많은 주부들은 '담가 먹겠다'는 비율이 더 높음을 알 수 있었다.
13. 주부들에게 김치 담그는 법을 자녀에게 교육시킬지를 조사한 결과는 주부들의 나이가 많을수록 교육시키겠다는 비율이 높았으며, 전 연령대 주부들이 70% 이상 교육을 시켜야 한다고 응답하였다.

원주지역 주부들의 미래의 식생활에 대한 생각과 김치에 대한 전반적인 조사의 결과들은 매우 긍정적인 결과들을 얻었으나, 주부들의 나이가 젊을수록 김치 담그는 율이 낮아지고 또 미래에 김치를 장만하는 법과 식생활에 대한 이들 젊은 주부들의 생각과 행동에 따라 달라질 수 있다. 그러므로 수시로 주부들의 식생활에 대한 생각들을 조사하여 새로운 교육지표를 만들어 활용하면 식생활을 연구하는 좋은 자료가 될 것으로 사료되었다.

문 헌

- 이정주 (1986) 서울지역을 대상으로 한 식습관의 변화에 대한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤서석 (1985) 한국식품사연구. 신광출판사, 1985.
- 윤서석 (1986) 한국식생활 문화의 고찰. 한국영양학회지 19(2): 107-113.
- 한경선 (1986) 한국 가정의 일상식의 구조와 그 관리에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- Cha JH (1994) Value Changes in the Korea Society and Derivation of Some Hypotheses Relating to Psychological Value. *Psychological Science* 3(1).
- Cheigh HS (1995) Critical Review on Biochemical Characteristics of Kimchi(Korean Fermented Vegetable Products). *Journal of the East Asian Society of Dietary Life*, 5(2): 98.
- Chosun daily newspaper (1993.6.3). The Worst menu in elementary school students -Kimchi.
- Food yearbook in Korea (1997). p. 165.
- Han JS, Choi YH, Kim YJ, Kim TS, Han JP, Minamide T,

- Oka S, Kotsukue E (1999) *Korean J Soc Food Sci* 15(1): 42.
- Jang EJ, Lee YK, Lee HG (1996) The Study for Consciousness, Dietary Life Behaviors on Korean Traditional Food. *Korean J Dietary Culture* 11(2): 179-206.
- Jang JO (1993) A Study on Dietary Culture of Chosun tribe in Yenbeun. *Korean J Dietary Culture*, 8(4): 325.
- Kang US, Chyun JH (1998) A Study on Korean Traditional Food Use Patterns in Households of Middle Aged Women living in Kyunggido and Incheon Area. *Korean J Dietary Culture* 13(5): 461-474.
- Kim BY, Yoon SH, Chi JW, Huh YJ, Choe EO (1998) A Study on Kochujang (Fermented Red Pepper-Soy Paste) Consumption and Preference of Housewives in Incheon. *Korean J Dietary Culture* 13(3): 183-189.
- Kim JH, Park WP, Kim JS, Park JH, Ryu JD, Lee HG, Song YO (2000) A Survey on the actual state in Kimchi in Kyung-nam(I), *Korean J Dietary Culture* 15(2): 139-145.
- Kim JH, Park WP, Kim JS, Park JH, Ryu JD, Lee HG, Song YO (2000) A Survey on the actual state in Kimchi in Kyung-nam(II). *Korean J Dietary Culture* 15(2): 147-153.
- Kim JH, Lee MJ, Yang IS, Moon SJ (1992) Analysis of Factors Affecting Korean Eating Behavior. *Korean J Dietary Culture* 7(1): 1-8.
- Lee Ho(1984) A Study on Relationship between Food Habits and Value Types. *Graduate thesis*, Ewha Women's Univ.
- Lee KJ, Lee YH (2004) A Study on the Dietary Life of Housewives and Their Usage Practices of Food-Nutrition Labelling. *J East Soc Dietary Life* 14(2): 161-174.
- Lee SW, Woo SJ (1989) Effect of Some Material on the Content of Nitrate, Nitrite and Vitamin C in Kimchi during Fermentation. *Korea J Diertry Culture* 4(2): 161.
- Park KY, Cho EJ, Lee SH (1998) Increased Antimutagenic and Anticancer Activities of Chinese Cabbage Kimchi by Changing Kinds and Levels of Sub-Ingredient. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 27(4): 625.
- Park MR, Park EJ (2001) The Study on The Consciousness of Housewives Eating Habit in Sang-Ju City according to ages. *Korean J Food Culture* 16(3): 225-234.
- Sim YJ, Kim JS, Chun HJ (1999) The Knowledge of Korean Ceremony Food and Table Setting of Korean American Housewives in the New York/New Jersey Area. *Korean J Food Sci* 15(2): 146.
- Yoon GS, Woo JW (1998) Food Habit Patterns and Korean Food Utilization in Koreans Residing in New Zealand and Malaysia. *Korean J Soc Food Sci* 14(5): 566.

(2004년 6월 19일 접수, 2004년 8월 4일 채택)