

## 간호대학생의 봉사활동 특성에 따른 욕구충족, 사회성, 전공만족도 연구

권영미\* · 주혜주\* · 조경미\*

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

최근의 우리사회는 IT산업의 성장과 더불어 급속하게 사회변동이 일어나고 있다. 이로 인하여 인터넷세대인 청년들은 정보의 홍수 속에 파묻혀서 정체성의 상실, 이기주의적인 개인주의의 확산과 사회 생태학적 위기, 생활규범을 상실하는 현상들을 보여주고 있다. 즉 청소년들의 사회관계의 단절, 고립, 인간과 가족을 중심으로 맺어져 있는 사회 구조의 해체현상들이 극명하다는 점이다. 이렇게 상실되어가는 인간관계의 단위들을 회복시키고 사회문제의 예방적 입장에서 청소년들에게 공동체적 문화를 경험할 기회를 제공하고 이에 참여와 실천을 유도할 필요성이 있다.

미래학자 Herman Kahn은 “새로운 상황에 대한 문제는 새로운 사회적 대응이 있을 때만이 해결될 수 있으며, 새로운 사회적 대응이란 바로 자원봉사활동이다”라고 주장한 바 있다. 이러한 주장은 자원봉사활동을 통해서 우리사회에서 일고 있는 새로운 변화와 문제에 대한 해결책을 찾을 수 있음을 시사한다(조용하, 2002). 실제로 1995년 이후 많은 대학에서 자원봉사활동을 필수과목으로 지정하여 운영하였으며, 학점제를 실시하기도 하여 보다 많은 학생들의 봉사활동 활성화를 꾀하고 있다. 그러나 이와 같은 일련의 정책은 자발

적인 봉사활동이라는 근본 취지를 벗어나 교과목을 이수하기 위한 수단적 목적과 강제성을 띤 일회적 봉사활동으로 이끌어가는 경향이 있다(한국대학사회봉사협의회, 2001). 이러한 상황에서는 사회의 문제를 해결할만한 사회봉사의 제 기능을 발휘할 수 없으며, 대학의 전문적인 지식을 지속적으로 지역사회에 환원할 수 없다.

이와 같은 강제적이고 일회적인 봉사활동의 한계를 극복하는 대안으로 봉사 학습(Service-learning)의 개념이 제안되고 있다. 봉사학습은 체험교육의 한 형태로서 지역사회에서 발생하는 각종 사회문제를 해결하는데 있어서 개입과 조정, 지원하는 기회를 제공함으로써 자기 발견의 장을 마련하기 위한 것으로 특히, 반추적 사고와 상호작용을 강조하고 있다. 또한 대학생들의 교육효과와 봉사수혜자의 교육효과간의 상호 호혜성에 중점을 두고 있다. 그런 측면에서 봉사학습은 인간성장의 궁극적 관심, 사회적 통찰력, 인간사회에 대한 다양한 접근을 시도한다(조용하, 2002).

현행 대학에서 이루어지고 있는 자원봉사활동이 자신의 전문적 지식을 기반으로 지속적이고 효과적인 봉사를 수행하고 또한 봉사를 통하여 전공지식을 실천하고 심화하는 봉사 학습으로 발전하고 제도화하기 위하여 우선적으로 현행 시행되고 있는 봉사활동의 내용, 방법, 경위 등의 구체적인 실태를 조사하고, 봉사활동 행위와 직접 관련이 있는 봉사자의 만족도, 봉사활동의 욕구충족, 사회성에 대하여 면밀한 조사연구를 할 필요

\* 경인여자대학 간호과 조교수

성이 있다. 많은 간호과에서 사회봉사활동을 교양과목으로 선정하고 있는 점은 대인학문인 간호학과 지역사회에서 시행되는 봉사활동과의 밀접한 관계가 있음을 주지하게 된다.

따라서 본 연구에서는 간호과 학생의 봉사활동 실태와 사회성, 봉사활동욕구충족, 전공만족도를 조사하여 향후 봉사학습으로 교과과정 운영을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구목적

본 연구의 목적은 사회봉사 과목을 선택한 간호학생들의 봉사활동 실태를 파악하여 전공과 연계된 봉사학습으로서의 운영을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 간호학생의 일반적 특성과 봉사활동 특성을 파악한다.
- 2) 간호학생의 봉사활동욕구충족, 사회성 그리고 전공만족도를 파악한다.
- 3) 간호학생의 일반적 특성과 봉사활동 특성에 따른 봉사활동욕구충족, 사회성, 전공만족도의 차이를 파악한다.

## 3. 용어정의

### 1) 봉사활동욕구충족

봉사활동 욕구충족은 Francis(1982)가 제시한 경험 욕구, 사회적 책임감 욕구, 타인의 기대 부응 욕구, 사회적 인정 욕구, 사회적 접촉 욕구, 사회적 교환 욕구, 개인적 성취 욕구가 자원봉사활동을 통해 충족된 정도를 말한다.

### 2) 사회성

사회성은 사회화 과정에서 사회적 행동이 내재화 된 것으로 개인이 사회의 규범, 가치관, 지식 등을 내재화 하여 어떤 집단이나 사회 속에서 다른 사람과 효율적인 인간관계를 맺으며 살아갈 수 있는 능력, 사회 적응성, 그리고 대인관계의 원만성을 말한다.

### 3) 전공만족도

전공만족도는 감정적 측면과 인지적 측면에서 평가 되는 것으로 자신이 소속한 학과에 대해서 경험하는 다양한 감정의 즐거운 정도와 자신 또는 주위 사람들의 기대가 달성되었음을 지각하는 정도를 말한다.

## II. 문헌 고찰

### 1. 대학과 사회봉사

오늘날의 대학과 대학교육은 전인교육과 실용주의 교육을 강조하고 있으며, 자아실현과 잠재적 능력을 개발해 주는 체험학습의 장으로서의 역할에 비중을 두고 있다. 이에 따라 기존의 대학 기능을 통합적으로 보는 관점으로 바뀌어 가고 있다.

대학에는 첫째 학문을 전수하고 배우는 교수의 기능, 둘째 진리탐구에 종사하여 학문을 창조하는 연구의 기능, 셋째 교수기능과 연구기능에 의한 결과를 사회에 환원하는 사회봉사기능이 있다. 그럼에도 불구하고 우리나라의 대학은 순수 아카데미즘을 고수하며 사회봉사의 실용성을 간과해 왔다. 그러나 영국과 미국계 대학들이 사회봉사의 기능을 사회 및 국가 발전에 직접적으로 기여하는 원동력으로 간주하고 있으며, 5·31 교육개혁에서도 자원봉사활동을 통한 '더불어 사는 인간, 도덕적 인간, 열린 인간'을 교육목표로 삼으면서 대학의 사회봉사 기능은 더욱 확대되고 강화되고 있다(유미선, 1997).

즉 대학의 지식탐구 및 전달기능은 피교육자가 직접적으로 사회발전에 기여하고 사회병리현상을 치유하도록 하는데 중점을 두어 궁극적으로 인류복지에 기여할 수 있도록 교육효과를 극대화하고자 한다. 따라서 대학의 사회봉사기능은 단지 자원의 분배나 자선의 차원을 넘어서 대학교육의 질을 높이고 대학생들의 자기개발의 장을 마련하는 것으로 이해되면서 그 중요성이 부각되고 있는 것이다. 따라서 1995년을 기점으로 여러 대학에서 사회봉사를 교과과정에 편입시켜 대학의 교육이념을 사회봉사를 통하여 실천하려는 노력을 기울여 왔다. 이러한 변화와 함께 대학도 캠퍼스 사고(on-campus mind)로부터 탈캠퍼스 사고(de-campus mind)를 띄게 됨으로서 지역사회 공동체의 성격인 Commversity 나 Transversity의 기능이 부여되고 있다(이현정, 2003).

사회봉사는 자원봉사가 갖는 본래의 의미에다 학습의 개념을 통합시킨 것으로 시민적 책임을 다할 수 있도록 준비하는 과정을 강조한 개념이다. 사회봉사활동을 통해 자아실현과 성장의 기회를 제공하며, 사회성의 발달과 건전한 인격형성을 위한 보다 많은 개인과 집단 간의 접촉기회를 제공함으로써 공동체 의식을 심어주는 교육적 효과와 사회지도자적 자세를 갖추게 하는 이점이 있다. 그리고 직업에 대한 보다 적극적인 탐색이 가능하고 참여경험과 직접 관련된 기술과 내용을 습득하

는 계기가 된다(조휘일, 1990; 함수연, 2001; Mary, 1992; McCune, 1993). 또한 봉사활동을 통해서 지식을 현실적으로 적용해 본다는 것은 그것을 보다 실제적인 것으로 만들 수 있으며 또한 새로운 지식 개발에 공헌할 수도 있는 기회가 제공된다(유미선, 1997).

이러한 역할을 행하는 대학의 사회봉사교육은 서비스 학습(service-learning), 만남 학습(encounter learning), 그리고 자원 학습(volunteer learning)의 복합적 의미를 내포하고 있으며, 실천교육을 강조한다는 점에서는 행함의 교육(learning in action)이라 볼 수 있다(이현청, 2003).

각 대학은 현대사회의 이기주의, 고령화, 핵가족화, 경쟁사회 등의 문제를 사회봉사를 통해 해결의 실마리를 찾고자 하고 있으며 이를 통해 대학의 사회봉사 기능을 강조하고 있다. 대학생들은 그들의 지식습득과 학문의 연마와 습득한 학문의 효과적인 사용을 위해서 지역사회에서 어떠한 종류이건 경험을 갖고자 하는 욕구가 생기므로 이 욕구의 충족을 위해 대학생의 사회봉사 활동은 필요하다. 그러므로 대학생들의 사회봉사활동은 직접적으로는 대학에서의 전문교육과 교양교육을 충분히 할 수 있도록 하는 하나의 활동으로서 더욱 폭 넓은 경험의 습득과 전인적 발달을 꾀하게 되어 정규교육과정에서는 기대할 수 없는 성장을 가능하게 한다. 나아가서 대학의 교육이념실현에 기여할 수 있는 교육방법으로서 그 의의를 말할 수 있을 것이다.

## 2. 봉사학습

봉사학습은 1980년대 후반부터 미국에서 시작된 것으로 비판적 사고와 지식의 내용을 강조하는 전통적 교육에 대하여 지식을 현장에 적용하는 사회적 기술로서 문제해결을 강조하는 광범위한 교육개혁운동의 일환으로 도입되었다.

Jacoby(1996)의 정의에 의하면 봉사학습은 실천적 교육으로서 학생의 학습과 발전을 향상시키기 위해 의도적으로 구조화된 기회를 통해서 인간과 지역사회의 욕구를 함께 해결하고자하는 활동에 학생을 참여시키는 교육을 말한다(김성이, 1997에 인용). 혹은 체험교육의 한 형태로서 함께 살아가는 사회의 구성원으로 개인의 능력에 맞는 자발적인 공공활동에의 참여를 기반으로 하고 사회참여자로서 자기자신을 과정적으로 고양시켜 가는 능동적인 체험학습으로 정의한다(조용하, 2002).

봉사학습은 John Dewey에 의해서 시작하여

David Kolb에 의해 발전된 경험적 학습이론에 기초하고 있다(김성이, 1997). 봉사학습의 과정은 구체적 경험과 추상적 개념형성으로부터 정보가 파악되고, 반성적 관찰과 적극적인 상호작용으로부터 의미 전환이 일어나는 역동적인 과정으로 반복적인 순환과정을 통해 변화한다(Sheckley & Keeton, 1997). 이러한 과정에서 학습자는 경험적 자극에 대해 주의를 집중하고 그러한 경험을 환경적 맥락에서 지각하며 지각된 중요한 정보를 기대와 관련해서 저장하고 확인하는 작업을 하게 된다. 이때 직접적인 봉사참여와 봉사학습에 대한 기대가 서로 어느 정도 일치하는가에 따라 학습의 질이 달라진다.

이와 같은 과정으로 이루어지기 때문에 봉사학습은 인턴십, 실습, 또는 임상경험과는 다르다. 가장 큰 차이점은 강한 공감과 반추적 사고를 통해 지역사회와 학생 양자에 이익을 발생시키는 호혜적인 관계를 형성한다는 것이다(Nativio, 2001). 경험에 의한 반추적 사고는 비판적 사고와 연결되어 인지적 과정을 향상시키면서 학문적으로 어려운 문제를 해결하기 위한 답을 찾을 수 있게 한다(Bailey, Carpenter, & Harrington, 1999).

따라서 봉사학습은 상황에 대한 문제의식과 합리적인 문제해결 능력 등 지적발달에 조력하고, 의사소통 기술의 발달로 의사결정, 비판적 사고기술, 팀워크 활동을 위한 능력 발달로 사회성과 지도성을 발달시킨다(이지운, 2003).

이상의 내용을 요약하면 봉사학습은 실용주의 및 경험주의적 교육사상에 근거하여 지식을 현장에 적용하는 사회적 기술과 문제해결을 강조함과 동시에 경험을 통한 변화의 과정으로서 감성과 가치체험을 중시하는 교육방법이다. 그러므로 대인학문이며 응용과학인 간호학을 전공하는 학생들에게는 꼭 필요한 교육방법이라 할 수 있다(Hales, 1997).

## III. 연구 방법

### 1. 연구설계

본 연구는 간호학생의 봉사활동의 실태와 봉사활동 욕구충족, 사회성, 그리고 전공만족도를 파악하기 위한 서술적 조사 연구이다.

### 2. 연구대상

본 연구의 대상자는 I시에 소재하고 있는 K대학 간

호과 2학년과 3학년에 재학중인 학생으로 봉사 기본교육을 이수하였고 본 연구에 동의한 363명이다.

### 3. 연구도구

연구도구는 구조화된 질문지를 사용하였다. 질문지는 봉사활동욕구충족 21문항, 사회성 56문항, 전공만족도 21문항, 일반적 특성 21문항으로 구성하였다. 질문문항은 4점 척도로 '전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 그런 편이다, 매우 그렇다'에 응답하도록 구성하였다. '보통, 그저 그렇다'의 중립적인 선택지를 제외한 것은 응답자의 판단의 유보를 최소화하여 측정의 신뢰성을 높이기 위해서이다.

#### 1) 봉사활동욕구충족

Francies(1982)가 개발한 Volunteer Motivation-Needs Profile을 수정·보완하여 권지성(1999)이 사용한 도구를 본 연구에서 사용하였다. 봉사활동욕구충족은 경험, 사회적 책임감, 사회적 접촉, 기대 부응, 사회적 인정, 사회적 교환, 성취 등 7가지 욕구에 대해 각 3문항씩 모두 21문항으로 구성되어 있다. 권지성(1999)의 연구에서의 신뢰도는 .82이었으며 본 연구에서의 신뢰도는 .92였다.

#### 2) 사회성

8개 요인의 사회성검사를 4개 요인으로 재구성한 이지윤(2003)의 사회성 도구를 사용하였다. 사회성의 하위영역은 자율성, 지도성, 사교성, 봉사성 요인으로 구분되며 각 요인별로 14개 문항씩 총 56문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서 검증한 신뢰도는 .88이었으며 요인별 신뢰도는 자율성 .69, 사교성 .79, 지도성 .82, 봉사성 .75이었다.

#### 3) 전공만족도

학과평가조사지(Program Evaluation Survey)를 토대로 요인타당도를 검증하여 34문항으로 수정한 하혜숙(1999)의 전공만족도를 본 연구에 맞게 일부 수정하여 사용하였다. 전공만족도는 21문항으로 교과내용에 대한 만족, 교수-학생 관계에 대한 만족, 일반적 관심에 대한 만족, 사회적 인식에 대한 만족 요인으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 신뢰도는 .89이었다.

### 4. 자료수집 및 분석방법

자료수집은 2004년 4월 6일부터 16일까지 11일간에 걸쳐 이루어졌다. 질문지는 연구자가 397부를 직접 대상자에게 배부하였고 366부를 회수하였다. 회수율은 92.9%였고, 이 중 불완전한 응답을 한 3부를 제외한 363부를 본 연구의 자료분석에 사용하였다.

자료분석은 SPSS 프로그램을 사용하였다. 일반적 특성은 실수와 백분율을 산출하였고, 봉사활동욕구충족, 사회성, 전공만족도는 평균과 표준편차를 구하였다. 일반적 특성과 제 변수와의 관계는 t-test 와 ANOVA로 차이검증을 하였으며, 사후분석은 Duncan의 다중범위 검정을 하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성으로 연령, 학년, 종교, 봉사활동시작시기, 봉사경험유무를 살펴본 결과 연령분포는 19세에서 32세로서 20세이하가 26.7%(89명), 21세 44.1%(147명), 22세 이상이 29.2%(97명)였으며, 평균연령은 21.24세였다. 학년은 2학년이 51.7%(184명), 3학년이 48.3%(172명)였고, 전체 대상자의 63%(223명)가 종교를 갖고 있었다. 봉사를 처음 시작한 시기는 중학교(64.7%)라고 가장 많이 응답하였으며, 17.5%만이 봉사를 한 경험이 없었다고 응답하였다.

### 2. 대상자의 봉사활동의 특성

대상자가 대학에서 현재 하고 있는 봉사활동의 특성을 분석한 결과, 봉사활동을 하는 유형은 동아리(41.0%)에서 활동하는 경우가 가장 많았고, 친구와 함께 한다고 응답한 경우가 24.1%였으며, 개별적으로 하는 경우도 23.8%로 나타났다. 봉사활동을 하는 곳은 주로 지역사회복지관 및 시설(60.2%)이었으며, 봉사활동내용은 단순노력봉사(30.4%)가 가장 많았다. 두 번째로 많은 봉사활동내용은 전공봉사로 71명(22.8%)이 응답하였다. 봉사대상자는 노인(29.5%)이 가장 많았고, 아동(27.2%), 장애인(15.7%)의 순으로 나타났다. 봉사활동은 주로 주말(68.9%)에 하는데 불규칙적(80.9%)으로 활동하고 있었으며, 평균적으로 월 1회 봉사(55.1%)를 하는 경우가 가장 많았다. 대학에서 봉사활동을 한 기간은 1년에서 2년 미만(31.6%)이 가장 많았고, 1개월이 채 되지 않은 경우도 16.3%로 나

<표 1> 대상자의 봉사활동욕구충족, 사회성, 전공만족도

요인	평균평점	표준편차
봉사활동욕구충족	2.82	4004
경험 욕구	2.84	5213
사회적 책임 욕구	2.86	4798
사회적 접촉 욕구	3.00	5033
기대부응 욕구	2.89	4583
사회적 인정 욕구	2.91	4778
사회적 교환 욕구	2.52	5456
성취 욕구	2.75	5246
사회성	2.71	2595
자율성	2.83	3672
사교성	2.94	4049
지도성	2.54	3497
봉사성	2.89	3006
전공만족도	3.00	3544
교과만족	2.82	3950
관계만족	2.50	5353
일반만족	3.16	4622
인식만족	3.34	4636

타났다. 사회봉사학점 이수를 위한 기준 시간인 40시간보다 더 많은 시간동안 봉사를 한 경우가 48.4%였고, 봉사활동을 전혀 하지 않은 경우도 9.2%가 있었다. 그리고 적극적인 태도로 봉사활동을 한다고 66.1%가 응답하였고, 현재 하고 있는 봉사활동에 대해서는 만족한다가 52.9%, 불만이 있는 경우는 6.3%로 나타났다.

대학을 졸업한 후에도 봉사활동을 지속하겠다는 응답자는 78.5%로 높았으며, 졸업 후 봉사를 하고자 하는 분야로는 어린이 시설(40.8%)이 가장 많았다.

봉사활동을 통해서 간호학생들은 자신이 가장 도움을 받는다고 52.4%가 응답하였고, 33.7%는 대상자를, 26%는 시설 및 기관이 가장 도움을 받는다고 응답하였다. 학교를 가장 낮은 순위로 도움을 받는다고 응답하여 학생들의 봉사활동을 통해서 학교가 도움을 받는다는 생각은 그다지 하고 있지 않았다. 대상자가 봉사활동을 하고 있는 동기는 학점취득을 위해서라고 응답한 경우가 46%로 가장 많았고, 그 다음으로 새로운 경험을 하기 위해서(42.7%), 어려운 이웃을 돕기 위해서(33.9%), 취업시 필요해서(18.7%)의 순으로 중복응답하였다.

### 3. 봉사활동욕구충족, 사회성, 전공만족도

대상자의 봉사활동에 의한 욕구충족(2.82), 사회성(2.71), 그리고 전공만족도(3.00)는 대체적으로 평균

점 이상을 넘는 높은 점수를 보였다<표 1>.

봉사활동욕구충족을 7개의 하위영역을 구분하였을 때 사회적 접촉 욕구(3.00)가 가장 높았으며, 사회적 교환 욕구(2.52)가 가장 낮은 수준으로 충족되었다. 문항별로는 성취감을 느꼈다(3.07)에 가장 높은 점수를 보였으며, 새로운 경험 내지 새로운 것을 배우는 기회(3.06), 타인에게 관심과 배려를 보이는 기회(3.06), 유용한 존재임을 인식함(3.04), 가치 있는 사람으로 느낌(3.03)의 순이었고, 자원봉사활동에 대해 실질적인 보상을 받았다는 문항이 2.30의 가장 낮은 점수를 보였다.

사회성을 하위척도로 구분해 보면 사교성(2.94), 봉사성(2.89), 자율성(2.83), 지도성(2.54)의 순으로 나타났다. 전공만족도는 사회적 인식에 대한 만족도가 평균 3.34로 가장 높았으며, 일반적 관심에 대한 만족도는 평균 3.16, 학과교과내용에 대한 만족이 평균 2.82, 그리고 교수와 학생간의 관계에 대한 만족도가 평균 2.50으로 하위 영역 중 가장 낮았다.

### 4. 대상자의 특성에 따른 봉사활동욕구충족의 차이

봉사활동 욕구충족은 대상자의 일반적 특성에서는 연령( $F=4.143, p=.017$ )에 따라 유의미한 차이가 있었고 학년, 봉사경험여부, 봉사활동 시작시기에 따른 전체 봉사활동욕구충족은 그룹간의 차이를 보이지 않았다. 그리고 현재 봉사활동 특성에 따른 차이는 봉사활동유형( $F=6.035, p=.001$ ), 봉사활동내용( $F=2.175, p=.036$ ), 봉사대상자( $F=3.315, p=.009$ ), 봉사활동요일( $F=3.409, p=.034$ ), 봉사활동시간( $F=4.871, p=.003$ ), 봉사기간( $F=3.155, p=.009$ ), 봉사활동시수( $F=6.541, p=.000$ ), 봉사에 대한 태도( $F=24.665, p=.000$ )와 봉사활동만족정도( $F=18.354, p=.000$ )에서 나타났다<표 2>.

연령이 많을수록 봉사활동욕구충족은 높았으며 22세 이상 그룹의 평균치가 20세 이하 그룹과 21세 그룹의 평균치에 비해 유의한 차이가 있었다. 봉사활동 유형에 따라서는 동아리에서 봉사활동을 하는 경우에 가장 봉사활동욕구충족이 높았으며, 친구와 또는 기타 유형으로 봉사활동을 하는 그룹과 유의미한 차이를 보였다. 봉사활동 내용 중 상담봉사가 가장 높은 봉사활동 욕구충족을 보였으나 질문지에 제시된 봉사활동내용간의 차이는 없었고, 기타에 응답한 그룹과 유의미한 차이가 있었다. 아동을 대상으로 한 봉사활동을 하는 경우에

봉사활동욕구충족은 높았지만 봉사대상자 그룹간의 차이를 사후분석한 결과에서는 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 봉사활동요일 역시 사후분석에서 그룹간의 차

이는 유의미하지 않았다. 봉사활동 시간대에 따른 차이는 오전과 오전오후에 봉사활동을 하는 그룹이 오후, 기타에 봉사를 하는 그룹보다 유의미하게 높은 결과를

<표 2> 대상자의 특성에 따른 봉사활동욕구충족

특성	구분	N	M±SD	F/t	p	post-hoc(duncan)
연령	20세 이하	86	2.75±.32	4.143	.017	a
	21세	146	2.80±.42			b
	22세 이상	97	2.92±.44			c
봉사활동유형	개별적	79	2.81±.42	6.035	.001	a a
	친구와 함께	79	2.73±.33			b
	동아리에서	134	2.93±.39			c
	기타	37	2.69±.50			d
봉사활동내용	단순노력봉사	94	2.82±.35	2.175	.036	a
	업무보조	25	2.82±.43			b
	학습지도	27	2.81±.53			c
	프로그램진행보조	35	2.88±.38			d
	재가복지	38	2.89±.36			e
	상담봉사	4	2.98±.58			f
	전공봉사	71	2.89±.34			g
	기타	16	2.49±.70			h
봉사대상자	아동	81	2.94±.39	3.315	.009	a
	청소년	25	2.70±.37			b
	장애인	48	2.84±.42			c
	노인	90	2.85±.35			d
	여성	4	2.79±.20			e
봉사활동요일	기타	55	2.69±.51	3.409	.034*	f
	평일	34	2.84±.44			a
	주말	211	2.87±.38			b
봉사활동시간대	기타	62	2.72±.44	4.871	.003	c
	오전	120	2.91±.34			a
	오후	59	2.74±.35			b
	오전오후	66	2.90±.49			c
봉사기간	기타	82	2.71±.41	3.155	.009	d
	1개월 미만	46	2.71±.39			a
	1-3개월 미만	28	2.73±.41			b b
	3-6개월 미만	25	2.85±.28			c c c
	6-12개월 미만	61	2.89±.41			d d d
	1-2년미만	91	2.91±.37			e e
봉사시수	2-3년미만	35	2.98±.32	6.541	.000	f
	없음	32	2.60±.53			a
	40시간미만	146	2.79±.32			b b
	40-99시간	128	2.87±.41			c c
	100-149시간	29	3.07±.44			d
봉사에 대한 태도	150시간 이상	12	2.95±.29	24.665	.000	e e
	매우 적극적	33	3.16±.46			a
	대체로 적극적	196	2.89±.32			b
	적극적이지 못함	98	2.68±.37			c
	마지 못해서 함	19	2.41±.53			d
봉사활동만족정도	매우 만족함	27	3.11±.43	18.354	.000	a
	만족하는 편	164	2.93±.32			b b
	그저그렇다	105	2.67±.37			c
	약간 불만있음	16	2.71±.47			d d
	매우 불만	6	2.12±.56			e

<표 3> 대상자의 특성에 따른 사회성

특성	구분	N	M±SD	F/t	p	post-hoc(duncan)
종교	있음	223	2.74±.27	2.020*	.044	
	없음	131	2.68±.23			
봉사활동내용	단순노력봉사	95	2.73±.23	2.943	.005	a
	업무보조	25	2.69±.27			b
	학습지도	27	2.67±.26			c
	프로그램진행보조	36	2.63±.31			d
	재가복지	38	2.75±.20			e
	상담봉사	4	3.11±.38			f
	전공봉사	71	2.76±.21			g
	기타	16	2.67±.18			h
봉사활동요일	평일	34	2.81±.33	3.754	.025	a
	주말	213	2.72±.23			b b
	기타	62	2.66±.28			c
봉사에 대한 태도	매우 적극적	33	2.87±.28	6.731	.000	a
	대체로 적극적	197	2.72±.23			b
	적극적이지 못함	99	2.66±.26			c c
	마지 못해서 함	19	2.59±.39			d
봉사활동만족정도	매우 만족함	27	2.78±.23	4.380	.002	a
	만족하는 편	165	2.75±.26			b
	그저그렇다	106	2.62±.24			c
	약간 불만있음	16	2.78±.27			d
	매우 불만	6	2.76±.22			e

보였다. 봉사기간이 길수록 봉사활동욕구충족은 높았으며, 봉사시수가 100-149시간인 그룹이 150시간 이상인 그룹보다 봉사활동욕구충족 평균치가 높았다. 그리고 봉사에 대한 태도가 적극적일수록, 현재의 봉사활동에 대해 만족할수록 봉사활동 욕구충족은 높았다.

5. 대상자의 특성에 따른 사회성의 차이

사회성은 종교를 가지고 있는 경우에 유의미하게 높았으며( $t=2.020$ ,  $p=.044$ ), 봉사활동내용( $F=2.943$ ,  $p=.005$ ), 봉사활동요일( $F=3.754$ ,  $p=.025$ ), 봉사에 대한 태도( $F=6.731$ ,  $p=.000$ ), 봉사활동만족정도( $F=4.380$ ,  $p=.002$ )에 따라서도 그룹간의 차이를 보였다<표 3>.

봉사활동 내용 중 상담봉사를 한 경우가 다른 내용의 봉사활동을 한 그룹보다 사회성이 유의미하게 높았다. 평일에 봉사활동을 하는 경우가 주말에 하는 경우보다 사회성이 높았으나 두 그룹간의 유의미한 차이는 없었다. 봉사에 대하여 적극적인 태도를 보일수록 사회성은 높았으며 매우 적극적인 그룹이 대체로 적극적이거나 적극적이지 못한 그룹과 차이가 있었으며, 적극적이지 못한 태도를 보인 그룹은 매우 적극적인 그룹과 유의미한 차이가 있었다. 그리고 봉사활동을 마지못해

한다는 그룹은 적극적인 태도를 보이는 그룹과 유의미한 차이를 보였다. 봉사활동만족정도에 따른 사회성은 봉사활동에 약간 불만이 있다, 매우 만족한다, 매우 불만이다, 만족하는 편이다, 그저 그렇다의 순으로 낮아지며 유의미한 차이를 보였으나 사후분석에서의 그룹간의 차이는 유의미하지 않았다.

6. 대상자의 특성에 따른 전공만족도의 차이

전공만족도는 연령( $F=7.523$ ,  $p=.001$ ), 학년( $t=-3.470$ ,  $p=.001$ ) 종교( $t=2.480$ ,  $p=.014$ ), 봉사시작시기( $F=3.195$ ,  $p=.003$ )에 따라 유의미한 차이를 보였다. 연령이 높을수록, 고학년일수록, 그리고 종교가 있는 경우와 봉사시작 시기가 늦을수록 전공만족도는 높았다<표 4>.

그리고 전공만족도는 봉사활동내용( $F=2.052$ ,  $p=.049$ ), 봉사에 대한 태도( $F=5.010$ ,  $p=.002$ ), 봉사활동만족도( $F=4.440$ ,  $p=.002$ )에 따라 유의미한 차이를 보였다. 봉사시작시기가 늦을수록 전공학과에 대한 만족도는 높았으며, 사후분석에서 초등학교 때 봉사를 시작한 그룹과 대학에서 봉사를 시작한 그룹간의 차이가 유의미하게 나타났다. 봉사활동내용에 있어서는 상담봉사를 한 경우에 전공만족도가 가장 높았으며, 다

<표 4> 대상자의 특성에 따른 전공만족도

특성	구분	N	M±SD	F/t	p	post-hoc(duncan)
연령	20세 이하	89	2.91±.31	7.523	.001	a
	21세	147	3.00±.38			b
	22세 이상	97	3.10±.31			c
학년	2학년	184	2.94±.34	-3.470	.001	
	3학년	172	3.06±.35			
종교	있음	223	3.03±.34	2.480	.014	
	없음	131	2.94±.36			
봉사시작시기	초등학교	54	2.81±.32	4.692	.003	a
	중학교	216	2.95±.33			b
	고등학교	45	3.00±.33			c
	대학교	19	3.09±.22			d
연령	20세 이하	89	2.91±.31	7.523	.001	a
	21세	147	3.00±.38			b
	22세 이상	97	3.10±.31			c
학년	2학년	184	2.94±.34	-3.470	.001	
	3학년	172	3.06±.35			
종교	있음	223	3.03±.34	2.480	.014	
	없음	131	2.94±.36			
봉사시작시기	초등학교	54	2.89±.37	3.195	.024	a
	중학교	216	3.01±.34			b
	고등학교	45	3.04±.36			c
	대학교	19	3.16±.22			d
봉사활동내용	단순노력봉사	95	2.94±.36	2.052	.049	a
	업무보조	25	2.90±.24			b
	학습지도	27	3.08±.40			c
	프로그램진행보조	36	3.02±.36			d
	재가복지	38	3.03±.35			e
	상담봉사	4	3.38±.32			f
	전공봉사	71	3.05±.27			g
	기타	16	3.03±.44			h
봉사에 대한 태도	매우 적극적	33	3.19±.32	5.010	.002	a
	대체로 적극적	197	3.00±.34			b
	적극적이지 못함	99	2.95±.33			c
	마지 못해서 함	19	2.85±.53			d
봉사활동만족도	매우 만족함	27	3.14±.36	4.440	.002	a
	만족하는 편	165	3.04±.34			b
	그저그렇다	106	2.90±.31			c
	약간 불만있음	16	2.98±.46			d
	매우 불만	6	3.23±.50			e

른 내용의 봉사활동을 한 그룹과도 유의한 차이를 보였다. 봉사에 대한 태도가 적극적일수록 전공만족도는 높았으며, 매우 적극적인 태도를 보인 그룹이 그렇지 못한 그룹과 유의미한 차이가 있었다.

## V. 논 의

본 연구는 대학사회봉사를 교양선택과목으로 2시간의 기본강의와 40시간 이상의 봉사시수를 기준으로 2

학점을 이수하도록 운영하고 있는 K 여자대학에 재학 중인 2,3학년 간호과 학생들의 봉사활동 실태와 봉사활동욕구충족, 사회성 및 전공만족도를 조사하였다.

자원봉사활동의 동기는 이타적 동기와 이기적 동기의 혼합이라고 생각하는데(조휘일, 1990) 본 연구대상자가 봉사활동을 하고 있는 동기는 '학점취득을 위해서'가 가장 많았고, 그 다음으로 '새로운 경험을 하기 위해서', '어려운 이웃을 돕기 위해서', '취업시 필요해서'의 순으로 이기적인 동기가 높았다. 이러한 경향은 최근 연



구에서도 유사하게 나타나고 있다. 대학생의 경우 '새로운 경험과 지식 습득' 등 이기적 동기가 높게 나타났고(권지성, 1999; 이연화, 2000), 청소년의 경우에는 '학교성적이나 진학 및 취업에 반영되기 때문에', '남을 돕고 싶어서', '새 경험을 얻기 위해서', '나의 성장과 발전을 위해서' 등 이기적 동기가 역시 높았다(박정미, 1998; 이현숙, 1999). 이상의 결과를 종합해보면 자원봉사활동을 통해 추상적인 효과를 기대하기 보다는 실질적인 이유로 봉사활동에 참여하고 있음을 알 수 있다.

이러한 봉사 참여 동기는 봉사활동 욕구충족에서 만족스러운 정도로 확인되었다.

Francies(1982)가 개발한 Volunteer Motivation-Needs Profile 도구를 사용하여 측정한 결과 봉사활동 욕구충족의 평균치는 중앙값 이상의 평균값을 보이며 만족스러운 수준으로 나타났다. 이는 권지성(1999)의 연구결과와 일치하는 반면에 일반인을 대상으로 한 조취일(1990)은 본 연구보다 낮은 평균치를 보고하였다. 이러한 차이는 조사대상자가 대학생과 일반인으로 달랐다는 점과 측정하고자 하는 초점이 봉사활동의 욕구충족과 동기로 서로 상이하였기 때문으로 해석할 수 있다.

봉사활동은 자아실현과 성장의 기회를 제공하며 공동체 의식을 심어주는 교육적 효과를 가지고 있는데(Mary, 1992; McCune, 1993) 본 연구에서도 봉사활동을 통해서 Francies(1982)가 제시한 동기-욕구가 충족되었으므로 교육적 효과가 있다고 판단된다.

봉사활동을 통한 교육적 효과를 증진시키기 위한 방안을 모색하는 것이 필요하다고 사료되어 봉사활동 욕구 충족에 영향을 주는 요인을 확인하고자 대상자의 특성에 따른 봉사활동 욕구 충족 차이를 검증하였다. 봉사활동 욕구 충족은 연령과 봉사활동의 유형, 내용, 대상자, 활동요일 및 시간대, 기간, 총 봉사시수, 봉사에 대한 태도와 만족정도에 따라 그룹간의 유의미한 차이를 보였다. 특히 연령과 봉사활동 경험 유무에 따라 유의미한 차이가 있다고 한 조취일(1990)의 연구결과는 본 연구를 지지한다.

봉사활동내용을 살펴보면 단순노력봉사를 가장 많이 하는 것으로 나타났는데 이는 김현경(1998)의 연구결과와 유사하였다. 그러나 본 연구에서의 특이한 점은 22.8%가 전공봉사를 하고 있었다. 전공봉사는 K대학 간호와 학생들로 구성된 봉사동아리를 중심으로 노인, 장애인 등을 대상으로 봉사학습의 개념이 반영된 전공 봉사활동을 수행하는 것을 일컫는다.

봉사활동 내용간의 봉사활동욕구충족 차이는 없었으

며, 질문지에 제시된 봉사활동내용과 기타에 응답한 경우에서만 유의한 차이만 있었다. 이러한 결과는 대학생들이 다른 봉사자보다는 비교적 전문적인 업무를 맡아서 하는 경향이 있으므로 봉사업무의 인식도 높일 수 있고 따라서 만족도에 더욱 큰 영향을 받는 것으로 해석할 수 있다(권지성, 1999). 그리고 봉사활동의 참여 형태에 따라 봉사활동에 대한 만족도에 유의미한 영향을 미치는데(권지성, 1999), 본 연구에서도 전공동아리 활동을 통해 봉사에 참여하는 경우 봉사활동욕구충족이 가장 높아 동일한 결과를 보였다.

봉사활동 특성에 따른 봉사활동 욕구충족의 차이에서 그룹간의 유의미한 차이를 보인 변인은 봉사활동욕구충족 향상에 중요한 영향을 미치는 요인이므로 이들 변인을 고려한 봉사활동을 계획할 때 봉사활동욕구충족은 높아질 것이다. 이것은 곧 봉사활동의 지속성을 유지시키는 중요한 요소가 될 것이다. 본 연구에서 졸업 후 봉사활동의 지속성여부에서 지속하겠다고 응답한 경우 하지 않겠다고 하는 경우보다 봉사활동욕구충족이 높았으며 유의미한 차이가 있었다. 이 외에도 봉사활동의 지속도와 참여강도에 연관이 있는 요인으로 동기요소와 사회성이 확인되고 있다(조취일, 1990).

현재 심각한 사회문제로 대두되고 있는 비인간화의 문제에 있어서 "나는 누구인가"라는 물음에 대해 사회봉사는 보다 새롭고 만족스러운 대답을 추구하고 그것에 관한 가장 알맞은 가능성을 찾음에 있어서 큰 도전과 기회를 제공하고 개인의 능력 향상에 도움을 주며 인격의 발전과 성숙을 가능케 한다(김용선, 2001). 이미 선행 연구에서 자원봉사활동 경험이 도덕성, 자아정체감, 이타성, 사회적 책임감, 사회성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었다(김해문, 1999; 이지윤, 2003).

본 연구에서 사회성은 중앙값을 조금 넘어서는 수준으로 봉사에 대하여 적극적인 태도를 보일수록 사회성은 높았으나 봉사활동에 대해 약간 불만이 있다, 매우 만족한다, 매우 불만이다, 만족하는 편이다, 그저 그렇다의 순으로 사회성이 낮아지며 유의미한 차이를 보였다. 이는 대상자들이 학점제로 운영하는 사회봉사를 이수하기 위한 수단적 목적으로 봉사활동을 참여하기 때문이라고 사료된다. 그 이유는 대상자들이 봉사활동을 하는 동기로 가장 많이 선택한 항목이 학점취득을 위해서라는 것에서 찾을 수 있다. 학점제를 통한 봉사활동 참여는 자발성이 떨어지고, 일단 활동을 시작하게 되면 학점이수가 의무로 느껴질 수 있기 때문에 욕구에 맞지 않거나 사정이 생기더라도 활동을 중단하기 어려워지기

때문에 봉사활동에 있어서 불만족 요인이 될 수 있다(고유경, 1997, 권지성, 1999). 그리고 봉사활동 프로그램이 자원봉사활동의 근본 취지를 벗어나 일방적이고 강제적인 일회성 봉사활동으로 이끌어 가는 경향이 있는데(박용순, 1998; 한국대학사회봉사협의회, 2001), 이로 인해서도 봉사활동에 대한 불만이 커졌으리라 유추할 수 있다.

현재 하고 있는 봉사활동에 대해서 52.9%가 만족한다고 응답하였는데 이는 대부분 만족한다고 보고한 김현경(1998)의 연구와는 상이한 결과이다. 반면에 봉사활동에 대한 적극성 여부는 김현경(1998)의 연구결과보다 더 적극적으로 봉사활동에 참여하고 있었으며, 78.5%는 향후 봉사활동을 지속하겠다고 응답하였다. 이것은 봉사활동에 대한 만족감이 높을수록 청소년들은 보다 적극적으로 지속적으로 자원봉사에 참여한다(정유진, 1996, 김상욱, 1990)는 결과를 뒷받침한다.

간호학생들의 전공만족도는 3.00으로 대학생의 전공만족을 연구한 심은숙(2003), 하혜숙(1999)의 연구결과보다 높은 만족도를 보였다. 하위영역별로는 사회적 인식만족이 가장 높았고, 이는 간호직이 전문적으로서의 높은 사회적 인식이 반영된 결과라 하겠다. 또한 본 연구에서는 2학년보다 3학년의 전공만족도가 높으며 유의미한 차이를 보였으나 심은숙(2003)은 고학년이 저학년보다 전공만족도는 높았으나 유의미한 차이는 없다고 하였다. 이러한 차이는 두 연구의 대상자가 다르기 때문이라고 사료된다.

전공만족도는 봉사를 시작한 시기가 늦을수록, 그리고 상담봉사, 전공봉사, 재가복지활동을 하는 경우에 전공만족도가 높았다. 그리고 봉사활동에 대하여 매우 만족하거나 반대로 매우 불만이 있는 경우에 전공만족도가 높았으며, 봉사에 대한 태도가 적극적일수록 전공만족도가 유의미하게 높았다. 이러한 결과는 봉사활동이 전공만족도에 영향을 미친다고 해석할 수 있다.

봉사활동을 주제로 한 선행연구와 본 연구의 결과 종합해보면 봉사활동은 대인학문인 간호학과 밀접한 관계가 있음을 주지하게 된다. 대학교육은 스스로 봉사학습을 체험함으로써 올바르게 사회를 바라보고 이해할 수 있는 문제해결능력을 키워야 한다. 학문의 본질과 실용성은 동전의 양면성을 갖는데 본질에서 어긋나는 학문의 사회적 기여는 무가치한 것이며, 사회적 기여가 되지 않는 학문은 무용지물이 되고 만다. 따라서 사회적 요구에 맞추어 사회에 봉사하며 변화시키는 사회적 기능을 수행하기 위하여 '행동에 의한 학습' 혹은 '경험

에 의한 학습'이라는 교육적 가치를 중시하는 경험교육 철학에 근거한 봉사학습(service learning)으로서의 봉사활동으로 변화가 필요하다. Auburn 대학에서 지역사회·기반의 봉사학습을 연계한 결과 간호학생, 교수, 대학간의 협력관계가 증진되었고, 특히 학생들에게는 지속적인 상호관계를 통해 지역사회에 직면한 문제를 해결하기 위한 지식과 기술을 적용하는 기회가 제공되었다(Hammer, Wailder, Avery, Byrd, 2002).

그러므로 향후 간호학과에서의 사회봉사 교과목은 봉사학습 프로그램으로 개발될 필요가 있다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 일 간호전문대학생 363명을 대상으로 봉사활동의 실태와 봉사활동 욕구 충족, 사회성, 전공만족도를 파악하기 위한 서술적 조사연구로, 2004년 4월 중에 자료수집이 이루어졌다. 질문지는 일반적 특성과 4점 척도로 구조화된 봉사활동욕구충족, 사회성, 전공만족도로 구성하였고, 수집된 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였다.

주요 연구결과는 다음과 같다.

1. 일반적 특성에 나타난 연구대상자의 연령분포는 19세에서 32세로 평균 21.2세였다. 전체 대상자의 63%가 종교를 가지고 있었으며 봉사활동을 처음 시작한 시기는 중학교가 가장 많았고(64.7%) 대상자의 17.5%는 봉사활동을 한 경험이 없었다.
2. 간호대학생의 봉사활동 유형은 동아리 참여형이 41%로 가장 많았고, 단순노력봉사(30.4%)와 전공봉사(22.8%)를 하고 있었다. 봉사대상자는 노인(29.5%)과 아동(27.2%)이 주를 이루었고, 평균적으로 월1회(55.1%) 봉사활동을 하고 있었다. 대학에서의 봉사활동 기간은 1년에서 2년 미만이 31.6%로 가장 많았고, 학점을 이수하는데 기준이 되는 40시간을 초과하여 봉사활동을 한 대상자는 48.4%였다. 봉사활동을 하는 동기는 학점취득을 위해서, 새로운 경험을 하기 위해서, 그리고 어려운 이웃을 돕기 위해서라고 가장 많이 응답하였다.
3. 봉사활동욕구충족은 4점 만점에서 평균 2.82로 사회적 접촉 욕구 3.00, 사회적 인정 욕구 2.91, 기대부응 욕구 2.89, 사회적 책임감 욕구 2.86, 경험 욕구 2.84, 성취욕구 2.75, 사회적 교환 욕구 2.52의 순이었다. 일반적 특성과 봉사활동 특성에 따

른 그룹간의 차이는 연령( $F=4.143$ ,  $p=.017$ ), 봉사활동유형( $F=6.035$ ,  $p=.001$ ), 봉사활동내용( $F=2.175$ ,  $p=.036$ ), 봉사대상자( $F=3.315$ ,  $p=.009$ ), 봉사활동요일( $F=3.409$ ,  $p=.034$ ) 및 시간대( $F=4.871$ ,  $p=.003$ ), 봉사활동기간( $F=3.155$ ,  $p=.009$ ), 봉사활동시수( $F=6.541$ ,  $p=.000$ ), 봉사활동에 대한 태도( $F=24.665$ ,  $p=.000$ ), 그리고 봉사활동 만족정도( $F=18.354$ ,  $p=.000$ )에서 유의미하였다.

4. 사회성은 최대 4점에서 평균 2.71로 하위요인별로는 사교성 2.94, 봉사성 2.89, 자율성 2.83 지도성 2.54의 순이었다. 대상자의 종교( $t=2.020$ ,  $p=.044$ ), 봉사활동 내용( $F=2.943$ ,  $p=.005$ ), 봉사활동요일( $F=3.754$ ,  $p=.025$ ), 그리고 봉사활동에 대한 태도( $F=6.731$ ,  $p=.000$ )와 봉사활동 만족정도( $F=4.380$ ,  $p=.002$ )에 따라 사회성은 유의미한 차이가 있었다.
5. 전공만족도 역시 4점 만점에서 평균 3.00으로 인식만족이 3.34, 일반만족이 3.16, 교과만족이 2.82, 관계만족이 2.50의 순이었다. 연령이 많을수록( $F=7.523$ ,  $p=.001$ ), 고학년일수록( $t=-3.470$ ,  $p=.001$ ) 그리고 종교가 있는 경우( $F=2.480$ ,  $p=.014$ )와 봉사활동 시작 시기가 늦을수록( $F=4.692$ ,  $p=.003$ ) 전공만족도는 높았으며 그룹간의 유의한 차이를 보였다. 또한 봉사활동내용( $F=2.052$ ,  $p=.049$ ), 봉사활동에 대한 태도( $F=5.010$ ,  $p=.002$ ), 봉사활동 만족정도( $F=4.440$ ,  $p=.002$ )에 따라서도 유의미한 차이 보였다.

이상의 결과에서 대학사회봉사를 학점제로 운영하고 있는 K대학 간호과 학생들의 봉사활동 특성이 봉사활동 욕구충족, 사회성, 전공만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 근거로 봉사활동을 통해서 간호학적인 특성을 강화하며 사회성, 전공만족도를 향상시키기 위한 봉사활동 프로그램을 개발하는 것이 요구된다.

봉사활동은 대학생의 학습과 성장발달 뿐 아니라 지역사회 참여의 기회를 제공함으로써 사회적 자아로서의 자기이해와 직업세계 진입을 위한 능력개발에도 도움을 주므로 이를 전공학습과 연계한 봉사학습의 프로그램을 개발하여 사회봉사 학점을 운영할 것을 제언한다.

## 참 고 문 헌

고유경 (1997). 자발적/비자발적 동기에 따른 대학생

사회봉사활동의 만족도에 관한 연구 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

권지성 (1999). 자원봉사 참여형태에 따른 대학생 자원봉사활동의 만족도 서울대학교 대학원 석사학위논문.

김성욱 (1990). 자원봉사활동의 만족도에 영향을 미치는 주요인 서울대학교 대학원 석사학위논문.

김성이 (1997). 봉사학습의 개념과 실천원칙에 관한 연구. 사회과학연구논총, 1.

김용선 (2001). 대학생 자원봉사자의 봉사활동 성과욕구에 관한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.

김혜문 (1999). 청소년자원봉사활동이 사회성 발달에 미치는 영향 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

김현경 (1998). 자원봉사 유형에 따른 청소년의 만족도와 사회적 학습효과에 관한 비교 연구. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.

박용순 (1998). 청소년 자원봉사활동의 새로운 방안. 사회과학연구, 5(1), 251-264.

박정미 (1998). 우리나라 청소년 자원봉사활동 실태분석에 관한 연구. 단국대학교 행정대학원 석사학위논문.

심은숙 (2003). 대학생의 성별, 학년별, 전공학과 만족도 및 학과인기도에 따른 진로성숙수준의 차이분석 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.

유미선 (1997). 한국 대학의 사회봉사 교육모형 개발에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.

이선주 (1996). 대학생의 자원봉사 활동에 관한 인식 및 만족도 조사연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

이연화 (2000). 대학생의 자원봉사활동에 관한 연구. 대전대학교 경영행정대학원 석사학위논문.

이현숙 (1999). 청소년의 자원봉사활동 경험이 이타성에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위논문.

이지윤 (2003). 사회성 발달을 위한 청소년자원봉사 교육프로그램개발 및 효과성에 관한 연구. 지역사회저소득 재가어르신을 위한 봉사활동을 중심으로. 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.

이현칭 (2003). 사회봉사활성화를 위한 대학의 역할. 2003년도 대학사회봉사 교직원 워크숍자료집. 한국대학사회봉사협의회.

정유진 (1996). 청소년 자원봉사활동 활성화를 위한 자원봉사동기에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

조용하 (2002). 대학생자원봉사활동의 이론적 고찰-봉사학습을 중심으로-. 청소년학연구, 9(3), 243-268.

## A Study on College Nursing Students' Volunteering Activities, Volunteering Motivation and Needs, Sociability and Satisfaction in their Major

Kwon, Young Mi\* · Joo, Hye Joo\*  
Cho, Kyung Mi\*

**Purpose:** The purpose of this study is to investigate undergraduate nursing students' volunteering activities, volunteering motivation-needs, sociability and satisfaction in their major for those who take the social service activities, and to provide basic information for operating the credit system of social service activity as service-learning system. **Method:** This study is a descriptive study and the participants were 363 of 2nd- and 3rd-year students at a nurses' college in I City, who completed the basic course of volunteering, and the survey was conducted during April 2004. **Result:** The group who participated in counseling service as a volunteering activity was high in volunteering motivation-needs, sociability and satisfaction in their major. In the group who performed volunteering through circle activities, those who volunteered for children, who participated longer and who had an active attitude showed high volunteering motivation-needs. In the group who had volunteering activities during weekdays, those who took an active attitude toward volunteering showed high sociability. Those who were somewhat dissatisfied with volunteering activities, however, showed significantly high sociability. Satisfaction in the major, namely, nursing was higher in senior students, in those who participated in

조희일 (1990). *한국사회복지분야의 자원봉사 행동과 관련된 개인 및 조직특성에 관한 연구*. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.

하혜숙 (1999). *대학생의 학과만족과 학교만족에 관한 연구*. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

한국대학사회봉사협의회 (2001). *대학 사회봉사활동 분석과 관련 기관과의 연계 모형 개발*. 연구보고서.

함수연 (2001). *대학 사회봉사교과과정에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

Bailey, P., Carpenter, D., & Harrington, P. (1999). *Integrating Community Service into Nursing Education. A Guide to Service-Learning*. New York: Springer.

Francies, George, R. (1982). *The Volunteer Needs Profile*. Wi: University of Wisconsin, 10-30.

Hammer, J. B., Wailder, B., Avery, G., & Byrd, L. (2002). Community-based service learning in the engaged university. *Nursing Outlook*, 50, 67-71.

Hales, A. (1997). Service-learning within the nursing curriculum. *Nursing Education*, 22, 15-18.

Mary, W. (1992). Uncommon human resources. The newberry library volunteer program. *Library Trends*, 41(2), 316-329.

McCune, B. (1993). The new volunteerism. making it pay off for your library. *American Libraries*, 24(9), 24-28.

Nativio, D. G. (2001). Service-learning, the scholarship of service, *Nursing Outlook*, 49, 164-165.

Sheckly, B. G., Keeton, T. M. (1997). "Service-learning: A theoretical model" In Rahima C. Wade(ed). Community service-learning: A guide to including service in the public school curriculum. State University of New York Press.

\* Department of Nursing, Kyungin Women's College

volunteering activities for the first time at college, those who had religion, those who are active in volunteering activities and those who were highly satisfied with volunteering activities. Considering that active attitude toward volunteering activities and high volunteering motivation-needs enhance nursing students' satisfaction in their major, it is necessary to upgrade the current volunteering

activities to the level of service learning. That is, it is necessary to develop new service learning in nursing curriculum that utilizes volunteering activities as well as what they learn in major for community societies.

**key words** : Nursing students, Volunteering Activity, Sociability, Satisfaction in nursing major.