

## 고등학생의 심리적 가정환경과 우울에 대한 연구\*

김 순 천\*\* · 박 형 숙\*\*\*

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

가정은 정신적·정서적 안정의 기능을 가지고, 가정 밖에서 받은 육체적·정신적 피로와 긴장을 해소시킬 수 있어야 하며, 다음 활동을 위한 힘의 축적과 사고에 방을 하기 위하여 가족은 서로 협조하고 의지하며 사랑해야 한다(장대운, 1992).

그런데 오늘날 현대 가정의 특징을 살펴보면 가족구 성원의 소규모화, 가장의 직장과 관련한 빈번한 이주, 높은 이혼율, 결손가정의 증가, 어머니의 취업률 증가 및 부모-자녀간의 대화 단절 등으로 자녀들에게 애정적 지원이나 안정적이고 편안한 분위기 제공 등의 건강한 성장을 위한 중요한 완충작용을 하는 가정의 역할을 다하기는 힘들다 하겠다(한상철, 김혜원, 설인자, 임영식 및 조아미, 2003).

그 가운데에서도 고등학생들은 신체적·생리적인 급속 한 성숙과 심리적·사회적 변화와 특징이 나타나는 과도기 속에 입시부담, 학업 성취에 대한 경쟁, 부모의 지나친 교육열 및 성적 제일주의 강조 등은 가정의 애정적 유대결여와 대화의 단절로 이어져 학생들로 하여금 혼란과 갈등이 가중되어 심각한 심리적 부적응 상태에 놓이게 하고 이러한 부적응 현상은 우울이나 불안

등으로 나타나 심신장애나 신체적 질병까지도 일으키게 한다(모혜연, 2000).

특히 청소년기 우울증은 성인 우울증과 달리 우울이 감추어진 형태로 위장되어 매사에 부정적이거나 반항적이 되고 무단결석, 가출, 신체 증상 호소 및 성적 저하로 표현되는 등 발견에 어려움이 있는 가면성 우울증으로 나타난다(Kreitman, Sainsbury, Pearce 및 Costain, 1965). 우울증을 방치할 경우 학습장애, 자살, 약물남용, 비행 및 행동장애 등의 문제를 초래할 수 있고(대한신경정신의학회, 1998), 또 성인이 된 이후에는 반사회적 인격장애나 주정중독 등을 갖게 될 확률이 높으며(Harrington, Fuge, Rutter, Pickles 및 Hill, 1990), 사회나 가정에서 자신의 역할을 다할 수 없는 경우가 많다(Rourke와 Leenaars, 1989).

이와 같은 사실을 고려해 볼 때 고등학생의 우울을 해소하기 위한 방안은 가정환경 및 그 관계 속에서 찾어야 할 것이다.

청소년의 우울증과 관련된 가정환경 연구는 물리적 가정환경과 심리적 가정환경 연구로 대별할 수 있는데 물리적 가정환경이란 부모의 학력·부모의 직업·가정 경제 상태 등을 가리키며, 심리적 가정환경은 가족 구 성원이 가정 내에서 일어나고 있다고 지각하는 심리적인 자극 또는 압력을 말하는 것으로(정원식, 1995), 김봉은(1988)은 청소년의 가정환경 중 물리적 가정환

\* 부산대학교 교육대학원 석사학위논문  
\*\* 구덕고등학교 보건교사  
\*\*\* 부산대학교 의과대학 간호학과 교수

경보다 심리적 가정환경이 더 중요하다고 강조하였다. 따라서 본 연구자는 청소년기에 있는 남녀고등학생을 대상으로 심리적 가정환경과 우울 관계를 살펴봄으로써 보다 바람직한 심리적 가정환경 조성과 우울 관리에 도움을 줄 수 있는 기초자료를 제공하고자 시도하였다.

## 2. 연구목적

본 연구의 목적은 고등학생의 심리적 가정환경과 우울과의 관계를 파악하기 위함이며, 이를 위한 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 1) 연구대상자의 일반적 특성을 파악한다.
- 2) 연구대상자의 심리적 가정환경 및 우울 정도를 파악 한다.
- 3) 연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경 과 우울 정도를 분석한다.
- 4) 연구대상자의 심리적 가정환경과 우울과의 상관 관계를 분석한다.

## 3. 용어의 정의

### 1) 심리적 가정환경

심리적 가정환경이란 가족의 각 구성원과 외적 조건 및 자극과의 상호 작용에서 형성되는 분위기 또는 풍토(정원식, 1995)를 의미하며 본 연구에서는 정원식(1981)의 가정환경 검사 중 심리적 가정환경에 해당하는 것으로 성취성 12개 문항, 개방성 10개 문항, 친애성 11개 문항, 자율성 9개 문항의 점수를 말하며, 요인별 점수가 높을수록 학생이 인지하는 심리적 가정환경은 보다 성취적이고, 보다 개방적이고, 보다 친애적이고, 보다 자율적임을 의미한다.

### 2) 우울

우울이란 자신에 대한 부정적인 인식의 결과로서, 근심, 침울감, 실패감, 상실감, 무력감 및 무가치함을 나타내는 정서적 장애를 말하며(Beck, 1967), 본 연구에서는 Beck(1967)의 BDI(Beck Depression Inventory)의 21개 문항에서 측정된 점수로 점수가 높을수록 우울이 높다는 것을 의미한다.

## II. 문헌 고찰

### 1. 청소년의 심리적 가정환경

학생들에게 주어지고 있는 환경을 분류하면 학교환경, 사회환경, 그리고 가정환경으로 나눌 수 있고(정원식, 1995), 이 중에서도 가정환경은 보다 강력한 영향력을 지니는 현장이며(강현숙과 유가효, 1990), 가정에서의 자녀지도의 핵심은 잠재력을 개발하여 최대발달을 통한 자아실현인의 육성에 있다(장대운, 1992).

일반적으로 가정환경의 구성을 가정의 지위와 상태를 나타내는 정적 환경으로 양친의 상태, 사회 경제의 지위, 거주지의 생태적 환경, 가족의 구성, 가족상황 등을 말하는 '지위환경'과, 가정의 심리적 환경과 물리적 환경변인이 혼합되어 조직화된 체제로 문화적 상태, 영양 및 위생상태, 언어모형, 강화체제, 가치지향성, 학습체제, 집단특성 등을 말하는 '구조환경', 동적인 환경변인이며 심리적 과정으로 보는 '과정환경'으로 분류하고 있다(정원식, 1995).

부모의 양육태도가 청소년 자녀의 성격에 미치는 영향에 대한 많은 연구(권성희, 1990; 마정건, 1988)에 의하면 가정의 환경이 친애적일 때 자녀는 자발적, 책임적, 독립적, 사교적, 우호적이며, 가정의 환경이 거부적일 때는 비협동적, 비사회적, 비현실적이고, 가정의 환경이 자율적일 때 자녀의 행동은 활동적, 진취적, 투쟁적이고 호기심이 현저하게 두드러진다고 하였다.

이렇듯, 심리적 가정환경은 청소년의 지적, 정서적, 사회적 발달 등 모든 영역의 발달에 지대한 영향을 미침을 알 수 있다.

본 연구에서는 심리적 과정으로 보는 과정환경의 성취성, 개방성, 친애성, 자율성을 하위요인으로 하여 심리적 가정환경의 변화를 연구하고자 한다.

### 2. 청소년의 심리적 가정환경과 우울

우울증 환자를 대상으로 한 연구(Jacobson, 1975)에서 우울증 환자 집단은 그들의 부모가 애정 표현은 적고 자녀의 활동에 많은 참견과 간섭을 했으며 독립하고 싶은 희망을 잘 받아들이지 않았다.

고등학교 학생을 대상으로 한 "우울 성향과 부모의 양육태도에 관한 일 연구"(조혜란, 1985)에서 우울 성향이 높은 사람은 자신의 부모들에 대하여 부정적으로 평가 하였고, 한유진(1993)은 어머니의 교육수준이 낮을수록 아동과 청소년의 우울점수가 높아 부모의 양육태도가 우울성향에 영향을 준다고 보고하였다.

'청소년의 정신건강과 가정환경 변인과의 관계' 연구(강현숙과 유가효, 1990)에서 청소년의 정신건강상태

는 가정환경의 지위변인보다는 과정변인이 더욱 커다란 영향을 미친다는 것을 강조하였고, 아울러 정서적으로 불안정하고 심한 심리적 갈등을 겪는 청소년 자녀에 대해 부모는 과도한 기대나 압력을 가지지 않으면서도 대화를 통해 자녀를 이해하고 문제해결을 도울 수 있는 예정적이고 지원적인 부모역할을 다할 수 있어야 하고, 부모들의 관계를 원만하게 하여 화목한 가정분위기를 조성하도록 힘써야 하며, 이를 위한 부모교육의 기회를 확대할 것을 제언했다.

또 ‘아동의 가정환경 요인과 인성발달에 관한 고찰’ 연구(김봉은 1988)에서도 아동의 정신건강형성은 가정환경과 깊은 관계가 있으며 지위환경보다 과정환경에 더 영향을 받는다고 하였다.

이러한 선행연구들의 결과에 비추어 볼 때 가정의 심리적 환경은 우울을 예측할 수 있는 중요한 요인이며, 가정환경이 수용적이고 민주적이고 편안할 때 우울 정도가 낮아짐을 알 수 있다.

따라서 본 연구는 청소년기에 있는 고등학생을 대상으로 그들의 심리적 가정환경과 우울 관계를 살펴봄으로써, 보다 바람직한 심리적 가정환경 조성과 고등학생들의 우울 예방 및 경감에 도움을 줄 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구설계

본 연구는 고등학생들을 대상으로 심리적 가정환경과 우울과의 관계를 파악함으로써 고등학생들에게 보다 바람직한 심리적 가정환경 조성과 우울의 예방과 경감에 도움을 줄 수 있는 기초자료를 얻고자 수행한 서술적 조사연구이다.

#### 2. 연구대상 및 자료수집 기간

본 연구는 2003년 11월 1일부터 2003년 12월 30일까지 2개월 간 부산광역시 남녀 인문계·실업계 고등학교 4개교에서 남학생 447명, 여학생 510명, 총 957명을 대상으로 조사하였다. 자료는 본 연구자가 대상학교에 직접 방문하여 당해 학교 보건교사에게 목적과 취지를 충분히 설명한 후 그 보건교사가 수업시간을 활용하여 수집하였다.

### 3. 연구도구

#### 1) 심리적 가정환경 척도

심리적 가정환경 검사는 정원식(1981)의 가정환경 진단검사를 사용하였다.

심리적 가정환경 척도는 성취성, 개방성, 친애성 및 자율성의 4개 요인으로써 각각 12문항씩 48개의 문항으로 구성되었으나, 문항 중에 문항실판도가 낮은 개방성 2개 문항, 친애성 1개 문항, 자율성 3개 문항을 제외한 42개 문항을 사용하였다. 각 문항에 대한 반응은 ‘매우 그렇다’ 5점, ‘상당히 그렇다’ 4점, ‘대체로 그렇다’ 3점, ‘조금 그렇다’ 2점, ‘거의 그렇지 않다’ 1점으로 평정하였다. 요인별 점수가 높을수록 학생이 인지하는 심리적 가정환경은 보다 성취적이고, 보다 개방적이고, 보다 친애적이고, 보다 자율적이다.

심리적 가정환경 하위요인의 Cronbach's Alpha계수 .600~.722로 나타났다.

#### 2) 우울 척도

본 연구에서 우울 척도는 Beck(1967)이 자신의 임상 경험을 토대로 제작한 것을 김명권(1984)의 번안한 것으로 전체 21개의 문항으로 구성되어 있다. 이 척도는 각 문항마다 0점에서 3점까지의 점수를 받게 되어 있으므로 척도의 점수범위는 최소 0점에서 최대 63점까지이다. 이 척도의 점수에 대하여 0~9점까지는 ‘정상’, 10~15점까지는 ‘경한 우울’, 16~23점까지는 ‘중간 우울’, 24~63점까지는 ‘심한 우울’라고 분류하였다. 본 연구에서 Cronbach's Alpha계수는 .90이었다.

### 4. 자료분석방법

수집된 자료는 SPSSWIN(Ver.10.0)을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

- 1) 연구대상자의 일반적 특성과 심리적 가정환경 및 우울 정도는 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 이용하였다.
- 2) 일반적 특성에 따른 연구대상자의 심리적 가정환경과 우울 정도를 t-test 또는 ANOVA와 사후검정으로는 Scheffe's test로 분석하였다.
- 3) 연구대상자의 심리적 가정환경과 우울 정도를 Pearson 상관계수로 분석하였다.

### IV. 연구 결과

## 1. 연구대상자의 일반적 특성

연구 대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다. 대상자의 학년별 분포는 2학년 51.1%, 1학년 48.9%로 2학년이 약간 많았다. 계열별로는 실업 51.4%, 인문이 48.6%로 실업계가 약간 많았으며, 출생순위는 맏이 44.3%, 막내 36.7%, 중간 10.8%, 독자 8.3%의 순으로 나타났다. 학교성적 분포는 '중' 60.6%, '하' 20.7%, '상' 18.7% 순으로 '중'이 가장 많았으며, 경제상태는 '중'이 72.8%로 주류를 이루었고, '하' 18.2%, '상' 9.0%의 순이었다. 대상자의 아버지 학력 분포는 고졸 60.6%, 대졸 19.9%, 중졸이하 15.4%, 대학원이 4.2%로 나타나 고졸이 가장 많았으며, 어머니 학력 분포는 고졸 66.0%, 중졸이하 21.0%, 대졸 11.7%, 대학원 1.3%로서 고졸이 가장 많았다.

## 2. 연구대상자의 심리적 가정환경과 우울 정도

### 1) 연구대상자의 심리적 가정환경 정도

본 연구대상자의 심리적 가정환경 정도는 <표 2>과 같다.

심리적 가정환경의 전체 평균점수는  $140.54 \pm 11.21$

<표 2> 연구대상자의 심리적 가정환경 정도

특 성	구 分	n	%	M ± SD
성취성	1~12	2	.2	$26.48 \pm 6.79$
	13~24	398	41.6	
	25~36	490	51.2	
	37~48	65	6.8	
	49~60	2	.2	
개방성	1~10	0	0.0	$41.02 \pm 5.67$
	11~20	2	.2	
	21~30	48	5.0	
	31~40	335	35.0	
	41~50	572	59.8	
친애성	1~11	0	0.0	$37.59 \pm 5.80$
	12~22	10	1.0	
	23~33	216	22.6	
	34~44	627	65.5	
	45~55	104	10.9	
자율성	1~9	0	0.0	$35.45 \pm 4.85$
	10~18	2	.2	
	19~27	72	7.5	
	28~36	437	45.7	
	37~45	446	46.6	
총 계		957	100.0	$140.54 \pm 11.21$

점이었고, 성취성의 경우 평균점수가  $26.48 \pm 6.79$ 점이 있고, 25~36점이 51.2%로 가장 많았으며, 13~24점이 41.6%이었다. 개방성의 경우 평균점수가 41.02

## <표 1> 연구대상자의 일반적 특성

(N=957)

특 성	구 分	남		여		전 체	
		n	%	n	%	n	%
학 년	1	223	23.3	245	25.6	468	48.9
	2	224	23.4	265	27.7	489	51.1
계 열	인 문	219	22.9	246	25.7	465	48.6
	실 업	228	23.8	264	27.6	492	51.4
출생순위	만 이	177	18.5	247	25.8	424	44.3
	중 간	19	2.0	84	8.8	103	10.8
	막 내	199	20.8	152	15.9	351	36.7
	독 자	52	5.4	27	2.8	79	8.3
	상	102	10.7	77	8.0	179	18.7
학교성적	중	251	26.2	329	34.4	580	60.6
	하	94	9.8	104	10.9	198	20.7
	상	50	5.2	36	3.8	86	9.0
경제상태	중	310	32.4	387	40.4	697	72.8
	하	87	9.1	87	9.1	174	18.2
	≤중졸	66	6.9	81	8.5	147	15.4
학 력	고 졸	268	28.0	312	32.6	580	60.6
	대 졸	90	9.4	100	10.4	190	19.9
	대학원	23	2.4	17	1.8	40	4.2
	≤중졸	90	9.4	111	11.6	201	21.0
학 력	고 졸	289	30.2	343	35.8	632	66.0
	대 졸	59	6.2	53	5.5	112	11.7
	대학원	9	0.9	3	0.3	12	1.3

$\pm 5.67$ 점이었고, 41~50점이 59.8%로 가장 많았으며, 31~40점이 35.0%이었다. 친애성은 평균점수가  $37.59 \pm 5.80$ 점이었고, 34~44점이 65.5%로 가장 많았으며 23~33점이 22.6%, 45~55점이 10.9%이었다. 자율성은 평균점수가  $35.45 \pm 4.85$ 점이었고, 37~45점이 46.6%로 가장 많았으며 28~36점이 45.7%이었다.

## 2) 연구대상자의 우울 정도

본 연구대상자들의 우울정도는 <표 3>와 같다.

연구대상자의 평균 우울점수는  $13.78 \pm 9.73$ 점으로 경한 우울 상태에 속하였고, 정상 40.0%, 경한 우울 23.3%, 중간 우울 20.3%, 그리고 심한 우울이

16.4%였다.

<표 3> 연구대상자의 우울 정도

특 성 구 분	n	%	M $\pm$ SD
정 상 0~9	383	40.0	
경한우울 10~15	223	23.3	
중간우울 16~23	194	20.3	
심한우울 24~63	157	16.4	
총 계	957	100.0	$13.78 \pm 9.73$

## 3. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정 환경과 우울 정도

연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경

<표 4> 연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경과 우울 정도 (N=957)

요 인	특 성	구 分	M $\pm$ SD	t or F	p	Scheffe
성취성	성 별	남	$28.46 \pm 6.84$	8.74	.000	
		여	$24.75 \pm 6.26$			
	성 적	상	$27.97 \pm 7.40$	5.29	.005	1>2, 3
		중	$26.14 \pm 6.48$			
		하	$26.15 \pm 6.97$			
	경제상태	상	$28.12 \pm 6.59$	3.80	.023	1>2
		중	$26.16 \pm 6.71$			
		하	$26.99 \pm 7.11$			
	아버지	≤중졸	$25.29 \pm 6.64$	6.51	.000	4>1, 2
	학 력	고졸	$26.20 \pm 6.51$			
		대졸	$27.63 \pm 7.08$			
		대학원	$29.58 \pm 8.38$			
	어머니	≤중졸	$25.26 \pm 6.64$	6.42	.000	4>1
	학 력	고졸	$26.49 \pm 6.58$			
		대졸	$28.17 \pm 7.09$			
		대학원	$31.08 \pm 11.83$			
개방성	성 별	남	$40.37 \pm 6.14$	-3.30	.001	
		여	$41.59 \pm 5.15$			
친애성	성 별	남	$36.87 \pm 5.48$	-3.61	.000	
		여	$38.22 \pm 6.00$			
	계 열	인문	$38.66 \pm 5.63$	5.66	.000	
		실업	$36.57 \pm 5.78$			
	경제상태	상	$38.98 \pm 5.68$	11.61	.000	1, 2>3
		중	$37.86 \pm 5.61$			
		하	$35.82 \pm 6.24$			
자율성	성 별	남	$34.26 \pm 5.25$	-7.18	.000	
		여	$36.49 \pm 4.20$			
	학 년	1	$35.78 \pm 4.69$	2.03	.043	
		2	$35.14 \pm 4.97$			
	계 열	인문	$35.80 \pm 4.91$	2.17	.031	
		실업	$35.12 \pm 4.76$			
	출생순위	맏이	$35.75 \pm 4.71$	3.77	.010	2>4
		중간	$36.43 \pm 4.94$			
		막내	$34.98 \pm 4.88$			
		독자	$34.67 \pm 5.02$			

&lt;표 4&gt; 연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경과 우울 정도(계속)

(N=957)

요인	특성	구분	M ± SD	t or F	p	Scheffe
우울	성별	남	14.57±10.88	2.33	.029	
		여	13.08±8.56			
학년		1	12.72±9.39	-3.28	.001	
		2	14.78±9.95			
성적		상	12.81±10.63	8.81	.000	3>1, 2
		중	13.20±8.80			
		하	16.32±11.04			
경제상태		상	13.14±11.17	18.44	.000	3>1, 2
		중	12.86±9.15			
		하	17.75±10.28			

\* 각 요인에 따른 7가지 특성 중 통계적으로 유의한 항목만 기재

과 우울 정도는 &lt;표 4&gt;과 같다.

성취성은 성별, 성적, 경제상태, 부 학력, 모 학력에 따라 차이를 보였다.

성별에 따른 성취성 점수는 남학생이  $28.46\pm6.84$  점으로 여학생  $24.75\pm6.25$ 점 보다 높았고( $t=8.74$ ,  $p=.000$ ), 성적은 '상'이  $27.97\pm7.40$ 점으로 '하'  $26.15\pm6.97$ 점, '중'  $26.14\pm6.48$ 점 보다 높았으며 ( $F=5.29$ ,  $p=.005$ ), 경제상태별 점수는 '상'이  $28.12\pm6.59$ 점으로 '중'  $26.16\pm6.71$ 점 보다 높게 나타났다 ( $F=3.80$ ,  $p=.023$ ). 아버지의 학력별로는 대학원이  $29.58\pm8.38$ 점으로 고졸  $26.20\pm6.51$ 점, 중졸이하  $25.29\pm6.64$ 점 보다 높았고( $F=6.51$ ,  $p=.000$ ). 어머니의 학력별 성취정도는 대학원이  $31.08\pm11.83$ 점으로 중졸이하  $25.26\pm6.64$ 점 보다 높게 나타났다 ( $F=6.42$ ,  $p=.000$ ).

심리적 가정환경의 개방성 정도는 성별에서 유의한 차이를 보였는데 여학생이  $41.59\pm5.15$ 점으로 남학생의  $40.37\pm6.14$ 보다 높게 나타났다( $t=3.30$ ,  $p=.001$ ).

성별에 따른 심리적 가정환경의 개방성에 대한 인식 정도는 여학생이 남학생 보다 높게 나타나 여학생이 심리적 가정환경을 더 개방적으로 인식한다는 것을 알 수 있었다.

심리적 가정환경의 친애성 정도는 성별, 계열, 경제 상태에 따라 차이를 보였다.

성별에 따른 친애성 점수는 여학생이  $38.22\pm6.00$  점으로 남학생의  $36.87\pm5.84$ 점보다 높았고( $t=-3.61$ ,  $p=.000$ ). 계열에서는 인문이  $38.66\pm5.63$ 점으로 실업의  $36.57\pm5.78$ 점 보다 높았으며( $t=5.66$ ,  $p=.000$ ), 경제상태별 점수는 '상'의  $38.98\pm5.68$ 점과 '중'의  $37.86\pm5.61$ 점이, '하'의  $35.82\pm6.24$ 점 보다 높게 나타났다( $F=11.61$ ,  $p=.000$ ).

심리적 가정환경의 자율성은 성별, 학년, 계열, 출생

순위, 경제상태에 따라 차이를 보였다

성별에 따른 심리적 가정환경의 자율성 점수는 여학생이  $36.49\pm4.20$ 점으로 남학생  $34.26\pm5.25$ 점 보다 높았고( $t=-7.18$ ,  $p=.000$ ). 학년별 점수는 1학년이  $35.78\pm4.69$ 점으로 2학년  $35.14\pm4.97$ 점 보다 높았으며( $t=2.03$ ,  $p=.043$ ), 계열별로는 인문이  $35.80\pm4.91$ 점으로 실업  $35.12\pm4.76$ 점 보다 높게 나타났다 ( $t=2.17$ ,  $p=.031$ ). 출생순위별 점수는 중간이  $36.43\pm4.94$ 점으로 독자  $34.67\pm5.02$ 점 보다, 높았고 ( $F=3.77$ ,  $p=.010$ ), 경제상태별로는 '상'  $35.74\pm5.34$ 점, '중'  $35.75\pm4.69$ 점이 '하'의  $34.11\pm5.00$ 점 보다 높게 나타났다( $F=8.28$ ,  $p=.000$ ).

연구대상자의 일반적 특성에 따른 우울 정도는 성별, 학년, 성적, 경제상태에 따라 차이를 보였다

성별에 따른 우울 정도는 남학생이  $14.57\pm10.88$ 점으로 여학생  $13.08\pm8.56$ 점 보다 더 높았고( $t=2.33$ ,  $p=.029$ ), 학년별로는 2학년이  $14.78\pm9.95$ 점으로 1학년  $12.72\pm9.39$ 점 보다 더 높게 나타났다( $t=-3.28$ ,  $p=.001$ ). 성적 인지에 따라서는 '하'가  $16.32\pm11.04$  점으로 '중'  $13.20\pm8.80$ 점, '상'  $12.81\pm10.63$ 점 보다 더 높았고( $F=8.81$ ,  $p=.000$ ). 경제상태에서는 '하'가  $17.75\pm10.28$ 점으로 '중'  $12.86\pm9.15$ 점, '상'  $13.14\pm11.17$ 점 보다 더 높게 나타났다( $F=18.44$ ,  $p=.000$ ).

성별에 따른 우울 정도는 남학생이 여학생 보다 더 높게 나타나 남학생이 더 우울한 것으로 나타났고, 학년은 2학년이 1학년보다 더 우울 점수가 높아 더 우울하게 나타났다. 성적별로는 '하'라고 인지한 학생이 우울 점수가 가장 높아 우울 정도가 가장 심하였고, 경제 상태별로는 '하'라고 인지한 학생이 우울 점수가 가장 높아 우울 정도가 가장 심하였다.

#### 4. 연구대상자의 심리적 가정환경과 우울과의 관계

&lt;표 5&gt; 심리적 가정환경과 우울과의 Pearson 상관관계

(N=957)

하위요인		심리적 가정환경			
특 성		성취성 (p)	개방성 (p)	친애성 (p)	자율성 (p)
우 울		.192** (.000)	-.296** (.000)	-.377** (.000)	-.341** (.000)

연구대상자의 심리적 가정환경과 우울과의 상관관계는 <표 5>과 같다.

심리적 가정환경의 성취성과 우울은 순상관 관계를 나타내었으며( $r=.192$ ,  $p=.000$ ), 개방성과 우울은 역상관 관계로 나타났고( $r=-.296$ ,  $p=.000$ ), 친애성과 우울도 역상관 관계로 나타났으며( $r=-.377$ ,  $p=.000$ ), 자율성과 우울도 역상관 관계로 나타나( $r=-.341$ ,  $p=.000$ ) 모두 유의한 관계를 가지는 것으로 나타났다. 즉 심리적 가정환경을 보다 성취적으로 인식할수록 연구대상자들은 보다 우울하고, 심리적 가정환경을 개방적·친애적·자율적으로 인식할수록 연구대상자들의 우울이 낮은 것으로 해석한다.

## V. 논 의

본 연구는 고등학생의 심리적 가정환경과 우울 정도를 분석하고 그 관계를 살펴봄으로써 보다 바람직한 심리적 가정환경 조성과 우울의 예방 및 경감에 대한 학교보건 서비스 향상을 도모할 수 있는 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

고등학생의 심리적 가정환경 총점이 210점에 전체 평균이  $140.54 \pm 11.21$ 점으로 나타났고, 하위요인 중 총점이 60점인 성취성의 평균이  $26.48 \pm 6.79$ 점, 총점이 50점인 개방성은 평균이  $41.02 \pm 5.67$ 점, 총점이 55점인 친애성 평균이  $37.59 \pm 5.80$ 점, 총점이 45점인 자율성 평균이  $35.45 \pm 4.85$ 점이었다. 이러한 결과는 청소년은 아니지만 이상옥과 김운삼(2001) 연구의 초등학생 6학년 남학생과 비교해 보면, 총점이 240점인 전체 심리적 가정환경 평균은  $114.68 \pm 21.62$ 점, 하위요인의 각각 총점 60에서 성취성의 평균  $29.79 \pm 7.52$ 점, 개방성의 평균  $24.50 \pm 6.46$ 점, 친애성의 평균  $32.04 \pm 6.37$ 점, 자율성의 평균  $28.34 \pm 6.14$ 점에 비해 성취성은 낮았고, 개방성, 친애성, 자율성은 더 높아 본 연구의 대상자들이 심리적 가정환경을 덜 성취적으로 인식한 반면 더 개방적이고, 더 친애적이고, 더 자율적으로 인식한 것임을 알 수 있었다.

연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경의 성취성에서 성별, 성적, 경제상태, 아버지 학력, 어머니학력에서 유의한 차이를 보였는데, 성별에서는 남

학생이 여학생 보다 심리적 가정환경을 더 성취적으로 인식하는 것으로 나타났다. 이는 김석경(2002) 연구의 중학교 여학생에 비해 중학교 남학생이 심리적 가정 환경을 보다 성취적인 것으로 지각한 것으로 나타났던 연구결과와 일치하였다. 또한 성적을 '상', 경제상태를 '상'이라고 생각하는 학생이 심리적 가정환경을 더 성취적으로 인식하는 것으로 나타났으며 아버지 학력과 어머니 학력이 높을수록 심리적 가정환경을 더 성취적으로 인식하였다.

연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경의 개방성은 성별에서 유의한 차이를 보였는데 여학생이 남학생보다 개방성이 높게 나타났으며 이는 심리적 가정환경을 여학생이 남학생보다 더 개방적으로 생각한다는 것을 의미한다. 이는 김석경(2002)의 중학생의 성별에서 나타난 개방성에 대한 유의한 차이가 없었던 것과 일치하지 않는다.

연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경의 친애성은 여학생이 남학생 보다 높았고, 계열에서는 인문이 실업 보다 친애성이 높았으며, 경제상태는 '상'과 '중'이 '하' 보다 높게 나타났다. 이는 김석경(2002)의 중학생의 성별에서 나타난 친애성에 대한 유의한 차이가 없었던 것과 일치하지 않았다.

연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경의 자율성은 여학생이 남학생 보다 높았고, 1학년이 2학년 보다 자율성이 높았으며, 계열에서는 인문이 실업 보다 자율성이 높게 나타났다. 출생순위는 중간이 독자보다 자율성이 높았고, 경제상태는 '상'과 '중'이 '하' 보다 자율성이 높게 나타났다. 이는 김석경(2002)의 중학생의 성별에서 나타난 자율성에 대한 유의한 차이가 없었던 것과는 일치하지 않는다.

본 연구대상자의 우울 정도는 '정상' 40.0%, '경한 우울' 23.3%, '중간 우울' 20.3%, '심한 우울' 16.4%로 중한 우울 이상이 36.7%로 나타났고, 또한 전체 우울의 평균이  $13.78 \pm 9.73$ 점으로 경한 우울로 나타났다. 한소선(2002)은 인문계 고등학교 2학년의 우울수준을 조사한 결과 정상이 38.9%, 경한 우울이 32.1%, 중간 우울이 20.6%, 심한 우울이 8.4%로 중한 우울 이상이 29.0%였으며 우울의 평균은  $12.54 \pm 7.68$ 점으로, 본 연구의 결과가 다소 높았으며 특히 심

한 우울이 높게 나타나 이들에 대한 주의와 나아가 임상적 치료와의 연결이 필요하며, 20.3%의 중간 우울 학생과 23.3%의 경한우울 학생에 대하여서도 학생과 학부모 상담이 있어야 할 것으로 사료된다.

연구대상자의 일반적 특성에 따른 우울에서는 남학생이 여학생 보다 우울정도가 더 높았고, 2학년이 1학년 보다 우울 정도가 더 높게 나타났다. 우울에 대한 성별을 비교한 연구는 많았는데 강현숙과 유가효(1990)는 고등학교 1학년까지는 여학생이 우울이 높았으나 고등학교 2, 3학년들은 남녀간의 차이가 없었고, 이민창 등(1992)의 서울지역 인문계 고등학교 3학년 학생들을 대상으로 한 연구에서 통계에서는 유의미한 차이가 없었으나 남학생 우울이 다소 높았다고 하였으며, 김선경(1988)은 남녀공학 고등학교의 우울성향 연구에서 남녀별의 차이가 없었다고 하여 성별에 따른 우울 정도는 강현숙과 유가효(1990)와 김선경(1988)과는 일치하지 않았고, 이민창 등(1992)과는 일치하였다. 성적은 '하'가 '중'과 '상' 보다 우울이 더 높았고, 경제상태에서는 '하'가 '중'과 '상' 보다 우울이 더 높게 나타났다. 이는 이민창 등(1992)의 성적이 낮은 학생이 우울증이 많았다고 한 연구결과와 정용철(2001)의 월 수입 정도가 적은 가정의 청소년일수록 우울성향이 높다고 한 연구결과와 일치하였다.

심리적 가정환경과 우울과의 상관관계에서, 우울과 성취성은 순상관관계를 나타내었는데 이는 Sanders 등(1992)의 우울한 청소년의 부모는 자녀의 행동을 과대 평가하거나 과소 평가하여 자녀가 가지고 있는 정동을 정확히 평가하지 못하는 경향이 있다는 연구와, 우울의 원인을 가족관계와 같은 심리적 요인에 두면서 적당한 목표설정이 아닐 때, 이를 달성하지 못하리라는 불안감, 열등감, 공포감이 우울의 원인이 된다고 한 이남표(1961)의 견해와 일치하였다.

우울과 개방성은 역상관관계를 나타내었는데 이는 김연선(1993)이 부모의 양육태도가 명령형이거나 폐쇄형일 때 초등학생의 우울이 높아지고 민주형이거나 개방형일 때 우울이 낮아진다고 하여 본 연구의 결과와 일치하였고, 이제연과 백정재(1997)의 연구에서 나타난 가정의 개방적 성향보다는 폐쇄적 성향일수록 아동들의 비행이나 정신병리적 문제가 커진다고 한 결과와 일치하였다. 즉 이는 심리적 가정환경이 개방적일수록 우울 정도가 낮아 지는 것으로 가정의 구성원이 자기중심적 사고를 탈피하고 미지의 사태에 대하여 과감하게 대처해 나가도록 서로 격려하는 가정 분위기 조성이 필

요하다 하겠다.

우울과 친애성은 역상관관계를 나타내었는데 이는 김연선(1993)이 가정의 분위기가 편안하고 따뜻하게 지각될 때 아동의 우울이 낮아지고 냉랭하거나 긴장되게 지각될 때 아동의 우울이 높아진다고 하여 본 연구의 결과와 일치하였다. 이는 가족 상호간에 애정과 신뢰를 보이고 서로 협동하여 감정을 자유롭게 표현하도록 허용해 주면 학생들은 심리적 안정을 가져와 우울정도가 낮아지고 무시와 처벌과 거부의 가정은 심리적 불안정으로 우울정도가 높아진다고 생각된다. 또한 심리적 가정환경의 하위요인 중에서 친애성이 우울과 역상관관계가 가장 높게 나타나 친애적인 분위기가 우울을 가장 많이 감소시키는 요인임을 알 수 있었다.

우울과 자율성은 역상관관계를 나타내었는데 이는 박명호(1994)연구에서 개인의 발달에 따르는 자유를 인정하고 자발적인 참여를 강조할 때 학생들의 사회성이 발달되고 정서적으로 안정되어 우울 정도가 낮아지고 가족상호간에 지시와 금지일변도의 태도는 적개심을 일으키고 사회성의 결함으로 우울이 높아진다는 결과와 일치하였다. 즉 심리적 가정환경이 개인의 발달단계에 따르는 자유를 인정하고 자발적인 참여를 강조하며 비지시적인 분위기일 때 우울 정도를 감소시킬 수 있었다.

이상과 같은 논의를 통해 종합해 보면, 고등학생들은 그들의 가정을 성취적인 가정으로 인식할수록 우울이 더 높고, 개방적·친애적·자율적인 가정으로 인식 할수록 우울이 낮은 것으로 요약할 수 있다. 그러므로 고등학생들의 우울 감소를 위해, 지나치게 높은 포부수준설정으로 이를 요구하는 가정분위기는 지양하고, 가족원의 자기 중심적 사고를 탈피한 애정과 이해와 존중적인 가정분위기와, 미지의 사태에 대한 과감한 대처를 용인하고 서로의 자유를 인정하는 비 권위주의적이고 자발적인 참여의 가정분위기 조성이 필요하다고 사료된다. 특히 입시와 진로문제로 고등학생들이 겪고 있는 우울을 최소화하기 위하여 우울을 감소시킬 수 있는 가정의 중요함을 더욱 인식하고, 더불어 심리적 가정환경과 우울에 대한 광범위한 연구가 있어야 할 것이다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 고등학교 학생들의 심리적 가정환경과 우울 관계를 파악하여 학생들에게 보다 바람직한 심리적 가정환경 조성과 우울의 예방 및 경감에 필요한 기초자

료를 얻고자 수행한 서술적 조사연구이다.

연구대상자는 2003년 11월 1일부터 2003년 12월 30일까지 2개월 간 부산광역시 소재 남·여, 인문계·실업계 고등학교 4개교에서 1·2학년 957명을 대상으로 하였다. 연구도구로는 정원식(1981)의 심리적 가정환경 검사 42문항과 Beck(1967)의 우울 척도 21문항으로 표준화 질문지를 사용하였다.

수집된 자료는 SPSSWIN 10.0 Program을 이용하여 빈도와 백분율, 평균과 표준편차, t-test, ANOVA, Scheffe's test 및 Pearson 상관계수로 분석하였다.

본 연구의 주요 결과는 다음과 같다.

1. 연구대상자의 일반적 특성은 성별로는 여학생이 53.3%, 학년은 2학년 51.1%, 계열별은 실업 51.4%, 출생순위는 맨이 44.3%, 학교성적은 '중' 60.6%, 경제상태는 '중'이 72.8%로 주류를 이루었다. 대상자의 아버지 어머니 학력 분포는 고졸이 각각 60.6%, 66.0%로 가장 많았다.
2. 연구대상자의 심리적 가정환경의 만점이 210점 중 전체평균은  $140.54 \pm 11.21$ 점, 개방성  $41.02 \pm 5.67$ 점, 친애성  $37.59 \pm 5.80$ 점, 자율성  $35.45 \pm 4.85$ 점, 성취성  $26.48 \pm 6.79$ 점으로 나타났다.
3. 연구대상자의 우울은  $13.78 \pm 9.73$ 점으로 경한 우울 상태에 속하였고, 정상(0~9점) 40.0%, 경한우울 (10~15점) 23.3%, 중간우울(16~23점) 20.3%, 심한우울(24~63점)이 16.4%로 나타났다.
4. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경의 성취성은 남학생이( $t=8.74$ ,  $p=.000$ ), 성적은 '상'이( $F=5.29$ ,  $p=.005$ ), 경제상태는 '상'이( $F=3.80$ ,  $p=.023$ ) 높게 나타났고, 아버지 학력은 대학원(( $F=6.51$ ,  $p=.000$ )), 어머니 학력은 대학원이( $F=6.42$ ,  $p=.000$ ) 높게 나타났다.
5. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경의 개방성은 여학생이 남학생 보다 높게 나타났다 ( $t=3.30$ ,  $p=.001$ ).
6. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경의 친애성은 여학생이 높았고( $t=-3.61$ ,  $p=.000$ ), 계열에서는 인문이 실업 보다 높았으며( $t=5.66$ ,  $p=.000$ ), 경제상태는 '상', '중'이 '하'보다 높게 나타났다( $F=11.61$ ,  $p=.000$ ).
7. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 심리적 가정환경의 자율성은 여학생이 높았고( $t=-7.18$ ,  $p=.000$ ), 학년은 1학년이 2학년 보다 높았으며( $t=2.03$ ,

$p=.043$ ), 계열에서는 인문이 높게 나타났다( $t=2.17$ ,  $p=.031$ ), 출생순위는 중간이 독자 보다 높았고( $F=3.77$ ,  $p=.010$ ), 경제상태는 '상'과 '중'이 '하'보다 높게 나타났다( $F=8.28$ ,  $p=.000$ ).

8. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 우울은 남학생이, 학년은 2학년이 높게 나타났으며, 성적은 '하'가 가장 높았고, 경제상태도 '하'가 가장 높게 나타났다.
9. 연구대상자들의 심리적 가정환경과 우울의 상관관계 분석결과 심리적 가정환경의 성취성과 우울( $r=.192$ ,  $p=.000$ ), 개방성과 우울( $r=-.296$ ,  $p=.000$ ), 친애성과 우울( $r=-.377$ ,  $p=.000$ ), 자율성과 우울( $r=-.341$ ,  $p=.000$ )이 모두 유의한 관계를 가지는 것으로 나타났다.

이상과 같은 연구결과를 통해 고등학생들은 그들의 가정을 성취적인 가정으로 인식할수록 더 우울하고, 개방적·친애적·자율적인 가정으로 인식할 수록 덜 우울한 것으로 요약할 수 있었다.

본 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 본 연구에서는 고등학생들의 심리적 가정환경을 성취적으로 인식할수록 우울하게 나타나 실제 성적과 입시부담으로 인한 가족의 과중한 기대에 시달리고 있는 인문계 고등학교 3학년을 대상으로 반복 연구가 필요하다.
2. 오늘날의 시대적 가정환경의 변화에 적합한 측정도구 개발이 필요하다.
3. 고등학생들의 보다 바람직한 심리적 가정환경 조성과 우울 감소를 위하여 보건교사는 당해 학생 및 그 부모와의 긴밀한 상담과 교육이 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 강현숙, 유가효 (1990). 청소년의 정신건강과 가정환경 변인간의 관계. *과학논집* 16(1), 계명대학교 생활 과학연구소, 117-139.
- 권성희 (1990). 가정의 심리적 환경과 학업성적과의 관계. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김봉온 (1988). 아동의 정신건강에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김석경 (2002). 청소년의 심리적 가정환경과 학교생활 적응과의 관계. 국립대학원 교육대학원 석사학위논문.
- 김선경 (1988). 우울성향과 지각된 부모의 양육태도

- 및 자아개념과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김연선 (1993). 초등학교 아동의 우울 및 우울대응 행동에 관한 연구. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 대한신경정신의학회 (1998). 신경정신과학. 서울: 하나의학사.
- 마정권 (1988). 어머니의 촉진적 의사소통과 자녀의 인성특성과의 관계. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 모혜연 (2000). 청소년기 스트레스 요인과 완벽주의 성향이 우울에 미치는 영향. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박명호 (1994). 가정의 심리적 환경과 아동의 불안정도간의 관계분석. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이남표 (1961). 정신위생. 서울: 재동출판사.
- 이동탁 (2001). 가정환경이 아동의 우울성향에 미치는 영향. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이민창, 오미경, 최종태 (1992). 서울지역 인문계 고등학교 3학년 학생들의 우울증. *가정의학회지*, 13(12), 922-934.
- 이상욱, 김운삼 (2001). 심리적 가정환경과 자아개념 및 정신건강과의 관계. *진리논단*, 1(6), 635-663.
- 이재연, 백정재 (1997). 빈곤아동이 지각한 가정의 심리적 환경과 부적응 행동과의 관계. *생활과학연구지*, 12(1), 숙명여자대학교 건강·생활과학연구소, 71-88.
- 장대운 (1992). 자녀지도를 위한 청소년 부모 교육론. 중앙직성출판사.
- 조혜란 (1985). 우울성향과 부모의 양육태도에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정용철 (2001). 가정환경과 청소년의 우울성향과의 관계. 강릉대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정원식 (1981). 가정환경 진단검사 실시요강 코리안 테스팅 센타.
- 정원식 (1995). 교육환경론. 교육출판사.
- 한상철, 김혜원, 설인자, 임영식, 조아미 (2003). 청소년 문제행동 - 심리학 접근. 학지사.
- 한소선 (2002). 청소년의 부모-자녀 결합 형태와 자아존중감이 우울에 미치는 영향. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 한유진 (1993). 아동과 청소년의 우울성향 및 귀인양식과 학업성취. 서울대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Beck, A. T. (1967). *Depression: care and treatment*. University of Pennsylvania press, Philadelphia.
- Harrington, R., Fuge, H., Rutter, M., Pickles, A., & Hill, J. (1990). Adult outcomes of childhood and adolescent depression. *Arch Gen Psychiatry*, 47(5), 465-473.
- Jacobson, S. (1975). Deprivation in the childhood of depressed woman. *Journal of Nervous and Mental Disease*. *Journal of Paediatrics and Child Health*, 1(30), Iss 6.
- Kreitman, N., Sainsbury, P., Pearce, K., & Costain, R. (1965). Hypochondriasis and depression in out-patients at a general hospital. *Bristish Journal of Psychiatry*, 3, 607.
- Rourke, B. P., & Leenaars A. A. (1989). A childhood Learning disability that predispose those addicted to adolescent and adult depression and suicide risk. *J Learn Disabil*, 22(3), 169-175.
- Sanders, M. R., Dadds, M. R., & Johnston, B. M. (1992). Childhood depression and conduct disorder : I. behavioral affective and cognitive aspects of family problem-solving interactions. *J Abnol psychol*, 101, 495-504.

#### - Abstract -

### A Study on the Psychological Home Environment and the Depression of High School Students

Kim, Soon Chun\* · Park, Hyoung Sook\*\*

The purpose of this study was to provide the basic data needed to create more desirable

\* Gudeok High School Health Teacher

\*\* Professor, Pusan National University, College of Medicine Nursing Department

psychological home environment and the prevention and relief of depression by examining the relations between psychological home environment and depression with the subjects of high school students.

The study materials included standard questionnaires made up of forty two questions on psychological home environment by Dr. Jeong, Won-sik(1981), twenty one questions on depression indicators by Beck(1969). Collected data were analyzed by using SPSSWIN 10.0 Program through frequency, percentile, mean, standard deviation, t-test, ANOVA, Scheffe's test, and Pearson correlation coefficient.

The main results of this study were as follows;

Out of 210 perfect scores for the psychological home environment of the subjects, the mean was  $140.54 \pm 11.21$ , opening was  $41.02 \pm 5.67$ , affection was  $37.59 \pm 5.80$ , autonomy was  $35.45 \pm 4.85$ , and achievement was  $26.48 \pm 6.79$ .

The depression of the subjects were slight, showing  $13.78 \pm 9.73$ , with normal condition (0-9scores) 40.0%, slight depression(10-15scores) 23.3%, mild depression(16-23scores) 20.3%, severe depression(24-63scores) 16.4%.

The analyses of the relation between psychological home environment and depression of the subjects reveal that achievement-depression( $r=.192$ ,  $p=.000$ ), opening-depression ( $r=-.206$ ,  $p=.000$ ), affection-depression( $r=-.377$ ,  $p=.000$ ), and autonomy-depression( $r=-.341$ ,  $p=.000$ ) has all meaningful relations.

In summary, these data can be interpreted that high school students were likely to feel more depressed when they recognized their own home environment as under the burden of achievement, and to feel less depressed when they recognized it as open, affectionate, and autonomous.

Key words : High school student,  
Psychological home  
environment, Depression