

UN조달시장 진출 활성화를 위한 종합정보시스템 및 지원체계 구축방안

A Study on Building up Integrated Information System & Assistance System to Increase UN Procurement Market Access

배정한(Jung-han Bae)*

영남대학교 국제통상학부 교수

김귀옥(Gwi-ok Kim)

영남대학교 무역학과 박사과정

목 차

- | | |
|--|---------------------------------|
| I. 서 론 | IV. 효율적인 종합정보시스템 및 지원체계
구축방안 |
| II. UN조달시장 현황 | V. 결 론 |
| III. 현행 국내 UN조달시장 정보 및 지원체계
현황과 문제점 | 참고문헌 |

Abstract

International Procurement refers to the actions governments and public institutions worldwide buy goods and services. With the WTO agreement on government procurement, most procurements are realized by bidding, which accelerates the opening-up of International procurement. Today International procurement has drawn the world's attention.

The scale of international procurement market has been developing fast, reaching about US\$ 5.55 trillion this year. In our country, however, due to the difficulty in initial market access to local procurement, the participation in taking international procurement is quite inactive, especially when compared with our exporting scale.

The UN procurement market has procurement rules that countries which make contributions to UN and developing countries are favorably treated, and non-discriminatory and public competition in bidding and the optimum purchase are kept, and so on. It has its own head office and many subsidiary agencies. Actually the international procurement market offers an international marketplace for suppliers of all tangible goods and services. Therefore, UN and international procurement markets are great significant foreign markets to our country. But our country laggies behind in international procurement as it has not reached to our monetary contribution to UN.

* 주저자임

Therefore, it's essential to stimulate our company's participations in the UN procurement market. To fulfil this purpose, first of all, this study analyzes the current status of UN procurement market and Korea's current participation status. Then it investigates the procurement information system of UN and Korea's international procurement market information system as well as assistance system. Based on the above, by studying on the actual spots of the interview investigations on the registered firms in UNPD, this thesis discloses the problems with the Korea's national information system and assistance system on UN procurement market. Finally, this study raises the efficient plan for the integrated international procurement Information system & assistance system.

Key Words: UN Procurement Market, Procurement Market, Integrated Information System, Assistant System

I. 서론

국제조달은 미국, 유럽, 아시아, 국제기구 등 전 세계의 정부 및 공공기관이 물품과 서비스를 구매하는 것을 말하며, 대부분 입찰을 통해 이루어지고 “WTO 정부조달협정”¹⁾으로 개방이 가속화되어 21세기에 주목 받는 수출 시장이다. 연간 국제조달시장 규모는 약 5조 5,500억 달러(1998년 기준)에 이르는 큰 규모이지만, 우리나라는 현지 조달시장에 대한 초기 시장진입이 어려워 수출규모에 비해 국제조달시장에 대한 참여가 매우 낮은 편이다.

주요 국제조달시장은 북미조달시장, UN조달시장, 유럽조달시장, 아시아조달시장으로 크게 나누어 볼 수 있다. 그 중에서도 UN조달시장은 무차별 공개경쟁입찰과 최적구매, 개도국 및 UN에 대한 기여도가 높은 국가를 우대하는 등의 조달 원칙이 있는 시장으로, 많은 산하의 에이전시를 포함하여 사실상 모든 유형의 상품과 서비스의 공급자에 대하여 국제 시장을 제공하는 매우 가치있는 시장이다. 또한 UN으로의 조달은 상품과 서비스를 다른 나라나 지역에 소개하는 데 아주 효과적인 역할을 한다. UN의 전체 시장규모는 2003년 기준으로 50억 8,400백만 달러를 실제 납품 받았으며, 꾸준히 증가하는 추세이다. UN본부와 40 개산하기구들은 조직운영 및 기구별 고유 업무 수행을 위해 매년 전 세계 기업들로부터 상품 및 서비스를 조달하고 있으며, 조달부서에 등록된 벤더(Vendor)만이 차후의 조달기회에 참여할 수 있다.

UN조달시장의 예와 같이 국제조달시장은 국내 기업의 새로운 수출 유망 시장으로 부각되고 있다. 특히, UN조달시장은 다양한 상품과 서비스를 제공할 수 있고, 시장 규모도 크며, 각국의 정부조달시장 보다는 초기 진입이 용이하며, 꾸준히 시장규모가 증가하고 있다. 그러나 우리나라의 경우에는 UN에 대한 자금제공(분담금 및 기부금)실적 1.9%(2003년 기준)에도 미치지 못하는 0.4%(2003년도 기준)의 아주 저조한 납품실적을 보이고 있다. 그런데 UN의 본부조달국과 산하 기구들은 기구별 납품 제품과 조달 방식 및 성격이 조금씩 다르다. 그 중 UN본부조달국²⁾은 2003년 8억 9,200만 달러를 조달하여 UN

1) 양준석·김홍률, 「다자무역내 정부조달 논의와 정책적 시사점: WTO를 중심으로」, 대외경제정책연구원, 2001.

산하 국제기구 중 조달규모 면에서 2위(17.5%)를 차지하였고, 한국 기업의 UN기구별 공급현황에서도 219만 8천 달러의 납품으로 UN기구 중 3위(11.2%)의 납품 순위를 나타내고 있으며, 조달제품이 다양하다. 또한 규모가 작아 자체조달이 불가능한 산하기구들이 UNPD를 통해 조달하고 있으므로 참여 기회도 여타의 기구들에 비해 더 많다.

UN조달시장에 진입하기 위해서는 먼저 각 기구별 조달절차 및 제품을 파악한 후, 해당기업의 여건에 맞는 기구를 선택하여 벤더등록, 입찰정보입수, 제안서제출을 하여야 한다. 이런 과정에서 일반 수출에 비해 납품절차가 복잡하고 까다로운 조달시장의 경우는 납품방법 등을 정확하게 숙지하여야만 원활한 조달이 가능하다. 즉, UN기구별 특성, 벤더등록방법, 입찰정보, 제안서 제출 등에 대한 신속하고 정확한 정보입수가 아주 중요하다. 그러나 현재 우리기업들은 UN조달시장 진출경험이 일천하고, 신속·정확한 조달정보입수가 어려워 UN조달시장에 대한 참여 및 납품실적이 저조한 것으로 판단된다. 이에 따라 UN조달시장의 참여방법 및 정보공시시스템과 함께 국내 무역유관기관들이 UN조달시장에 대한 어떤 정보를 제공하며, 우리기업들을 어떻게 지원하고 있는지를 각 정보제공 기관별로 살펴보는 것이 필요하다고 판단된다.

본 연구의 연구방법으로는 먼저 기존 조달시장에 대한 문헌 연구를 하고, 다음으로 국내 조달시장정보제공 및 지원체계의 문제점을 파악하기 위해 제공 기관별로 운영하는 사이트를 분석하고, 그리고 상대적으로 시장진입이 용이한 UNPD 등록기업의 인터뷰조사에 의한 현장조사를 통해 현 정보 및 지원시스템의 문제점을 파악한다.

따라서 본 연구는 먼저 UN조달시장의 현황과 한국의 참여현황을 살펴보고, 다음으로 UN조달시장정보공시시스템과 함께 국내 UN조달시장 정보 및 지원체계를 고찰하고, 이를 토대로 하여 UNPD등록기업의 인터뷰조사에 의한 현장분석을 통해 UN조달시장에 대한 국내 정보제공시스템과 지원체계의 문제점을 도출하여, 우리나라 기업의 UN조달시장 참여 활성화를 위한 효율적인 종합정보시스템 및 지원체계 구축방안을 제시하여 UN조달시장 참여 확대에 기여하고자 함을 목적으로 한다.

II. UN조달시장 현황

1. 시장개황

1) 개요

UN조달시장에 해당하는 UN본부와 40개 산하기구들은 조직운영 및 기구별 고유 업무수행을 위해 매년 전 세계 기업들로부터 상품 및 서비스를 조달하고 있다. 이러한 UN의 조직구조는 매우 다양한

2) UN본부조달국 (UNPD : United Nations Procurement Division)

조직단위로 구성되어 있으며, 그 기능과 역할에 따라 명칭이 사용되고 있다.³⁾ 또 UN기구들은 규모나 활동내역에 있어서도 상당한 차이를 보이고 있다. 이 중 UN사무국의 주요조직 및 산하기관은 총회에 의결된 경상예산으로 운영되고 있으나 여타 UN기구들은 자체예산이나 후원금으로 운영되고 있으며 이들 기구는 운영상의 독자성이 보장되고 있다.⁴⁾

2) UN조달시장규모

<표 1>에서 보는바와 같이 2003년 중 UN조달규모는 서비스가 15억 7,600만 달러로 전년대비 18.5% 감소하였지만 제품이 35억 800만 달러로 전년대비 33.7% 증가하여 총 50억 8,400만 달러로 전년대비 11.5% 증가하였다.⁵⁾

<표 1> UN조달시장 규모 추이

(단위: 백만 달러, %)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
제 품	1,687 (- 6.7)	2,119 (25.6)	2,357 (11.2)	2,759 (17.1)	2,623 (- 4.9)	3,508 (33.7)
서비스	1,359 (25.0)	1,233 (- 9.3)	1,379 (10.2)	1,864 (35.2)	1,936 (3.8)	1,576 (- 18.5)
계	3,046 (5.2)	3,352 (10.0)	3,736 (11.5)	4,623 (23.7)	4,559 (- 1.4)	5,084 (11.5)

자료 : Annual Report 2003, IAPSO (Inter-Agency Procurement Services Office) UN, ()내는 전년대비 증가율.

* 2002년의 -1.4%는 9.11테러로 인한 세계경기 침체 때문인 것으로 추정됨.

(1) 주요 기구별 조달 규모

<표 2>와 같이 2003년 중 WFP가 10억 5,700만 달러를 조달하여 UN산하국제기구 총 조달액 중 20.8%를 차지하였고, 다음으로는 UNDP, UNICEF 순으로 나타났다. 상위 5개 기구의 조달액은 36억 4,500만 달러로 71.6%를 차지하고 있다.⁶⁾

(2) 국별 공급실적

<표 3>에서 보는 바와 같이 UN조달시장에 대한 최대공급국은 미국으로 2003년 중 제품 2억 1,520만 달러, 서비스 1억 9,350만 달러 등 총 4억 870만 달러를 공급하여 전체의 8.0%를 차지하였고, 다음으로 벨기에, 이탈리아, 프랑스, 요르단 순이며, 상위 10개 국가가 제품 17억 7,330만 달러와 서비스 3억 9,380만 달러를 공급하여 총 조달액이 21억 6,710만 달러에 달하며 전체의 42.6%를 차지하고 있다.

3) KOTRA, "유럽내 UN기구 조달시장 및 진출전략", 2003, p.1.

4) http://gpis.bestsmc.com/service/info/marketinfo/mi_un.jsp

5) <http://www.un.org>

6) 조유진, "국제기구조달시장 진출전략", 한국무역협회 무역연구소, 2003.5, p.2.

10대 조달국가 중 개도국으로는 요르단과 인도가 각각 5위와 9위를 차지하고 있는데 이는 UN이 인도 내 구호사업과 이라크에 필요한 물자 및 서비스를 해당국 및 인접국에서 우선 조달한 데에 기인하고 있다. 한국은 1,970만 달러의 공급으로 전체의 0.4%를 차지하였으며, 이는 2001년의 3,680만 달러(0.8%) 2002년의 2,450만 달러(0.54%)보다도 더 줄어든 것이다.

〈표 2〉 UN 기구별 조달추이

(단위: 백만 달러, %)

기구명	조달규모	2000년	2001년	2002년	2003년
	조달규모(%)	조달규모(%)	조달규모(%)	조달규모(%)	조달규모(%)
WFP		725 (19.4)	804 (17.4)	837 (18.4)	1,057 (20.8)
UNPD		598 (16.0)	812 (17.6)	813 (17.8)	892 (17.5)
UNICEF		502 (13.4)	595 (12.9)	541 (11.9)	709 (13.9)
UNDP(NEX)		410 (11.0)	524 (11.3)	628 (13.8)	610 (12.0)
FAO		148 (4.0)	153 (3.3)	102 (2.2)	377 (7.4)
PAHO		139 (3.7)	211 (4.6)	211 (4.6)	212 (4.2)
UNOPS		154 (4.1)	160 (3.5)	383 (8.4)	146 (2.9)
WHO		94 (2.5)	87 (1.9)	77 (1.7)	118 (2.3)
UNFPA		67 (1.8)	132 (2.9)	113 (2.5)	95 (1.9)
UNHCR		51 (1.4)	79 (1.7)	73 (1.6)	91 (1.8)
UNDP / IAPSO		88 (2.4)	95 (2.1)	82 (1.8)	90 (1.8)
ICAO		17 (0.5)	77 (1.7)	31 (0.7)	70 (1.4)
IAEA		55 (1.5)	66 (1.4)	70 (1.5)	69 (1.4)
WIPO		83 (2.2)	103 (2.2)	110 (2.4)	66 (1.3)
UNON		79 (2.1)	161 (3.5)	63 (1.4)	38 (1.0)
기 타		562 (14.1)	564 (12.2)	425 (9.3)	444 (8.4)
전 체		3,736 (100.0)	4,623 (100.0)	4,559 (100.0)	5,084 (100.0)

자료 : Annual Report 2003, IAPSO, UN, ()내는 UN전체 중 비율.

WFP : World Food Program (세계식량계획)⁷⁾

UNPD: United Nations Procurement Division (UN본부 조달국)⁸⁾

UNICEF : United Nations Children's Fund (UN아동기금)⁹⁾

UNDP : United Nations Development Programme(UN개발계획)

FAO : Food and Agriculture Organization of the United Nations (UN농업식량기구)¹⁰⁾

7) <http://www.wfp.org/>

8) <http://www.un.org/esa/population/unpop.htm>

9) <http://unicef.org/>

10) <http://www.fao.org/>

<표 3> 국별 공급실적(2003년)

(단위: 백만 달러, %)

순위	국가명	2003년 공급실적		
		제품	서비스	전체(%)
1	미국	215.2	193.5	408.7 (8.0)
2	벨기에	306.6	2.3	308.9 (6.1)
3	이탈리아	186.5	42.5	229.0 (4.5)
4	프랑스	195.5	11.8	207.3 (4.1)
5	요르단	182.4	8.3	190.7 (3.8)
6	스위스	121.7	54.5	176.2 (3.5)
7	영국	115.8	50.6	166.4 (3.3)
8	덴마크	147.3	16.3	163.6 (3.2)
9	인도	145.5	13.4	158.9 (3.1)
10	일본	156.8	0.6	157.4 (3.1)
10대 공급국 계		1,773.3	393.8	2,167.1(42.6)
47	한국	19.5	0.2	19.7 (0.4)
	기타	1,715.5	1,182.1	2,897.6 (57.0)
	전체	3,508.3	1,576.1	5,084.4 (100.0)

자료 : Annual Report 2003, IAPSO, UN

(3) 주요 조달제품

<표 4>에서 보는 바와 같이 제품분야에서는 의약품 조달이 6억5백만 달러로 총 제품 조달액의 21.9%를 차지하고 있으며, 다음으로 자동차, 식료품 순이다. 이들 3대 조달제품이 15억 2백만 달러로 54.4%를 차지하고 있다.

<표 4> UN의 주요 조달제품

(단위: 백만달러, %)

품목명	금액	비중
의약품 및 백신	605	21.9
자동차와 그 부품	552	20.5
식료품	345	12.5
통신장비	114	4.1
컴퓨터, 주변기기	100	3.6
기계	94	3.4
석유화학제품	84	3.0
건설장비 및 건축자재	52	1.9
사무실용 집기 및 용품	45	1.6
철강제품	19	0.7

자료 : 조유진, "국제기구조달시장 진출전략", 한국무역협회 무역연구소, 2003.5.

비중은 제품 총 조달액에서 각각 차지하는 비중임.

3) UNPD의 주요 조달제품 및 규모

<표 5>에서 보는 바와 같이 여러 산하기구 중에서 2003년 UNPD의 주요 조달제품과 규모를 살펴보

면 항공수송이 2억 6백만 달러로 총 조달액의 23.1%를 차지하고 있으며, 다음으로 석유화학제품, 차량·차량 부품·수송장비 순이다. 이들 3대 조달제품이 약 3억 7천만 달러로 42%를 차지하고 있다.

〈표 5〉 2003년 UNPD의 주요 조달제품 및 규모

(단위: 백만달러, %)

품 목	금 액	비 중
항공 수송 서비스	206	23.1
석유화학제품	96	10.8
차량/부품 및 수송 장비	67	7.5
통신장비 및 서비스	61	6.8
화물 운송 및 인도 서비스	59	6.6
전산장비와 유지 서비스	53	5.9
식료품/공급서비스	42	4.7
건축, 토목 및 건설관련 서비스	32	3.6
건물 관리/유지	31	3.5
여행관련 서비스	30	3.4
조립식 건물	24	2.7
부동산 임대 및 리스	22	2.5
검사 관련 서비스	21	2.3
비행장 운영	15	1.7
청소 및 쓰레기 처리 서비스	14	1.6
발전기 세트	11	1.2
유지 및 보수 서비스	11	1.2
전기 장치 및 전자 부품	8	0.9
용구 및 하드웨어	7	0.8
관리 서비스	7	0.8
기타	75	8.4
계	892	100

자료 : Procurement Division, UN, 비중은 총 조달 액에서 각각 차지하는 비중

2. 한국의 참여현황

1) 개 황

아래의 <표 6>에서 보듯이 2003년 중 한국의 UN조달시장 공급 액은 약 1,970만 달러로 총 UN조달 액 중 0.4%를 차지하고 있으며, 이중 제품은 약 1,950만 달러, 서비스는 약 20만 달러를 공급하고 있다.

〈표 6〉 한국의 UN조달시장 공급추이

(단위: 천달러, %)

	1999	2000	2001	2002	2003
제 품	15,162	18,255	36,631	23,948	19,493
서 비 스	132	1,266	168	572	196
계	15,294 (0.46)	19,522 (0.52)	36,799 (0.80)	24,520 (0.54)	19,689 (0.40)

자료 : Annual Report 2003, IAPSO, UN,

주: ()내는 UN의 총 조달액 중 한국의 비중

그러나 <표 7>에서 보여주는 UN분담금 납부규모에 비하면 한국의 UN조달시장 공급실적은 적은 수준이다. 2003년 중 한국의 UN분담금은 2,406만 달러로 2000년에 비해 2배 증가하여 UN회원국 중 1.9%를 차지하고 있다.¹¹⁾

<표 7> 한국의 UN분담금 납부추이

(단위: 천달러, %)

	2000	2001	2002	2003
분담금	10,600 (1.0)	19,500 (1.3)	21,600 (1.9)	24,060(1.9)
조달액	19,522 (0.5)	36,799 (0.8)	24,519 (0.5)	19,689(0.4)

자료 : 외교통상부

2) UN 기구별 한국 기업의 공급 및 참여기업 현황

(1) UN 기구별 한국 기업의 공급현황

<표 8>에서 보는 바와 같이 한국 기업들은 UNICEF에 가장 많은 1,208만 달러의 제품을 공급하였으며, 다음으로는 UNFPA, UNPD의 순이다. 이들 3개 기구에 대한 공급액은 약 1,737만 달러로 한국의 총 공급액의 88.2%를 차지하고 있다.

<표 8> 2003년 한국 기업의 UN기구별 공급현황

(단위: 천달러, %)

기구명	제품	서비스	전체	비중
UNICEF	12,080	-	12,080	61.3
UNFPA	3,096	-	3,096	15.7
UNPD	2,198	-	2,198	11.2
UNHCR	793	-	793	4.0
UNOPS	497	-	497	2.5
WHO	409	-	409	2.1
IAEA	313	67	380	1.9
UNDP/NEX	3	113	116	0.6
FAO	73	-	73	0.4
WIPO	19	-	19	0.1
UNIDO	-	17	17	0.1
UNRWA	9	-	9	0.1
UNOG	-	0.05	0.05	-
PAHO	-	-	-	-
계	19,490	197.05	19,687.05	100

자료 : Annual Report 2003, IAPSO, UN

UNFPA : United Nations Population Fund¹²⁾

UNOPS : United Nations Office for Project Services¹³⁾

11) <http://www.mofat.go.kr>

12) <http://www.unfpa.org>

13) <http://www.unops.org>

(2) 조달참여기업 및 조달현황

<표 9>에서 보는 바와 같이 2003년 한국 기업들이 UN본부 및 산하기구에 제품분야에서 실제 조달한 기업명과 제품 및 금액을 살펴보면 LG, 녹십자, 유니더스 등 11개 기업이 백신, 피임용구, 조립식 건물 등 다양한 제품을 공급하였으며 UNICEF에 대한 공급은 백신이 주종을 이루고 UNFPA에 대한 공급은 피임용구가 주종을 이루고 있다.

<표 9> 2003년 조달참여기업 및 조달현황

(단위: US\$)

기구명	업체명	품목	총금액
UNICEF	LG	백신	6,750,875.00
	녹십자	백신/진단용 테스트	4,574,320.00
	CJ	백신	636,000.00
	소계		11,961,195.00
UNFPA	유니더스	피임용구	2,325,865.00
	동국 무역	피임용구	498,950.00
	한국 라텍스	피임용구	271,000.00
	소계		3,095,815.00
UNPD	카라반	조립식 건물	1,577,600.00
	창암	환경관련 보호 장치	188,000.00
		통신 장비	186,300.00
	소계		1,951,900.00
UNOPS	OCI CORP..	차량부품	429,000.00
	MUSO CORP.	차량부품	68,424.38
	소계		497,424.38
FAO	동광	낚시 도구	72,562.00

자료 : Annual Report 2003, IAPSO, UN, 주) 건당 3만 달러 이상 공급건만 집계한 실적임.

3) UNPD에 한국기업의 참여현황

(1) UNPD 벤더 등록현황

UN조달시장 참여를 위해서는 사전에 벤더로 등록하는 절차가 필요하나 한국기업들은 여타 국가 기업보다 등록이 저조한 실정이다. <표 10>에서 보는 바와 같이 2004년 8월 현재 UNPD에 등록된 한국 기업은 27개로 UNPD 전체 등록기업 4,958개의 0.5%에 불과하고, 미국기업이 2,437개로 전체의 49.1%를 차지하고 있으며, 아시아 국가 중 중국과 일본은 각각 96개사와 34개사가 등록되어 있다.

<표 10> UNPD 국별 벤더 등록 기업 수 현황

(단위: 개사, %)

국 가 명	2002년		2004년 8월 현재	
	등록기업 수	비 중	등록기업 수	비 중
미 국	2,409	49.0	2,437	49.1
영 국	411	8.4	411	8.2
호 주	258	5.2	258	5.2
캐 나 다	181	3.7	183	3.6
독 일	127	2.6	127	2.5
프 랑 스	122	2.5	122	2.4
인 도	104	2.1	107	2.1
이탈리아	105	2.1	105	2.1
네덜란드	97	2.0	98	1.9
중 국	94	1.9	96	1.9
일 본	34	0.7	34	0.6
한 국	26	0.5	27	0.5
기 타	1,070	21.8	953	19.2
전 체	4,916	100.0	4,958	100.0

자료 : Procurement Division, UN

(2) UNPD에 한국의 주요 공급기업과 제품 및 공급액

<표 9>에서 보는 바와 같이 2003년 건당 3만 달러 이상을 UNPD에 공급한 한국 기업은 카라반과 창암 2곳에 불과하다. 카라반은 조립식 건물을 157만7천 달러 공급했고, 창암은 환경관련 보호 장치와 통신장비를 37만 4천 달러 공급했다. 건당 3만 달러 미만의 공급 건은 자료가 없어서 집계가 불가능하였다.

4) 한국의 UN조달시장 참여 현황에 대한 평가

<표 1>에서 살펴본 바와 같이 UN조달시장 전체의 조달규모는 2002년을 제외하면 전년 대비 평균 10% 이상 꾸준히 증가하는 추세이다. 그러나 한국은 2003년 약 1,970만 달러의 공급으로 전체의 0.4% (세계 47위)를 차지하였으며, 이는 2001년의 약 3,680만 달러(0.8%), 2002년의 약 2,450만 달러(0.54%)보다도 더 줄어든 것이다. 한국의 UNPD에 대한 공급을 기준으로 살펴보면 등록기업 수는 27개 기업으로 전체 4,958개의 0.5%에 불과하며, 실적 면에서도 219만 8천 달러의 공급으로 전체 8억 9,200만 달러의 0.025%에 지나지 않아 매우 낮은 실정이다. 조달제품 면에서도 <표 4>에서 본 것과 같이 UN의 10대 조달제품 중 자동차, 컴퓨터, 석유제품, 철강제품 등의 제품은 <표 12>에서 보여주듯이 우리나라의 10대 수출품에 해당하는 주요 수출품이어서 경쟁력도 있고 진출확대가 가능하다고 보이나 현재 그렇지 못한 실정이다. 그 외 통신장비, 조립식 건물, 차량 및 차량부품(대우 2004) 등 현재 납품을 하고 있는 제품들도 납품 양을 점차 확대시켜나가야 할 것이다.

상기의 납품실적에서 보여주듯이 현재 우리나라는 현지조달시장에 대한 정보부족, 마케팅능력부족, 개별기업들의 전문 인력 부족 등으로 초기 시장진입이 어려워 <표 11>에서와 같이 수출규모에 비해

UN조달시장에 대한 참여가 매우 낮은 편이다. 여러 원인 중 정보 및 지원서비스의 부족이 주원인으로 생각되어 UNPD 등록기업의 인터뷰조사에 의한 현장분석을 통해 UN조달시장 정보시스템과 지원체계의 문제점을 살펴봄으로써 UN조달시장 참여 활성화를 위한 정보시스템 및 지원체계 구축방안을 제시하고자 한다.

〈표 11〉 한국의 수출액과 한국의 UN 납품 액

(단위: 백만 달러)

연 도	1999	2000	2001	2002	2003
수출액	143,685	172,268	150,439	162,471	193,817
UN조달액	15	18	37	24	20

〈표 12〉 우리나라의 주요수출품

(단위: 백만 달러)

품 목	2001	2002	2003
반도체	14,259	16,331	19,535
자동차	13,322	14,779	19,119
무선통신기기	9,854	13,619	18,697
컴퓨터	11,245	12,941	14,977
선박해양구조물 및 부품	9,909	10,867	11,334
식유제품	7,794	6,382	6,623
합성수지	4,524	4,955	6,260
영상기기	3,519	4,052	5,618
철강제품	4,076	4,024	5,841
의류	3,924	3,644	3,350

Ⅲ. 현행 국내 UN조달시장 정보 및 지원체계 현황과 문제점

1. 현행 국내 UN조달시장 정보 및 지원체계 현황

1) UN 조달시장 참여방법 및 정보공시시스템

UN본부와 산하 기구들은 기구별 조달 제품과 방식 및 성격이 조금씩 다르며, 그 중에서도 UNPD는 조달제품이 다양하고, 규모가 작아 자체조달이 불가능한 산하기구들이 UNPD를 통해 조달하고 있으므로 참여기회도 여타의 기구들에 비해 더 많다. 또한 UNPD는 2003년 8억 9,200만 달러를 조달하여 UN 산하 국제기구 중 조달규모 면에서 2위(17.5%)를 차지했고, 한국 기업의 UN 기구별 공급현황에서도

219만 8천 달러를 납품하여 UN기구 중 3위(11.2%)의 납품 순위를 나타내고 있다. 이러한 여러 이유들로 인해 UNPD를 중심으로 UN조달시장에 참여하는 방법과 정보 공시 시스템을 알아보려고 한다.

UN조달시장에 벤더로 신청하기 위해서는 기업으로 국내에서 법적인 등록이 완료되어야 하고, 회사 설립 후 3년 이상이 경과하여야 하며, 그리고 지난 1년간 3건 이상의 판매계약이 있어야 벤더 신청을 할 수 있다. 신청자격이 주어지면, UN조달시장에 참여하기 위해 먼저 각 기구들이 주로 조달하는 제품을 파악하여야 하며 이를 위해서는 UN이 발행하는 안내서 및 각 기구별 홈페이지를 참조할 수 있다. 이때 각 기구들이 특별히 요구하는 절차 및 서류가 있는지 사전에 파악하는 것이 좋다. 예를 들어 UNPD에 참여하기 위해서는 조달부서(Procurement Division)에 벤더로 등록하여야 한다. 등록을 위해서는 먼저 UNGM¹⁴⁾의 조달부서에 회원가입 신청을 한 후 ID와 비밀번호를 부여받고, 벤더 등록 시 구비서류, 제품카탈로그, 제품설명서 등을 UNGM의 조달부서(Procurement Division)로 우편 발송하여야 한다. 벤더등록시 구비서류는 아래와 같으며, 모든 서류는 영문본을 기준으로 하고, 한글본일 경우 영문으로 번역하고 공증을 받아야 한다.¹⁵⁾

- UNPD 영문신청서 1부
- 사업자등록증
- 생산업체가 당해 제품을 판매할 수 있도록 허가한 증명서(생산업체가 아닐 경우)
- 지난 1년간 당해 제품에 대한 거래리스트
- 라이선스가 있을 경우, 라이선스 증명서 1부
- 최근 3년간 대차대조표와 손익계산서 각 1부(동 서류는 CPA가 심사하거나 확인한 서류이어야 함)
- 최소 3개 거래선의 신용조회(Reference)동의서 (최근 12개월간 거래한 거래선 중에서 추출하여야 하며 거래선의 공식 편지지(Letterhead)에 거래선에 제공한 거래내역이 가능한 자세히 명기되어야 함)
- 품질보증확인서(Quality Assurance Certificate) 사본(예: ISO9000 등과 같이 국내외에서 받은 확인서)
- 생산업체가 아닐 경우, 중점 공급가능 제품내역에 대한 공급 기업으로부터 판매권한 확인서.

그리고 이때 납품하고자 하는 물품의 UNCCS¹⁶⁾ 코드를 확인하여 입력하여야 한다. UNCCS 코드는 제품코드가 000000-499999번 까지 있고 서비스 코드가 500000 - 999999번 까지 있다. UNCCS를 정확하게 입력해야 관련제품의 입찰이 있을 때 입찰 정보를 받아볼 수 있다. 완성된 신청서가 UNGM에 제공되면 각 신청서는 기업의 경험, 수행능력, 상품이나 서비스의 적절성, 재무 건실성 등에 근거해서 UN에서 평가를 한 후 평가결과에 따라 등록이 결정된다.

등록을 한 후 관련 제품, 즉 우리 기업이 입력한 UNCCS코드와 일치하는 제품의 입찰이 있는 경우 UNPD는 해당기업들에게 팩스로 입찰정보를 송부 한다. 관련기업은 팩스로 입찰정보를 받거나, 기업이

14) <http://www.ungm.org>

15) http://gpis.bestsmc.com/service/info/marketinfo/mi_un.jsp

16) UNCCS : United Nations Common Coding System

직접 UNPD 홈페이지의 조달계획을 확인 후 입찰공고상의 여러 요건, 즉 납기, 계약조건 등이 우리 기업과 맞는 경우 제안서를 제출할 수 있다. UN은 기업으로부터 제출 받은 제안서를 검토하여 정해진 입찰방식에 의해 낙찰기업을 선정한다. 이렇게 낙찰된 기업은 계약조건에 따라 물품을 납품할 수 있다. 이렇듯 우리나라 기업들이 관심을 가진다면 자체적으로 정보획득 및 UN조달시장 진출이 가능하다.

2) 국내 UN조달시장 정보 및 지원체계 현황

국내에서 국제조달시장에 관한 입찰정보를 제공하는 무역유관 기관의 사이트는 5곳 정도가 있다. 중소기업청과 중소기업진흥공단의 국제조달시장 종합정보시스템¹⁷⁾(GPIS), 외교통상부의 해외입찰정보, 그리고 KOTRA, 조달청, 재정경제부 등의 사이트에서 국제조달시장에 대한 정보 제공 및 중소기업 지원에 나서고 있다. KOTRA에서 운영하는 국제입찰정보는 3 부분으로 나누어져 있는데 무역투자정보내의 인콰이어리와 중동아프리카 입찰지원센터, 이라크전후 복구사업 수주지원센터이다. 조달청과 재정경제부에서는 입찰정보가 거의 없었다.

(1) 국제조달시장 종합정보시스템¹⁸⁾(GPIS)

GPIS는 국제조달에 참여하고 있거나 관심을 가진 중소기업을 지원하기 위해 중소기업청의 주관으로 한국전산원의 지원을 받아 구축되어 중소기업진흥공단이 운영하는 사이트이다. GPIS는 2003년 10월에 OPEN 되어 국제입찰정보 검색, 시장별 지원정보, 업무지원, 국제조달제도 및 절차, 커뮤니티 및 맞춤형 정보 서비스 등을 제공하고 있다. 또한 국제조달 참여 주체들이 국제조달 참여시 시장조사, 입찰분석, 밴더 등록, 협업 상담, 응찰, 낙찰 등의 프로세스들을 단일 창구를 통해 지원함으로써 중소기업의 해외 조달시장 진출이 용이하게 하고 있다. GPIS는 인간이 조달 사이트를 발굴하고 검색엔진로봇을 제작하여 로봇을 학습시킨 후 검색 로봇이 발굴 사이트의 입찰정보를 찾아 종합정보시스템에 입력시키고 있다.

그러나 GPIS에서 UN의 입찰정보 및 조달기구들을 조회해 본 결과, 개발은행 위주의 14기구만 등록이 되어 있고 등록된 기구의 입찰정보만 제공되고 있었으며, UNPD를 비롯한 우리기업들이 주로 진출하는 기구들의 입찰정보는 제공되고 있지 않았다. 또한 조달시장정보도 여러 논문에서 발표된 과거(2001년)의 자료들로 구성되어 있었다. 그 외에도 정보마당의 서식자료실 및 시장별 동향에서도 2003년 8월의 자료가 가장 최신자료이며, 2003년 10월에 OPEN 당시 자료 입력 후 UPDATE가 되지 않은 것 같다. 무엇보다도 더 심각한 것은 GPIS가 중소기업들에게 잘 알려지지 않았다는 것이다. 인터뷰한 기업들 중에서 1곳 외에는 모르고 있었으며, 사이트 내에 FAQ와 Q&A가 각각 7개와 14개만이 등록되어 있는 점을 고려하면 사이트가 많이 활성화 되지 않은 것 같다.

그리고 우리나라의 최대 무역국으로 부상한 중국의 경우도 2003년 1월 1일로부터 정부조달법이 제

17) 국제조달시장 종합정보시스템(GPIS : Global Procurement Information System)

18) www.b2g.go.kr

정되어 시행되고 있는데,¹⁹⁾ 중국정부조달시장에 대한 정보가 거의 없는 상태 등 새로운 시장에 대한 정보가 거의 없는 상황이다.

(2) 외교통상부의 해외입찰정보²⁰⁾

외교통상부의 해외입찰정보는 2001년부터 서비스를 시작하여 현재까지 경제·통상 코너에서 입찰정보를 제공하고 있으며, 외교통상 부내의 통상교섭본부가 관리를 하며 웹 전문가가 사이트 운영을 하고 있다.

그러나 해외 입찰정보를 제공함에 있어 그 입찰 정보를 통상교섭본부에서도 직접 국제조달시장의 입찰일정을 검색하여 제공한다고 하나 그에 관련된 정보는 거의 없었고, 대부분은 재외공관에서 보내 온 입찰정보를 월별, 일자별로 제공하고 있을 뿐이다. 또한 자세한 사항은 첨부과일을 참고해야 하는데 대부분이 팩스로 받은 자료를 스캔해서 올리는 정도였고 입찰상황을 표시 하지만 단지 공고일과 마감일만 명시되어 있다. 입찰정보 제공에 있어서 대륙별 및 제품별로 구분이 없었고, 검색란이 있어도 검색이 원활하게 되지 않았다. 기업들이 해외입찰정보를 제공받기를 원한다면 외교통상부 홈페이지에서 이메일서비스를 신청하면 제품별, 지역별 구분 없이 모든 입찰정보가 기업으로 전달된다. 그러나 정보가 너무 광범위하고 모든 국제조달시장, 모든 제품들이 등록되어 있어 원하는 정보를 구하기가 힘들다. 국제입찰정보 검색, 시장별 지원정보, 업무지원, 국제조달제도 및 절차, 커뮤니티 및 맞춤형정보 서비스 등 기업이 실제 필요로 하는 정보와 지원서비스가 없으며, 오직 재외공관에서 보내 온 정보를 입력하고, 분류되지 않은 정보들을 원하는 기업에게 이메일서비스를 하는 것이 전부여서 국제조달시장 진출 활성화에 실질적인 도움은 되지 않고 있다.

(3) 대안무역투자진흥공사(KOTRA)²¹⁾

KOTRA는 우리나라 기업들을 위해 홈페이지 내의 3곳에서 입찰정보 및 지원을 하고 있다. 첫째, KOTRA 홈페이지내의 무역투자정보코너의 인콰이어리 부분에서 해외기업들의 수입희망정보와 함께 입찰 및 플랜트 프로젝트 정보를 제공하고 있다. 둘째, 중동아프리카 입찰지원센터로 2004년 6월에 중동아프리카 지역본부인 두바이(Dubai)에 센터가 설립되어 중동아프리카 지역에서 한국 기업들의 입찰 및 플랜트 프로젝트 참여 지원을 통한 수출확대를 위해 운영 하고 있다. 셋째, 이라크 복구사업 수주 센터로 제2의 중동특수로 부상하고 있는 이라크전후 복구사업을 본격적으로 지원하기 위해 2002년에 설립되어 정보를 제공하고 있다.

① 무역투자정보코너의 해외 인콰이어리²²⁾

19) 양평섭, "중국 정부조달시장으로 눈을 돌리자", 「월간무역」, 제413호, 한국무역협회, 2002.8, p.26.

20) www.mofat.go.kr

21) www.kotra.or.kr

22) www.kotra.or.kr/main/trade

KOTRA는 2000년 하반기부터 입찰 및 플랜트 프로젝트 정보를 제공하고 있으며, 무료회원가입 후 이들 정보를 이용할 수 있다. 인콰이어리에서는 전체, 입찰, 플랜트프로젝트가 있는데 입찰정보는 아무런 구분 없이 등록날짜 순으로 정보가 올라와 있으나 국별, 제품별 검색은 가능하였다. 대부분의 정보는 해외무역관에서 바로 올리고 있고 일부는 무역관에서 송부 받아서 한국에서 올리기도 하였다. 국내 기업들이 사이트를 직접 방문하여야 정보를 이용할 수 있고, 이메일서비스는 제공하고 있지 않았다. 또한 이들 정보의 대부분은 중동아프리카 입찰지원센터와 이라크전후 복구사업 수주지원센터의 정보들과 중복되어 올라와 있고 일부만 그 외 지역의 입찰정보들이 있었다. 많은 양의 입찰정보에 비해 국내기업들의 조회횟수는 1건의 정보당 평균 10회의 조회실적을 가지고 있었다.

② 중동아프리카 입찰지원센터²³⁾

2004년 6월에 중동아프리카 지역본부인 두바이(Dubai)에 동 센터가 설립되어 중동아프리카 지역에서 한국 기업들의 입찰 및 플랜트 프로젝트 참여 지원을 통한 수출확대를 위해 운영 중에 있다. 이 센터는 중동아프리카 지역의 조달시장 진출 확대를 위하여 Total Marketing을 지원하며, 중동 아프리카 16개국에 대한 입찰지원정보를 제공하고 있다. 즉 입찰 및 플랜트프로젝트 정보를 입수 및 전파하고, 벤더 등록을 지원하며, 국내기업의 입찰 응찰을 지원하고 있다. 본 센터에는 입찰 및 기계플랜트의 인콰이어리와 시장정보, 국가별·제품별 벤더등록제도, 벤더등록 유망제품, 벤더 등록신청, 국가별 조달제도, 기타 입찰정보, 입찰성공사례, FAQ와 Q&A 등이 있었다. 그러나 이 사이트는 중동의 지역본부에서 운영되며, OPEN 된지 3개월 밖에 되지 않아 국내에 거의 알려지지 않았다. FAQ와 Q&A가 이를 증명이라도 하듯 전무한 실정이다. 관련 기관 및 사이트와 연동을 해서 보다 적극적인 홍보가 있어야 할 것 같다.

③ 이라크 전후 복구사업 수주지원센터²⁴⁾

이라크전후 복구 사업 수주지원센터는 제 2의 중동특수로 부상하고 있는 이라크전후 복구사업을 본격적으로 지원하기 위해 KOTRA의 통상 전략팀이 관리·유지하는 사이트로 2002년에 설립되어 2003년부터 확대 개편된 서비스를 제공하고 있다. 이라크 전후복구 관련시장정보, 프로젝트 입찰 및 바이어 정보, 국내참여희망기업 등록 등이 주요 카테고리를 형성하고 있으며, 참여를 희망하는 국내기업은 등록만하면 그러한 정보를 이메일서비스로 받아볼 수 있으나, 입찰정보의 대부분이 건설관련이어서 많은 부분에서 중동아프리카 입찰지원센터와 중복이 되며, 건설관련외의 다른 정보는 찾기가 어려울 뿐 아니라 검색도 원활히 이루어지지 않는다. 또 입찰정보를 각 해외무역관에서 직접 올리는 경우 정해진 형식이 없어서 필요한 내용이 제외된 채 제공되기도 하며 확실히 된 입찰 정보가 아닌 계획 발표도 프로젝트, 입찰 및 바이어정보 카테고리에 포함이 되어 있어 혼란을 야기 시킨다.

23) www.menatender.co.kr

24) <http://www.kotra.or.kr/iraq>

(4) 조달청 해외입찰정보²⁵⁾

조달청은 33개 국가의 입찰정보를 제공하는 사이트만을 열거하고 링크해 놓았다. UN조달시장과 그 외 국가의 자료는 없으며, 구체적으로 해외입찰정보 관리를 하지 않는 것으로 평가된다.

(5) 재정경제부²⁶⁾

재정경제부는 이라크 재건박람회 참여지원(04.1), 민관합동 플랜트 수주단 파견(04.하반기)과 미 연방 정부 조달유망 한국 상품 전시회 및 정부기관 조달관·컨설턴트 초청 현지 상담회 개최 (04.3/4, 미국) 등의 계획만 있을 뿐 그 외 별도로 제공하는 해외입찰정보는 없었다. 위에서 언급한 해외입찰정보 사이트 중 조달청과 재정경제부 사이트를 제외한 3개 기관을 정리하면 <표 13>과 같다.

27)28)29)30)31)

<표 13> 국내의 국제조달시장 정보 및 지원체계 현황

제공 기관	중소기업청의 국제조달시장 종합정보시스템 ²⁷⁾	외교통상부 내 해외입찰정보 ²⁸⁾	대한무역투자진흥공사(KOTRA) ²⁹⁾ 내		
			무역/투자 인콰이어리	중동아프리카 입찰지원센터 ³⁰⁾	이라크 복구사업 수주지원센터 ³¹⁾
설립	2003년 10월	2001년	-	2004년 6월	2001년
정보 출처	사이트 발굴 후 검색로봇이 입찰 정보 검색 조달.	제외공관	해외 무역관.	16개 중동아프리카 해외무역관.	정보 직접 검색.
제공 정보	·입찰정보 ·시장별지원정보 ·국제조달제도 및 절차 ·커뮤니티 ·맞춤정보서비스 ·입찰분석 ·밴더등록 ·협업상담 ·응찰/낙찰	·해외입찰정보	·해외입찰정보	·인콰이어리 ·시장정보 ·국별/제품별 밴더등록대행 ·유망제품 ·국별조달제도 ·상담 ·총체적 마케팅 (Total Marketing) 지원	·이라크 시장 정보 ·프로젝트 입찰 ·바이어정보
이메일 서비스	O 지역/제품별로 구분 있음.	O 국가/제품별 구분 없음.	X	X	O 대부분 건설업.
Q&A란	O	X	X	O	X
문제점	① 일부 발굴된 사이트의 정보만 제공.(UNPD 자료 없음) ② 입찰정보검색이 원활하지 않음. ③ 최근의 자료가 없음. ④ 적은 이용자수	① 입찰정보만 제공함. ② 기업이 실제 필요로 하는 정보와 지원 서비스가 없음. ③ 정보검색이 원활하지 않음. ④ 부족한 해외 입찰자료. ⑤ 적은 이용자 ⑥ 번역되지 않은 첨부문서	① 해외입찰을 위한 정보가 아닌 단순 수출정보가 주를 이룸. ② 형식적인 자료 제공. ③ 정보 검색이 원활하지 않음. ④ 이메일서비스를 제공하지 않음.	① 중동 현지에서 운영이 되어 방문이 불가능함. ② 부족한 자료 ③ 적은 이용자	① 타 건설사이트와 중복. ② 검색이 원활하지 않음. ③ 확실시된 입찰정보가 아님에도 게재됨.

25) www.pps.go.kr

26) http://www.koreaneconomy.go.kr

27) www.b2g.go.kr

28) www.mofat.go.kr

29) www.kotra.or.kr

30) www.menatender.co.kr

31) www.kotra.or.kr/iraq

3) 국내 UN조달시장 정보 및 지원체계에 대한 인터뷰조사내용

국내 UN조달시장에 대한 정보시스템 및 지원체계의 효율성을 평가하기 위해 여러 기구들 중 앞에서 언급한 요인들에 의해 UNPD를 선택하여 그 곳에 벤더로 등록한 27개의 우리나라 기업들을 대상으로 하여 인터뷰조사를 실시하였다. 이 중 7개의 기업은 연락처를 알 수 없었고, 9개의 기업은 인터뷰 조사가 원활하지 않았으며, 11개 기업만 조사가 가능하였다. 조사가 가능했던 11개 기업 중 1개 기업은 2003년에 상당한 납품실적이 있었으며, 2개 기업은 3만 달러 미만의 소량 납품이 있었고, 그 외 기업들은 납품실적이 전무하였다. 이들 기업들의 인터뷰 조사내용을 살펴보면 <표 14>와 같으며 인터뷰 조사 시 사용된 주요 질문으로는 ① 주요업종과 종업원 수, ② UN 벤더 등록일자 및 등록 시 소요기간, ③ UN조달시장 진출계기 및 등록과정의 애로사항, ④ 입찰 정보 받아본 횟수 및 제안서 제출 횟수, ⑤ 실제 납품횟수 및 금액, ⑥ 등록 후 사이트 관리 방법 및 관리시 애로사항, ⑦ 해외입찰에 관한 국내 기관 및 협회의 정보나 교육을 받은 횟수 및 정보제공기관, ⑧ 제공받은 정보의 실질적인 도움여부 및 알고 있는 정보제공 사이트, ⑨ 국가기관에서 제공받기를 원하는 정보 및 조달시장 진출확대를 위해 국가기관에 바라는 점, ⑩ 우리 기업의 UN조달시장 진출 실적이 부진한 이유 등이었다.

<표 14> UNPD 벤더 등록 기업 인터뷰 조사내용

A사	천막을 취급하는 소기업으로 2001년 3월에 등록한 A사는 UNPD가 조달 본부로서 가장 기본적이고 기회가 많은 것 같아 등록하게 되었다. 그러나 어디에 어떻게 등록해야 하는지를 몰라 등록에 필요한 서류를 준비하고 등록하는데 6개월 정도가 소요되었다. UN에 직접 문의하고 싶었으나 의사소통이 제대로 되지 않아 힘들었으며, 아직 한번도 입찰 정보를 받지 못하고 있는 상태로 도대체 무엇이 잘못된 것인지 모르겠다고 한다. 국가기관에서 실시하는 교육을 받고 싶었지만 시간도 여의치 않아 아직까지 아무런 교육을 받지 않은 상태이며 국내 정보 제공 사이트도 모르고 있다. 국내 국가기관에서 UN조달시장 등의 주요 조달제품 및 조달 시 문의사항을 답변해 주는 담당자가 있으면 좋겠다고, 가능하면 정부가 등록대행 서비스도 해 주었으면 좋겠다고 한다. 우리 기업의 조달시장진출이 부진한 이유는 구체적인 조달방법에 대한 정보 부재에 있는 것 같다고 한다.
B사	순수무역업의 대기업으로 2003년 4월에 미국 법인의 권유로 등록하게 되었으며, 등록 시 정보 부족 및 등록절차가 복잡하며 자격 심사가 까다로워 6개월이 소요되었다. 최근 입찰 정보를 2건 팩스로 받아 보았으며, 제안서 제출은 우편이나 인편으로만 접수를 받고 있는데 여타 조건이 맞지 않아 제안서를 제출한 적은 없다. 대부분 해외입찰에 대한 정보는 해외법인이나 국내신문광고를 통해 접하고 있으며 그 정보 중에서 본 기업에 해당하는 입찰정보가 있으면 관련사이트에 들어가 상세히 검토해 보고 있다. 애로사항으로는 국내에는 실제 이용가능한 정보가 부족하고, 또 인콰이어리에 대한 내용 문의가 어렵고, 처음 등록 시 등록할 제품의 카테고리 번호도 확인하기가 어려웠다. 국내 국가기관의 정보 및 교육을 받아본 적은 없으며, 해외입찰정보를 제공하는 알고 있는 사이트도 없다. 국내에 각 조달시장별 전문가를 양성하여 등록할 제품의 카테고리 번호 확인 및 인콰이어리 문의가 가능하였으면 좋겠다.
C사	국방 헬멧을 취급하는 중기업으로 2004년 3월에 UN조달시장에 진출하기 위해 시범적으로 UNPD에 등록하였다. 등록 시 서류준비로 4개월 이상이 소요되었으며 특별한 어려움은 없었다. 2번의 입찰 정보를 팩스로 받아 보았으며 그 중 1번 제안서를 제출하였다. 제안서 제출이 최근의 일여서 아직 결과 발표가 나지 않았으며, 낙찰된 적도 없다. 1달에 2-3회 UN사이트를 방문하여 입찰정보를 확인하고 있으며, 관련 제품의 입찰이 자주 없어서 안타깝다. UN조달시장에 대한 정보를 국내 유관기관에서 가끔 받아보고 있으나 실제 진출에는 도움이 안 되는 기본적인 정보였으며, 국가 기관의 담당자들도 실질적인 내용은 잘 알지 못하고 있었다. 실제로 국가기관의 담당자보다 현업에 종사하고 있는 기업의 담당자가 조달시장에 관한 더 많은 내용들을 숙지하고 있다. 국가기관에서 기업담당자를 능가하는 조달 전문가를 육성하여 이와 관련된 모든 문의가 가능하였으면 좋겠다.
D사	자동차 제조 및 정비를 하는 중기업으로 해외조달시장에 참여하기 위해 2002년 1월에 UNPD에 2가지 제품을 등록하게 되었으며, 등록 시 2달 정도가 소요되었다. 서류준비에 시일이 좀 걸렸을 뿐 별다른 어려움은 없었다. 입찰 정보는 2번 받아 보았으나 납기 및 계약 요건이 맞지 않아 제안서는 제출 하지 못했다. 해외입찰정보를 얻기 위해 지속적으로 관련 사이트를 검색하고 있으나 아직 꼭 맞는 사이트를 찾지 못했다. 국내에서 해외입찰에 관한 정보나 교육을 받아 본 적은 없으며 GPIS사이트에 자주 들어가고 있다. 조달시장 진출확대를 위해 해외 현지 공관이나 대사관에 서 관련 자료를 취합해 주었으면 좋겠다.

E사	<p>순수무역업의 대기업으로 2000년 1월에 국제조달시장에 진출하기 위해 10여 가지 제품을 5곳의 사이트에 등록하였다. 등록 시 서류준비에 4개월이 소요되었으며, 입찰정보는 3번 정도 받아보았으며, 제안서 제출은 한 적이 없다. 대부분의 입찰정보는 해외지사를 통하거나 신문기사를 보고 난 후 관련사이트를 검토하는 식으로 관리하고 있다. 국내에서 해외입찰정보에 관한 정보 및 교육을 받아본 적은 없으나, 입찰정보 사이트는 이용한 적이 있다. 그러나 그 사이트의 정보는 상식수준의 맛보기 정보가 대부분이며 이용가치가 약한 것 같다. 또 이미 알고 있는 원본적인 자료도 많고 실질적인 도움이 되는 핵심 자료는 없는 것 같았다. 관련사이트의 이용수수료를 지급하더라도 좀 더 알차고 실질적인 정보가 있었으면 좋겠다. 이런 정보를 제공하기 위해 조달시장에 관한 다른 나라 운영형태를 벤치마킹 한다던가 또는 실제 조달업무에 참석해서 업무를 진행했던 경험이 있고 이에 능통한 기업담당자를 초청해서 시뮬레이션 교육을 실시했으면 좋겠다. 또 관련사이트가 관계기업들의 왕성한 교류의 장이 될 수 있게 관심을 가지고 꾸준히 밀고 나가는 것이 중요하다. 자료도 정리해서 올리고 기업 간 정보도 교환할 수 있도록 하며, 정기적으로 모임을 가질 수 있게 안내하고 장소도 제공하고 했으면 좋겠다. 사이트 관리자도 국제조달에 능통하여 기업들의 Q&A에 답변도 해 줄 수 있었으면 좋겠고, 또 일정 주기로 사이트 모니터를 통해 이용현황 평가와 함께 활성방안을 세웠으면 좋겠다.</p>
F사	<p>의약품을 취급하는 중기업으로 국내 거래기업에 제품 판매를 하였는데, 그 거래기업이 UN조달시장에 진출하기 위해 제품 공급기업으로 본 회사를 2002년 4월에 UNPD에 등록을 대신해 주었다. 직접 등록한 것이 아니어서 자세한 내용은 알지 못한다. 현재는 그 거래기업과 거래가 단절된 상태이며, 기업 자체적으로 전문 인력이 부족하여 UN조달시장 진출을 생각하지 못하고 있다. 2002년에 UNPD로부터 등록되었다는 팩스 외에는 어떠한 정보 및 문의도 없었다. 국가기관의 교육 및 정보를 받은 적이 없으며, 이용하는 사이트도 없다. 중소기업들이 대리인 없이 조달시장 진출이 가능하도록 또 경쟁력 있는 제품생산에만 역량을 발휘할 수 있도록 등록대행서비스 및 국제조달시장 전문가 집단을 만들어 이용할 수 있었으면 좋겠다.</p>
G사	<p>컴퓨터, 통신분야의 중기업으로 2002년 9월에 UN조달시장에 진출하게 되었다. UNPD에 벤더 등록 시 서류준비로 인해 3개월 정도가 소요되었으며, 처음 시도해서 그런지 등록 및 납품절차가 까다롭고 복잡하였다. 국방사업분야 프로그램을 납품하기로 등록하였으며, 2003년에 소액으로 6건 정도를 납품한 경험이 있다. 대리인이나 현지법인 없이 직접 UN에 납품하는 것이 많이 힘들었다. 현재 국방사업부는 폐쇄되었고 게임사업에만 집중하고 있어 UN조달시장 참여가 중단되었다. 또 그때 조달업무를 직접 진행했던 담당자가 퇴사를 하여 그 외 자세한 사항을 알 수가 없다.</p>
H사	<p>전산장비 및 기계 부품분야의 소기업으로 98년 12월에 UNPD를 비롯한 5개의 산하기구에 10여 가지 제품을 조달하기 위해 벤더로 등록하였다. 2003년 많은 양을 납품하였다. 초창기에는 잘 몰라서 복잡하고 까다로웠으나, 현재는 조달에 애로사항 없이 원활하게 진행하고 있다. 입찰 정보도 자주 받고, 제안서 제출도 자주 하고 있다. 국내에서 해외입찰정보 또는 교육을 받은 적이 없다. 해외입찰정보에 대해 이용하고 있는 국내 사이트도 없으며, 국가기관에 제공방기를 원하는 정보도 없다. UN조달시장에서 한국 기업이 등록이 저조하고 납품실적이 미약한 이유로는 중소기업들의 마케팅 능력부족과 UN 납품방향이 숙지되지 않은 것에서 비롯된다고 생각하고 있었다.</p>
I사	<p>자동차 부품을 취급하는 대기업으로 2001년 부품을 납품받는 자동차회사가 UN조달시장에 자동차를 납품하게 되었고, 그에 따라 UN으로부터 A/S용 부품조달을 요청 받아 이를 납품하기 위해 2003년 6월에 등록하게 되었다. UN의 도움으로 등록 시 애로사항은 없었으며, 등록 시 소요기간도 1달 정도였다. 그 후 소량의 부품을 2번 납품하였다. 등록 후 별다른 관리는 하지 않고 있으며, 입찰 정보가 팩스로 오면 제안서를 제출하고 있다. 국내 국가기관의 정보 및 교육은 받아본 적이 없으며, 알고 있는 사이트도 없다. 또한 현재 제공방기를 원하는 정보도 없으며, 제품의 경쟁력이 우선되어야 한다고 생각한다.</p>
J사	<p>냉난방 기기를 취급하는 중기업으로 미국기업과 합자를 함으로써 합자 파트너인 미국기업이 2002년 1월에 UNPD에만 벤더로 등록하였다. 합자파트너가 등록대행을 하는 관계로 등록 시 3개월 정도가 소요되었으며, 등록에 따른 애로사항은 크지 않았다. 입찰 정보를 1번 팩스로 받아 보았으나, 조건이 맞지 않아 제안서 제출은 하지 못했다. 메일 또는 팩스에 대해 답변하는 정도로만 사이트를 관리하였으며, 거래가 성사된 적도 없었다. UNPD 외에 다른 사이트는 기업역량이 모자라 등록도 하지 않았으며 현재 미국합자기업과의 합자해지로 UN조달시장 참여를 못하고 있다. 국내에서 제공하는 해외입찰에 관한 정보나 교육은 받은 적이 없으며, 어느 기관에서 어떤 정보 및 지원이 있는지를 모르고 있다. 전문 인력이 부족한 중소기업을 위해 보다 적극적인 교육홍보와 함께 세부적인 조달절차까지를 상세히 설명해주었으면 좋겠다.</p>
K사	<p>섬유를 취급하는 소기업으로 2004년 6월에 국제기구 조달시장 참여를 위해 기업 자체적으로 사이트를 찾아서 등록하였으나 국내 섬유경기 악화로 현재는 폐업예정이다.</p>

인터뷰 조사내용을 크게 4가지로 정리해 보면 첫째, 무역유관기관이 제공하는 정보나 교육을 받은 경험이 있는지, 둘째, 조달관련정보를 제공하는 알고 있는 사이트가 있는지, 셋째, 우리나라 기업들의 조달시장진출이 부진한 이유가 무엇이라고 생각하는지, 넷째, 기업들의 무역유관기관에 대한 요구사항은 무엇인지 등이며, <표 15>와 같이 요약될 수 있다.

<표 15> 인터뷰 조사내용 II

	유 무	기업 명	기업 수
정보 및 교육	받은 적 없다.	A, B, D, E, F, H, I, J	8 개
	받은 적 있다	C	1 개
이용 사이트	없다	A, B, F, H, I, J	6 개
	있다	C, D, E	3 개
부진한 이유	정보 부재, 납품방법 미 숙지, 전문 인력 부족, 마케팅 능력부족.		
요구 사항	A : 조달전문 Q&A 담당자, 등록대행 서비스 B : 실질적인 정보, 각 시장별 조달전문가 C : 현재 납품중인 기업 담당자의 실질적인 교육 D : 통합된 조달정보를 제공하는 전문사이트 E : 정보교류가 가능한 사이트, 조달전문 Q&A 담당자, 일정주기로 사이트 모니터 및 이용현황평가 F : 등록대행 서비스, 각 시장별 조달전문가 I : 사이트 및 교육의 적극적인 홍보 J : 세부조달절차, 서류작성법 등 상세한 정보와 교육		

2. 국내 UN조달시장 정보 및 지원체계의 문제점

UN 조달시장은 40개 기구가 주로 구매하는 품목이 상이하기 때문에, 자신이 취급하는 품목을 많이 구매하는 기구 2-3개를 선택하여, 벤더등록, 입찰 등의 마케팅 노력을 집중하는 것이 필요하다.³²⁾

앞에서 언급한 UN조달시장의 정보공시시스템과 현재 국내의 UN조달시장에 대한 정보 및 지원시스템 그리고 UN조달시장 참여 기업들의 인터뷰 조사내용들을 토대로 한 국내의 UN조달시장에 대한 정보 및 지원체계의 문제점을 정보서비스와 지원서비스로 나누어 살펴보고자 한다.

1) 정보서비스의 문제점

그런데 현재 제공되는 정보의 문제점으로는 첫째, 정보가 부족하다. 둘째, 정보제공기관이 별도로 존재하고 서로 연계가 되지 않는다. 셋째, 정보가 공유되지 않고 체계적으로 분류도 되지 않고 있다. 넷째, 제공정보에 대한 홍보가 부족하다 등이다.

32) http://gpis.bestssme.com/service/info/marketinfo/mi_un.jsp

(1) 정보가 부족하다

현재 세계의 정부조달의 크기는 대체로 자국의 GDP의 10-20% 내외일 것으로 추정되어 왔다. OECD의 연구결과에 따르면 세계 전체적으로 정부조달시장의 규모는 1998년도 기준으로 5조 5,506억 달러이다.³³⁾ 이와같이 세계의 정부조달시장규모는 매우 크며, 따라서 우리나라 기업이 이러한 시장에 진출하기 위하여 체계적이고 종합적인 정보의 필요성이 제기된다.

현재 운영 중인 조달관련 사이트들은 대부분 체계적으로 정보를 수집하고 있지 않다. 단지 해외무역관이나 재외공관으로부터 온 자료를 기업들이나 이용자들에게 신속하게 알리는 데 의의를 두면서 사이트에 등재만 하고 있을 뿐, 사이트 자체적으로 조달정보를 검색 및 수집하지는 않고 있어서 정보가 많이 부족하다. 그나마 국제조달시장 종합정보시스템(GPIS)은 세계조달시장을 구분하여 정보검색 및 분석하고 있으며,³⁴⁾ 제품별 분류도 하여 기업들에게 맞춤형서비스를 제공하고 있는 편이다. 하지만 GPIS도 정보 검색을 학습된 로봇이 발굴된 사이트에 한하여만 하고 있으며 로봇이 하는 데는 한계가 있는 것 같다. 왜냐하면 GPIS에는 UN본부와 40개 산하기구 중 개발은행 중심의 14기구 사이트만 발굴되어 있고 UNPD를 비롯한 기타 기구들의 사이트는 발굴도 되어있지 않았고 입찰정보도 없었다. 또 GPIS의 서식자료실 및 시장정보가 UPDATE 되지 않고 다른 논문에서 발표한 자료들로 채워져 있으며, 시장정보에는 UNPD가 있었으나 정보검색기관 란에는 UNPD가 없었다. 그리고 해외입찰정보를 제공하는 5곳 어디에도 UNPD에 대한 정보는 별도로 검색이 되지 않았고, 정보도 없었다. 이렇듯 입찰정보 뿐만 아니라, 시장정보, 벤더등록 정보, 참여방법, 주요조달제품 등에 대한 모든 정보가 아직 많이 부족하다.

(2) 정보제공기관이 별도로 존재하고 서로 연계가 되지 않는다

해외입찰정보를 제공하는 사이트가 5곳 이상으로 나뉘어져 있으며, 각 기관별로 별도로 정보를 모아서 기업들에게 전달하고 있다. 즉, 각각의 기관이나 사이트가 서로 연계가 되지 않고 별개로 운영되고 있는 것이다. 또한 대부분의 사이트는 특정시장 정보만 제공하거나, 해외무역관이나 재외공관으로부터 온 자료를 알리는데 의의를 두고 있어서 통합적이고 체계적인 정보제공이 되지 않고 있다. 그 중 GPIS는 시장별, 제품별로 정보구분을 하고 있으며 사이트 자체적으로 세계시장 정보를 검색·수집하고 있었다. 그러나 기관별 통합 없이 GPIS 홀로 모든 정보를 수집 및 검색하는 것은 한계가 있어 보인다.

(3) 정보가 공유되지 않고 체계적으로 분류도 되지 않고 있다

현재의 시스템에서는 기업들 간에 서로 정보가 공유되지 않고 분류도 되지 않고 있다. 그래서 진출 기업들이 대부분 같은 과정을 거쳐 UNPD에 벤더로 등록하고 있었으며 등록 시 많은 기간이 소요 되

33) 김홍률, "OECD의 세계 정부조달시장 규모 추정에 관한 연구", 『KIEP세계경제』, 제4권 제11호(통권 제38호), 대외경제정책연구원, 2001.11, p.25.

34) 예를 들어 북미정부조달시장의 경우에도 정보의 구체적인 분류가 되어 있지 않다.(KOTRA, "북미 정부조달 시장 진출안내 : 성공을 위한 길잡이·유망분야·성공사례", 2003.)

었다. 바꾸어 말하면 조달시장 진출에 따른 모든 경험들을 기업 간에 서로 공유할 수 있다면 많은 시행착오를 줄이고 보다 쉽게 진출이 가능할 것으로 보이나 또한 해외조달시장진출의 다양한 정보(등록 및 신청방법, 성공사례와 실패사례 등)를 올리는 커뮤니티와 정보 공유의 장이 활성화되어 있지 않아서 기업들의 귀중한 정보가 사장되고 있다. 이들 기관에서 제공하는 정보도 시장별, 제품별 구분 없이 기업들에게 무차별로 제공되고 있어 실질적인 도움을 주지 못하고 있는 실정이다. 이러한 점을 극복하기 위해서는 조달정보관련 기관을 하나 지정하고 사이트도 하나만 정해서 해외의 모든 입찰정보가 이 사이트로 송부되고, 검색로봇이 검색도 하며, 직접 자료를 수집도 하여 통합되고 분류된 실효성 있는 정보를 제공해야 한다.

(4) 제공정보에 대한 홍보가 부족하다

UN의 조달제도, 절차 및 참여방법 등에 관한 정보를 제공하는 사이트를 국내기업들에게 홍보하는 것이 부족하다. 인터뷰 조사결과에 의하면 3개의 기업만이 정보제공 사이트를 알고 있었으며, 그 중에서도 조금 나은 편인 GPIS를 알고 이용하고 있는 기업은 1개에 불과하였다. 또 GPIS 사이트 내 FAQ와 Q&A가 각각 7개와 14개만이 등록되어 있고 KOTRA의 인콰이어리 각 입찰정보당 조회횟수가 평균 10회인 것으로 보아도 정보제공사이트 홍보가 많이 부족함을 알 수 있다.

2) 지원체계의 문제점

현재 제공되는 지원서비스의 문제점은 첫째, 조달전문가가 부족하고 둘째, 벤더등록대행 및 신청대행 서비스가 부족하며, 셋째, 실질적인 교육이 이루어지지 않고 있으며, 넷째, 조달관련 컨설팅 및 맞춤형 제공서비스를 제공할 담당자가 없다 등이다.

(1) 조달전문가가 부족

현재 운영중인 해외입찰정보 사이트들은 조달전문가가 없는 것으로 보인다. 외교통상부와 KOTRA의 인콰이어리 코너는 재외공관 및 해외무역관으로부터 받은 정보를 웹 마스터가 올리고 있으며, Q&A란은 존재하지 않았고 담당자도 없었다. Q&A란이 존재하는 사이트로는 GPIS와 중동아프리카 입찰지원센터가 있다. 그러나 GPIS의 Q&A 담당자는 동 사이트를 위탁운영하고 있는 국제조달운영팀의 전산담당자였고, 중동아프리카 입찰지원센터는 KOTRA의 두바이 무역관에서 이를 관리하고 있었다. 이와 같이 조달을 담당하는 전문가가 많이 부족한데, 적어도 각 시장별 1명의 조달 전문가가 있어야 한다고 판단한다.

(2) 벤더등록대행 및 신청대행 서비스가 부족하다

기업들은 기업 내 전문인력 부족과 납품방법이 숙지되지 않은 관계로 국제조달시장 초기진입에 어

려움을 겪고 있으며, 이들은 국가기관이 벤더등록대행 및 신청대행에 대한 지원을 해줄 것을 원하고 있다. 그러나 현재 이런 지원서비스를 제공하는 사이트는 KOTRA의 두바이 무역관이 운영하는 중동아프리카 입찰지원센터로 중동아프리카의 16개국의 해외무역관에서 벤더등록을 지원하며, 국내기업의 입찰 응찰을 지원하고 있다. 하지만 이 사이트는 중동아프리카국가로 지역적 한계가 있다. 종합정보시스템을 구축하여 세계시장으로 지원을 확대시켜야 할 것이다.

(3) 실질적인 교육이 이루어지지 않고 있다

몇몇의 기관에서 국제조달시장 진출 실무교육을 시장별로 나누어서 연 1회 정도 실시하고 있다. 그러나 이러한 교육의 대부분은 시장규모나 정보, 진출 시 이점과 방법 등에 대한 일반적인 홍보차원의 교육이 많으며, 실무교육도 이미 기업담당자들이 알고 있는 상식수준의 기본적인 교육이 대부분이다. 상세한 시장분석이 되지 않아 어떤 시장에서 무엇을 납품할 수 있는지? 그 시장 진출 필요서류가 무엇이며 어떻게 작성하는지? 등 세부적인 실무교육이 아니라 전체개요에 대한 설명 자료가 대다수이다. 기업들은 조달전문가 또는 실제 조달시장진출에 성공한 기업담당자 등에 의한 시뮬레이션교육 등 좀 더 실질적인 교육을 원하고 있다.

(4) 조달관련 컨설팅 담당자가 없다

기업이 특정제품으로 국제조달시장 진출을 원하는 경우 이를 처음부터 상담 및 컨설팅까지 해 줄 수 있는 담당자가 있었으면 한다. 예를 들어 A기업이 제품1을 가지고 국제조달시장 진출 컨설팅을 원하는 경우 제품1은 어떤 나라의 어느 기관과 UN의 어느 기구에 납품하는 것이 효율적인지? 이들 기관에 진출하기 위해서는 어떤 서류가 필요하며, 어디에 등록을 해야 하는지? 이들 기관의 조달조건과 납품 조건은 어떠한지? 진출 시 유의할 점은 무엇인지? 등 조달관련 컨설팅 담당자가 있었으면 좋겠으나 현재는 없다.

IV. 효율적인 종합정보시스템 및 지원체계 구축방안

현재 각 무역유관기관이 국제 조달시장 진출활성화를 위한 정보 및 지원을 제공하고 있으나, 인터뷰 조사 결과 효율성이 없었다. 무역유관기관 간의 협력과 현행체제의 집중화로 보다 효과적인 지원이 필요하며, 이를 위하여 위에서 살펴본 정보서비스 측면에서의 문제점과 지원체계 측면에서의 문제점을 개선하기 위해 현재 운영 중인 중소기업청의 GPIS에서 지원(Support)부분을 추가하여 국제조달시장 종합정보 지원 센터, 즉 GPISC(Global Procurement Information & Support Center)로 확대 개편할 필요성이 있다. GPISC는 산업자원부가 주관하고, 중소기업청과 중소기업진흥공단이 공동으로 운영하며, KOTRA·외교통상부·조달청·재정경제부는 서로 협조 하에 정보 및 지원서비스를 담당하고, 한국전산원은

전산을 담당한다.



1. GPISC의 조직구성 및 운영방안

GPISC는 크게 중소기업청 내의 국내본부와 해외지점인 각 국별 KOTRA의 해외무역관으로 구성되고, 국제조달시장을 북미/유럽, 중동아프리카, 아시아, UN, 기타 등의 시장으로 구분될 수 있다. 기타시장은 이라크 전후 복구사업과 같이 단기간 부상하는 시장 등을 포함한다. 본부는 책임자와 각 시장별 조달전문가로 구성·운영하며, 해외관련 업무는 KOTRA의 해외무역관에서 담당한다.

<표 16> GPISC의 개요

항 목	내 용	
구성	조직	국내본부와 해외무역관
	인력	1명의 책임자와 5명의 시장별 조달전문가
	시장	북미/유럽, 중동아프리카, 아시아, UN, 기타
기관별 담당 업무 (in)	주관	산업자원부
	운영	중소기업청 & 중소기업진흥공단
	정보수집	해외무역관, 재외공관, 검색로봇, 조달담당자
	지원	해외무역관
	전산	한국전산원
정보 및 지원(out)	해외무역관	등록대행 및 신청대행 서비스
	조달담당자	시장정보, 교육, Q&A, 맞춤형정보, 커뮤니티, e-mail, 업무지원 등

GPISC의 전체개요를 살펴보면 <표 16>과 같으며, 확대 구축 뿐만 아니라 동 센터에 대한 홍보도 매우 중요하다. 이를 위해 중소기업청, 소상공인지원센터, 중소기업 정보은행, 기업은행 중소기업센터, 상공회의소 등의 사이트에 링크와 함께 배너광고를 할 필요성이 있으며, 또한 획기적인 해외입찰정보가 있을 때 마다 주기적으로 입찰정보와 GPISC를 동시에 광고하면 효과가 클 것으로 판단된다.

2. GPISC의 정보서비스 구축방안

외교통상부는 재외공관에서 획득한 시장정보와 입찰정보를, KOTRA는 해외무역관에서 획득한 시장정보와 입찰정보를 각 해당시장 조달전문가에게 전달한다. 그 외에도 조달전문가는 계속해서 해당지역

의 조달관련 사이트를 발굴하고 검색로봇을 학습시켜 입찰정보를 수집하게 한다. 이렇게 각 시장별 조달제도 및 절차, 주요조달제품, 입찰정보 등의 정보가 조달전문가를 거쳐 GPISC에 등록되면, GPISC에서 이를 제품별, 국가별, 기관별로 분류 및 정리한 후 기업들에게 정보서비스를 제공한다. GPISC의 게시정보는 기본정보와 입찰정보를 나누어질 수 있다. 기본정보로는 GPISC활용법, 시장별 조달절차 및 프로세스, 시장별 기본 마케팅 전략, 정부 및 유관기관의 지원정책, 주요 조달제품 및 납품업체 등이 있을 수 있고, 입찰정보는 일자별로 등록되며, 주제어에 따라 다양하게 검색이 가능하여야 한다. 기업들에게 제공되는 주요 정보서비스는 조달관련기관 소개 및 원 사이트 링크, 주문형 이메일서비스, 원활한 정보검색 서비스, 일대일 상담서비스, Q&A서비스 등이 있을 수 있다.

1) 조달 관련 사이트 소개 및 원 사이트 링크

시장별 조달관련 사이트에 대한 소개 및 한국어 번역과 함께 웹 사이트를 링크해서 기업자체적으로 직접 정보검색도 가능하게 한다. 사이트 소개시도 동 조달시장 참여시 특징, 유의할 점, 주요조달품목, 현재 주요납품업체 등에 대한 상세한 소개가 이루어져야 할 것이다.

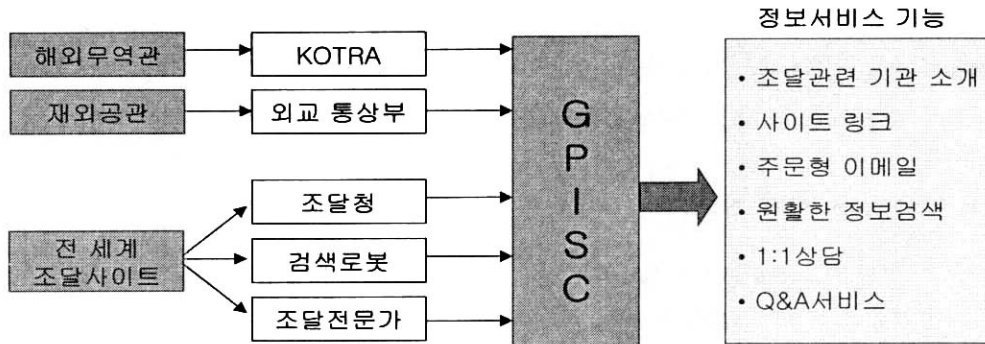
2) 주문형 이메일 서비스

주문형 이메일 서비스는 매일 새로이 발생하는 입찰정보 중 GPISC의 회원이 등록한 키워드에 해당하는 입찰정보를 자동 검색하여 회원의 이메일 주소로 송신하는 기능을 말한다. 따라서 회원은 검색기능을 통해 검색하지 않아도 관심품목의 입찰정보의 검색이 가능하다. 또한 등록된 주제어를 클릭하여 입찰정보를 검색할 수 있다.

3) 원활한 정보검색 서비스

현재 운영 중인 사이트들은 정보검색이 원활하게 이루어 지지 않고 있는데 제품별, 국가별 더 좁게는 한 국가내의 조달 기관별로 원활한 정보 검색이 가능하여야 할 것이다. 회원이 원하는 주제별 검색이 가능하여야 한다. 또한 현재 입찰이 진행 중인 것과 종결된 것을 구분해서 검색이 가능하여야 하며, 재외공관에서 보내온 각국의 언어로 표기된 정보는 번역 및 정리해서 검색이 용이하게 하여야 할 것이다. 또한 기업이 원하는 경우 관련 질문에 대한 일대일 상담 및 Q&A 서비스도 하여야 할 것이다.

< GPISC의 정보서비스 구축방안 >



3. GPISC의 지원서비스 구축방안

GPISC는 기업으로부터 지원요청을 받아서 KOTRA의 해외무역관에 지원요청을 하고, KOTRA의 해외무역관은 GPISC를 거쳐 기업들에게 지원서비스를 제공하게 된다. GPISC에서 제공하는 주요 지원서비스는 입찰응찰 관련 행정 및 업무지원, 벤더 등록대행, 유력한 에이전트 발굴 및 주선, 유력인사에 대한 로비, 정기적인 조달시장 참여 교육, 조달담당자 초청설명회 및 상담, 한국 상품전시회 및 박람회, 국내기업 물색 및 수주지원 등이 있을 수 있다.

1) 등록 대행 및 입찰 응찰에 따른 행정 및 업무연락 지원

온라인 등록이 불가능하거나, 또는 등록절차가 복잡하고 까다로운 국가기관의 경우에는 일정수수료를 받고, 출장 및 서류등록 대행서비스도 하여야 할 것이다. 또한 기업의 관련국가 출장을 대신하여 지사화사업의 일환으로 입찰과 관련되는 해외행정 및 업무연락을 지원해 준다.

2) 유력한 에이전트 발굴주선 및 유력인사에 대한 로비

기업이 참여하기를 원하는 해당기관 내에 강력한 커넥션을 보유한 업체를 에이전트로 선정하여, 벤더등록 및 입찰 응찰상의 여러 문제점과 시간상의 지체를 효과적으로 극복할 수 있다. 또한 로비가 상당한 영향력을 미치는 조달시장의 경우에는 이에 결정적인 권한을 보유한 인사들에 대한 면담주선과 방한초청을 통하여 등록 시기를 앞당기고, 입찰의 기회를 높인다.

3) 정기적인 조달시장 참여 안내 교육 및 조달담당자 초청설명회

조달시장에 관련 안내교육을 시장별로 구분해서 정기적으로 실시한다. 또 조달시장 참여에 성공 및 실패한 사례들도 분석하고 소개한다. 또한 각국의 각 기관 조달담당자를 초청해 조달시장 참여방법과 주의사항 등에 관한 설명회를 개최하고 상담도 함께 할 수 있도록 한다.

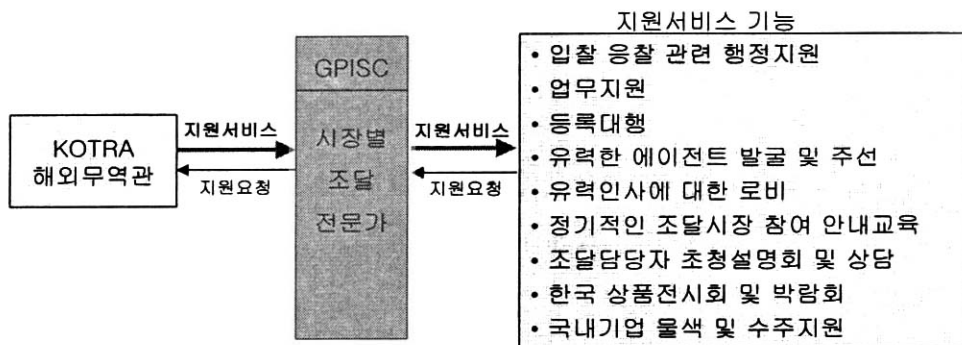
4) 한국 상품전시회 및 박람회

경쟁력 있는 한국의 상품을 세계의 주요 시장별로 나누어서 상품을 전시도 하고 박람회도 가져 우리나라의 우수한 상품을 해외에 홍보한다.

5) 국내기업 물색 및 수주 지원

낙찰가능성이 높고, 새로이 떠오르는 입찰시장 및 제품과 관련 있는 국내기업 물색을 통하여 참여 기업을 발굴하고 이 기업이 입찰에 참여할 수 있게 지원을 한다.

< GPISC의 지원서비스 구축방안 >



V. 결 론

GPISC가 상기와 같이 현재 운영 중인 중소기업청의 GPIS에 지원(Support)부분을 추가하고 확대 개편하여 산업자원부가 주관하고, 중소기업청과 중소기업진흥공단이 공동으로 운영하며, KOTRA · 외교 통상부 · 조달청 · 재정경제부는 서로 협조 하에 정보 및 지원서비스를 담당하고, 한국전산원은 전산을 담당하는 형태로 통합되어 운영될 때, 산재되어 있는 정보가 모아지고, 인력이 통합되어 정보서비스

측면에서 정보가 부족하고, 정보제공기관이 별도로 존재하여 서로 연계가 되지 않으며, 정보가 기업 간 공유되지 않고 체계적으로 분류가 되지 않는다는 문제점과 지원체계의 측면에서 조달전문가가 부족하고, 벤더등록대행 서비스가 되지 않고 있으며, 실질적인 교육이 이루어지지 않고, 맞춤서비스가 되지 않는다는 등의 문제점이 극복될 수 있다. 그래서 기업들은 언제든지 GPISC에서 모든 국제조달관련 정보를 이용할 수 있고, 지원서비스 필요시 항상 요청이 가능하다. 이렇게 하나의 사이트 내에서 ONE STOP 서비스가 가능하게 되므로 기업들은 효율적인 정보시스템 및 지원체계를 이용할 수 있어, UN조달시장을 포함하여 국제조달시장 진출 확대가 가능할 것이다.

참고문헌

- 김홍률, "OECD의 세계 정부조달시장 규모 추정에 관한 연구", 「KIEP세계경제」, 제4권 제11호(통권 제38호), 대외경제정책연구원, 2001.11.
- 양준석·김홍률, 「다자무역내 정부조달 논의와 정책적 시사점: WTO를 중심으로」, 대외경제정책연구원, 2001.
- 양평섭, "중국 정부조달시장으로 눈을 돌리자", 「월간무역」, 제413호, 한국무역협회, 2002.8.
- 조유진, "국제기구조달시장 진출전략", 한국무역협회 무역연구소, 2003.5, p.2.
- KOTRA, "북미 정부조달 시장 진출안내 : 성공을 위한 길잡이·유망분야·성공사례", 2003.
- _____, "유럽내 UN기구 조달시장 및 진출전략", 2003.
- UNDP/IAPSO, *UN ANNUAL REVIEW 2003*, 2003.
- _____, *ANNUAL STATISTICAL REPORT 2003*, 2004.7.
- _____, *GENERAL BUSINESS GUIDE*, 2003.
- _____, *PRACTICAL TIPS : Doing Business with the UN System*, 2004.1.
- http://gpis.best sme.com/service/info/marketinfo/mi_un.jsp
- <http://www.fao.org/>
- <http://www.iapso.org>
- <http://www.kotra.or.kr/main/trade>
- <http://www.kotra.or.kr/iraq>
- <http://www.menatender.co.kr>
- <http://www.moct.go.kr>
- <http://www.mofat.go.kr>
- <http://www.mofe.go.kr>
- <http://www.pps.go.kr>

<http://www.sbc.or.kr>

<http://www.smba.go.kr>

<http://www.un.org>

<http://www.un.org/>

<http://www.uncsd.org>

<http://www.undp.org>

<http://www.unfpa.org>

<http://www.ungm.org>

<http://unicef.org>

<http://www.unops.org>

<http://www.wfp.org/>