

# 유아교사의 교육신념과 교수효능감의 관계 연구

Relationship between Educational Beliefs and Teaching Efficacy of  
Early Childhood Teachers

장영숙(Young Sook Jang)<sup>1)</sup>

황운세(Yoon Se Hwang)<sup>2)</sup>

최미숙(Mi Sook Choi)<sup>3)</sup>

## ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the association between educational beliefs and teaching efficacy of early childhood teachers. The subjects were 291 early childhood teachers in Gwangju City and Jeonnam Province. The research showed that teachers' educational beliefs were significantly associated with teaching efficacy for the teachers who have more than five-year-teaching career. In addition, teachers who had maturational educational belief showed higher scores in general teaching efficacy throughout all educational level. Moreover, teachers who had maturational educational belief and interactional educational belief showed higher teaching efficacy scores in public and private kindergartens and private childcare centers.

**Key Words** : 교육 신념(educational belief), 교수효능감(teaching efficacy), 유아교사(early childhood teacher).

## I. 서론

유아교사는 유아교육 프로그램의 질을 좌우하는 가장 중요한 요인으로서 교사가 어떻게 교육 과정을 구성하고 유아에게 효율적인 교수방법을 사용하느냐에 따라 유아교육 프로그램의 질이

달리 나타나게 된다. 유아교사들은 교육을 진행해나가는 과정에서 스스로의 판단에 의해 교육 내용이나 교육방법 등에 대해 수많은 의사결정을 해야 하고 이러한 결정이 유아교육 프로그램의 질에 많은 영향을 미친다는 것이 여러 연구자들(Cassidy, Buell, Pugh-Hoese & Russell, 1995;

<sup>1)</sup> 조선대학교 사범대학 교직과 조교수

<sup>2)</sup> 삼척대학교 인문사회대학 영유아보육과 전임강사

<sup>3)</sup> 전남대학교 사범대학 유아교육과 조교수

**Corresponding Author** : Yoon Se Hwang, Department of Childcare and Education, Samcheok National University, 253 Gyodong, Samcheok-si, Gangwon-do 245-711, Korea  
E-mail : yshwang@samcheok.ac.kr

Powell, 1986 : Willer, 1987)에 의해 지적되어 왔다.

유아교사들이 의사결정을 해야 하는 과정에서 특히 유아교사가 가지는 교육신념은 교사의 판단, 계획과 실행에 많은 영향을 주기 때문에, 이는 유아교육 프로그램의 방향을 결정하는데 매우 중대한 역할을 한다(이영석·한석실, 2002; 오선영·강병재, 2002; 최미숙, 2004; Hatch & Freeman, 1998). 유아교사의 교육신념은 교수행동을 뒷받침하는 프로그램의 구성과 환경구성, 유아와의 상호작용 등의 의사결정 상황에 반영되며, 또한 교수행위로서 표출되어 교육과정의 계획 및 수행과정의 방향에 결정을 미치게 된다(장영숙·황윤세·최미숙, 2004; Spodek, 1988; Wiseman, Cooner & Knight, 1999). 이는 교사의 교육신념과 태도가 교육의 실제에서 유아에게 제공하는 경험의 내용과 방법을 결정하며, 교사의 교육신념에 따라 교육목표뿐만 아니라 교수행동, 그리고 유아와의 상호작용에서 유아들에게 요구하는 반응 등도 달라질 수 있음을 시사한다.

이와같이 교사의 교육신념이 유아에게 제공되는 경험의 내용과 방법에 많은 영향을 미칠 수 있다는 인식의 증가와 더불어 교사들의 교육신념의 유형을 분석하고자 하는 시도들이 있었다. Peters, Newsworth와 Yawkey(1985)는 교사의 교육신념을 성숙주의-사회화 이론, 문화훈련주의-행동주의 이론, 인지-발달적 이론으로 구분하였다. 또한, Decker와 Decker(1997)는 교사의 교육신념을 성숙주의 신념, 행동주의 신념, 구성주의 신념의 세 가지 유형으로 분류하였다. 성숙주의 신념을 가진 교사는 유아의 행동변화가 신체적 성숙수준인 준비도와 행동을 촉진하는 환경적 상황의 결과로서 이루어지는 것으로 생각하는 반면, 행동주의 신념을 가진

교사는 유아는 백지상태로 태어나며 수동적인 유아의 행동은 환경에 의해 형성되는 것으로 간주한다. 이에 비해 구성주의 신념을 가진 교사는 유아의 발달은 유전과 환경간의 상호작용의 산물이며 질적으로 서로 다른 단계에 의해 나타나는 개인의 자기 조직화가 경험적 사건을 통해 적정 수준의 도전을 받을 때 유아의 발달이 일어나는 것으로 본다. 이와 같은 교육신념에 대한 유형분류는 유아들에게 제공되어야 할 지식과 유아교육의 목표와 방법을 정의하는데 중요한 기준으로 사용될 수 있다는 점에서 매우 가치가 있다.

하지만, 교사의 교육신념은 일관되게 하나의 신념만을 가지는 것이 아니고 상황에 따라 그리고 교사가 그동안 경험했던 학습과정이나 내용에 따라 교사 나름대로의 교육신념을 각자 개발해 나가게 되면서 교사 간에 차이를 나타내게 된다(Carter, 1999). 이는 최미숙(2004)에서도 나타난 바와 같이 교사의 교육신념은 현직교육 및 교육수행과정 중에서도 내면화되며 교사의 경력 또는 근무한 유아교육기관 유형 등에 따라 달리 나타날 수 있음을 보여주는 것이다.

한편 교사의 교수행동은 다양한 요소들에 의해 복합적으로 관련 되어지는데(Clark & Peterson, 1986), 특히 교사가 자신의 교수행위에 대하여 가지는 교수효능감은 교사가 교수행동을 결정하고 수행하는데 중요한 요소로서 교사의 교육신념과 밀접한 관계가 있다. 교수효능감은 교육을 수행하는데 있어 자신의 능력에 대한 자신감이나 긍정적인 태도의 정도를 나타내는 것으로 교육을 수행하는데 있어서 교사들의 교수능력에서의 개인차를 설명하고 교수·학습 과정의 질에 영향을 미칠 수 있는 강력한 변인이다(Gibson & Dembo, 1984). 교수효능감은 교사와 교수행동과

학습자의 학습과의 관계에 대한 교사의 신념이며 교사의 교수행동과 밀접한 관련을 미치는 변인이다.

교수효능감은 Bandura(1982)의 자기효능감(self-efficacy)이론을 기반으로 하는 개념으로, 개인이 어떤 상황에 숙달할 수 있으며 좋은 결과를 산출해 낼 수 있다고 하는 믿음을 의미한다(Santrock, 2001). 즉, 자기효능감은 개인이 어떠한 행동이나 활동을 성공적으로 수행할 수 있다고 믿는 자신의 능력에 대한 신념을 의미하는 것으로서, 어떠한 활동을 선택하고 선택된 목표를 향해 노력을 기울이게 하는 역할을 한다(Bandura, 1982; 1986). 자기효능감은 결과 기대와 효능감 기대의 두 가지 요소로 이루어진다. 결과기대는 특정한 상황과 맥락에서 구체적인 행동의 가능한 결과들에 대해 내리는 판단으로 이는 어떤 행동은 어떤 결과를 이끌어낼 수 있다는 일반적인 신념을 말하는 것이고, 효능감 기대는 그 상황과 맥락에서 특정 수준의 행동을 수행해 낼 수 있을 것이라는 자신의 능력에 대한 신념을 말하는 것이다. 결과기대는 일반적 교수효능감(General Teaching Efficacy : GTE)으로 볼 수 있는데, 이는 가정환경과 같은 외적인 요인들에 도 불구하고 교사는 교육을 통해 아이들에게 영향을 미칠 수 있다는 교육에 대해 갖는 일반적인 기대를 의미하는 것이다. 또한 효능감 기대는 개인적 교수효능감(Personal Teaching Efficacy : PTE)으로 파악될 수 있으며, 교사로서 자신이 개인적으로 아이들에게 영향을 미쳐 성공을 이끌어낼 능력을 가지고 있다고 믿는 것과 관련지어진다(Gibson & Dembo, 1984).

이와 같은 Bandura(1982)의 이론의 영향으로 교사신념에 있어서 자기효능감과 관련된 여러 연구(Ashton & Webb, 1986; Ashton, Webb & Doda, 1983; Gibson & Dembo, 1984; Tracz &

Gibson, 1987)들이 이루어 졌다. 현재까지 이루어진 이러한 일련의 연구들은 교사의 효능감은 내·외적인 요인에 의해 영향을 받는다는 것을 밝히고 있는데, 교사의 효능감은 교사 교육 정도, 교사의 경력, 교사의 개인차, 교사의 직무에 관한 만족도 등과 같은 교사의 내적 요인과 학교 기관의 조직 구조, 의사결정 참여, 교사-부모와의 관계 등과 같은 교사의 외적요인 관련된다고 하였다. 한석실과 임명희(2003)도 일반적 교수효능감은 교사연령, 직위, 연수회수, 경력 등에 따라 차이가 있으며, 개인적 교수효능감은 최종학력, 직위, 보수, 연수회수, 이직회수, 경력 등에 따라 차이가 있다는 것을 보고하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사의 신념과 교수효능감은 교수 행동의 질과 학습에 많은 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 따라서 그 어느 연령의 학습자보다 교사의 영향을 가장 많이 받는 유아들에게 있어 교사가 가지고 있는 신념의 유형과 교사의 교수효능감이 어떠한 관계가 있는지를 살펴보는 것은 매우 필요하다.

그럼에도 불구하고 지금까지의 연구들은 교사의 신념과 교수효능감이 구체적으로 어떠한 관계가 있는지에 대한 탐색을 간과한 채, 교사의 신념과 교수효능감 각각이 유아교육 교수법과 유아발달에 주는 영향만을 탐색하였다. 그리하여 교사의 교육신념에 대한 선행연구는 주로 교육신념과 유아교육 교수법과의 관계에 관한 연구(김수영, 1992; 김숙자·최기영, 1994; 전인옥, 1999; Rosenthal, 1991)나 교육신념과 유아발달과의 관계(권창길, 1998)등에 초점을 맞추었으며, 또한 교사의 교수효능감 연구에서는 일반적인 교사의 자기 효능감에 관련된 연구와(김순남, 2000; 전인옥, 1996; Gibson & Dembo, 1984; Li, 2000), 동작 교수효능감(김은심·박수

미, 2003), 수학 교수효능감(정정희, 2001) 등의 특정 영역의 효능감에 대한 연구들을 중심으로 연구가 이루어져 왔었다.

본 연구에서는 교사의 교육신념 유형과 교수효능감의 관계를 구체적으로 탐구하기 위해 교사의 학력, 경력, 유아교육기관 유형별로 나누어 살펴보고자 한다. 선행연구들은 교사의 신념(오채선, 1991; 최미숙, 2004; Brousseau, Book & Byers, 1988) 또는 교수효능감(Ashton 등, 1983; Gibson & Dembo, 1984)이 교사의 내·외적요인과 관련이 있음을 밝히고 있으나, 이러한 교사의 내·외적 요인에 따라 교사의 교육신념과 교수효능감과의 관계가 어떻게 변화하는지에 대해서는 연구가 부족하였다. 따라서 본 연구에서는 교사의 학력과 경력과 같은 교사 내적 요인과 유아교육기관의 유형과 같은 교사 외적 요인에 따라 교사의 교육신념과 교사의 교수효능감과의 관계가 어떻게 변화하는지 살펴보고자 한다. 유아교사의 교육신념과 교수효능감과의 관계를 살펴보고자 하는 이러한 시도는 유아의 교육 프로그램의 방향설정과 교수방법에 많은 시사를 주어 유아교육의 질적 향상에 기여할 수 있으리라 기대된다.

본 연구의 연구문제를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

<연구문제 1> 교사경력에 따라 유아교사의 교육신념은 교수효능감과 어떤 관계가 있는가?

<연구문제 2> 교사학력에 따라 유아교사의 교육신념은 교수효능감과 어떤 관계가 있는가?

<연구문제 3> 유아교육 기관유형에 따라 유아교사의 교육신념은 교수효능감과 어떤 관계가 있는가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 광주광역시와 전라남도 소재의 공·사립 유치원 및 법인·개인어린이집에 근무하는 현직교사 291명이다. 본 연구를 위해 유아교육기관의 교사들을 총 350명을 무선 표집 하였으며 이중 317명이 답하여 90.6%의 질문지가 회수되었다. 회수된 질문지 중 응답문항이 누락되었거나 잘못 표기한 불완전한 자료 26부를 제외하고 나머지 291부를 최종 연구 자료로 활용하였다. 연구대상의 구체적인 구성은 다음과 같다.

<표 1> 연구대상의 구성

변 인	분 류	사 례수	백분율(%)
경 력	0-1년 미만	39	13.4
	1-3년 미만	37	12.7
	3-5년 미만	88	30.2
	5년 이상	127	43.6
학 력	전문대졸	128	44.0
	대 졸	127	43.6
	대학원졸	36	12.4
기관유형	공립유치원	119	40.9
	사립유치원	95	32.6
	법인어린이집	26	8.9
	개인어린이집	51	17.5
합 계		291	100.0

### 2. 연구도구

#### 1) 교사의 교육신념 측정도구

유아교사의 교육신념을 알아보기 위해 Peters, Neisworth & Yawkey(1985)이 제시한 교사신념목록(Teacher Belief Inventory : TBI)을 수정한 최미숙(2004)의 도구를 재수정하여 사

용하였다. 교육신념의 유형을 심리학적 기준에 따라 행동주의, 성숙주의, 상호작용주의 세 가지 유형으로 분류하고 각 유형의 문항을 보완하여 행동주의 신념 19문항, 성숙주의 신념 20문항, 상호작용주의 신념 19문항으로 총 58개의 문항으로 재구성하였다. 이 도구는 5단계 평정척도로 1점에서 5점까지의 점수를 부여하여 교사의 교육신념유형별 평균을 산출하였다. 이 도구의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 행동주의 영역이 .8112, 성숙주의 영역이 .7986, 상호작용주의 영역이 .7606이며, 전체영역에 대한 신뢰도는 .8707로 나타났다.

### 2) 교수효능감 검사도구

교수효능감은 Enochs와 Riggs(1990)가 개발한 도구를 번안한 조부경·백은주·서소영(2001)의 도구를 사용하였다. 이 도구는 교사 효능감 측면에서 교사로서의 자신에 대한 이해를 도와 주기 위한 도구로서 교사 효능감을 일반 교수효능감과 개인 교수효능감으로 분류하였다. 일반 교수효능감 12문항과 개인 교수효능감 13문항으로 총 25문항에 5단계 평정척도로 구성되어 있어 최고점은 125점이 된다. 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 일반 교수효능감이 .7923, 개인 교수효능감이 .7222, 전체 신뢰도는 .7026으로 나타났다.

## 3. 자료 분석

유아교사의 교육신념이 교사의 교수효능감과 어떤 관계가 있는지를 검증하기 위하여 교육신념과 교수효능감과의 상관관계(Pearson's Correlation)를 계산한 후 각 변인군간의 상관관계를 하위영역별로 구체적으로 검증하기 위해 정준상관분석(Canonical Correlation Analysis)을 실시하였다. 본 연구에서는 정준상관분석을 통

해 두 변인군사이의 관계의 정도 및 설명력에 대한 정보를 얻고자 하였다. 모든 통계분석은 SPSS/PC 프로그램을 사용하여 처리하였다.

## III. 결과 및 해석

우선 교육신념의 세가지 유형인 행동주의, 성숙주의, 상호작용주의 교육신념과 교수효능감의 두가지 유형인 일반 교수효능감과 개인 교수효능감간의 관계를 알아보기 위하여 <표 2>와 같이 각 변인들간의 상관계수를 산출하였다. 그 결과, 성숙주의 교육신념과 상호작용주의 신념은 전체 교수효능감, 일반 교수효능감, 개인 교수효능감과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으나, 행동주의 교육신념은 개인 교수효능감과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 2> 교육신념과 교수효능감의 상관관계(전체)

교육신념	교수효능감		
	전체	일반교수 효능감	개인교수 효능감
행동주의	-.100	.094	-.202**
성숙주의	.292***	.364***	.152**
상호작용주의	.260***	.305***	.149*

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

<표 3>은 교육신념과 교수 효능감간에 정준상관분석을 실시한 결과이다. <표 3>에 나타난 바와 같이, 교육신념과 교수효능감의 두 정준상관함수에서 유의 있는 결과가 나타나(정준함수1 :  $R_c = .36$ ,  $F = 10.95$ ,  $p < .001$ , 정준함수2 :  $R_c = .26$ ,  $F = 10.80$ ,  $p < .001$ ) 두 변인군 간에 상관이 있음을 알 수 있다. 그 경향을 살펴보면 교육신념 중에서 성숙주의 및 상호작용주의가 관심사의 일반 교수 효능감과 밀접한 상관관계가 있으며, 행동

〈표 3〉 교육신념과 교수효능감의 정준상관분석 (전체)

	정준상관1	정준상관2
정준상관계수	0.3672	0.2645
Eigen Value	0.1559	0.0753
설명력	0.6744	0.3256
F	10.95	10.80
p-value	<.001	<.001
정준구조계수		
교육신념	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2
행동주의	0.1868	-0.9510
성숙주의	0.9978	0.0174
상호작용주의	0.8420	0.0976
효능감	효능감 변인군1	효능감 변인군2
일반교수효능감	0.9947	-0.1025
개인교수효능감	0.4059	0.9139
교육신념	효능감 변인군1	효능감 변인군2
행동주의	0.0686	-0.2516
성숙주의	0.3664	0.0046
상호작용주의	0.3092	0.0258
효능감	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2
일반교수효능감	0.3653	-0.0271
개인교수효능감	0.1490	0.2418

주의는 개인 교수효능감과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며 설명력은 67% 정도였다. 즉, 성숙주의와 상호작용주의가 높을수록 일반 교수효능감이 높으며 행동주의가 낮을수록 개인 교수효능감이 높다고 볼 수 있다. 이러한 결과를 기초로 하여 교육신념과 교수효능감간의 관계가 교사경력별, 교사학력별, 기관유형별에 따라 어떠한 경향을 보이는지 하위 연구문제별로 구체적으로 살펴보았다.

### 1. 교사경력에 따른 교사의 교육신념과 교수효능감의 관계

교사경력에 따른 교사의 교육신념과 교수효

능감과의 관계를 살펴보기 위해서 상관계수를 산출한 결과, 1년 미만의 교사의 경우는 성숙주의 교육신념이 전체 교수효능감과 일반 교수효능감과 정적 상관관계가 있었으며, 상호작용주의 교육신념은 일반 교수효능감과 정적 상관관계가 있었다. 3-5년 미만의 교사의 경우에도 성숙주의 교육신념은 전체 교수효능감과 일반 교수효능감과 정적 상관관계가 있었으며, 5년 이상 교사의 경우에는 행동주의 교육신념은 전체 교수효능감 및 개인 교수효능감과 부적 상관관계가 있었으며, 성숙주의 교육신념은 전체 교수효능감, 일반 교수효능감, 개인 교수효능감과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 상호작용주의 교육신념은 전체 교수효능감과 일반 교수효능감과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

〈표 4〉 교사경력에 따른 교육신념과 교수효능감의 상관관계

교사 경력	교육신념	교수효능감		
		전체	일반교수효능감	개인교수효능감
1년 미만	행동주의	-.051	-.130	.008
	성숙주의	.330*	.402*	.215
	상호작용주의	.272	.362*	.158
1-3년 미만	행동주의	.020	.315	-.179
	성숙주의	-.049	.047	-.081
	상호작용주의	.188	.092	.14
3-5년 미만	행동주의	-.064	.029	-.116
	성숙주의	.126*	.212*	.036
	상호작용주의	.122	.169	.06
5년 이상	행동주의	-.183*	.127	-.336***
	성숙주의	.402***	.479***	.208*
	상호작용주의	.318***	.384***	.161

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

〈표 5〉 교사경력에 따른 교육신념과 교수효능감의 정준상관분석

	1년미만	1-3년미만	3-5년미만	5년 이상	
	정준상관1	정준상관1	정준상관1	정준상관1	정준상관2
정준상관계수	0.4161	0.3515	0.2354	0.4962	0.4044
Eigen Value	0.2094	0.141	0.0587	0.3268	0.1956
설명력	0.9559	0.5404	0.7214	0.6256	0.3744
F	1.19	1.39	1.12	10.55	12.03
p-value	0.3219	0.2319	0.3524	<.001	<.001
정준구조계수					
교육신념	교육신념 변인군1	교육신념 변인군1	교육신념 변인군1	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2
행동주의	-0.3102	-0.4870	0.4567	-0.1050	0.9784
성숙주의	0.9704	-0.2258	0.9097	0.9507	0.3099
상호작용주의	0.8767	0.4097	0.6387	0.7590	0.2615
효능감	효능감 변인군1	효능감 변인군1	효능감 변인군1	효능감 변인군1	효능감 변인군2
일반효능감	0.9998	-0.2028	0.8166	0.8989	0.4381
개인효능감	0.4844	0.9996	-0.1138	0.6448	-0.7644
교육신념	효능감 변인군1	효능감 변인군1	효능감 변인군1	효능감 변인군1	효능감 변인군2
행동주의	-0.1291	-0.1712	0.1075	-0.0521	0.3957
성숙주의	0.4038	-0.0794	0.2142	0.4718	0.1254
상호작용주의	0.3648	0.1440	0.1504	0.3766	0.1058
효능감	교육신념 변인군1	교육신념 변인군1	교육신념 변인군1	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2
일반효능감	0.4161	-0.0713	0.1923	0.4461	0.1772
개인효능감	0.2016	0.3514	-0.0268	0.3200	-0.3092

교사경력별로 교육신념과 교수효능감 변인군 간에 정준상관분석을 실시한 결과를 살펴보았다. 교사경력 중 1년 미만, 1-3년 미만 및 3-5년 미만 단계에서는 두 변인군 간에 유의 있는 결과가 나타나지 않았고, 5년 이상에서만 정준상관 함수에서 유의 있는 결과(정준함수1 :  $R_c= .49$ ,  $F=10.55$ ,  $p<.001$ , 정준함수2 :  $R_c=.40$ ,  $F=12.03$ ,  $p<.001$ )를 보였다. 이의 설명력은 각각 63%와 37%로 나타났다. 즉, 교육신념 중 성숙주의와 상호작용주의가 높을수록 일반 교수효능감 및 개인 교수효능감이 높지만, 반면 행동주의가 높을수록 개인교수 효능감은 낮아지는 것으로 나타났다.

## 2. 교사학력에 따른 교사의 교육신념과 교수 효능감의 관계

교사학력에 따른 교사의 교육신념과 교수 효능감과의 관계를 살펴보기 위해서 상관계수를 산출한 결과, 전문대 졸업 교사의 경우는 행동주의 교육신념이 전체 및 개인 교수효능감과 부적 상관이 있었으며, 성숙주의 교육신념과 상호작용주의 교육신념은 전체 교수효능감, 일반 교수효능감, 개인 교수효능감과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 대학 졸업 교사의 경우는 성숙주의 교육신념이 전체 교수효능감, 일반 교수효능감, 개인 교수효능감과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 상호작용주의 신념과

〈표 6〉 교사학력에 따른 교육신념과 교수효능감의 상관관계

교사학력	교육신념	교수효능감		
		전체	일반교수 효능감	개인교수 효능감
전문대졸	행동주의	-.083	.092	-.180*
	성숙주의	.304***	.335***	.185*
	상호작용주의	.325***	.340***	.210*
대졸	행동주의	-.110	.006	-.160
	성숙주의	.307***	.346***	.206*
	상호작용주의	.232**	.264**	.154
대학원졸	행동주의	-.080	.368*	-.343*
	성숙주의	.243	.526**	-.064
	상호작용주의	.173	.319	-.009

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

는 전체 교수효능감과 일반 교수효능감에서 정적 상관관계가 있었다. 대학원 졸업 교사의 경우, 행동주의 교육신념은 일반 교수효능감과는 정적 상관이 있었으나, 개인 교수효능감과는 부적 상관이 있었다. 또한 성숙주의 교육신념은 일반 교수효능감과 정적 상관관계를 나타내었다.

교사학력별로 교육신념과 교수효능감 변인군 간에 정준상관분석을 실시한 결과를 살펴보았다. 전문대졸에서는 정준상관함수에서 의의 있는 결과(정준함수1 :  $Rc = .36$ ,  $F = 4.48$ ,  $p < .001$ , 정준함수2 :  $Rc = .24$ ,  $F = 3.86$ ,  $p < .05$ )를 보였으며, 그 설명력은 각각 72%와 28%로 나타났다. 즉, 성숙주의 및 상호작용주의는 일반교수 효능감과 높은 양적 상관을 나타내었다. 반면 행동

〈표 7〉 교사학력에 따른 교육신념과 교수효능감의 정준상관분석

	전문대졸		대졸		대학원졸	
	정준상관1	정준상관2	정준상관1	정준상관1	정준상관1	정준상관1
정준상관계수	0.3699	0.2419	0.3704		0.6340	
Eigen Value	0.1586	0.0622	0.1591		0.6724	
설명력	0.7182	0.2818	0.8348		0.8838	
F	4.48	3.86	3.8		3.61	
p-value	0.0003	0.0237	0.0012		0.0039	
정준구조계수						
교육신념	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2	교육신념 변인군1		교육신념 변인군1	
행동주의	0.0427	0.9654	-0.1528		0.7476	
성숙주의	0.9356	0.0901	0.9306		0.7872	
상호작용주의	0.9700	-0.0019	0.7110		0.4610	
효능감	효능감 변인군1	효능감 변인군2	효능감 변인군1		효능감 변인군1	
일반효능감	0.9471	0.3210	0.9376		0.9109	
개인효능감	0.5868	-0.8097	0.7221		-0.4327	
교육신념	효능감 변인군1	효능감 변인군2	효능감 변인군1		효능감 변인군1	
행동주의	0.0158	0.2336	-0.0566		0.4740	
성숙주의	0.3461	0.0218	0.3448		0.4992	
상호작용주의	0.3588	-0.0005	0.2634		0.2923	
효능감	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2	교육신념 변인군1		교육신념 변인군1	
일반효능감	0.3504	0.0777	0.3473		0.5776	
개인효능감	0.2171	-0.1959	0.2675		-0.2743	



주의는 개인 교수효능감과 다소 부적인 상관관을 보였다. 대졸의 경우에는 정준상관함수1에서 의의 있는 결과( $Rc=.37, F=3.80, p<.01$ , 설명력 83%)를 보였으며, 성숙주의 및 상호작용주의가 일반교수 효능감과 밀접한 상관관을 보였다. 대학원졸에서는 정준상관함수1에서 의의 있는 결과( $Rc=.63, F=3.61, p<.01$ , 설명력 88%)를 보였으며, 행동주의 및 성숙주의가 일반 교수효능감과 특히 밀접한 상관관을 보였고 개인 교수효능감과 는 부적 상관관을 보였다.

즉, 교사학력별로는 교육신념과 교수효능감 간의 관계가 모든 집단에서 상관관이 있는 것으로 나타났으며, 두 변인군 간의 상관정도는 전반적으로 대학원졸이 전문대졸이나 대졸보다 높은 것으로 나타났다. 교사학력별 그 경향을 살펴보면 대학원졸은 행동주의 및 성숙주의와 일반 교수효능감에서, 대졸은 성숙주의 및 상호작용주의와 일반 교수효능감에서, 전문대졸은 성숙주의 및 상호작용주의와 일반 교수효능감에서 밀접한 정적인 상관관을 나타냈다. 한편 전문대졸은 행동주의와 개인 교수효능감간에 다소 부적인 상관도 보였다.

### 3. 유아교육 기관유형에 따른 교사의 교육신념과 교수효능감의 관계

유아교육 기관유형에 따른 교사의 교육신념과 교수효능감과의 관계를 살펴보기 위해서 상관계수를 산출한 결과, 공립유치원 교사의 경우는 성숙주의와 상호작용주의 교육신념이 전체 교수효능감과 일반 교수효능감과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 사립유치원 교사의 경우는 행동주의 교육신념이 전체 교수효능감과 개인 교수효능감과 부적 상관관계가 있었으나, 성숙주의와 상호작용주의 교육신념은 전체

교수효능감, 일반 교수효능감과 개인 교수효능감과 정적 상관관계가 있었다. 법인어린이집은 교육신념과 교수 효능감과의 의미있는 상관관이 없었다. 그러나, 개인어린이집에서는 행동주의 교육신념이 일반 교수효능감과 정적 상관관이 있었으며, 성숙주의 교육신념은 전체 교수효능감과 일반 교수효능감과 정적 상관관이 있었고, 상호작용주의 교육신념은 전체 교수효능감, 일반 교수효능감, 개인 교수효능감과 정적 상관관이 있는 것으로 나타났다.

정준분석을 실시한 결과, 공립유치원에서는 정준상관함수에서 의의 있는 결과(정준함수 1 :  $Rc=.43, F=5.43, p<.001$ , 설명력 78%, 정준함수 2 :  $Rc=.24, F=3.65, p<.05$ , 설명력 22%)를 보였으며, 성숙주의 및 상호작용주의가 일반 교수효능감과 높은 양적 상관관을 보였으나 행동주의는 개인 교수효능감과 부적인 상관관을 보였다. 사립

〈표 8〉 기관유형에 따른 교육신념과 교수효능감의 상관관계

교사학력	교육신념	교수효능감		
		전 체	일반교수 효능감	개인교수 효능감
공립 유치원	행동주의	-.040	.149	-.155
	성숙주의	.335***	.424***	.161
	상호작용주의	.286**	.324***	.163
사립 유치원	행동주의	-.290**	-.058	-.377***
	성숙주의	.399***	.409***	.267**
	상호작용주의	.337**	.339**	.230*
법인 어린이집	행동주의	.158	.206	.101
	성숙주의	-.256	-.154	-.265
	상호작용주의	-.307	-.21	-.304
개인 어린이집	행동주의	.050	.309*	-.153
	성숙주의	.331*	.343*	.217
	상호작용주의	.460**	.429**	.335*

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

〈표 9〉 기관유형에 따른 교육신념과 교수효능감의 정준상관분석

	공립유치원		사립유치원		법인어린이집		개인어린이집	
	정준상관1	정준상관2	정준상관1	정준상관2	정준상관1	정준상관1	정준상관2	
정준상관계수	0.4313	0.2441	0.5138	0.2943	0.3726	0.4805	0.3983	
Eigen Value	0.2286	0.0634	0.3587	0.0948	0.1613	0.3003	0.1887	
설명력	0.7829	0.2171	0.7909	0.2091	0.8966	0.6142	0.3858	
F	5.43	3.65	6.59	4.31	0.61	3.73	4.43	
p-value	<.001	0.0292	<.001	0.0162	0.7184	0.0023	0.0172	
정준구조계수								
교육신념	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2	교육신념 변인군1	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2	
행동주의	0.3141	-0.8449	-0.6069	0.7684	0.4477	0.4293	-0.8743	
성숙주의	0.9900	0.1265	0.7474	0.6639	-0.6714	0.7497	-0.0019	
상호작용주의	0.7647	0.2578	0.6321	0.5336	-0.8076	0.9874	0.1583	
효능감	효능감 변인군1	효능감 변인군2	효능감 변인군1	효능감 변인군2	효능감 변인군1	효능감 변인군1	효능감 변인군2	
일반효능감	0.9976	-0.0685	0.7031	0.7111	0.8269	0.9442	-0.3295	
개인효능감	0.3113	0.9503	0.9094	-0.4159	0.9069	0.6043	0.7968	
교육신념	효능감 변인군1	효능감 변인군2	효능감 변인군1	효능감 변인군2	효능감 변인군1	효능감 변인군1	효능감 변인군2	
행동주의	0.1355	-0.2063	-0.3119	0.2262	0.1669	0.2063	-0.3483	
성숙주의	0.4270	0.0309	0.3840	0.1954	-0.2502	0.3603	-0.0007	
상호작용주의	0.3299	0.0629	0.3248	0.1570	-0.3010	0.4745	0.0631	
효능감	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2	교육신념 변인군1	교육신념 변인군1	교육신념 변인군2	
일반효능감	0.4303	-0.0167	0.3613	0.2093	0.3082	0.4537	-0.1313	
개인효능감	0.1343	0.2320	0.4673	-0.1224	0.3380	0.2904	0.3174	

유치원에서는 정준상관함수에서 유의 있는 결과(정준함수1 :  $Rc=.51$ ,  $F=6.59$ ,  $p<.001$ , 설명력 79%, 정준함수2 :  $Rc=.29$ ,  $F=4.31$ ,  $p<.05$ , 설명력 21%)를 보였으며, 성숙주의 및 상호작용주의가 높을수록 행동주의가 낮을수록 일반교수효능감과 개인 교수효능감(특히 개인 교수효능감)이 높아지는 경향을 보였다.

법인어린이집에서는 두 변인군간에 유의 있는 결과가 나타나지 않았고, 개인어린이집에서는 정준상관함수에서 유의 있는 결과(정준함수1 :  $Rc=.48$ ,  $F=3.73$ ,  $p<.01$ , 설명력 61%, 정준함수2 :  $Rc=.39$ ,  $F=4.43$ ,  $p<.05$ , 설명력 39%)를 보였으며, 성숙주의 및 상호작용주의가 높을수록 일반 교수효능감 및 개인 교수효능감(특히

개인 교수효능감)이 높아지는 경향을 보였다. 한편 행동주의가 낮을수록 개인 교수효능감이 높아지는 경향도 보였다. 즉, 기관유형별로는 교육신념과 교수효능감과의 관계가 법인어린이집을 제외한 다른 모든 기관에서 상관이 있는 것으로 나타났으며 각 기관내의 변인군간의 상관 정도는 비슷한 수준을 보였다. 기관유형별 경향은 공립유치원과 개인어린이집은 성숙주의 및 상호작용주의는 일반 교수효능감과 높은 밀접한 상관을, 행동주의는 개인 교수효능감과 부적 상관을 보였다. 사립유치원은 특히 개인 교수효능감은 성숙주의 및 상호작용주의와는 정적인 상관을 행동주의와는 부적 상관을 보였다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 교사의 학력, 경력, 유아교육 기관 유형에 따라 교사의 교육신념이 교수효능감과 어떠한 관계가 있는지 살펴보고자 하였다. 본 연구에서 얻은 결과를 관련 이론과 선행연구 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 교사경력 중 5년 미만 단계보다 5년 이상에서 교사의 교육신념과 교수효능감간에 의의있는 결과가 나타났다. 즉, 교육신념 중 성숙주의와 상호작용주의가 높을수록 일반 교수효능감 및 개인 교수효능감이 높지만, 행동주의가 높을수록 개인 교수효능감은 낮아지는 경향이 있었다. 이는 교사의 경력이 5년 이상이고 교사가 행동주의 교육신념보다 성숙주의 교육신념이나 상호작용주의 교육신념을 가지고 있을때 교사의 교수효능감은 높아질 수 있다는 것을 나타내는 것이다. 최미숙(2004)은 경력이 많은 교사일수록 행동주의 교육신념이 적고 성숙주의나 상호작용주의가 더 높게 나타난다고 하였으며, 한석실과 임명희(2003)는 교사의 경력이 많을수록 일반 교수효능감이나 개인 교수효능감이 높아진다고 주장한 바 있다. 본 연구는 이러한 선행연구에서 더 나아가 경력이 많고 성숙주의 교육신념이나 상호작용주의 교육신념이 높은 교사일수록 교수효능감도 더 높다는 것을 밝혔다는 점에서 의의를 지닌다. 이는 경력이 적은 교사들에게 행동주의 교육신념보다는 성숙주의 교육신념이나 상호작용주의 교육신념을 가지도록 격려함으로써 보다 전문성있는 사고와 안목을 기를 수 있도록 하는 현직교육의 필요성을 제기한다.

둘째, 교사학력별 경향을 살펴보면 대학원을 졸업한 유아교사는 행동주의 및 성숙주의 교육신념과 일반 교수효능감에서, 대학을 졸업한 유

아교사는 성숙주의 및 상호작용주의 교육신념과 일반 교수효능감에서, 전문대를 졸업한 유아교사는 성숙주의 및 상호작용주의 교육신념과 일반 교수효능감에서 밀접한 정적인 상관을 나타냈다. 한편 전문대를 졸업한 유아교사에서는 행동주의 교육신념과 개인 교수효능감 간에 다소 부적인 상관도 보였다. 본 연구에서 특히 흥미로운 점은 대학원을 졸업한 교사들 중 행동주의 교육신념을 가진 교사가 일반 교수효능감이 높다는 것이다. 한석실·임명희(2003)는 교사들이 처음 교직생활을 시작할 때는 교육이 유아의 학습과 행동변화에 영향을 미칠 수 있다는 사고가 많아 일반적 교수효능감이 높게 나타나지만, 교직을 수행해 나가는 과정에서 여러 가지 어려움에 부딪치면서 점차적으로 교육이 주는 효과에 대한 믿음이 떨어지는 시기가 있다 시간이 지나면서 교사가 교육활동을 수행하는데 익숙해지게 되고 일반적 교수효능감도 다시 높아지게 된다고 하였다. 이러한 연구결과는 학력과 교직생활 경력이 어떠한 상호작용을 하며 또 이러한 상호작용 속에서 교육신념이 어떻게 발달하여 일반적 교수효능감에 영향을 주는지에 대한 추후 연구의 필요성을 제기한다.

셋째, 기관유형별로는 교육신념과 교수효능감간의 관계가 법인어린이집을 제외한 다른 모든 기관에서 상관이 있는 것으로 나타났다. 기관유형별 경향은 공립유치원과 개인어린이집은 성숙주의 및 상호작용주의 교육신념이 일반 교수효능감과 높은 밀접한 상관을 보였으며, 행동주의는 개인 교수효능감과 부적 상관을 보였다. 사립유치원에서 특히 개인 교수효능감은 성숙주의 및 상호작용주의 교육신념과는 정적인 상관을, 행동주의 교육신념과는 부적인 상관을 보였다. 본 연구결과는 교사의 교육신념이 직전교육과 현직연수 및 장학(Epstein, 1993; Epstein,

Schweinbart & McAdoo, 1996)이나 교사가 근무하는 기관유형의 조직문화나 체제에 따라 달라질 수 있다는 선행연구(김영옥, 2003; 최미숙, 2004)에서 보여주는 바와 같이, 교사의 교육신념에 영향을 미치는 외적 요인으로서의 기관유형의 중요성을 확인할 수 있다. 유아교육기관은 설립유형에 따라 각기 다른 독특한 조직문화를 가지고 있으며, 다른 배경의 의사소통이나 조직운영방식 등이 유아교사들의 교육신념에 대한 형성과 교수효능감에 영향을 주게 된다. 이는 유아교사의 교육신념과 교수효능감에 대한 접근에 교사 개인의 내적 요인뿐 아니라 상황적, 사회적 배경도 함께 연구되어야 보다 포괄적이고 신뢰로운 결과가 도출될 것이라는 것을 시사한다.

유아 교사를 포함한 교직은 전문직으로 인식되므로 장기간의 준비교육이 필요하며, 교사가 된 이후에도 지속적인 자기 성장과 발전이 요구된다. 이는 교사를 성장하고 학습하는 개인으로 보는 관점으로 계속 배우는 성인 학습자로 인식하고 교사교육을 해야 한다는 의미를 지니며, 교사 교육과정은 성인학습자의 원리에 따라야 한다는 것을 의미한다. 특히 성인학습에 영향을 미치는 요인 중, 교사의 교육신념은 개인의 행동을 이해하는 중심개념으로, 교육의 과정에서 교사의 교육신념이 교사의 교수효능감으로 표출된다는 사실은 유아교육의 질을 높이기 위해서는 교사의 교육신념에 대한 보다 체계적인 접근을 시도하여 교사의 교수효능감을 높이고자 하는 노력이 선행되어야 함을 나타낸다.

본 연구 결과를 바탕으로 후속 연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 교육신념과 교수효능감에 영향을 미치는 다른 관련변인에 대한 연구가 필요하다. 유아교사의 교육신념과 교수효능감은

인성, 가치관, 유아교육기관의 조직풍토 등 다양한 심리적, 사회적 변인에 의해 영향을 받는다. 그러므로, 유아교사의 교육신념과 교수효능감에 영향을 미칠 수 있는 변인들에 대한 보다 포괄적 연구가 필요하다.

둘째, 교사의 신념유형이 어떻게 형성되며 또 교사의 형성된 신념유형이 교수효능감에 어떠한 과정을 통해 반영되는지에 대한 경로를 분석할 가치가 있을 것으로 생각된다.

셋째, 교사의 교수효능감을 높이기 위한 보다 실제적인 방안을 연구할 필요가 있다. 본 연구에서 교사의 교육신념이 교수효능감과 관계가 있다는 것을 밝히고는 있으나, 이를 위해서 예비교사와 현직교사에게 어떠한 교육적 노력을 해야 하는지에 대한 구체적 탐구는 부족하였다. 따라서, 교사의 효능감을 높여줄 수 있는 직전교육이나 현직교육의 방안을 탐구하여 유아교육의 질을 향상시키려는 노력이 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 권창길(1998). 유치원교사의 교육신념과 유아의 발달 수준과의 관계. 건국대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김수영(1992). 유치원교사의 교육신념과 교수행위에 관한 연구 -대구지역을 중심으로-. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김숙자·최기영(1994). 유치원 교사의 신념유형과 교육실제간의 관계 연구. *한국교원대학교 교수논총*, 10(1), 83-106.
- 김순남(2000). 유치원 교사의 교사효능감에 따른 역할 수행에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김영옥(2003). 한국 유치원의 조직문화 연구. *유아교육연구*, 23(1), 261-290.
- 김은심·박수미(2003). 유치원 교사의 동작교수효능

- 감에 따른 동작교육에 대한 태도 및 교수 실체에 관한 연구. *유아교육연구*, 23(2), 241-266.
- 이영석 · 한석실(2002). 유아교사의 신념과 DAP 교수 활동간의 관계. *열린유아교육연구*, 7(1), 57-76.
- 오선영 · 강병재(2002). 유아교사의 교육신념에 따른 역할 중요성에 대한 인식과 역할수행간의 차이. *열린유아교육연구*, 7(2), 155-184.
- 오채선(1991). 유아교육 교사의 교육신념에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 장영숙 · 최미숙 · 황윤제 (2004). 유아교육기관 교사의 교육신념 및 교수효능감과 총체적 언어교수 법과의 관계. *유아교육연구*, 24(2), 23-43.
- 전인옥(1996). 교사의 교육신념과 자아효능감이 유아의 자아효능감에 미치는 영향. *한국방송통신대학교 논문집* 22, 493-528.
- 전인옥(1999). 유아교사의 교육신념과 교수효능감이 언어적, 비언어적 교수행동에 미치는 영향. *한국영유아보육학*, 19, 203-237.
- 정정희(2001). 유아 교사의 수학교수효능감에 따른 수학교수업실제에 관한 연구. *아동학회지*, 22(4), 225-241.
- 조부경 · 백은주 · 서소영(2001). 유아교사의 발달을 돕는 장학. 서울 : 양서원.
- 최미숙(2004). 교사경력 및 기관유형에 따른 유아교사의 교육신념 연구. *유아교육연구*, 24(1), 27-47.
- 한석실 · 임경희(2003). 유치원 교사의 교사효능감 확인 연구. *미래유아교육학회지*, 10(1), 207-240.
- Ashton, T., & Webb, R. B.(1986). *Making a difference : teachers' sense of efficacy and student achievement*. White Plains, N.Y. : Longman.
- Ashton, T., Webb, R. B., & Doda, N.(1983). *A study of teachers' sense of efficacy*.(ERIC Document Reproduction Service NO. ED 231 833).
- Bandura, A.(1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37, 122-147.
- Bandura, A.(1986). *Social foundations of thought and action : A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hill.
- Brousseau, B. A., Book, C., & Byers, J. L.(1988). *Teacher beliefs and the culture of teaching. Journal of Teacher Education*, 39, 11.
- Carter, M.(1999). Defining our approach to staff development. *Child Care Information Exchange*, 126, 40-42.
- Cassidy, D. J., Buell, M. J., Pugh-Hoese, S., & Russell, S.(1995). the effect of education on child care teachers' beliefs and classroom quality : year one evaluation of the TEACH early childhood associate degree scholarship program. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 171-183.
- Clark, C. M. & Peterson, P. L.(1986). Teacher's thought process. In M.C. Wittrock(Ed.). *Handbook of Research on Teaching*. NY : MacMillan.
- Decker, C. A. & Decker, J. R.(1997). *Planning and administering early childhood programs*. Columbus, Ohio : Merrill Co.
- Enochs, L. G., & Riggs, I. M.(1990). Future development of an elementary science teaching efficacy belief instrument : A preservice elementary scale. *School Science and Mathematics*, 90(8), 694-706.
- Epstein, A. S.(1993). *Training for quality : improving early childhood programs through systemic inservice training*(Monographs of the High/Scope Educational Research Foundation, No.9). Ypsilanti, Michigan : High/Scope Press.
- Epstein, A. S., Schweinbart, L., & McAdoo, L.(1996). *Models of early childhood education*. Ypsilanti, Michigan : High/Scope Press.
- Gibson, S., & Dembo, M. H.(1984). Teacher efficacy : a construct validation. *Journal of Educational Psychology*. 76(4), 559-582.
- Hatch, J. A., & Freeman, E. B.(1998). Kindergarten philosophies and practices : Perspective of teachers, principals, and supervisors. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 151-166.
- Li, Xiaoping(2000). *Effects of early field experience on preservice elementary teachers' efficacy beliefs*. Unpublished doctoral dissertation.

- Peters, D. L., Neisworth, J. T., & Yawkey, T. D. (1985). *Early childhood education : from theory to practice*. Monterey, California : Brooks and Cile Publishing Company.
- Powell, D. R.(1986). Research in review : effect of program models & teaching practice. *Young Children, 41*, 19-24.
- Rosenthal, M. K.(1991). Behaviors and beliefs of caregivers in family day care : the effects of background and work environment. *Early Childhood Research Quarterly, 6*, 21-37.
- Santrock, J. W.(2001). *Child Development*. 9th ed., NY : McGraw-Hill, Inc.
- Spodek, B.(1988). Implicit theories of Early Childhood teachers : Foundation for Professional behavior. In B. Spodek, O. N. Saracho & D. L. Peters(Eds.). *Professionalism and the early childhood practitioner*. N.Y. : Teachers College Press.
- Tracz, S. M., & Gibson, S.(1987). *Effect of efficacy on academic achievement*.(ERIC Document Reproduction Service No. ED 281 853).
- Willer, B.(1987). Quality or affordability : trade-offs for early childhood programs? *Young Children, 42*, 41-43.
- Wiseman, D. L., Cooner, D. D., & Knight, S. L.(1999). *Becoming a teacher in a field-based setting*. Wadsworth Publishing Company.

---

2004년 8월 31일 투고 : 2004년 10월 12일 채택