

어머니와 아동의 성역할 태도와 성역할 사회화에 대한 지각차이에 관한 연구

A Study on the Differences between Mothers and Children in Gender-role Attitudes and their Perceptions on Gender-role Socialization

이주연 · 한세영*

위스컨신주립대학교 인간발달가족학과 · 경희대학교 생활과학대학*

Lee, Joo-yeon · *Han, Sae-young

University of Wisconsin-Madison · *Kyunghee University

Abstract

This study investigated the differences between mothers and children in their gender-role attitudes and their perceptions on gender-role socialization. The data was collected from 167 6th graders and their mothers in Seoul. Boy's gender-role attitude was found significantly different from that of mothers while girl's gender-role attitude was more consistent with that of mothers than boys. In their perceptions on gender-role socialization, mothers reported that they emphasized both feminine and masculine behavior for their children. However, children reported that their mother emphasized feminine behavior for girls and masculine behavior for boys.

Key words: perception, gender-role attitude, gender-role socialization.

I. 서론

성역할(Gender-role) 발달은 아동기의 가장 중요한 발달적 과정의 하나로, 국내외 많은 연구의 대상이 되어왔다. 성역할과 관련된 국내외 선행연구들을 살펴보면, 측정하고자 하는 연구대상의 개념이 성역할 태도, 성역할 개념, 성역할 특성, 성역할 유형, 성역할 고정관념, 성역할 정체감, 성역할 양육태도 등으로 매우 다양하다. 그러나 이러한 개념들은 많은 경우에 있어 동일한 개념으로 파악되어지기도 한다. 예를 들어, 성역할 특성(강관해, 1990; 이부연, 1993; 최진아, 이숙, 1991)과 성역할 유형(서은희, 1995), 성역할 정체감(박선영, 정옥분, 1989; 송정숙, 2000)은 용어가 모두 다름에도 불구하고 각각의 연구에서 모두 성(gender)과 관련된 성격적인 특성으로 정의되어 사용되어졌다. 따라서 이러한 개념들은 모두 성

(gender)과 관련된 개인의 성격특성을 여성적인 성격이 강한 여성성, 남성적인 성격이 강한 남성성, 여성적인 면과 남성적인 면이 모두 강한 양성성, 여성적인 면과 남성적인 면이 모두 약한 미분화 등으로 분류하여 개인이 어떠한 성격적 특성을 가지고 있는가로 측정하며, 이때 Bem's Sex Role Inventory(최진아, 이숙, 1991)나 정진경의 Korean Sex Role Inventory(서은희, 1995; 송정숙, 2000) 등을 주로 사용하여 성격특성을 분류한다.

이와는 달리, 성역할 개념(서인숙, 2001), 성역할 고정관념(신숙영, 2001), 성역할 태도(김정래, 1988; 이주원, 1985; 이춘자, 1998), 그리고 경우에 따라 성역할 정체감(옴정자, 1993) 등의 개념은 모두 개인의 성역할 구분에 대한 가치관이 어떠한지로 정의되어진다. 연구대상의 연령이 낮은 경우, 다양한 영역(가정일, 놀이, 직업 등)에서의 구체적인 일들을 성에 따라 남성적 일이나 행동특성 또는 여성적 일이나 행동특성 등으로 얼마나 뚜렷하게 구분하는가로 그러한 개념을 측정한다(신숙영, 2001; 조영은, 1983; 이춘자, 1998). 다른 연구들에서는 Brogan과 Kutner(1976), Osmond와 Martin(1975), 또는 Meyer(1980), Mason과 Bumpass(1975) 등의 척도를 사용

Corresponding author : Lee, Joo-yeon
Tel : (608) 233-2602
E-mail : idscot@hanmail.net

하여 일반 사회적인 인식에 있어서의 성에 따른 구분 정도로 그러한 개념들을 측정하였다(김정래, 1988; 서인숙, 2001; 석은선, 1990; 이선미, 1995). 이들 대부분의 연구들은 각 측정결과에 의해 개인이 역할을 성에 따라 뚜렷이 구분할수록 전통적으로, 역할 구분에 있어 성과 관련없이 평등적일수록 근대적으로 분류하였다.

한편, 강정구(1990)과 정현희(1989, 1993)의 연구에 의하면 성역할 양육태도 혹은 성역할 기대는 양육자가 성역할 성격유형(여성성, 남성성, 양성성의 분류) 중 아동에게 어떠한 성역할 특성을 강조 혹은 기대하는가를 측정하였다. 양정애(1999) 또한 부모의 성역할 지향을 측정하기 위해 Bem's Sex Role Inventory (BSRI)를 사용하였다. 이와 같이 성역할과 관련된 연구들이 동일한 개념을 각각 다른 용어를 사용하여 연구하기도, 또 다른 개념을 같은 도구를 사용하여 측정하기도 하였다는 사실은 각 연구들에서 사용한 측정도구와 측정방법을 통해 알 수 있다.

본 연구에서는 이러한 선행연구들이 사용한 개념과 측정도구들을 바탕으로, 가정, 교육, 사회 등 다양한 영역에서의 역할들을 성별에 따라 어떻게(평등적 혹은 전통적으로) 구분하는지를 성역할 태도로 정의하고자 한다. 또한 성역할 사회화는 아동의 성역할과 관련된 행동특성이나 가치관의 습득과 관련하여 부모가 아동에게 여성적으로 행동하도록 가르치는지 혹은 남성적으로 행동하도록 요구하는지로 정의하여 측정하고자 한다.

아동의 성역할 사회화는 다양한 방법으로 이루어진다(Van Volkom, 2003). Freud(1949)의 정신분석이론(Psychoanalytic theory), Kohlberg(1966)의 인지발달이론(Cognitive developmental theory), 그리고 Bandura(1963)의 사회학습이론(Social learning theory) 등은 모두 아동의 성역할 발달과정을 설명하는 이론적 틀을 제시한다. 이러한 이론들 중 특히 사회학습이론에서는 아동의 성역할 사회화를 부모의 보상과 처벌, 부모로부터 제공되는 성고정화된 환경, 그리고 아동의 관찰학습 등을 통해 설명한다(Maccoby & Jacklin, 1974). 우선, 부모는 아동이 성별에 따라 적합한 행동을 했을 때 보상하거나, 부적합한 행동을 했을 때 처벌함으로써 아동의 성역할을 강화시킨다(Bandura, 1963, 1977; Jacklin & Reynolds, 1993). 이러한 부모로부터의 직접적인 성역할 사회화에 대한 예는 국외의 많은 경험적 연구(Eccles, Jacobs, Herold, Yoon, Arbretton, & Freedman-Doan, 1993; Fagot & Leinbach, 1989; Idle, Wood, & Desmarais, 1993; Leaper & Gleason, 1996) 와 meta-analysis 연구(Lytton & Romney, 1991; Maccoby & Jacklin, 1974)에 의해 지지되어진다. 사회학습이론에서는 또한, 아동이 관찰과 모방을 통해 사회적으로 기대되는 성역할을 습득하게 된다는 관찰학습을 성역할 사회화에 대한

또 다른 방식으로써 제시한다(Bandura, 1969; Mischel, 1970). Brannon(2002)와 Golombok 과 Fivush(1994)의 연구가 주장하는 바와 같이, 아동은 부모나 또래의 행동을 관찰함으로써 성역할을 습득하는 것으로 보여진다. 부모는 아동이 어릴때부터 가까이 존재하여 아동이 가장 자주 접하게 되는 모델이므로 아동은 부모의 성역할 태도와 행동을 관찰하고 모방하게 되어 부모의 성역할 태도는 아동의 성역할 태도와 밀접한 관련을 가질 수 있다(Bussey & Bandura, 1984; Mischel, 1970). 이성희(1988)의 연구에서도 부모의 성역할 정체감이 자녀의 성편견에 직접 영향을 미친다는 결과를 보고하였다. 특히 어머니의 경우 많은 시간을 아동과 함께 보내어 아동이 가장 자주 접하게 되는 모델이므로 어머니의 성역할 태도는 아동이 성역할 태도를 형성하는데 유력한 모델이 될 수 있다. 세번째 성역할 사회화 과정에 대한 설명은 부모가 성별에 적합한 행동을 직접 형성(shaping)해 주거나 성에 따라 고정화된 환경을 제공해주는 방식으로, 예를 들면 아동에게 성유형화된 장난감을 골라줌으로써 이루어진다(Block, 1984).

이러한 성역할 사회화 과정을 통해서 습득하게 되는 성역할 태도는 연령과 성별에 따라 조금 다른 형태를 보이는 것으로 보고되었다. Kohlberg(1966)의 인지발달이론에 따르면 아동은 인지적 능력의 성숙을 바탕으로 고정관념화된(stereotyped) 성역할에 대한 지식을 갖게 되지만 성장해감에 따라 그러한 성역할에 대한 개념은 좀더 융통성을 갖게 된다. 이러한 아동의 연령 증가에 따른 성에 대한 인지적 능력의 변화는 많은 선행연구들에서 지지되어진다(Fagot & Leinbach, 1993, 1995; Katz & Ksanskak, 1994; Ruble & Martin, 1998; Serbin, Powlishta, & Gulko, 1993). 성도식이론의 접근에 의하면 어린 아동은 인지능력이 제한되어있어 현저하게 눈에 띄는 특성을 지닌 성도식과 관련시켜 지각하는 경향이 강한 반면 인지적으로 성숙해지면 보다 많은 형태의 도식을 갖게 되어 다양한 집단이나 역할에 따라 자신을 규정할 수 있게 되기 때문이다(Markus, Crain, Berstein, & Siladi, 1982; Martin & Halverson, 1981). 특히 여아는 연령이 증가함에 따라 남아에 비해 융통성 있는 성역할 태도를 보이는데, 남아가 보다 남성적인 장난감을 선호하는 반면 여아는 장난감 선택에 있어 좀 더 융통성을 보였다 고 보고된바가 있다(Wood, Desmarais, & Gugula, 2002). 이러한 성별의 차이는 문화적인 측면에서 예측할 수 있는데 보통 남성적 특성을 보이는 여아에 비해 여성적 특성이나 행동을 보이는 남아에 대한 사회 문화적 압력이 더 강하기 때문인 것으로 설명되었다(Perry & Bussy, 1984). 그러한 이유로 대개 여성이 남성보다 성역할태도가 덜 전통적이고 보다 더 근대적인 것으로 나타난다

(Kim, LaRoche, & Tomiuk, 2004).

어머니와 자녀의 성역할 태도를 측정 한 선행연구들에 의하면, 어머니와 자녀의 성역할 태도는 정적 상관관계를 보인다(김정래, 1988; 서인숙, 2001; 이효숙, 1991; Booth & Amato, 1994; Schroeder, Blood, Maluso, 1992). 즉, 자녀들은 어머니의 성역할 태도를 보수적으로 지각할수록 자신의 성역할 태도 또한 보수적으로 지각하며, 어머니의 성역할 태도를 평등적으로 지각할수록 자신의 성역할 태도도 평등적으로 지각하는 것으로 나타났다. 어머니와 딸의 성역할 태도를 각각 조사하여 그 일치도를 살펴본 이효숙(1991)의 연구에 의하면, 특히 여아의 성역할 태도는 어머니의 성역할 태도와 일치하는 경향이 있다. Carine(1998)의 연구와 Rollins와 White(1982)의 연구 또한 어머니와 딸의 성역할 태도 간에는 유의한 상관이 있음을 밝혔다. 그러나 남아와 어머니간 성역할 태도의 일치도에 대한 국내연구는 매우 드물며, 여아와 남아 모두의 어머니와의 성역할 태도 일치도를 분석한 연구는 찾아보기 힘들다. 남아에 비해 여아가 더 근대적인 성역할 태도를 보인다는 많은 선행연구들(김선옥, 1999; 신숙영, 2001; 이선미, 1995)의 결과를 바탕으로 볼 때, 어머니와의 성역할 태도 일치도 또한 성별에 따른 차이를 보일 가능성이 있다. 더욱이 대부분의 국내연구들은 어머니와 자녀의 성역할 태도간의 관계를 측정함에 있어서 한쪽(어머니 혹은 아동)만을 조사대상으로 하여 쌍방적인 보고가 아닌 일방적 보고에 의존하였다는 제한점을 갖는다. 따라서 본 연구에서는 남아와 여아 모두를 대상으로 하고, 어머니와 자녀가 각각 보고한 자신의 성역할 태도에 있어서의 상호일치도를 분석하고자 한다.

한편, 어머니가 아동에 대해 어떠한 성역할을 기대하고 가르치는지에 대한 연구는 드물다. 예외적으로 유아와 어머니를 대상으로 한 관찰연구에 의하면(석은선, 1990), 어머니의 성역할 태도가 전통적일수록 남아에게 남성적 장난감을 장려하는 것으로 나타났으며, 여아에게는 신체적 접촉을 더 많이 시도함으로써 여아의 의존성을 강화하는 경향이 있다고 하였다. 이러한 연구결과는 어머니가 가진 성역할 태도가 어머니의 아동에 대한 성역할 사회화와 관련이 있다는 점을 시사하며, 또한 어머니가 아동의 성역할을 어떻게 사회화하는지에 대한 과정을 잘 보여준다. 아동을 대상으로 하는 정현희(1989)의 연구는 성역할 기대라는 개념으로 어머니의 아동에 대한 성역할 사회화를 측정하였다. 이에 따르면, 일반적으로 어머니들은 남녀아 모두에게 남성성과 여성성을 동시에 기대하는 것으로 나타났다.

그러나 이들 연구는 모두 사회화에 대한 어머니의 일방적인 인식 혹은 행동만을 측정하여 아동이 실제로 어머니의 그런 사회화에 대한 노력을 어떻게 지각하는지를

간과하였다는 제한점이 있다. 즉, 이들 연구는 성역할 특성을 강화하고 성고정화된 환경을 제공하는 등의 성역할 사회화에 있어서의 부모의 직접적인 역할을 설명해 주기는 하지만 아동의 관찰학습의 대상(model)으로서의 부모의 간접적 역할에 대한 점을 간과하였다. 사회화의 본질적인 목적이 아동의 행동이나 태도 등의 발전 및 변화에 있다는 것을 고려할 때, 어머니의 의도나 기대뿐만 아니라 아동이 그러한 어머니의 의도를 얼마나 정확하게 받아들이는가하는 것은 아동의 행동이나 태도에 중요한 요인으로 작용할 수 있다. 더욱이 아동이 부모의 성역할 사회화의 노력을 “어떻게” 인식하는가는 성역할 사회화에 있어서의 아동의 능동적인 역할과도 밀접한 관계가 있다고 하겠다. 따라서 본 연구에서는 아동에 대한 성역할 사회화에 있어 어머니가 지각하는 바와 아동이 지각하는 바를 모두 조사하여 모자녀의 지각이 얼마나 일치하는지를 살펴보고자 하며, 이는 아동의 사회화가 부모의 일방적인 의도만으로 이루어지는 것이 아니라 아동자신의 지각과 인식이 보다 중요하게 작용하여 이루어지고 있음을 밝히는데 기여할 수 있을 것이다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1>

어머니의 성역할 태도, 아동의 성역할 태도, 어머니가 지각한 성역할 사회화, 아동이 지각한 성역할 사회화 간에는 상관이 있는가?

<연구문제 2>

2-1. 아동의 성별에 따라 어머니와 아동의 성역할 태도에 차이가 있는가?

2-2. 성역할 태도에 있어 어머니와 아동간에 차이가 있는가?

<연구문제 3>

3-1. 아동의 성별에 따라 어머니와 아동의 성역할 사회화의 지각에 차이가 있는가?

3-2. 성역할 사회화를 지각하는데 있어 어머니와 아동간에 차이가 있는가?

II. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

아동의 성역할 태도는 아버지의 성역할 태도보다 어머니의 성역할 태도로부터 더 큰 영향을 받는다는 이주원(1985)의 연구결과와 만 11-14세에 해당되는 시기에 성역할태도의 성차가 증가한다는 Galambos, Almeida 및 Petersen(1990)의 연구결과를 토대로, 본 연구는 서울 지

역 초등학교 6학년 남녀아동과 어머니 167쌍을 연구대상으로 하였다. 남아는 전체 아동의 46.3%(76명)였고 여아의 경우 53.7%(88명)에 해당하였다. 아동의 평균연령은 11.84세였으며 어머니의 평균연령은 40.53세였다. 아래 <표 1>은 연구대상의 인구통계학적 분포를 도식화한 것이다.

표 1 연구대상자의 일반적 특성

변인	구분	빈도 (%)
어머니 연령	30대	84(53.2)
	40대 이상	73(46.8)
어머니 직업	취업	99(66.9)
	비취업	49(33.1)
어머니 교육수준	중졸	9(5.5)
	고졸	50(30.3)
	대졸	84(50.9)
	대학원졸	22(13.3)
아동의 성별	남아	76(46.3)
	여아	88(53.7)

2. 측정도구

어머니와 아동의 성역할 태도를 측정하기 위하여 한국 실정에 맞게 제작되어진 남녀평등의식조사 검사지(한국여성개발원, 1999)를 사용하였다. 총 80문항의 남녀평등의식조사 검사지는 가정생활 영역(20), 학교생활 영역(20), 사회생활 영역(20), 직업영역(20)의 4가지 하위영역으로 구성되어 있으나, 본 연구에서는 아동의 시각에 맞추어 직업영역을 제외한 3가지 영역만을 사용하였다. 또한 한국여성개발원의 척도개발 연구에서 제시된 요인분석 결과를 토대로 요인 부하량이 낮은 2 문항(.30 이하)과 현직 초등학교 교사의 자문을 받아 아동에게 부적절하다고 여겨진 문항들을 제외한 총 33문항이 사용되었다. 선택된 33문항만으로 계산된 아동의 성역할 태도의 Cronbach α 값은 .89 로서, 전체 척도 (80문항)의 α 값 ($\alpha=.95$)과 큰 차이가 나타나지 않았으며, 어머니의 성역할 태도 또한 Cronbach α 값이 .91로 나타나 문항선별에 의한 신뢰도의 변화는 극히 미미한 것으로 여겨진다. 각 문항에 대한 응답은 '전혀 아니다'(1점)부터 '매우 그렇다'(4점)까지의 4점 Likert 척도로 이루어졌으며 점수가 높을수록 평등적인 성역할 태도를 나타낸다.

성역할 성격특성 중 여성성과 남성성은 한 개념 안에서 대립되는 양극단적 차원이 아닌 서로 독립된 개념이므로 (Bem, 1974), 이러한 성역할 성격특성에 대한 사회화를 측정하기 위하여 어머니가 아동에게 "여성적으로

(여성답게) 행동할 것을 요구한다"와 어머니가 아동에게 "남성적으로(남성답게) 행동할 것을 요구한다"의 독립된 2문항을 (가지고) 남아와 여아 모두에게 질문하였다. 각 문항에 대한 응답은 '전혀 아니다'(1점)부터 '항상 그렇다'(4점)까지의 4점 Likert 척도로 이루어졌으며 점수가 높을수록 여성성/남성성을 강하게 요구하는 성역할 사회화를 나타낸다.

이와 함께 인구통계학적 변인으로는 어머니의 교육수준, 직업유무, 아동의 성별을 측정하였다.

3. 자료수집 및 분석

본 연구는 다양한 사회계층으로부터의 응답자를 표집하기 위하여 공립과 사립을 포함한 서울시내 서로 다른 지역의 4개 초등학교에서 자료를 수집하였다. 조사 기간은 2003년 6월 23일부터 7월 18일까지였다. 아동의 경우 각 학급별로 설문지 내용을 설명하여 충분한 이해를 도운 다음 응답을 하게 하고 그 자리에서 수거하였다. 어머니용 질문지의 경우는 아동을 통하여 배부한 후 가정에서 응답하여 교사를 통해 수거하도록 하였다. 질문지는 총 190쌍의 아동과 어머니에게 배부되었으며 이 중 무응답과 부적절한 응답을 제외한 167쌍의 응답내용을 실제 분석에 사용하였다.

이상과 같은 연구절차를 통하여 수집된 연구자료는 먼저 연구문제 1을 분석하기 위해 상관분석을, 연구문제 2를 분석하기 위해서는 paired t 검정과 t 검증을 실시하였다. 연구문제 3 또한 paired t 검정과 t 검증을 통해 분석하였다.

III. 연구결과

1. 어머니의 성역할 태도, 아동의 성역할 태도, 어머니가 지각한 성역할 사회화, 아동이 지각한 성역할 사회화 간의 상관관계

어머니와 아동의 성역할 태도, 어머니와 아동의 성역할 사회화 등의 관계를 알아보기 위해 상관계수를 산출하였고, 이를 <표2>에 제시하였다. 어머니의 성역할 하위 영역들($r=.68-91$)은 서로 높은 정적상관을 보였으며, 아동의 성역할 하위영역들($r=.65-90$) 또한 서로간에 높은 정적상관을 나타냈다. 어머니와 아동의 성역할태도의 하위영역간에는 비록 상관정도는 높지 않았으나 그 방향에 있

표 2 어머니와 아동의 성역할태도, 성역할사회화간의 상관분석

	어머니의 성역할태도				아동의 성역할태도				어머니가 지각한		아동이 지각한	
	1. 가정영역	2. 교육영역	3. 사회영역	4. 전체영역	5. 가정영역	6. 교육영역	7. 사회영역	8. 전체영역	9. 남성성 사회화	10. 여성성 사회화	11. 남성성 사회화	12. 여성성 사회화
1	1											
2	.68***	1										
3	.69***	.70***	1									
4	.91***	.87***	.89***	1								
5	.18*	.24***	.20**	.23***	1							
6	.16*	.22***	.22**	.22***	.69***	1						
7	.16*	.20**	.21**	.21**	.66***	.65***	1					
8	.19**	.25***	.24***	.25***	.90***	.87***	.87***	1				
9	-.33***	-.33***	-.31***	-.67***	-.27***	-.19*	-.17*	-.24***	1			
10	-.39***	-.38***	-.34***	-.41***	-.19*	-.09	-.16	-.17*	.43***	1		
11	-.08	-.14	-.08	-.11	-.31***	-.28***	-.30***	-.34***	.31***	-.07	1	
12	-.06	.06	.04	.01	.02	.15	.10	.10	-.10	.36***	-.35***	1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

어 모두 유의한 정적상관($r=.16-.25$)이 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 성역할 태도와 아동의 성역할 태도가 관련이 있으며, 어머니가 평등적인 성역할태도를 가질수록 아동 또한 평등적인 성역할태도를 가진다는 것을 의미한다. 한편, 어머니와 아동의 성역할태도의 하위영역간에는 비록 상관정도는 높지 않았으나 그 방향에 있어 모두 유의한 정적상관($r=.16-.25$)이 나타났다. 또한 어머니와 아동의 성역할 태도의 하위영역들과 어머니가 지각한 성역할 사회화 변인들은 대부분 부적으로 유의한 상관을 나타내었다. 즉, 스스로 평등적인 성역할태도를 가진 어머니일수록 아동을 남성적으로 또는 여성적으로 사회화 시키려는 시도를 적게 한다고 보고하였으며, 또한 아동을 남성적 혹은 여성적으로 사회화시키려는 경향이 적은 어머니일수록 그 자녀인 아동이 평등적 성역할태도를 가지는 경향이 있는 것으로 나타났다.

반면 어머니의 성역할 태도는 아동이 지각한 성역할 사회화 변인들과는 유의한 상관이 없었으며, 아동의 성역할 태도가 남성성 사회화 변인과 유의한 부적상관을 나타냈다. 즉, 아동이 평등적인 성역할태도를 가질수록 어머니가 자신에게 남성성을 덜 요구하는 것으로 인식하는 경향이 있다.

성역할 사회화에 대한 어머니와 아동간의 지각은 남성성사회화 ($r=.31, p<.001$) 와 여성성 사회화 ($r=.36, p<.001$) 모두에서 정적으로 유의한 상관을 보였다. 그러나, 어머니 자신의 사회화지각에 있어, 남성성사회화와 여성성사회화간에는 정적 상관 ($r=.43, p<.001$)이 있는

반면, 아동이 지각한 사회화에 있어서는 남성성사회화와 여성성사회화간에 부적 상관($r=-.35, p<.001$)이 유의하게 나타났다. 즉, 어머니의 경우 자신이 남성성을 강조한다고 지각할수록 여성성도 함께 강조한다고 지각한 반면, 아동들은 자신의 어머니가 남성성을 강조한다고 인식할수록 여성성은 강조하지 않는다고 인식하였다.

2. 성역할 태도

아동의 성별에 따라 어머니와 아동의 성역할 태도에 차이가 있는지를 살펴본 결과, 여아의 어머니가 남아의 어머니보다 더 평등적인 성역할 태도를 나타냈다. 아동의 경우, 여아가 남아보다 더 평등적인 성역할 태도를 가진 것으로 나타났다.

표 3 아동의 성별에 따른 어머니와 아동의 성역할 태도*의 차이

	집단	평균(sd)	사례수	t값
어머니	남아	2.97(.36)	76	-2.51*
	여아	3.12(.39)	88	
아동	남아	2.72(.33)	76	-5.83***
	여아	3.02(.33)	88	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

※ 성역할 태도의 하위영역별 분석은 전체점수의 분석결과와 매우 유사한 유의도를 보였으므로 표로 제시하지 않음.

아동의 성별에 따라 어머니와 아동 모두의 성역할 태도가 다르다는 위의 결과를 바탕으로 어머니와 아동간의 성역할 태도에 있어서의 일치도는 남아와 여아의 경우를 각각 따로 분석하였다. 성역할 태도에 있어 어머니와 남아간에 어떠한 차이가 있는지 살펴본 결과는 <표 4>에 제시되어 있다. 성역할태도의 가족영역($t=4.95, p<.001$), 교육영역($t=4.00, p<.001$), 사회영역($t=5.07, p<.001$), 전체영역($t=4.95, p<.001$)의 모든 영역에서 어머니와 남아간에 유의한 차이가 나타났다. 가족영역(어머니 평균=3.11, 아동 평균=2.87), 교육영역(어머니 평균=3.00, 아동 평균=2.66), 사회영역(어머니 평균=2.86, 아동 평균=2.58), 전체 영역(어머니 평균=2.98, 아동 평균=2.72) 등 모든 영역에서 어머니가 남아보다 더 평등적인 성역할 태도를 보였다.

표 4 성역할 태도에 있어서의 어머니와 남아간 차이

변인	집단	평균(sd)	사례수	paired t
성역할태도 (가족)	어머니	3.11(.40)	78	4.95***
	아동	2.87(.35)		
성역할태도 (교육)	어머니	3.00(.51)	78	4.00***
	아동	2.66(.54)		
성역할태도 (사회)	어머니	2.86(.36)	78	5.07***
	아동	2.58(.35)		
성역할태도 총점	어머니	2.98(.36)	78	4.95***
	아동	2.72(.34)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

성역할 태도에 있어 어머니와 여아간에 어떠한 차이가 있는지 살펴본 결과는 <표 5>에 제시되어 있다. 어머니와 여아간에 유의한 차이가 나타난 영역은 성역할 태도의 가족영역($t=1.29, p<.01$)과 전체영역($t=2.50, p<.001$)이었

표 5 성역할 태도에 있어서의 어머니와 여아간 차이

변인	집단	평균(sd)	사례수	paired t
성역할태도 (가족)	어머니	3.24(.42)	87	1.29**
	아동	3.17(.39)		
성역할태도 (교육)	어머니	3.17(.54)	87	1.79
	아동	3.05(.46)		
성역할태도 (사회)	어머니	2.97(.38)	87	3.50
	아동	2.81(.34)		
성역할태도 총점	어머니	3.12(.39)	87	2.50***
	아동	3.01(.33)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

다. 여아의 어머니 또한 가족영역(어머니 평균=3.24, 아동 평균=3.17)과 전체 영역(어머니 평균=3.12, 아동 평균=3.01)에서 여아보다 평등적인 성역할 태도를 보이는 것으로 나타났다.

3. 성역할 사회화

아동의 성별에 따라 어머니와 아동의 여성성/남성성 성역할 사회화의 지각에 차이가 있는지를 살펴본 결과는 <표 6>과 같다. <표 6>에서 보는 바와 같이, 아동이 지각한 여성성 사회화($t=-6.3, p<.001$)와 남성성 사회화($t=12.82, p<.001$)에는 아동의 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 여성성 사회화의 경우, 여아(평균=2.31)가 남아(평균=1.41)보다 어머니의 여성성 사회화를 더 크게 지각하는 것으로 나타났다. 남성성 사회화는 여아(평균=1.20)보다는 남아(평균=2.84)가 어머니의 남성성 사회화를 더 크게 지각하였다. 반면, 남아의 어머니와 여아의 어머니가 보고한 여성성/남성성 사회화에서는 유의

표 6 아동의 성별에 따른 어머니와 아동의 여성성/남성성 사회화의 지각 차이

	변인	집단	평균(sd)	사례수	t값
여성성 사회화	어머니의 지각	남아	2.31(.80)	55	-.29
		여아	2.35(.84)	88	
	아동의 지각	남아	1.41(.87)	64	-6.3***
		여아	2.31(.87)	87	
남성성 사회화	어머니의 지각	남아	1.92(1.12)	52	-.50
		여아	2.02(1.14)	104	
	아동의 지각	남아	2.84(1.05)	75	12.82***
		여아	1.20(.43)	80	

*** $p<.001$

한 차이가 나타나지 않았다.

성역할 사회화에 있어 어머니와 아동간에 어떠한 차이가 있는지 살펴본 결과는 <표 7>과 <표 8>에 나타나 있다. 남아의 경우 어머니와 아동은 여성성 사회화에 대한 지각이 유의하게 달랐다($t=6.10, p<.001$). 이는 남아에 대한 여성성의 사회화를 아동(평균=1.49)보다는 어머니(평균=2.38)가 더 많이 보고하였다는 것을 의미한다.

여아의 경우 어머니가 여아에게 남성적인 행동을 어느 정도 요구하는지에 대해 어머니와 여아는 달리 지각하였다($t=5.89, p<.001$). 즉, 여아에 대한 남성성의 사회화는 아동(평균=1.22)보다는 어머니(평균=1.98)에 의해 더 많이 보고되었다.

표 7 성역할 사회화에 있어 어머니와 남아간 지각 차이

변인	집단	평균(sd)	사례수	쌍제 t값
여성성 사회화	어머니	2.38(.90)	47	6.10***
	아동	1.49(.95)		
남성성 사회화	어머니	2.85(.84)	74	.17
	아동	2.82(1.05)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 8 성역할 사회화에 있어 어머니와 여아간 지각 차이

변인	집단	평균(sd)	사례수	쌍제 t값
여성성 사회화	어머니	2.36(.85)	87	.45
	아동	2.31(.87)		
남성성 사회화	어머니	1.98(.98)	63	5.89***
	아동	1.22(.46)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

IV. 결론 및 논의

본 연구는 성역할 태도와 성역할 사회화에 있어 어머니와 아동간의 지각의 차이를 비교하고, 특히 아동의 성별에 따른 성역할 태도와 성역할 사회화의 차이를 살펴보고자 하였다. 본 연구의 주요결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 성역할 태도와 성역할 사회화의 하위영역별 상관관계를 알아보기 위하여 실시된 상관분석 결과에 의하면, 성역할 태도와 성역할 사회화간의 관계는 유의한 영역들 모두에서 관계의 방향이 모두 부적으로 나타났다. 이는 어머니와 아동의 성역할 태도가 평등적일수록 그들이 인식하는 사회화 역시 여성성이나 남성성을 특별히 강조하지 않는 것으로 해석된다. 이러한 결과로 미루어 평등적인 성역할 태도를 지닌 어머니와 아동일수록 특정 성역할을 통제하거나 격려하기보다는 아동의 자율에 맡기거나 혹은 아이의 본래 성향을 존중하는 경향이 있는 것으로 파악될 수 있다.

흥미롭게도 아동이 지각한 어머니의 남성성 성역할 사회화와 여성성 성역할 사회화가 부적인 상관을 나타내어 아동은 어머니가 남성성을 강조한다고 여길 때 여성성은 강조하지 않는다고 지각하는 반면, 어머니가 지각한 어머니의 아동에 대한 남성성 성역할 사회화와 여성성 성역할 사회화는 정적인 상관을 나타내어 어머니 스스로는 아동에게 남성성과 여성성 모두를 동시에 요구한다고 보고하였다. 이러한 결과는 두 가지 해석을 가능하게 한다.

하나의 실제로 어머니가 아동에게 양성성을 요구하나 아동은 남성성과 여성성이 상반되는 개념이라는 고정관념으로 인해 어머니의 의도를 정확하게 인식하지 못할 가능성이 있다. 이러한 가능성은 아동기에 갖는 고정관념화된(stereotyped) 성역할 개념에 대한 Kohlberg의 인지발달 이론에서 찾을 수 있으며, 이러한 설명은 아동의 성역할 개념에 대한 지각은 연령에 따라 융통성을 보인다는 선행연구(Katz & Ksanskak, 1994; Markus, Crain, Bernstein, & Siladi, 1982; Ruble & Martin, 1998)를 지지한다. 성역할 고정관념을 연구한 Kuhn과 그 동료들(1978)에 의하면 유아기에 해당하는 2세경부터 성역할 고정관념을 가지기 시작하며, 아동기인 11세 경까지 고정관념적 지각을 갖는다(Williams, Best, & Davis, 1977). 비록 유아기에 비해 학년이 증가할수록 성역할 개념이 융통성 있게 나타나기는 하나(이재연, 1982; Ruble & Martin, 1998), 아동기의 성역할에 대한 인식은 성인의 그것보다 고정관념이 더 심하여 어머니의 아동에 대한 성역할 사회화를 정확히 이해하는데 장애가 될 수도 있다. 또 하나의 가능성은 비록 어머니 자신은 아동에게 양성성을 강조하고 싶은 의도를 가지고 있으나 자신의 기대를 아동에게 정확하게 표현하지 못한 경우이다. 즉, 양성성을 바람직하게 여기는 사회적 인식으로 인하여 양성성 사회화를 지향하기는 하나, 일상생활에서 아동에게 양성성을 사회화하는 행동을 구체적으로 표현하지 못하며 어머니 자신이 자신의 의도와 행동에 차이가 있음을 인식하지 못하는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 아동성별에 따른 어머니와 아동의 성역할 태도의 차이를 본 결과, 여아가 남아보다 평등한 성역할태도를 보고하여 선행연구(신숙영, 2001; 이선미, 1995)의 결과를 지지하였다. 본 연구의 결과는 초등학교 6학년 이후 여아가 남아보다 성역할 고정관념에서 더 급속히 탈피하며(김선옥, 1999), 연령증가에 따라 남이는 더 보수적인, 여아는 더 양성적인 성역할태도를 보인다는 연구결과(강정구, 1990)와도 일맥상통한다. 이는 평등적인 성역할 태도와 관련된 내용이 남성보다는 과거 여성의 사회적 불이익을 해소하는 내용들이기 때문에 남아보다는 여아가 성역할 고정관념에서 벗어날 가능성이 높은 것으로 해석될 수 있다. 또한 남성적 특성을 보이는 여아에 비해 여성적으로 행동하는 남아에 대한 사회적 압력이 더 강하기 때문에 이러한 성별의 차이가 나타난다는 선행연구(Perry & Bussy, 1984)의 해석을 적용해, 여아의 경우 남성적 활동이 허용되는 반면 남아에게는 여성적 활동이 제한되는 사회문화적인 압력의 측면에서도 설명할 수 있다.

셋째, 어머니와 아동의 성역할태도의 차이를 살펴본 결과, 전반적으로 어머니가 아동보다 더 평등한 성역할태

도를 보였다. 남아의 경우는 어머니의 성역할태도와 모든 하위영역에서 차이를 보인 반면, 여아의 경우 어머니와 성역할태도의 가족영역과 전체영역에서만 유의한 차이를 보일 뿐 교육영역과 사회영역에서는 어머니의 성역할태도와 일치되는 성향을 나타냈다. 이는 성역할태도에 있어 남아보다 여아가 더 평등적인 태도를 보인 연구문제 2-1의 결과와 일관되는 것으로, 어머니가 아동보다 더 평등적인 성역할태도를 가지고 있으므로 남아보다 더 평등적인 성역할태도를 가진 여아가 어머니의 성역할태도와 보다 유사하게 나타난 것이다. 이렇듯 여아가 어머니와 유사한 성역할태도를 나타낸 것은 Rollins와 White(1982)의 연구결과와 일치하며, 이는 아버지를 동일시하는 남아에 비해 여아는 동성인 어머니를 동일시하여 어머니의 성역할 태도를 관찰하고 모방하기 때문인 것으로도 해석될 수 있다 (Bussey & Bandura, 1984; Bussey & Perry, 1982). 그러나 가사일과 같은 가족영역에서 여아는 어머니와 달리 다소 전통적인 성역할 태도를 보였는데 이는 다른 영역(직업, 놀이 등)에서는 남아보다 여아가 더 근대적인 성역할 태도를 보이거나 가사일 영역에서는 남아와 여아간의 차이가 없다는 신숙영(2001)의 연구결과를 지지한다. 이는 아동이 가정생활에서 학교나 사회와 달리 일상적으로 남녀역할의 차이를 직접 접하는 기회가 많기 때문인 것으로 해석된다.

넷째, 어머니가 지각하는 아동에 대한 성역할 사회화는 여성성과 남성성 모두에 있어 아동의 성별에 따른 차이가 나타나지 않은 반면, 아동이 지각하는 성역할 사회화는 아동의 성별에 따라 유의한 차이가 나타났다. 어머니는 아동의 성별에 따라 특별히 여성성이나 남성성 중 한 측면만을 강조하여 사회화시킨다고 지각하지 않았으나, 아동의 입장에서 남아가 여아보다 훨씬 더 어머니로부터 남성적하도록 요구받는다고 지각하였으며 여아는 남아보다 어머니로부터 더 여성적하도록 요구받는다고 지각하였다. 즉, 어머니는 아동을 사회화시킴에 있어 남아의 어머니와 여아의 어머니가 비슷하게 사회화시키는 것으로 보고한 반면, 아동은 자신의 성별에 따라 어머니가 기대하고 요구하는 바가 다르다고 보고한 것이다.

다섯째, 위의 결과를 토대로 어머니가 지각하는 성역할 사회화와 아동이 지각하는 성역할 사회화의 차이점을 남아와 여아로 나누어 각각 분석하였다. 이상의 연구결과들과 일관되게 남아의 경우 어머니가 여성적일 것을 요구하는 데 있어 어머니와 아동간의 지각차이를 보였으며 여아의 경우 어머니가 아동에게 남성적으로 행동할 것을 요구하는 데 있어 어머니와 아동간의 지각 차이를 나타냈다. 이는 엄마가 양성성의 개념을 인식하고 지향하는 반면 아동은 남성성과 여성성을 상반되게 지각한다는 연

구문제 1의 결과를 아동 자신의 성별과 관련시켜 보다 심도 깊게 해석하도록 해준다. 즉, 어머니는 남아와 여아 모두에게 여성적으로 그리고 남성적으로, 즉 양성적으로 행동할 것을 요구한다고 보고한 반면, 아동은 이와는 달리 어머니들이 아동의 성과 반대되는 성역할 행동을 별로 강조하거나 요구하지 않는다고 지각하였다. 이는 아동이 어머니의 여성성/남성성 사회화요구 중 자신의 성별에 맞는 요구만을 선별하여 받아들이고 성역할 고정관념에 반대되는 요구는 정확하게 지각하지 못하는 것으로 볼 수 있다. 혹은 어머니들이 아동에게 양성성을 사회화하고자 하는 자신들의 기대와는 달리, 실제로는 어머니의 성역할 사회화행동이 성과 관련된 특성을 더욱 강조하는 것으로 볼 수도 있겠다.

본 연구의 의의 및 후속연구를 위한 제안점은 다음과 같다. 본 연구는 어머니와 아동의 성역할태도와 사회화를 응답자 본인의 지각을 바탕으로 측정하여 어머니와 아동의 지각차이를 중심으로 분석하였다. 그 결과 어머니와 아동간의 흥미로운 지각차이가 발견되었는데 이는 아동의 성역할 사회화라는 같은 문제에 대해서 관련된 쌍방이 서로 다르게 지각한다는 것을 의미한다. 따라서 사회화와 같은 서로간의 상호작용이 중요시되는 사안에 대해서는 어머니의 일방적인 시도뿐 아니라 이를 아동이 어떻게 수용하는지를 함께 고려해야 하며 본 연구는 성역할 사회화를 이들 두 가지 관점에서 접근하였다는 데에 의의가 크다. 또한 후속연구에서 어머니와 아동간의 지각 차이가 발생하는 원인과 과정, 그리고 특히 어머니와 아동간의 지각차이에 대해 본 연구에서 제시한 두가지 가능성 -아동의 인식에 있어서의 제한점과 어머니의 인식과 실제행동간의 차이- 에 대해 보다 자세하게 분석할 필요가 있겠다. 본 연구의 결과는 그러한 후속연구의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

주제어: 지각, 성역할태도, 성역할사회화.

참 고 문 헌

- 강관혜 (1990). 아버지의 양육행동과 아동의 성역할 특성간의 관계분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 강정구 (1990). 성역할 형성요인에 관한 연구: 부모의 성역할 양육태도와 성역할 발달과정을 중심으로. 숙명여대논문집 30, 9-40.
- 김선옥 (1999) 초등학교 6학년생의 성역할 고정관념. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김양희, 정경아 (1999) 한국형 남녀평등의식검사 개발. 한

- 국여성개발원 99연구보고서 250-4.
- 김정래 (1988). 어머니의 성역할태도 및 사회경제적 지위가 아동의 성역할 태도에 미치는 영향. 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- 박선영, 정옥분 (1989) 청소년 자녀의 성역할 정체감과 부모의 양육행동과의 관계. *대한가정학회지*, 79, 139-150.
- 서은희 (1995). 국민학생의 성역할태도와 심리적 안정성 및 사회성과의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 서인숙 (2001). 어머니의 성역할태도와 유아의 성역할 개념 및 자아개념과의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 석은선 (1991). 어머니 성역할 태도와 자녀양육행동간의 관계연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 송정숙 (2000). 가정환경과 자녀의 성역할 정체감과의 관계연구. 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 신수연 (1999) 부모의 양육방식이 자녀의 성역할 정체감에 미치는 영향. 삼육대학교 대학원 석사학위논문.
- 신숙영 (2001). 초등학교 아동의 성역할 고정관념에 관한 연구. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 양장애 (1999). 아버지의 역할수행에 관한 탐색적 연구1: 아버지의 역할참여와 아동의 성역할지향. *아동학회지* 20, 135-145.
- 음정자 (1993) 아동이 지각하는 부모의 양육태도와 성역할정체감 및 태도와의 관계 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이부연 (1993) 성역할 양육태도와 여중생들의 성역할 특성. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이선미 (1995). 부모자녀의 성역할 태도에 관한 연구: 주부의 취업여부를 중심으로. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이성희 (1988). 어머니의 양성공통성과 아동의 성편견. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이숙 (1986). 부모의 양육태도가 아동의 성역할 특성에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 24, 199-207.
- 이재연 (1982). 한국아동의 남성과 여성의 심리적인 특성에 관한 고정관념의 발달, *대한가정학회지*, 20, 255-256.
- 이주원 (1985). 아동의 성역할 태도 발달과 그 결정요인에 관한 연구. 서울대 대학원 석사학위논문.
- 이춘자 (1998) 유아와 어머니의 성역할 태도의 관계 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이행옥 (1988). 부모의 성역할 정체감과 아버지의 자녀양육참여도. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이효숙 (1991) 저소득층 어머니의 취업 및 성역할 태도와 학동기 딸의 성역할 태도와의 관계. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정순화, 이경희 (1997). 아동의 성역할 태도와 사회적 능력간의 관계. *대한가정학회지*, 35, 47-57.
- 정진경 (1991) 한국성역할도구의 개발. *대한가정학회지*, 29, 79-93.
- 정현희 (1993) 아버지의 자녀에 대한 성특성 기대에 관한 연구. *동의논집*, 20, 307-316.
- 정현희 (1989). 어머니의 자녀에 대한 성역할기대 및 관련변인. *동의논집*, 16, 459-473.
- 최진아, 이숙. (1991). 성, SES에 따른 청소년의 성역할 특성 및 자아개념. *가정과학연구 제 1집*, 12, 21-35.
- Agee, J. M. (1993). Mothers and daughters: gender role socialization in two Newbery award books. *Children's literature in Education*, 24, 165-183.
- Bandura, A. (1963) *Social learning and personality development*. San Francisco, CA: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bem, S. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.
- Block, J. H. (1984). *Sex role identity and ego development*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Booth, A., & Amato, P. (1994). Parental gender role nontraditionalism and offspring outcomes. *Journal of Marriage and the Family*, 56, 865-877.
- Brogan, D., & Kutner, N. G. (1976). Measuring sex-role orientation: A normative approach. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 31-40.
- Bussey, K., & Bandura, A. (1984). Influence of gender constancy and social power on sex-linked modeling. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 1292-1302.
- Bussey, K., & Perry, D. G. (1982). Same-sex imitation: The avoidance of cross-sex models or the acceptance of same-sex models? *Sex Roles*, 8, 773-785.
- Carine, T. G. M. (1998). Maternal influence on daughters' gender role attitudes. *Sex Role*, 38, 171-186.
- Eccles, J. S., Jacobs, J., Herold, R., Yoon, K. S., Arbretton, A., & Freedman-Doan, C. (1993). *Parents' gender-role socialization during middle childhood and adolescent years*. In S. Oskamp & M. Costanzo (Eds.) *Gender issues in*

- contemporary society (pp. 59-83). Newbury Park, CA: Sage.
- Fagot, B. I., & Leinbach, M. D. (1989). The young child's gender schema: Environmental input, internal organization. *Child Development, 60*, 663-672.
- Fagot, B. I., & Leinbach, M. D. (1993). Gender-role development in young children: From discrimination to labeling. *Developmental Review, 13*, 205-224.
- Fagot, B. I., & Leinbach, M. D. (1995). Gender knowledge in egalitarian and traditional families. *Sex Roles, 32*, 513-526.
- Fisher-Thompson, D. (1993). Adult toy purchases for children: Factors affecting sex-typed toy selection. *Journal of Applied Developmental Psychology, 14*, 385-406.
- Freud, S. (1940/1949). *An outline of Psycho-analysis*. NY: W. W. Norton & Company.
- Galambos, N., Almeida, D., & Petersen, A. (1990). Masculinity, femininity, and sex role attitudes in early adolescence: Exploring gender intensification. *Child Development, 61*, 1905-1914.
- Idle, T., Wood, E., & Desmarais, S. (1993). Gender role socialization in toy play situations: Mothers and fathers with their sons and daughters. *Sex Roles, 28*, 679-691.
- Katz, P., & Ksiansnak, K. (1994). Developmental aspects of gender role flexibility and traditionality in middle childhood and adolescence. *Developmental Psychology, 30*, 272-282.
- Kim, C., Laroche, M., & Tomiuk, M. A. (2004). The Chinese in Canada: A study in ethnic change with emphasis on gender roles. *The Journal of Social Psychology, 144*, 5-29.
- Kohlberg, L. (1966). A cognitive-developmental analysis of children's sex role concepts and attitudes. In E. Maccoby (Ed.), *The development of sex differences*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Kopper, B. A., & Epperson, D. L. (1996). The experience and expression of anger: relationship with gender, gender role socialization, depression and mental health functioning. *Journal of Counseling Psychology, 43*, 158-165.
- Kuhn, D., Nash, S. C., & Brucken, L. (1978). Sex role concepts of two and three-year-olds. *Child Development, 49*, 445-451.
- Leaper, C., & Gleason, J. B. (1996). The relationship of play activity and gender to parent and child sex-typed communication. *International Journal of Behavioral Development, 19*, 689-703.
- Lytton, H., & Romney, D. M. (1991). Parents' differential socialization of boys and girls: A meta-analysis. *Psychological Bulletin, 109*, 267-296.
- Maccoby, E. E., & Jacklin, C. N. (1974). *The psychology of sex differences*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Markus, J., Crain, M., Berstein, S., & Sildi, M. (1982). Self-schemas and gender. *Journal of Personality and Social Psychology, 42*, 38-50.
- Martin, C.L., & Halverson, C. F. Jr. (1981). A schematic processing model of sex typing and stereotyping in children. *Child Development, 52*, 1119-1134.
- Mason, K. O., & Bumpass, L. L. (1975). U. S. women's sex role ideology. *American Journal of Sociology, 80*, 1212-1219.
- McHale, S. M., Crouter, A. C., & Tucker, C. J. (1999). Family context and gender role socialization in middle childhood: Comparing girls to boys and sisters to brothers. *Child Development, 70*, 990-1004.
- Meyer, B. (1980). The development of girl's sex-role attitudes. *Child Development, 51*, 508-514.
- Mischel, W. (1970). Sex-typing and socialization. In P. H. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology (Vol. 2, pp. 3-72)*. NY: Wiley.
- Osmond, M. W., & Martin, P. Y. (1975). Sex and sexism: A comparison of male and female sex-role attitudes. *Journal of Marriage and the Family, 37*, 744-758.
- Perry, D., & Bussy, K. (1984). *Social Development.. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.*
- Rollins, J., & White, D. N. (1982). The relationship between mothers' and daughters' sex-role attitudes and self-concepts in three types of family environment. *Sex Roles, 8*, 1141-1155.
- Ruble, D. N., & Martin, C. L. (1998). Gender development. In W. Damon (Series Ed.) & N. Eisenberg (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development (5th Ed., pp. 933-1016)*. NY: Wiley.
- Schroeder, K., Blood, L., & Maluso, D. (1992). An

- intergenerational analysis of expectations for women's career and family roles. *Sex Roles*, 26, 273-291.
- Serbin, L. A., Powlishta, K. K., & Gulko, J. (1993). The development of sex-typing in middle childhood. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 58(2, Serial No. 232).
- Smith, M. D., & Self, G. D. (1980). The congruence between mothers' sex-role attitudes: a research note. *Journal of Marriage and the Family*, 42, 105-109.
- Van Volkom, M. (2003). The relationships between childhood tomboys, siblings' activities, and adult gender roles. *Sex Roles*, 49, 609-618.
- Wood, E., Desmariais, S., & Gugula, S. (2002). The impact of parenting experience on gender stereotyped toy play of children. *Sex Roles*, 47, 39-49.
- (2004. 02. 28 접수; 2004. 04. 14 채택)