

대전지역 보육서비스의 실태와 요구 분석

- 어린이집 교사를 대상으로

Facts and Needs of Comprehensive Child Edu-care Services in Daejeon

최목화*

한남대학교 아동복지학과

Choi, Mock-Wha

Dept. of Child Development & Guidance, Hannam University

Abstract

The purpose of this study was to provide the basic data needed for developing comprehensive child edu-care programs that fits the regional needs. Subjects of the survey were the teachers of child edu-care centers in Daejeon. 95 teachers were selected from 20 child edu-care centers, using stratified random sampling method, from all of five municipal districts of the city. Gathered data were analyzed using SPSS 10.0 for reliability, factor analysis, frequency and percentile, mean, standard deviation, paired samples t-test and F-test. The summary of the findings were as follows: First, the result of survey on the child edu-care facts showed that the most child edu-care centers had the focus on caring and education programs of children, while emotional supports for family services and community social services were rather secondary importance. Therefore, to achieve the comprehensive service programs, child edu-care services should be harmonized by the education and welfare approaches. Second, centered around teacher's request, comprehensive child edu-care program that fits the regional characteristics focuses on family service; thus the program requires family group consulting, parents education etc., as well as focusing on community service to utilize local community's human, physical resources and to strengthen the tie between local community and child care services.

Key words: comprehensive child edu-care services, family services, community social services, comprehensive service program, child care services

I. 서론

최근 여성의 사회참여에 대한 요구와 국가 경쟁력을 위해 여성 인력을 활용할 필요성이 점차 증대되어 가고 있다. 그러나 우리나라 여성의 경제활동 참가율은 다른 나라와 비교할 때 출산 및 육아기(24-34세)에 현저히 감소되는 M커브 현상을 보이고 있다. 특히 25세-29세 기혼여성의 71.8%가 자녀 양육 문제로 취업에 장애를 경험하고 있는 것으로 나타났다(김승권 외, 2000). 이와 같이 여성 취업에 장애가 되고 있는 자녀 양육 문제는 더 이상 가정의 문제가 아니라 사회문제로 인식되고 있으며 자녀양육문제는 여성경제활동 참여로 인한 맞벌이

부부의 증가와 핵가족화, 낮은 출산율, 결혼 가정의 증가현상과 맞물려 다양한 보육서비스에 대한 관심을 가져오게 되었다.

1991년 영유아보육법 제정 이후 보육은 단순한 탁아의 기능에서 보호와 교육의 기능을 포괄하는 보육(educare)의 개념으로 대체됨에 따라 양적인 확대와 더불어 질적인 보육서비스를 요구하게 되었다. 다변화된 현대사회에서 요구되는 다양한 보육서비스 수요에 부응하는 질적 보육서비스의 제공을 위해서 보육의 기본 방향과 이념을 명확히 제시할 필요가 있다. 즉 보육의 개념과 목적을 명확히 함으로서 보육시설의 정체성을 확립해야 한다.

보육의 본질은 교육과 보호라는 두 가지 목표 이외에 보육의 사회적 기능과 가족과 지역사회 서비스를 포함

* Corresponding author : Choi, Mock-Wha
Tel : 042) 629-7442 Fax : 042) 629-7437
e-mail : mockwha@hannam.ac.kr

하는 포괄적 보육서비스의 의미를 포함하고 있다. 보육의 사회적 목적을 달성하기 위해서는 보육아동의 보호양육과 관련된 전문적인 보육프로그램 개발과 동시에 이들의 가정과 지역사회 복지증진을 위한 포괄적 보육서비스를 개발할 필요가 있다. 따라서 사회전반의 변화와 그 속에서의 가족 기능의 변화, 여성 역할의 변화 및 의식 변화, 아동을 둘러싼 양육환경의 변화 속에서 제기되는 보육에 대한 다양한 변화 요구를 간과해서는 안 될 것이다.

보육은 아동의 보호와 교육을 목적으로 하지만 보육이 부모와 사회적 필요에 의하여 시작된 만큼 부모의 욕구를 충족시켜주고 가정의 기능을 향상시켜 가정이 안정되고 가족 해체를 예방하는 복지서비스가 되어야 한다. 따라서 보육은 아동 뿐 아니라 가족과 지역사회를 대상으로 아동을 위한 교육서비스 이외에 아동과 부모의 복지 욕구를 충족시킬 수 있는 매우 포괄적인 접근이 필요하다. 더욱이 우리나라 영유아 보육사업의 목적이 보육이 필요한 저소득층이나 결손 가정 등의 아동을 일차적 대상으로 하고 있어 이들 가족을 위한 포괄적 서비스가 더욱 요구되고 있다.

포괄적 보육서비스의 대표적인 예로는 미국의 헤드 스타트 프로그램을 들 수 있다. 선진국의 경우 저소득층이나 맞벌이 자녀와 같이 보상적 차원에서 사회적 필요성에 의한 보육프로그램은 국가에서 지원하고 있다. 그리고 Hildebrand 와 Hearn(1995, 1997)이나 Kammerman 과 Kahn(1978) 등의 많은 학자들은 보육시설이 헤드 스타트 프로그램과 같이 사회서비스를 제공하는 기관으로서, 가족의 지원체계로서, 지역사회와 교류하는 기관으로서 기능을 수행해야 한다고 주장하고 있다. 즉, 보육은 교육과 보호서비스 이외에 가족과 지역사회서비스를 포함하는 포괄적 보육서비스를 의미하며 보다 다양한 보육프로그램을 제공해야 한다. 그동안 보육계에서 아동과 가정의 복지증진을 위한 새로운 보육서비스로 가정지원 서비스, 지역사회 연계서비스 또는 사회복지서비스를 포괄적 보육서비스로 제시하긴 하였으나(양옥승외, 1999) 이러한 서비스의 이론적 틀과 실천방법은 전무한 상황이다.

그러므로 본 연구는 다양한 보육서비스의 요구에 대응하여 질적인 보육서비스를 제공하기 위해 보육의 본질적 목적을 수행할 수 있는 포괄적 보육서비스 프로그램의 필요성을 인식하고 시도되었다. 김진이(1999)의 연구에서는 우리나라 부모들이 가족특성에 따라 다양한 보육욕구가 있는 것으로 나타났으며 포괄적 모델을 부분적으로 지지하고 있었다. 즉 우리사회에 포괄적인 보육서비스를 실시할 수 있음이 어느 정도 타당한 것으로 입증되었다. 따라서 대전지역의 포괄적 보육서비스 프로

그램 개발을 위한 단계적인 연구의 일환으로 보육시설 현장에서 보육을 전담하고 있는 교사를 대상으로 포괄적 보육서비스에 대한 인식과 보육서비스의 실태와 요구분석을 바탕으로 포괄적 보육서비스의 적용 가능성을 파악하는데 중점을 두고자 한다. 본 연구의 궁극적인 목적은 대전 지역 보육서비스의 실태와 요구를 파악하여 지역적 요구와 특성에 적합한 포괄적 보육서비스 프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제시하는데 있다.

구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 교사들이 인식하고 있는 포괄적 보육서비스는 어떠한가?

둘째, 보육서비스 실태와 요구는 어떠한가?

셋째, 보육서비스 하위영역에 있어 차이를 보이는 관련변인(교사변인: 교사학력과 경력, 기관 변인: 운영 주체, 학부모 경제수준, 지역구)은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 보육서비스의 생태학적 접근

아동의 최적 발달을 위하여 아동뿐 아니라 아동에게 영향을 미치는 가족, 지역사회까지도 서비스의 대상으로 보아야 한다는 보육서비스의 포괄적 개념은 생태학적 체계 이론에 근거하고 있다. 생태체계적 관점에서의 보육은 아동은 홀로 존재하는 것이 아니라 주변의 환경과 끊임없이 영향을 주고받으며 변화, 발달하는 존재로서 아동을 바라보고 접근해야하는 기본 원칙 하에 아동의 개별적 욕구와 부모를 비롯한 가족, 지역사회등의 상황과 변화에까지 폭넓은 서비스를 제공해야 한다는 것이다. 즉 아동의 욕구를 이해하고 아동의 문제해결을 위해서는 아동이 생활하는 환경(setting) 전체를 이해하고 그 환경에 적절한 방법을 제시할 수 있어야 한다. 아동 발달은 환경과의 끊임없는 상호작용의 결과이므로 최적의 발달을 위해서 보육시설에서는 아동을 포함하여 가족, 지역사회 등 다양한 환경체계에 관심을 가지고 접근해야 한다.

아동 발달에 영향을 미치는 생태학적 접근에 의한 환경체계는 가정, 보육시설, 지역사회 등의 미시체계와 가정-보육시설, 가정-지역사회, 보육시설-지역사회의 중간체계, 그리고 부모직장, 정부, 보육시설법인 등의 거시체계가 있다. 미시체계인 가족환경은 취학 전 아동에게 중요한 환경으로 결정적 영향을 미친다. 중간체계 중 가장 대표적인 환경은 가정과 보육시설 환경으로 부모와 보

육교사의 안정적인 의사소통은 아동의 지속적인 안정감을 줄 수 있다. 또한 가족과 지역사회가 만드는 중간체계 환경의 강화는 아동보육의 질을 높이는데 중요하다.

이와 같이 아동은 다양한 환경의 영향을 받으며 생활하게 되는데 지금까지 우리나라 보육서비스는 대부분 보육시설내의 환경에만 관심을 가지고 프로그램을 운영해 오고 있으므로 포괄적 기능의 보육서비스를 위해서 생태학적 접근이 필요하다. 따라서 보육시설은 아동을 중심으로 가족과 지역사회와 연계하여 긴밀한 관계를 가지고 서로 협조해 나가야 한다. 보육시설 내에서 일어나는 교육과 보호서비스 외에 가족서비스와 지역사회서비스를 포함하는 보육프로그램을 제공함으로써 보육서비스의 포괄적 기능을 수행할 수 있다.

요컨대 포괄적 보육서비스란 보호와 교육의 단순한 결합에서 보다 적극적으로 아동의 복리를 위해 아동과 아동을 둘러싼 제반 환경에 까지 개입하여 온전한 의미에서의 아동복지를 추구하는 폭넓고 적극적인 보육서비스의 개념이라 할 수 있다(황미혜, 2002).

2. 보육서비스의 구성요소

지금까지 보육의 기능으로 인식되어온 보호와 교육서비스만으로는 복지적 관점의 아동보육을 수용하기에는 미흡할 뿐 아니라 이러한 개념은 앞으로 요구되는 질적인 보육서비스를 기대하기 어렵다.

사회사업 백과사전에 의한 보육의 구성요소는 보호(영양, 보건)와 교육(교육, 정서 및 사회성), 부모참여와 가족 서비스로 되어 있다. Kamerman과 Kahn(1976)에 의하면 보육서비스는 보호, 교육, 발달서비스로 구성되며 발달서비스는 영양, 건강, 정신건강, 사회사업서비스, 부모참여활동, 사회적·창조적 활동 등으로 구성된다. 미국 FIDCR에는 보호(안전, 위생, 건강, 영양), 교육과 더불어 사회서비스, 부모참여에 관한 구체적 기준을 마련한 바 있고(Clarke-Stewart, 1993), Chicago DHS는 보호(보건, 영양)와 교육 영역 외에 사회서비스와 부모참여 주요 구성요소로 삼고 있다(City of Chicago Department of Human Services, 1993).

주요 견해들을 정리하여 보면, 보육서비스의 구성요소는 발달적 서비스를 위해 새롭게 구성된 요소들이라는 공통점이 있다. 기존의 알려진 구성요소 외에도 Kamerman & Kahn은 정신건강서비스를 보육서비스의 구성요소로 포함하고 있다. 즉, 아동의 최적의 발달

을 위해 부모참여, 정신건강, 지역사회 교류서비스 등의 구성요소를 포함시킬 필요가 있다.

한편, Unger와 Powell(1980)¹⁾은 아동보육서비스에 있어 네트 윌을 지지하는 3가지 기능의 보육서비스를 도구적 지원(재화와 서비스), 정서적 지원, 정보와 의뢰 서비스로 구분하였다. 아동보육은 가족을 위한 도구적 지원이며, 부모역할의 기술을 재 확신 시키고 긍정적인 부모-자녀 관계를 증진시킴으로써 정서적 지원을 제공한다. 이러한 보육서비스의 구분도 아동보육이 신체적·정서적 건강, 영양, 사회서비스, 가족의 필요한 육구예의 의뢰서비스 등을 통합하는 포괄적 서비스임을 제시하고 있다.

이상과 같은 보육프로그램 구성 내용으로 볼 때, 아동을 매개로 건전한 가족문화와 지역사회문화를 유도하면서 사회보육의 성격을 강화하기 위한 보육서비스의 구성요소는 ① 외부 환경으로부터 안전하게 보호받고 스스로 자신의 안전을 보호 할 수 있는 능력과 기술을 가지도록 하며(보호 및 안전) ② 균형 있는 신체발달과 질병으로부터 보호(신체적 건강) ③ 아동발달에 필요한 충분하고 균형 있는 영양 공급(영양), ④ 아동의 전인적 발달을 위해 사회적으로 요구되는 기본교육을 제공(교육), ⑤ 아동·부모·가족의 정서적, 정신적 문제를 치료하고 안정감을 가지도록 지원하며(정신적 건강), ⑥ 장애아동 또는 위험에 처한 아동 및 그의 가족에게 필요한 서비스에 대한 정보를 주고 연계해 주며(정보와 의뢰), ⑦ 지역사회의 자원을 활용하는 동시에 지역사회에 필요한 서비스를 제공해 주는(지역사회교류) 것이다. 따라서 보육프로그램은 아동발달에 적합한 교육서비스, 아동의 안전과 건강을 보호 하는 보호서비스(안전, 보건, 영양), 가족문제와 갈등을 해결해 주는 보상서비스(정서적 지원, 정보제공 등) 지역사회 자원을 활용하는 지역사회 교류 서비스(정보와 의뢰, 교류)로 구성된다(김진이, 1999). 본 연구에서는 이와 같이 선행연구에서 나타난 보육서비스의 구성 내용을 기준으로 하여 보육서비스 하위영역을 구성하였다.

3. 보육서비스 관련 선행연구 고찰

1991년 영유아보육법 제정 이후 보육시설의 양적 증가와 그에 따른 질적인 요구가 급증하면서, 그리고 유아교육법 제정을 둘러싼 유치원과 보육시설의 일원화 논쟁이 유치원과 차별성을 보이는 보육서비스에 대하여

1) 출처: Unger, D. G. & Powell, D. R.(1980). Supporting families under stress: The role of social networks. *Family Relations*, 29(4), (김진이(1999). 포괄적 보육프로그램 개발을 위한 보육육구에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문에서 개인용됨)

진지한 논쟁이 시작되었다. 이러한 상황을 반영하여 90년대 후반부터 보육서비스에 대한 연구가 꾸준히 지속되고 있다. 아동교육의 효과를 측정하는 연구에서 아동만을 대상으로 할 때 보다 가족의 참여가 병행될 때 교육효과가 더 지속되는 것으로 밝혀지고 있으며, 포괄적인 보육서비스의 효과를 다룬 연구에서도 긍정적인 평가가 보고되고 있다(황미혜, 2002).

포괄적인 보육서비스의 대표적인 사례인 미국의 헤드 스타트 프로그램에 대한 평가 연구 결과 긍정적 효과가 있다는 방향으로 수렴되고 있다. 헤드 스타트 프로그램에 참여한 아동이 참여하지 않은 아동보다 비행율이 낮고, 건강이 증진되었으며 부모들의 생활에 긍정적인 영향을 미쳐 만족감이 증진되었고, 빈곤아동에 대한 지역사회의 관심이 향상되는 결과를 가져왔다. 우리나라에서는 아직 보육서비스에 대한 포괄적 개념 인식과 프로그램 수행이 얼마 되지 않아 그 효과를 입증할 수 없으나 보육시설에 대한 평가가 진행되고 있다. 지금 까지 이와 관련된 연구로는 보육시설의 포괄적 서비스 프로그램 개발에 관한 연구(김향숙, 2001; 백선희, 1999 등)와 포괄적 보육서비스에 대한 학부모나 교사들의 욕구조사와 실태조사(김진이, 1999; 이해숙, 2001; 함정아, 2000; 정영숙, 1999; 구미진, 2000 등)에 관한 내용이 대부분이다.2)

보육서비스에 대한 부모들의 욕구조사에서는 경제적 수준에 따라 차이가 있었다. 경제적 여유가 있는 부모들일 수록 아동의 개별적 욕구와 신체 정서발달장애, 지역 사회견학, 지역사회 자원봉사 활용프로그램에 관심을 가지고 있으며, 저소득층에서는 장애인에 대한 편견 프로그램, 가정방문 상담프로그램 등에 관심을 보였다(함정아, 2000). 한편 김진이(1999)의 서울지역 조사에서는 일반적으로 저소득층에서 아동발달상의 문제, 지역사회서비스, 정서적 지원, 정보와 의뢰서비스에 대한 욕구가 중산층보다 높았다. 보육시설의 포괄적 서비스 실태와 욕구를 비교해 보았을 때 전반적으로 부모의 욕구에 훨씬 못 미치는 서비스를 제공하고 있는 것으로 나타났다(정영숙, 1999; 함정아, 2000; 백선희, 1999; 김진이, 1999 등).

이와 같은 부모의 보육 욕구를 토대로 보육서비스를 평가할 때 우리나라 보육시설은 주로 아동의 보호와 교육에 치우친 서비스를 제공하고 있어 부모나 가정, 지역 사회를 함께 고려한 포괄적 서비스에 대한 실천이 미비한 것으로 나타나고 있다. 이러한 원인은 보육교사의 업무과중 및 시간 부족이 주요하게 지적되고 있다(이해숙, 2001; 김현주, 1999).

보육시설의 포괄적 서비스의 수행 실태와 관련해서는

중상류층에 위치한 보육시설이 저소득층 지역의 보육시설보다 포괄적 서비스를 더 많이 실시하고 있으며, 제공하고 있는 서비스의 내용도 다르게 나타났다(정영숙, 1999). 기관유형별로는 국공립 어린이집이 민간어린이집이나 직장 어린이집보다 잘 운영되지 않는 것으로 나타났다(함정아, 2000). 이외의 다른 변인들에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 대전지역 어린이집에 근무하는 교사로 유층적 확률 표집 방법에 의해 20개 어린이집을 선정하였다. 어린이집은 전체 5개 구에서 각각 운영주체 기관유형별(국공립, 민간 개인 및 법인, 직장, 사회복지관)로 골고루 포함되도록 하였으며 표집 결과는 <표 1>과 같다. 어린이집의 교사 수를 고려하여 전체 114부의 설문지를 배부하였고, 95부 회수되어 회수율은 83.3%였다. 회수된 설문지는 검토 결과 모두 사용되었다.

<표 1> 조사대상 어린이집 분포 및 설문지배부와 회수현황

	국공립 배부(회수)	민간법인 배부(회수)	민간개인 배부(회수)	직장 배부(회수)	복지관 배부(회수)	계 배부(회수)
G구	3(3)	11(10)	4(4)	-	3(3)	21(20)
D구	4(4)	10(8)	4(2)	-	4(4)	22(18)
S구	5(5)	4(4)	4(4)	-	5(5)	18(18)
Y구	5(5)	7(3)	5(3)	16(11)	-	33(22)
A구	8(7)	5(4)	3(2)	-	4(4)	20(17)
계	5(24)	37(29)	20(15)	16(11)	16(16)	114(95)

조사결과 교사변인과 기관변인의 일반적 특성을 살펴 보면 다음과 같다. 교사의 학력은 전문대졸이 60%(57명)로 가장 많았고 그 다음으로 대졸이 34%(32명)로 나타나 대부분의 교사들이 전문대졸 이상임을 알 수 있다. 한편 교사의 경력은 1년 미만과 1년 차(24개월 미만)의

2) 이러한 연구들은 대부분 서울지역을 대상으로 조사되었고 대구와 부산지역에서 부분적으로 조사되었다.

교사들이 38.6%(36명)로 가장 많았고 그 다음으로 교사의 재도약단계로 볼 수 있는 5년 이상의 교사들이 23.7%(22명)로 나타나 초보교사와 경력교사들이 골고루 분포되어 있음을 알 수 있다. 기관변인으로 운영주체별로 보면 국공립, 민간법인, 민간개인 어린이집이 각 5곳씩 골고루 선정되었고 복지관이 4곳, 직장어린이집이 1곳으로 고르게 배부되었다. 학부모의 경제 수준은 서민층이 중산층보다 더 많았다. 지역구는 5개 구에 골고루 분포되었다.

2. 연구도구

연구도구는 포괄적 보육서비스에 대한 교사들의 인식(1문항)과 보육서비스 실태와 요구(40문항), 일반사항(5문항)으로 교사의 인적사항(학력과 경력), 보육시설 기관유형, 보육시설의 위치, 학부모의 경제수준에 관한 내용으로 전체 46문항으로 구성하였다. 보육서비스의 하위 영역은 선행연구의 내용에 기초하여 교육서비스, 보호서비스, 가족서비스, 지역사회서비스로 구

<표 2> 보육서비스 하위영역별 요인분석

보육서비스 하위영역	내용	조정값			
교육 서비스 (9문항)	기본교육 (5문항)	·신체 발달을 위한 활동	.684	-.042	
		·긍정적 자아개념 및 창의성 발달을 위한 활동	.655	.036	
		·사회적 기술 발달을 위한 활동	.642	.036	
		·개념 습득과 논리적 사고 발달을 위한 활동	.647	.408	
		·언어와 문자 이해를 위한 활동	.642	.428	
	특별교육 (4문항)	·예체능 교육	.402	.546	
		·영어 교육	.005	.801	
		·컴퓨터 교육	-.139	.893	
		·초등학교 준비를 위한 교육	.304	.608	
보호 서비스 (9문항)		·균형 잡힌 식단 작성에 의한 간식과 식사 제공	.603		
		·올바른 식습관 및 식사에 대한 바른 태도 형성	.653		
		·아동행동지도	.635		
		·기본적인 신체검사	.450		
		·주방기구, 침구, 장난감 등의 정기적 소독 실시	.645		
		·식사후 양치질과 배변후, 놀이후, 식사전 손 씻는 습관	.690		
		·적절한 휴식 취하기	.632		
		·안전에 관련된 기본 습관형성	.719		
		·소방훈련실시	.645		
가족 서비스 (7문항)		·가족의 갈등이나 고민 상담	.739		
		·자녀의 문제행동 상담 및 지도	.415		
		·부모로서의 역할 및 기능 교육	.595		
		·부모를 위한 직업에 관한 정보 제공 및 연계	.798		
		·가족의 건강에 관한 정보 제공 및 의료기관 연계	.788		
		·가족을 위한 가정살림지원 및 가정복지사 연결	.686		
		·여가 및 취미 생활에 관한 정보 및 장소 제공	.730		
	지역사회 서비스 (15문항)	지역사회 자원 (6문항)	·지역사회에 보육시설 홍보	.628	.220
·지역사회기관과 보육시설간의 연계 강화			.695	.244	.203
·전문가와 연계하여 아동문제 행동지도			.704	.231	.082
·지역주인을 자원봉사로 활용			.498	.165	.372
·지역사회 시설활용			.712	-.050	.259
·지역사회 자연환경 활용			.712	-.025	.212
지역사회 봉사 (4문항)		·지역주인을 대상으로 한 육아 관련 상담 및 정보 제공	.376	.459	.336
		·다양한 형태의 보육 서비스 실시	.428	.685	-.142
		·지역주인을 위한 보육시설 개방	.039	.837	.342
		·지역주인을 위한 보육시설의 장난감이나 책 등 대여	-.014	.749	.306
지역사회 교류 (5문항)		·지역사회를 위한 보육아동의 쓰레기 줍기	.074	.236	.723
		·결식아동, 결식노인 급식사업 연결	.276	.214	.675
		·지역주인을 위한 사랑의 빵 등 모금활동	.263	.107	.753
		·지역아동 및 주인이 함께 참여하는 놀이마당	.439	.195	.463
		·지역사회에서의 보육시설을 위한 모금활동	.356	.074	.632

성하여 5단계 리커트 척도를 사용하였다. 교육서비스(9문항)는 신체, 사회, 정서, 언어, 인지의 5개 발달, 특별교육에 관한 내용, 보호서비스(9문항)는 기본생활 습관지도, 영양, 건강, 위생, 안전에 관한 내용을 포함하였다. 그리고 가족서비스(7문항)는 자녀양육 상담 및 지도, 부모교육 및 가정살림지원, 육아 및 취업정보제공에 관한 내용을, 지역사회서비스(15문항)는 지역사회 자원 활용, 지역사회교류, 지역사회봉사의 내용을 포함하였다. 설문조사내용은 보육서비스에 관련된 선행연구들(구미진, 2000 ; 김기환, 2001; 김진이, 1999)에서 사용된 내용을 참조하여 연구자가 재구성하였다. 설문내용의 검토와 본 조사의 신뢰도를 높이기 위하여 4곳의 어린이집 교사 16명으로부터 사전조사를 실시하였다(2002년 8월). 사전조사 결과 설문내용에 무리가 없는 것으로 나타나 본 조사를 실시하였다(2002년 9월). 본 조사 결과 보육서비스 하위영역 문항에 대하여 신뢰도를 측정한 결과 Cronbach α 값이 .75~.90의 높은 신뢰도가 나타나 도구의 신뢰도가 입증되었다).

그리고 보육서비스 전체 내용을 영역별로 분류하고, 하위영역에 포함된 변수들 가운데 같은 개념을 측정하고 있는 변수를 추출하고 하위영역의 속성을 파악하고자 주성분 분석에 의한 베리맥스 회전방법으로 요인분석을 하였다. 그 결과 <표 2>와 같이 교육서비스 영역에서는 두 요인이, 보호서비스 영역과 가족서비스 영역에서 한 요인, 지역사회서비스 영역에서 세 요인이 추출되었다. 연구자는 추출되어진 영역의 속성을 분석하여 다음과 같이 명명하였다. 교육서비스 영역에서 추출된 두 요인은 '기본교육'과 '특별교육'으로 명명하였고, 지역사회서비스 영역에서 추출된 세 요인은 '지역사회 자원' '지역사회 교류' '지역사회 봉사'로 각각 명명하였다. 본 연구에서는 이와 같은 요인분석에 의해 분류된 보육서비스 하위영역에 의하여 연구내용을 조사 분석하였다.

3. 분석방법

수집된 자료는 SPSS 10.0을 이용하여 설문 도구의 신뢰도, 요인분석, 항목별 빈도와 백분율, 평균, 표준편차, 보육서비스실태와 요구간에 대응표본 t-검정(paired samples t-test), 관련변인들과 보육서비스하위영역들간의 차이검정방법으로 t-test와 F-test로 분석하였다.

IV. 조사결과 및 해석

1. 포괄적 보육서비스에 대한 교사들의 인식

본 연구는 어린이집의 교사를 대상으로 포괄적 보육서비스에 대한 인식을 조사하였다. 인식은 자신이 지니고 있는 관련 지식을 토대로 내려지는 개별적 판단으로 행동요소는 포함되지 않지만 태도와 행동에 영향을 주게 되므로 중요하다. 또한 인식이 선행되지 않고서는 실제 행동이 구체화될 수 없기 때문에 더욱 중요하게 고려된다. 그 결과 포괄적 보육서비스에 대하여 '잘 알고 있다'고 응답한 교사는 25.3%(24명)에 불과하였고, '조금 알고 있다'고 응답한 교사가 71.6%(68명)로 나타났다. 이와 같은 결과로 볼 때 대부분의 교사들이 포괄적 보육서비스에 대하여 '조금 알고 있는 것'으로 나타나 아직 대전지역 교사들의 포괄적 보육서비스에 대한 인식이 서울 지역에 비하여 낮은 것을 알 수 있다. 서울지역 어린이집 교사를 대상으로 조사한 연구 결과에서 보면 교사의 77.1%가 어린이집이 포괄적 서비스의 중심 역할을 하는데 동의하는 것으로 나타났다. 즉 아동의 모든 면에서의 고른 발달 형성을 위해 포괄적 접근의 서비스가 매우 필요함을 모든 교사들이 동의하고 있었다. 그러나 기존 보육시설에서 포괄적 서비스의 어려움은 담당인원 부족(37.1%), 재정적 어려움(37.1%), 어린이집에 대한 인식 부족(31.4%), 구체적인 프로그램 지침 부재(25.7%)를 지적하고 있다. 그러므로 어린이집의 포괄적 서비스는 인원, 자원, 지침, 프로그램과 같은 제도적 보완이 중요한 것으로 지적하였다(김진이, 2000). 그리고 황미혜(2002)의 연구조사에서 포괄적 보육서비스의 수행실태는 낮았지만 인식은 4점 척도 중 3점을 조금 넘는 양호한 수준으로 나타났다. 특히 시설장 집단과 기혼집단의 인식이 높게 나타났다. 따라서 대전지역에서의 포괄적 보육서비스를 확대 실시하기 위해서는 교사를 대상으로 인식의 변화를 위한 포괄적 보육서비스에 관한 교육과 홍보, 그리고 제도적 보완이 선행되어야 할 것으로 본다.

2. 보육서비스 실태와 요구

보육서비스의 실태와 요구는 보육서비스 하위영역 즉 교육서비스(기본교육과 특별교육), 보호서비스, 가족서비스, 지역사회서비스(지역사회봉사, 지역사회교류, 지역사회

3) 보육서비스 하위영역의 신뢰도는 다음과 같다. 교육서비스(9문항) .75, 보호서비스(9문항) .87, 가족서비스(7문항) .82, 지역사회서비스(15문항) .90으로 나타났다.

회 자원 활용)영역으로 분류하여 각 영역별 실태와 요구를 조사하였다.

먼저 대전지역 어린이집의 보육서비스 실태를 조사한 결과 <표 3>에서와 같이 보호서비스 영역(4.09점)이 가장 높았고 그 다음 교육서비스영역으로 기본교육(3.95점)과 특별교육(3.57점)이 높게 나타났다. 그러나 가족서비스영역(2.80)과 지역사회서비스영역(봉사:2.27, 교류:2.49, 자원 활용:3.01)은 보호와 교육서비스 영역과는 달리 낮게 나타났다. 그 내용을 좀 더 자세히 살펴보면 보호서비스 내용 가운데 특히 많이 실시되고 있는 내용은 '식사 후 양치질하기와 배변 후, 놀이 후, 식사 전 손 씻는 습관형성'(4.63점), '올바른 식 습관 및 식사에 대한 올바른 태도형성'(4.53점), '아동행동지도'(4.34점), '균형 잡힌 식단 작성에 의한 간식과 식사제공'(4.20점), '안전에 관련된 기본습관 형성'(4.05점)등 위생, 영양, 안전에 관련된 내용이 대부분이었다. 그리고 교육은 '신체발달을 위한 활동'(4.15점), '사회적 기술 발달을 위한 활동'(4.13점)이 가장 많았고, 특별교육에서는 '영어교육'(3.99점)이 가장 많이 실시되었다. 한편 가족서비스 영역에서는 '자녀의 문제행동 상담 및 지도'(3.85점)가 다른 내용에 비하여 가장 많았고, 지역사회서비스 영역에서는 지역사회 자원으로 '지역사회 시설활용'(3.60점)과 '지역사회 자연환경 활용'(3.48점), 지역사회 교류로 '지역아동 및 주민이 함께 참여하는 놀이마당'(3.15점) 등이 가장 많이 하고 있는 프로그램들이었다.

이와 같이 대부분의 어린이집에서 현재 실시되고 있는 보육서비스 프로그램은 보호서비스와 교육서비스 중심으로 이루어지고 있으며 가족서비스와 지역사회서비스는 부분적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 다른 선행연구의 보육서비스 실태조사에서 교육과 보호서비스를 중심으로 운영되고 있는 대부분의 보육시설과 유사한 것으로 볼 수 있다. 최근 유아교육과 보육기관을 종합적으로 평가하고자 하는 평가 인정제 개발 연구(양옥승, 2000)에서 제안된 모델은 교육 복지형으로 유아의 전인적 성장과 발달을 위해 유아교육과 보육의 통합적 서비스뿐 아니라 가족서비스와 사회적 자원과 관련된 지원체제로 지역사회 서비스를 포함하는 포괄적인 종합적 서비스를 제공해야 한다(양옥승, 1991)고 하였다. 이와 같은 보육시설의 포괄적 서비스 기능은 1991년 영유아보육법 제정 이후 보육사업을 아동과 가정, 지역사회 복지 증진을 위한 사회복지서비스로 규정된 것에도 이미 포함되어 있다. 그러나 현실적으로 대부분의 보육시설은 아동을 단순 보호하거나 유치원 프로그램을 그대로 차용하고 있는 실정이며 보육에 대한 부모와 사회의 욕구를 반영하지 못하고 가족을 지원하고 지역사회 내에서 보육센터로서의 역할을 수행하지 못하고

있는 실정이다(김진이, 2000). 1991년 '보육 사업지침'에서도 보육의 내용과 원칙을 제시하면서 부모에 대한 서비스, 지역사회교류라는 요소가 포함되어 있으나 구체적인 내용에 있어서 부모참여, 부모교육, 지역사회 시설활용 등에만 초점이 맞추어진 매우 소극적인 내용을 담고 있다. 이러한 문제점은 본 연구 조사 결과 대전지역에서도 다시 확인되고 있으며 영유아보육법 제정에 포함된 보육서비스의 포괄적 기능은 현재 보육시설 어디에서도 실시되고 있지 못하고 있으며 앞으로 곧 시행될 평가 인정제에서 어떻게 해결될 것인가 큰 과제로 남아있다. 이 과제 해결을 위해서는 평가 인정제에 앞서 보육서비스의 본래의 기능을 회복하여 아동과 가족의 복지증진을 위한 보육시설의 제 기능과 역할을 수행할 수 있도록 현실적인 제도 개선이 이루어져야 할 것이다.

그 다음 보육서비스에 대한 교사들의 요구 내용을 살펴보면 다음과 같다. 보육서비스에 대한 교사들의 요구는 실태와는 달리 모든 영역에서 고르게 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 모든 교사들이 보육서비스의 포괄적 기능에 동의하고 있으며 매우 필요함을 시사해 주고 있다. 즉 아동과 가족, 지역사회에 대한 보육서비스의 중요성과 이에 적합한 보육서비스가 제공되어야 하는 것으로 인식하고 있는 것으로 해석된다. 교사들은 현실적인 제약 여건(인력, 재원, 프로그램지침 등)이 해소된다면 그 요구는 훨씬 더 높아질 가능성을 내포하고 있다. 보육서비스의 요구내용을 구체적으로 살펴보면 교육서비스 영역에서 기본교육(4.47)과 보호서비스(4.48)의 내용은 여전히 가장 높은 요구가 나타나 보육서비스 영역 중 가장 중요시되고 있는 영역임을 알 수 있다. 그러나 이에 비하여 교육서비스의 특별교육(3.75)의 내용은 기본교육에 비하여 상대적으로 낮게 나타나 특별교육에 대한 교사들의 중요도가 낮아지고 있음을 알 수 있다. 특히 영어교육과 초등학교 준비교육에 대해서 교사들의 요구가 실태보다 낮은 것으로 나타나 이 내용에 대해 교사들의 부정적 견해가 반영된 것으로 볼 수 있다. 이것은 최근 유아교육 전문가들에 의해 지적되고 있는 조기 선행학습에 대한 부정적인 견해를 교사들도 어느 정도 동의하고 있는 것으로 해석된다. 한편 가족서비스와 지역사회서비스에 대한 요구는 실태와 비교하여 상대적으로 높게 나타나고 있다. 특히 지역사회 서비스 영역에서 지역사회 자원 활용(3.98)에 대한 요구가 가장 높았고, 그 다음 가족 서비스영역(3.77), 지역사회교류(3.52), 지역사회 봉사(3.32)의 순서로 나타났다.

요구가 높은 내용을 중심으로 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 가족서비스 영역에서는 '자녀 문제행동 상담 및 지도'(4.44점), '부모역할 기능향상 교육'(4.13점), '가정

살림 지원 및 가정복지사 연결'(3.76점), '가족 간의 갈등이 나 고민 상담'(3.72점)등에 관한 내용에 요구가 높게 나타

났다. 지역사회 서비스 영역에서 지역사회 봉사내용에서 는 특히 '지역주민을 대상으로 가족 및 육아관련 상담, 정

<표 3> 보육서비스 실태와 요구조사 및 차이검정

보육서비스 내용		보육서비스 실태 평균(SD)	보육서비스 요구 평균(SD)	평균차(SD)	t값	
교육 서비스	기본 교육	신체발달을 위한 활동	4.15(.81)	4.64(.58)		
		긍정적 자아개념 및 창의성발달을 위한 활동	3.67(.78)	4.68(.47)		
		사회적 기술발달을 위한 활동	4.13(.73)	4.72(.56)		
		개념습득과 논리적 사고발달을 위한 활동	3.89(.69)	4.12(.70)		
		언어와 문자이해를 위한 활동	3.93(.82)	4.17(.69)		
	소계 평균		3.95(.54)	4.47(.42)	.51(.55)	9.075***
	특별 교육	예체능교육	3.65(1.00)	3.78(.73)		
		영어교육	3.99(.95)	3.77(.86)		
		컴퓨터교육	2.78(1.41)	3.72(.91)		
		초등학교 준비를 위한 교육	3.88(1.07)	3.74(.81)		
소계 평균		3.57(.77)	3.75(.60)	.18(.80)	2.205*	
보호 서비스	균형잡힌 식단작성에 의한 간식과 식사제공	4.20(.87)	4.56(.70)			
	올바른 식습관 및 식사에 대한 올바른 태도형성	4.53(.54)	4.61(.66)			
	아동행동지도	4.34(.63)	4.61(.61)			
	기본적인 신체검사	3.94(.80)	4.22(.77)			
	주방기구, 침구, 장난감 등의 정기적 소독실시	3.66(.96)	4.44(.63)			
	식사후 양치질하기와 배변후, 놀이후, 식사전 손 씻는 습관형성	4.63(.57)	4.67(.53)			
	적절한 휴식취하기	3.89(1.01)	4.42(.63)			
	안전에 관련된 기본습관형성	4.05(.87)	4.57(.61)			
	소방훈련실시	3.60(1.07)	4.33(.71)			
	소계 평균	4.09(.51)	4.48(.47)			.39(.49)
가족 서비스	가족간의 갈등이나 고민 상담	2.79(1.06)	3.72(.81)			
	자녀의 문제행동 상담 및 지도	3.85(.73)	4.44(.61)			
	부모로서의 역할 및 기능 향상 교육	3.15(.90)	4.13(.61)			
	부모에게 직업에 관한 정보 제공 및 연계	2.23(1.14)	3.38(.83)			
	가족 건강에 관한 정보제공 및 의료기관 연계	2.79(1.11)	3.68(.78)			
	가정 살림지원 및 가정복지사 연결	2.38(1.07)	3.76(.78)			
	여가 및 취미생활에 관한 정보 및 장소 제공	2.44(.89)	3.37(.69)			
소계 평균	2.80(.69)	3.77(.50)	.97(.63)	14.628***		
지역 사회 서비스	지역 사회 봉사	지역주민을 대상으로 한 가족, 육아관련 상담, 특 강 및 정보제공	2.31(1.01)	3.56(.80)		
		다양한 형태의 보육서비스 실시	2.40(1.18)	3.41(1.04)		
		지역주민을 위한 보육시설 개방	2.41(1.04)	3.09(1.04)		
		지역주민을 위한 보육시설의 장난감이나 책 등의 대여	1.90(.92)	3.20(.93)		
	소계 평균		2.27(.77)	3.32(.82)	1.04(.81)	12.228***
	지역 사회 교류	지역사회를 위한 보육아동의 쓰레기 줍기	2.48(1.00)	3.46(.77)		
		결식아동, 결식노인 급식사업 연결	2.22(1.17)	3.46(1.07)		
		보육시설에서 실시하는 지역주민을 위한 사랑의 빵 등 모금활동	2.70(1.16)	3.56(.86)		
		지역아동 및 주민이 함께 참여하는 놀이마당	3.15(1.22)	3.84(.86)		
		지역사회의 보육시설을 위한 모금활동	1.95(.95)	3.33(.90)		
	소계 평균		2.49(.69)	3.52(.66)	1.03(.71)	14.075***
	지역 사회 자원 활용	지역사회에 보육시설 홍보활동	2.80(1.15)	3.65(.82)		
		지역사회기관과 보육시설간의 연계강화	2.96(.91)	3.87(.79)		
		전문가와 연계하여 아동문제 행동지도	2.66(1.05)	4.11(.74)		
		지역주민을 자원봉사로 활용	2.53(1.06)	3.72(.85)		
지역사회 시설활용		3.60(.99)	4.31(.69)			
지역사회 자연환경 활용	3.48(.93)	4.20(.77)				
소계 평균		3.01(.71)	3.98(.57)	.98(.68)	13.782***	

* p<.05 *** p<.001

보제공'(3.56점), '다양한 형태의 보육서비스'(3.41점) 등에 대한 요구가 높으며 지역사회교류에서는 '지역 주민과의 놀이마당'(3.46점), '지역주민을 위한 모금활동'(3.56점), '결식아동과 노인을 위한 급식사업'(3.46점), '쓰레기 줍기'(3.46점)와 같은 활동의 요구가 높았다. 그리고 지역사회 자원에서는 '지역사회 시설 활용'(4.31점)과 '자연환경 활용'(4.20점), '전문가와 연계하여 아동문제 행동지도'(4.11점), '지역사회와 보육시설간의 연계 강화'(3.87점), '지역주민을 자원봉사로 활용'(3.72점)하는 내용에 이르기 까지 많은 내용의 서비스를 요구하고 있다. 이와 같은 가족서비스와 지역사회 서비스 내용에 관한 요구는 본 연구 조사에서만 높게 나타나는 것이 아니라 선행연구(김기환, 2001; 김진이, 1999)에서도 유사한 결과를 볼 수 있었다. 선행연구에서는 부모들의 보육서비스에 대한 욕구 조사 결과로 교사들의 요구와 유사하게 나타났다. 김진이(1999)의 연구에서는 가족의 사회경제적 특성별로 욕구의 차이가 있었다. 즉 맞벌이 가정은 보호서비스에 대한 욕구가 더 높았고, 저소득층은 보호서비스뿐 아니라 가족의 정서적 지원서비스와 지역사회 교류서비스에 대한 욕구가 높았다. 그리고 지역사회 교류서비스에 대해서 맞벌이 가정은 다양한 형태의 보육서비스의 요구가 높은 반면, 저소득층 가정과 결손가정은 가족 및 육아 관련 상담, 다양한 형태의 보육서비스, 지역사회연계 프로그램에 대한 욕구가 높았다. 한편 김기환(2001)의 저소득층가정의 보육욕구에 대한 조사 결과에서는 가족의 정서적 지원 서비스로 가족 갈등이나 고민 상담, 육아관련 상담, 다양한 형태의 보육서비스, 지역사회와 보육시설의 연계강화로 보육시설 개방 및 장난감과 책 대여요구가 높게 나타나 획일적인 보육서비스 프로그램보다 지역과 가족 특성에 적합한 보육서비스가 제공되어야 할 것이다. 본 연구에서는 보육서비스 실태와 요구의 평균 간의 차이를 대응표본 t검정으로 분석한 결과 모든 영역에서 유의한 차이가 있었다<표3 참조>. 그 가운데 평균 차가 가장 큰 영역은 지역사회 서비스영역이었고, 그 다음은 가족 서비스, 보호서비스, 교육서비스 순서로 나타났다. 특히 지역사회 서비스와 가족 서비스영역은 현재 보육시설에서 거의 실시되고 있지 못하지만 앞으로 실시되어야 함을 시사하는 교사들의 반응으로 해석할 수 있다. 보육서비스의 생태학적 접근에서 중간체계로서 보육시설과 지역사회, 미시체계의 가족환경이 아동에게 중요한 역할을 하므로 보육시설은 가족과 지역사회의 연계강화를 통하여 보육서비스의 질적 향상을 가져올 수 있을 것이다. 이것은 지역사회에 보육서비스에 대한 인식을 높이고 아동을 중심으로 보육시설과 지역사회, 가족간의 유대를 강화하여 사용 가능한 자원을 제발하고 보육 시설에 제공할 수 있는 프로그램 개발을

더욱 요구하고 있음을 의미한다. 기존의 보육서비스 프로그램은 주로 교육과 보호서비스에 한정하여 실시되어 온 발달적 교육모델과 보호적 모델의 관점에서 제공되었다. 그러나 아동보육에 대한 새로운 요구에 대응한 변화의 시도로 가족 복지적 관점과 지역 복지적 관점을 포함하는 포괄적 모델(김진이, 2000)이 포괄적인 아동복지관점에서 현대사회의 아동과 가족의 역기능을 예방할 수 있고 아동 가족 지역사회를 주된 보육대상으로 하는 포괄적 기능의 질적인 보육서비스가 제공될 수 있을 것이다.

3. 보육서비스 하위영역과 관련변인과의 관계

본 연구에서는 보육서비스의 실태와 요구에 영향을 주는 변인을 찾아 차별화된 포괄적 보육프로그램 개발에 기초 자료를 제공하고자 보육서비스 하위영역과 관련변인들 간의 차이검정을 하였다. 보육서비스 하위영역과 관련변인들 간의 차이검정을 위하여 F-검정과 t-검정 방법으로 분석하였다. 관련변인으로는 교사학력과 교사경력, 보육시설 기관유형, 학부모의 경제수준, 지역구로 그 변인들의 집단간의 차이를 보고자 하였다. 그 결과 <표 4>와 <표 5>에서와 같이 보육서비스 실태와 요구에 따른 관련변인과의 관계를 구체적으로 분석해 보면 다음과 같다.

1) 보육서비스의 실태와 관련변인

보육서비스 실태에서 교사학력 간에는 유의한 차이가 없었지만, 교사경력과 기관유형, 학부모 경제수준, 지역에 따라서 부분적으로 유의적인 차이가 나타났다<표 4 참조>. 즉 교사 경력에 따라서 보호서비스 실태에 차이가 나타나는데 73개월(6년) 이상의 교사와 24개월(2년) 미만의 교사들이 25개월-72개월(2년-6년)된 교사들 보다 보호서비스에 더 중점을 두고 있었다. 이것은 초보교사와 오래된 경력교사들이 중간정도의 경력교사들보다 보호서비스를 더 중요시하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 그리고 기관유형에 따라서는 특별교육과 지역사회 교류에서 차이가 있었다. 이것은 민간어린이집과 직장어린이집이 국공립이나 복지관 어린이집보다 특별교육을 많이 실시하고 있는 반면, 지역사회 교류 프로그램은 복지관 어린이집이 다른 어린이집 보다 더 많이 실시하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 복지관 어린이집이 사회복지관과 인접하여 사회복지관 프로그램을 이용하게 되므로 나타난 결과로 보여진다. 함정아(2000)의 연구에 따르면 국공립 어린이집에서는 포괄적 보육서비스가 잘 운영되지 않는다고 지적하였다. 이는 국공립 어린이집이 저소

<표 4> 보육서비스 하위영역 실태와 관련변인간의 차이검정

배경변수		보육서비스		교육서비스실태		보호서비스 실태	가족서비스 실태	지역사회서비스실태		
		변수구분	N	평균(SD)	평균(SD)			평균(SD)	평균(SD)	지역사회자원
교사 학력	고졸	6	4.00(.54)	3.40(.45)	4.07(.62)	2.49(.77)	2.72(.81)	1.80(.86)	2.40(.62)	
	전문대졸	57	3.93(.54)	3.61(.89)	4.09(.50)	2.84(.72)	2.98(.73)	2.23(.79)	2.48(.66)	
	대학졸	32	3.99(.56)	3.53(.55)	4.11(.54)	2.78(.62)	3.10(.68)	2.37(.72)	2.54(.76)	
F값			.180	.234	.018	.611	.817	1.236	.148	
교사 경력	24개월미만	36	3.94(.53)	3.65(.77)	4.19(.45)	2.84(.76)	3.19(.80)	2.34(.75)	2.51(.75)	
	25-48개월	28	4.04(.57)	3.55(.66)	4.11(.51)	2.90(.63)	2.82(.60)	2.19(.89)	2.48(.63)	
	49-72개월	15	3.92(.54)	3.57(.78)	3.79(.63)	2.53(.80)	3.02(.68)	2.22(.70)	2.51(.56)	
	73개월이상	14	3.91(.52)	3.43(1.00)	4.21(.42)	2.76(.46)	2.85(.68)	2.13(.70)	2.41(.84)	
F값			.260	.280	2.452*	1.002	1.616	.327	.074	
기관 유형	국공립	24	3.98(.55)	3.29(.88) a	4.15(.53)	2.75(.71)	2.77(.69)	2.15(.89)	2.20(.76) a	
	민간	44	4.03(.51)	3.85(.72) b	4.09(.53)	2.90(.77)	3.07(.75)	2.38(.77)	2.57(.60) ab	
	복지관	16	3.78(.56)	3.06(.46) a	3.88(.52)	2.70(.58)	3.12(.71)	2.31(.72)	2.92(.61) b	
	직장	11	3.85(.61)	3.84(.46) b	4.34(.31)	2.64(.37)	3.12(.57)	1.95(.52)	2.25(.66) a	
F값			1.029	6.743***	1.972	.621	1.213	1.085	4.447**	
학부모 경제수준	중상류	37	4.05(.56)	3.71(.66)	4.37(.41)	2.96(.62)	3.20(.66)	2.20(.69)	2.45(.70)	
	서민	53	3.90(.53)	3.51(.85)	3.89(.50)	2.70(.74)	2.83(.70)	2.30(.83)	2.47(.69)	
	t값		1.345	1.198	4.749***	1.725*	2.453*	-676	-173	
지역구	G구	20	4.02(.52)	3.68(.69) ab	4.31(.49)	3.33(.70) a	3.41(.72) a	2.58(.62) a	2.78(.70)	
	D구	18	3.98(.54)	3.75(.73) b	3.97(.47)	2.57(.73) b	3.01(.63) ab	2.53(.82) a	2.63(.74)	
	S구	18	4.00(.56)	3.25(.57) ac	3.88(.65)	2.48(.38) b	2.63(.69) b	1.85(.77) b	2.29(.48)	
	Y구	22	4.02(.56)	4.01(.44) b	4.16(.46)	2.78(.61) b	3.04(.61) ab	2.08(.59) ab	2.42(.70)	
	A구	17	3.72(.50)	3.03(1.00) c	4.14(.42)	2.76(.67) b	2.84(.75) b	2.24(.89) ab	2.33(.73)	
F값			1.009	6.133***	2.016*	4.985***	3.268*	3.094*	1.716	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

abc는 Duncan에 의한 추후검정결과 집단간의 차이를 의미함

특중 자녀가 많으므로 중상류층에 위치한 어린이집보다 포괄적 보육서비스가 덜 실시되는 것으로 밝혀진 연구 결과(정영숙, 1999)와 일치되고 있다. 본 조사에서도 학부모 경제 수준에 따른 차이에서 중상류층이 많은 어린이집일수록 보호서비스와 지역사회 자원 활용에 더 중점을 두고 있는 것으로 나타나 선행연구 결과를 뒷받침해 주는 것으로 나타났다. 지역구에 따른 차이에서는 특별교육은 Y구, D구, G구가 다른 지역구에 비하여 높았고, 보호서비스는 G구와 Y구가 가족서비스, 지역사회 자원, 지역사회 봉사는 G구가 다른 구에 비하여 가장 높은 반면 S구는 가장 낮게 나타나 지역간에 보육서비스 실태에 차이가 있음이 확인되었다.

이와 같은 결과에서 보육서비스 실태에 영향을 주는 변인은 교사 학력과 경력보다는 보육시설의 기관유형, 학부모의 경제수준, 지역구에 따라서 보육서비스의 내용이 달라지고 있는 것을 알 수 있었다. 특히 보육서비스의 포괄적 내용인 가족서비스와 지역사회 서비스가 이 세 가지 변인(기관유형, 학부모의 경제수준, 지역구)에서 차이를 보여주는 중요한 변인인 것으로 나타났으며 이는 선행연구 결과와도 일치되고 있다.

2) 보육서비스 요구와 관련변인

보육서비스 요구는 교사학력, 경력, 학부모 경제수준에 따라서는 유의적인 차이를 보이지 않았지만, 기관유형, 지역구에 따라서 부분적으로 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다<표 5 참조>. 집단간에 유의적인 차이는 없었지만 모든 교사들은 포괄적인 보육서비스 내용의 가족서비스와 지역사회서비스에 대한 요구가 높은 것을 알 수 있으며, 학력이 높은 교사집단에서 다소 점수가 높은 것으로 나타나고 있다. 집단간에 유의적인 차이가 나타난 기관유형에서는 민간 어린이집이 가족서비스와 지역사회 봉사에 대한 요구가 가장 높게 나타난 반면, 직장어린이집이 가장 낮았다.

그리고 보호서비스는 민간어린이집이 가장 많이 요구하였고 복지관 어린이집이 가장 낮았다. 지역구에 따른 차이에서는 특별교육, 보호서비스, 가족서비스, 지역사회자원에서 집단간에 유의적인 차이가 있었다. 특히 D구는 모든 영역에서 가장 높은 요구를 보인 반면 S구는 모든 영역에서 요구가 비교적 낮았다. 이와 같이 기관유형과 지역구에 따라서 보육서비스에 대한 요구가 차이가 있는 것은 모든 보육시설에 동일한 보육프로그램을 실시하는 것이 바람직

하지 않음을 알 수 있으며 특히 지역간에 차이를 고려한 보육서비스를 제공하는 것이 바람직함을 시사해주는 결과로 볼 수 있다. 그러나 교사 경력과 학력은 보육서비스 요구 내용에 차이를 주는 변인이 아닌 것으로 밝혀졌으므로 차별화된 보육서비스 내용에 따른 교사교육이 별도로 실시되어야 할 것으로 본다. 그러나 교사들의 전공에 따라서 포괄적 보육서비스 수행에 차이가 있는 것으로 나타난 선행연구 결과 사회복지관련 전공자일수록 포괄적 보육서비스 수행에 더 적극적인 것으로 보고되고 있으나 유의적인 차이는 나타나지 않았다(황미혜, 2002).

V. 요약 및 결론

본 연구는 대전지역의 보육서비스 실태와 요구를 바탕으로 지역적 요구와 특성에 적합한 보육프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제시하고자 시도되었다. 특히 대전지역의 포괄적 보육서비스 확대실시를 위한 적용가능성을 파악하는데 중점을 두고자 하였다.

본 연구의 조사결과를 요약하여 다음과 같이 결론을 내리고 제언하고자 한다.

1. 포괄적 보육서비스에 대한 교사들의 인식

대전지역 보육교사들의 포괄적 보육서비스에 대한 인식은 다른 지역에 비하여 낮은 것으로 나타났다. 따라서 보육교사를 대상으로 포괄적 보육서비스에 대한 인식을 우선 높이기 위한 재교육으로 보육서비스 본래의 목적과 기능을 새롭게 인식시킬 수 있는 기회가 있어야 할 것이다. 또한 보육의 개념을 과거의 단순 보호개념에서 벗어난 보다 적극적인 보육서비스의 포괄적 기능에 대하여 부모와 지역사회를 대상으로 실시되는 교육과 홍보가 동시에 필요할 것으로 본다.

2. 보육서비스의 실태와 요구조사

보육서비스에 대한 실태 조사 결과 대전지역 대부분

<표 5> 보육서비스 하위영역 요구와 배경변수간의 차이검정

배경변수		보육서비스	교육서비스요구		보호서비스	가족서비스	지역사회서비스요구		
			기본교육	특별교육			요구	요구	지역사회자원
변수구분	N	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	
교사 학력	고졸	6	4.43(.46)	3.83(.54)	4.57(.56)	3.67(.36)	3.89(.47)	2.94(.43)	3.43(.32)
	전문대졸	57	4.48(.37)	3.74(.62)	4.52(.40)	3.77(.48)	3.90(.55)	3.28(.77)	3.43(.67)
	대학졸	32	4.44(.50)	3.76(.60)	4.41(.56)	3.82(.55)	4.13(.62)	3.45(.91)	3.71(.64)
F값			.096	.072	.668	.290	1.742	.944	1.957
교사 경력	24개월미만	36	4.44(.43)	3.63(.68)	4.44(.54)	3.79(.46)	4.00(.55)	3.29(.69)	3.52(.58)
	25-48개월	28	4.54(.41)	3.80(.57)	4.57(.34)	3.81(.61)	3.98(.62)	3.35(.96)	3.56(.72)
	49-72개월	15	4.56(.43)	3.85(.51)	4.56(.47)	3.80(.55)	4.20(.48)	3.53(.82)	3.68(.51)
	73개월이상	14	4.34(.34)	3.84(.51)	4.50(.35)	3.68(.32)	3.77(.57)	3.13(.79)	3.33(.85)
F값			.979	.781	.548	.216	1.376	.633	.719
기관 유형	국공립	24	4.43(.44)	3.69(.38)	4.51(.38)	3.60(.51) a	3.85(.61)	3.01(1.01) ab	3.38(.78)
	민간	44	4.55(.35)	3.84(.63)	4.59(.34)	3.95(.48) b	4.08(.58)	3.63(.70) c	3.57(.57)
	복지관	16	4.39(.48)	3.69(.71)	4.24(.59)	3.77(.47) ab	3.92(.52)	3.35(.46) bc	3.79(.49)
	직장	11	4.33(.51)	3.61(.71)	4.40(.73)	3.52(.37) a	3.94(.57)	2.80(.58) a	3.38(.81)
F값			1.265	.660	2.370*	4.089**	.947	5.497**	1.418
학부모 경제수준	중상류	37	4.48(.44)	3.78(.56)	4.55(.50)	3.76(.53)	4.04(.54)	3.28(.94)	3.54(.67)
	서민	53	4.45(.41)	3.70(.62)	4.46(.46)	3.79(.48)	3.94(.61)	3.35(.75)	3.50(.66)
t값			.293	.676	.870	-.279	.808	-.385	.246
지역구	G구	20	4.44(.40)	3.51(.56)	4.57(.42)	3.99(.46)	4.13(.51)	3.45(.54)	3.58(.55)
	D구	18	4.59(.38)	4.03(.64)	4.63(.35)	3.87(.57)	4.22(.48)	3.64(.83)	3.79(.56)
	S구	18	4.42(.43)	3.61(.56)	4.25(.55)	3.60(.45)	3.82(.62)	3.26(.97)	3.45(.62)
	Y구	22	4.46(.45)	3.80(.63)	4.41(.59)	3.62(.54)	3.93(.56)	3.01(.92)	3.45(.75)
	A구	17	4.41(.45)	3.82(.51)	4.58(.27)	3.82(.34)	3.75(.62)	3.35(.64)	3.38(.74)
F값			.516	2.179*	2.039*	2.262*	2.330*	1.629	1.124

* p<.05 ** p<.01

abc는 Duncan에 의한 추후검정결과 집단간의 차이를 의미함

의 어린이집에서는 보육의 소극적 기능인 교육과 보호 서비스에 주로 중점을 두고 있었으며, 가족과 지역사회 서비스는 우선 순위에서 밀려있는 것으로 나타났다. 그 순서를 살펴보면 보호서비스(4.09점)가 가장 높았고, 그 다음 교육서비스 가운데 기본교육(3.95점)이 특별교육(3.57점)보다 높았다. 그리고 지역사회서비스 가운데 지역사회자원(3.01점) 활용이 가장 높았고, 가족서비스(2.80점), 지역사회교류(2.49점), 지역사회 봉사(2.27점) 순서로 나타났다. 이와 같이 지역사회 봉사와 교류, 가족서비스에 대한 프로그램이 잘 실시되지 못하고 있는 것은 보육교사들의 보육서비스의 포괄적 기능에 대한 이해 부족과 현대 사회의 환경 변화에 적합한 보육서비스의 적극적 개념을 적용한 가족서비스와 지역사회서비스 프로그램이 미흡한 것으로 볼 수 있다.

보육서비스에 대한 요구조사 결과 교육과 보호서비스에 대한 요구는 높게 나타나고 있으며 가족서비스와 지역사회서비스에 대한 요구도 높은 것으로 나타났다. 이것은 대전지역 보육교사들이 포괄적 보육서비스에 대한 인식은 낮지만 보육서비스의 포괄적 기능에 대한 필요성을 어느 정도 공유하고 있음을 알 수 있다. 따라서 보육서비스의 적극적 개념인 포괄적 보육서비스 내용에 대한 교육과 홍보가 무엇보다 필요할 것이다. 특히 특별교육에서 영어교육과 초등학교 준비교육에 대하여 실태보다 요구가 더 낮게 나타난 것은 최근 조기교육의 문제로 지적되고 있는 영유아 영어교육의 역효과에 대한 문제 제기와 무관하지 않은 것으로 볼 수 있다. 영어교육이 부모의 요구에 의해 실시되고는 있으나 보육교사의 입장에서는 오히려 부정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다. 초등학교 준비교육도 일상생활교육이 아닌 학습위주의 교육은 보육에서 비중 있게 다루어야 할 부분이 아니라는 인식에서 요구가 낮아진 것으로 볼 수 있다. 그리고 요구 조사 결과를 볼 때 현재의 보육서비스 프로그램이 교육과 보호서비스 위주의 프로그램으로 실시되고 있으므로 포괄적 보육서비스 확대 실시를 위해서 가족서비스와 지역사회서비스와 관련된 프로그램 개발이 필요함을 알 수 있다. 이는 보육의 질적 향상과 시대적 환경변화에 대응하는 포괄적 보육서비스의 불가피한 상황으로 인식해야 할 것이다.

3. 보육서비스 하위영역과 관련변인의 관계

보육서비스 하위영역과 관련변인간의 차이점정을 통하여 지역의 요구와 특성에 적합한 차별화된 보육서비스를 제공하고자 하였다. 그 결과 보육서비스 실태에서는

교사경력과 기관유형, 학부모의 경제수준, 지역에 따라서 유의적인 차이가 있었다. 그러나 요구에서는 기관유형과 지역에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과에서 볼 때 보육서비스의 실태와 요구에 차이를 주는 변인은 교사변인보다는 지역구와 기관유형이 주요 변인임을 알 수 있다. 대전지역의 경우 각 지역구별 특성이 어느 정도 반영된 결과로 보여지며, 기관유형 또한 어린이집이 위치한 지역과 부모들의 요구가 반영된 결과로 볼 수 있다. 그리고 교사변인이 큰 차이가 나타나지 않은 것은 보육서비스의 하위영역별 균형적인 서비스가 제공되어야 하는 것에 모든 교사들이 어느 정도 공감하고 있는 것으로 해석된다. 따라서 집단간에 차별화 된 보육서비스를 위해서는 부모집단과 지역사회 기관에서의 요구도 조사를 통하여 보다 구체적인 보육서비스 내용을 파악할 수 있을 것으로 본다. 결론적으로 보육시설 아동의 가족특성과 지역사회특성을 고려하여 질적인 분석방법으로 보다 구체적인 집단간의 차별화 된 보육서비스 프로그램이 제시될 수 있을 것이다.

4. 포괄적 보육서비스를 위한 프로그램 내용

교사들이 요구하는 내용 가운데 가족서비스와 지역사회서비스 프로그램 내용을 정리해 보면 다음과 같다.

가족서비스로서 '자녀문제 행동상담지도', '부모역할과 기능향상 교육', '가정살림 지원 및 가정복지사 연결', '가족간의 갈등이나 고민상담'과 같은 내용으로 자녀 및 가족상담, 부모교육 등이 요구되고 있다.

지역사회서비스로서 지역사회 자원은 '지역사회 시설 활용', '자연환경 활용', '전문가와 연계한 아동문제 행동지도', '지역사회와 보육시설 연계 강화', '지역주민을 자원봉사로 활용'으로 지역의 인적, 물적 자원 활용과 지역사회-보육시설간의 연계강화에 초점을 둔다. 그리고 지역사회 봉사 및 교류로는 '지역주민을 위한 가족 및 육아관련 상담과 정보제공', '다양한 형태의 보육서비스', '지역주민과의 놀이마당', '지역주민을 위한 모금활동', '결식아동과 노인을 위한 급식 사업', '쓰레기 줍기'와 같은 내용으로 보육시설과 지역사회가 상호 교류와 봉사를 통하여 상호간의 인식을 높임으로서 보육서비스의 질적 향상을 가져올 수 있다.

위와 같은 포괄적 기능의 보육서비스 프로그램은 현실적으로 가장 어려운 문제인 인력과 재원 부족을 해소하고 각 지역의 보육정보센터를 보다 활성화하여 체계적이고 제도적인 프로그램 개발을 위해서 전문가 집단이 참여하여 단계적으로 제안하고 연구하여 실시될 수 있을 것이다.

주제어 : 보육서비스, 포괄적보육서비스, 가족서비스, 지역사회서비스, 포괄적 보육서비스 프로그램

참 고 문 헌

- 구미진(2000). 보육시설 지역사회서비스에 대한 보육교사 학부모의 요구조사. 동덕여자대학교 여성개발 대학원, 석사학위논문.
- 김기환(2001). 저소득층 가정의 아동을 위한 포괄적 보육서비스의 이론적 개념과 지역사회 연계 프로그램의 활용. 보육시설에서의 포괄적 보육서비스. 제9회 국제학술대회, 삼성복지재단. 15-46
- 김승권 외(2000). 영유아 보육서비스 실태분석과 종합대책 수립연구. 여성특별위원회. 한국보건사회 연구원
- 김진이(1999). 포괄적 보육프로그램 개발을 위한 보육육구에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김진이(2000). 포괄적 보육프로그램의 모형 개발. 한국영유아보육학 제22집. 1-18
- 김향숙(2001). 포괄적 보육프로그램 실천에서 사회복지사의 역할. 부산대학교 석사학위 논문
- 김현주(1999). 보육시설에서 사회사업서비스 활성화 방안에 관한 연구. 서울여자대학교 석사학위 논문
- 백선희(1999). 아동보육 사회서비스 프로그램의 개발과 평가. 중앙대학교 박사학위논문
- 양옥승(1991). 영유아를 위한 탁아 프로그램의 방향. 우리 아이들의 육아 현실과 미래. 한울
- 양옥승 외(1999). 영유아 보육개론. 서울: 학지사
- 양옥승(2000). 유아교육·보육기관 평가 인정제 개발연구. 아동학회지 제21권 4호. 177-196
- 이혜숙(2001). 포괄적 보육서비스의 구성요소에 관한 연구. 숭실대학교 박사학위논문
- 정영숙(1999). 보육시설 사회적 서비스 프로그램에 대한 육구와 실태에 관한 연구. 계명대학교 석사학위논문
- 함정아(2000). 어린이집의 사회적 서비스 프로그램 개발을 위한 육구조사. 서울여자대학교 석사학위논문
- 황미혜(2002). 보육시설종사자의 포괄적 보육서비스 수행 결정요인. 연세대 대학원 석사학위논문
- Bronfenbrenner, U.(1979). *The Ecology of Human Development*. Cambridge: Havard Univ. Press
- City of Chicago Dept. of Human Services(1993). *Administrative and program Standards Manual for child care and child care related services*
- Clarke-Stewart, A.(1993). *Day care*. Harvard Univ. Press
- Hildebrand, V. & Hearron, P. F.(1997). *Management of Child Development Centres*(4th ed.). N.J.: Prentice Hall Inc.
- Kammerman, S. B. & Kahn, A. J.(1976). *Social service in the United States-policies and program*. Temple Univ. press
- Kammerman, S. B. & Kahn, A. J.(1978). *Family policy: Government and families in fourteen countries*. N.Y.: Columbia Univ press
- Mckey, R. H. et al(1985). *The impact of Head Start on children, families, and communities: final report of the Head Start Evaluation. Synthesis, and Utilization Project*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services.

(2004. 04. 20 접수; 2004. 06. 15 채택)