

기술·가정 9학년 「진로의 선택과 직업윤리」단원에서 학생활동 중심의 진로탐색 프로그램이 진로 성숙도에 미치는 효과¹⁾

이 영 미* · 김 행 자**

경상사대부설중학교* · 경상대학교 사범대학 가정교육학과**

The Effects of Student Activity Centered Career Exploring Program on the Career Maturity Level in the Unit 'The Choice of Career and Job Morals' of the 9th Grade Technology and Home Economics

Lee, Young-Mi* · Kim, Haeng-Ja**

*Graduate School of Education, Gyeongsang National University**
*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University***

Abstract

The purposes of this study are to develop and apply the student activity centered career exploring program and to verify effectiveness on the students' career maturity level. The subjects of this study were 137 students, 4 classes of a middle school in Jinju. They were divided into two groups, the experimental group and the control group. For experiment, the career exploring program was input to the experimental group for 14 class hours.

The results of this study are as follows:

1. The student activity centered career exploring program applied to the unit 'The Choice of Career and Job Morals' was effective in raising the attitude of the career maturity level. As the result of verifying the differences, there was a statistically significant difference between the experimental group and the control group in the planning quality and the attitude of works .

2. The student activity centered career exploring program applied to the unit 'The Choice of Career and Job Morals' was effective in raising the ability field of the career maturity level. The experimental group showed more statistically meaningful differences in the knowledge of jobs, the information exploring, and the self-understanding than the control group.

1) 교신저자: 김행자(E-mail: home.eco@gsnu.ac.kr)

Consequently, the effects of the student activity centered career exploring program on the career maturity level in the unit 「The Choice of Career and Job Morals」, all the fields of the career maturity level showed the statically meaningful differences except the independence quality of the attitude field and the decision making of the ability field. So it is concluded that the experiment program elevated the students' career maturity level. However, as the result of analysing independent sample t-test of the pre-test and the post-test, the program was ineffective in the independence quality and the decision making. When this career exploring program is applied to the unit 「The Choice of Career and Job Morals」, it is recommended to strengthen the activities to cultivate the independence quality and the decision making power.

주제어(Key Words) : 학생활동 중심(Student Activity Centered), 진로탐색 프로그램(Career Exploring Program), 진로성숙도(Career Maturity Level)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

성공적인 삶을 영위하려면 어려서부터 자신에게 맞는 삶의 목표와 그에 따른 계획을 세우고 이를 실천해 나가야 한다. 그 계획에 앞서 꼭 필요한 과정이 진로 선택 과정이다. 성공적인 진로 선택을 위해서는 뚜렷한 삶의 목표를 세우고 그에 따라 자신과 직업세계에 대한 올바른 이해를 바탕으로 한 합리적인 진로 탐색 과정을 거쳐야 한다. 결국, 지금의 청소년이 저마다 삶의 목표를 세우고 나중에 그 목표점에 성공적으로 도달하기 위해서는 자신의 적성이나 흥미, 능력이나 건강 등에 알맞은 진로나 직업을 탐색해 보는 것이 매우 중요하고 필요한 일이라 하겠다.

이러한 진로교육의 중요성과 필요성에 부응하여 제 7차 교육과정에서도 '다양한 분야의 지식과 기능을 익혀 적극적으로 진로를 탐색하는 경험을 가진다.'를 중학교 과정의 교육목표로 설정하고, 그 실현 방안으로 교과활동, 재량활동, 특별활동 등을 통하여 모든 영역에서 모든 교사가 진로교육을 실시하도록 방향을 제시해 놓았는가 하면, 특별히 9학년 기술·가정의 교과과정에는「진로 탐색과 직업윤리」단원을 배정해 놓았다(교육부, 1997; 이춘식, 최유현, 유태명, 2001). 또한 전국 각 지역 교육청을 비롯하여 한국직업능력개발원, 한국여성개발원, 한국교육개발원, 한국진로교육학회, 여성사회교육원, 청소년 대화의 광장 등 진

로교육과 관련된 여러 전문 기관에서는 진로와 관련한 많은 지도 자료를 개발하고, 그 자료를 교육 현장에서 활용할 수 있도록 보급하고 있다. 최근에는 위크넷, 커리어넷과 같은 정보망을 통하여 개인의 능력과 적성, 흥미에 맞는 직업을 알아보고 직업세계를 알아 볼 수 있는 동영상과 직업심리검사, 자신의 특성에 맞는 직업 찾기 등의 관련 자료들을 제공하고 있다.

그러나 학교 교육 현장에서는, 제7차 교육 과정의 추구하는 인간상이나 교육 과정 구성 방침, 각급 학교 교육 목표에서 진로교육이 강조되고, 그 필요성이 인식은 되고 있으나 실천적 교육 활동으로 자리 매김을 하지 못하고 있다(경상남도교육청, 2003). 따라서 학습자가 자신의 목표를 스스로 설정하고 진로와 직업을 스스로 탐색하여 학습 내용이 학습자에게 즉각 내면화되는 질 높은 진로교육을 기대하기는 어려운 실정이다. 거의 대다수 중학교 교실에서 이루어지는 진로교육은 이론적인 내용의 주입식 학습이나 일시적 프로그램 학습 등으로만 진행되고 있기 때문이다. 이런 상황에서, 몇몇 연구자들은 학생들이 자신에게 적합한 일과 직업을 선택하기에 앞서 자기의 적성, 흥미, 능력, 건강 등에 대하여 바르게 이해하고, 스스로 바람직한 진로 선택에 대한 잠재 가능성을 발견하여 개발해 나갈 수 있게 해주는 체계적인 진로지도가 요구된다고 한다(김충기, 2000; 허윤정, 1994; 장석민, 2002; 정종화, 2002). 또한 제7차 교육 과정에서는, 교사 중심의 일방적 이론 주입식 수업에서, 자율적이고 능동적이며 유의한 학습을 할 수 있는 학생

활동 중심의 수업으로 전환되어야 함을 강조한다(교육부, 1997).

이에 본 연구는 9학년 기술·가정의 교과서에 있는 「진로 탐색과 직업윤리」단원의 학습에서, 진로 탐색 시기에 있는 중학생들이 스스로 뚜렷한 삶의 목표를 정하고, 자신과 직업세계에 대한 올바른 이해를 바탕으로 진로 탐색을 한 후에 비로소 자신의 진로계획을 수립할 수 있도록 하는 체계적이고 구체적인 학생활동 중심의 프로그램을 개발하여 적용하고, 또 이 프로그램이 학생들의 진로성숙도에 얼마만한 효과를 미치는가를 검증해 보고자 한다.

2. 연구문제

연구문제 1 : 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램이 학생들의 진로성숙도의 태도영역에 미치는 효과는 어떠한가?

연구문제 2 : 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램이 학생들의 진로성숙도의 능력영역에 미치는 효과는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 가정교과에서의 진로교육

진로교육의 의미를 우선 살펴보면 학자에 따라 조금씩 다르게 정의되고 있으나 일반적으로 진로교육은 “학교 교육은 학생들을 행복한 개인으로, 그리고 생산적인 사회 성원으로 육성함으로써 각 개인의 자아 실현에 공헌해야 된다는 교육 이념에서 비롯되었으며 일과 직업의 세계를 통하여 행복을 추구하고, 자아를 실현할 수 있도록 도와주는 것”이라고 할 수 있다(경상남도교육연구원, 1997, pp3-4). 베일리(Baily)는 진로교육을 ‘개인이 만족스럽고 생산적인 삶을 누릴 수 있도록 진로에 대한 방향을 세우고 선택하며, 그에 대한 준비를 하여 선택한 진로에 들어가 지속적인 발달을 꾀할 수 있도록 돕기 위하여 제공되는 일체의 경험’으로 정의하고 있으며, 테일러(Taylor)는 ‘학생들이 그들의 삶에 대하여 적절한 결정을 내리고 그들의 역할을 수행할 수 있는 능력을 배양하도록 돕기 위한 체계적이고 통합적인 과정’이라고 정의하고 있다(한국 교육개발원, 1989, 재인용). 김충기(2000)는 진로교육을 ‘학교 체제 내에서 일과 직업 세계가 중심이

되는 의도적, 계획적, 체계적인 교육을 통해 학생들이 점차 증사할 진로를 인식, 탐색하여 이를 합리적으로 선택, 준비, 결정할 수 있는 적합한 능력을 길러주는 종합적인 교육 활동’이라고 정의하고 있다. 이렇게 볼 때, 진로교육이란 자아 이해와 직업 세계의 이해를 토대로 하여 자신의 진로를 탐색, 선택, 결정하여 자아를 성공적으로 실현할 수 있도록 도와주는 종합적인 교육 활동이라 정의할 수 있을 것이다.

제7차 교육과정에서 추구하는 인간상의 하나는 ‘폭넓은 교양을 바탕으로 진로를 개척하는 사람’이다. 이를 위한 진로 관련 교육목표로 중학교 수준에서는 ‘다양한 분야의 지식과 기능을 익혀 적극적으로 진로를 탐색하는 경험을 갖는 것’이다(교육부, 1997). 제7차 교육과정에서는 학생의 능력, 적성, 진로에 적합한 학습자 중심교육을 지향함으로써 개성있는 교육을 실현하고자 한다. 그러나 중학교 수준에서는 진로교육이 하나의 독립된 과목으로 개설되어 있지는 않다. 주로 도덕과, 사회과, 기술·가정과 과목의 일부분에서 진로 탐색을 할 수 있도록 제시해 놓았으며, 기술·가정은 9학년에서 「진로의 선택과 직업윤리」단원을 설정해 놓았고, 그 목표로는 ‘자신의 적성을 개발하고 진로를 탐색하며, 일과 직업에 대한 건전한 태도를 갖는다’고 제시해 놓았다(교육부, 1997).

이춘식, 최유현, 유태명(2001)은 실과(기술·가정)교육목표 및 내용 체계연구에서 제1차 교육과정에서부터 제7차 교육과정까지의 가정과 진로교육 내용 중 진로교육 내용 요소를 다음과 같이 분석하였다. 제1차 ~ 제2차 교육 과정에서는 직업 교육의 직접적인 단원 제시는 되지 않았지만 전체적인 가정교과 교육 내용을 통하여 직업교육을 실시하도록 제시되어 있었고, 제3차 교육과정에서는 직접적인 진로교육 내용을 도입하여 중학교 3학년 ‘가정관리’영역에서, 제4차 교육과정에서는 중학교 2학년에 ‘가정과 직업’, 제5차 교육과정에서는 중학교 2학년에 ‘직업과 나의 진로’영역에 진로교육 내용을 직접 제시해 놓았다. 제6차 교육과정에서는 가정 교과목의 시간 수가 대폭 줄어 진로교육 내용이 기술·산업으로 이전되었고, 제7차 교육과정에서는 기술·가정 중학교 3학년 기술영역에서 ‘진로의 선택과 직업 윤리’ 교육을 실시하게 되었다.

2. 진로지도 프로그램

진로지도 프로그램이란 개인의 진로발달을 돕기 위

해 고안된 프로그램이다. 즉, 개인이 자기를 이해하고, 주위환경과 직업세계를 인식하여 적절한 진로를 탐색하고 계획하며 결정하려는 태도와 능력을 기르도록 고안된 프로그램이다. 진로교육 프로그램을 실천하는 과정을 통해 개인은 자신의 적성과 특성들을 객관적으로 파악하게 되며, 집단 구성원 서로의 생활체험과 유용한 정보들을 공유하게 된다(강재태, 2002).

진로교육이 중요시되면서 여러 가지 유형의 진로교육 프로그램이 개발·보급되고 있다. 한국교육개발원, 한국직업능력개발원, 한국여성개발원, 한국진로교육학회, 여성사회 교육원, 청소년대화의 광장 등의 진로교육 전문 기관과 전국의 지역 교육청 소속 교육연구원 등 여러 기관들에서 개발한 진로교육 프로그램들은 학교현장에서 학급활동 혹은 계발활동의 일환으로, 제7차 교육과정에 들어와서는 창의적 재량활동 등에서 다양하게 활용할 수 있다.

중학교 시기는 진로를 잠정적으로 탐색하여 처음으로 진로결정을 경험하는 시기로 자신의 적성과 능력, 다양한 직업세계에 대한 이해와 지식을 통해 자신의 진로를 결정하고, 미래 직업을 잠정적으로 선택하게 된다. 그러므로 중학교 시기에는 자신의 욕구, 흥미, 적성, 능력, 가치에 대한 탐색과 직업세계의 정보와 이해를 통해 합리적으로 자신에게 적합한 직업을 탐색하고, 진로 목표를 설정하는 작업을 할 수 있도록 진로 탐색 프로그램을 구성해야 한다(곽효길, 2003). 진로 탐색프로그램들은 학생들에게 진로성숙도 혹은 진로의식향상에 도움이 되는 것으로 나타나고 있다(변정순, 1990; 노경희, 1991; 윤매리, 1996). 교사가 특정 학생들을 대상으로 진로지도를 실시하려고 할 경우, 이미 개발된 적합한 프로그램이 있다면 시간과 경비를 줄일 수 있는 잇점이 있다(김동규 외, 1998; 강재태, 2002 재인용).

3. 진로성숙도

진로성숙도란 "자아의 이해와 일과 직업세계의 이해를 기초로 하여 자기 자신의 진로를 계획하고 선택하는 과정에서 동일 연령이나 발달단계에 있는 집단의 발달과업 수행 정도에서 차지하는 개인의 상대적인 위치"(한국교육개발원, 1992)로 정의하였다. 여기서 자아의 이해라는 면은 자기의 능력, 적성, 흥미, 가치관, 신체적 조건, 환경적 조건 등 자아의 이해와 관련된 많은 변인들을 고려할 수 있어야 하며, 일과

직업세계의 이해라는 면은 직업정보, 일과 작업의 조건, 직업관 및 직업윤리 등 많은 변인들을 종합적으로 고려할 수 있어야 함을 의미한다.

진로성숙도 또는 진로 발달 정도를 측정하기 위한 검사로 대표적인 것이 한국교육개발원(1992)에서 제작한 '진로성숙도 검사'를 들 수 있다. 이 검사에서 진로성숙이라는 개념은 '태도'와 '능력'으로 대별되고, 태도영역에는 계획성, 독립성, 결정성 등을 능력 영역에는 직업세계의 이해능력, 직업선택능력, 의사결정 능력 등을 포함하고 있다(강재태, 2002).

곽효길(2003)은 진로성숙도 또는 발달 정도를 측정하기 위한 외국의 검사도구로는 Career Development Inventory(Super 외, 1984), Career Maturity Inventory(Crites.J.O., 1978), Cognitive Vocational Maturity Test(Westbrook 외, 1973), New Mexico Career Education Test(Heaky 외, 1973) 등이 있다고 하였다. 이들 중 대부분은 우리말로 번안하여 사용되어 오고 있다. 국내에서 개발된 진로성숙 측정도구로는 진로의식 발달검사(임인재, 1990), 진로성숙도 검사(장석민 외, 1991), 진로발달 검사(안창규, 1998), 진로성숙도 검사(임인 외, 2001) 등이 있다.

이들 가운데 국내에서 가장 널리 이용되고 있는 외국의 검사도구 4개와 국내의 검사도구 4개를 간단히 요약해 보면 <표 1>과 같다.

본 연구에서 사용한 진로성숙도란 개인이 발달단계 상에서 진로와 관련하여 직면하는 문제들을 해결하고 대처해 나갈 수 있는 준비도로, 자아의 이해와 일과 직업세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로를 잠정적으로 결정하고 그에 따른 진로를 계획해 보는 것이다.

III. 연구 방법 및 절차

1. 연구 설계

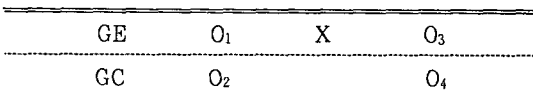
본 연구는 준실험 연구로서 기존의 학급을 유지하면서 진로프로그램의 실험수업을 통하여 이루어졌다. 실험집단은 2개 학급 69명으로「진로의 선택과 직업윤리」단원을 재구성한 진로 탐색프로그램으로 14시간 수업을 실시하고, 통제집단은 2개 학급 68명으로 진로 탐색프로그램을 적용하지 않은 무 처치 상태로 통제 후 진로 탐색프로그램이 진로성숙도를 높이는 데 있어서 효과가 있는지를 알아보았다.

〈표 1〉 진로성숙도 검사 도구

검사도구	개발자	개발목적	하위영역	적용대상
1.CDI Career Development Inventory	Super 외 (1984)	· 진로성숙도 측정 · 진로계획 수립 · 진로결정을 위한 준비도 측정	· 진로계획 · 진로 탐색 · 직업세계에 대한 지식	중고등학생용 대학생용
2 CMI Career Maturity Inventory	Crites.J.O. (1978)	· 진로선택에 관한 태도와 의사결정 능력의 관점에서 진로성숙발달 측정	· 태도: 결정성, 참여도, 독립성, 준비도, 타협성 · 능력척도 : 자기이해, 직업지식, 목표설정, 계획, 문제해결	초등 6~고 3
3.CVMT Cognitice Vocational Maturity Test	Westbrook (1973)	· 진로성숙 구인 중 인지적 영역을 측정	· 직업세계 · 직업선택 · 작업조건 · 교육수행 · 직업특성 · 직무수행	초등6~중3
4. NMCET New Mexico Career Education Test	Heaky & Klein (1973)	· 구체적이고 적합한 진로발달 목표를 평가하기 위함	· 일에 대한 태도 · 진로계획 · 진로지향행동 · 직업정보 · 구직절차 · 진로발달	중1~고3
5. 진로의식 발달검사 (중앙교육진흥연구소)	임인재 (1990)	· 개인의 진로에 대한 관심 및 태도파악	· 확산성 · 관여성 · 진로정보처리능력 · 현실타협성	중1~고3
6. 진로성숙도검사 (한국교육개발원)	장석민 외 (1991)	· 진로선택 태도와 능력 측정	· 태도: 계획성, 독립성, 결정성 · 능력: 직업에 대한 이해능력, 합리적인 의사결정능력	중2~고3
7.진로발달검사 (한국가이던스)	안창규 (1998)	· 초등학생용 진로성숙검사지 개발 · 정의적 영역과 인지적 영역을 자기보고 방식으로 측정	· 진로지향성 · 직업이해 · 선택합리성 · 성편견 · 자기이해 · 자율성 · 자긍심	검사1:초등3~6 검사2:중1~3
8. 진로성숙도검사 (한국직업능력개발원)	임연외 (2001)	· 진로발달상의 태도 · 능력 · 행동에 대한 정보제공	· 계획성 · 자기이해 · 정보탐색 및 합리적인 의사결정의 효능감 · 일반직업에 대한 지식 · 선호직업에 대한 지식 · 준비행동	중2~고3

(출처: 장석민 외, 1990, 임 연 외, 2001, 광효길, 2003, 재인용)

실험수업 전·후에는 실험집단과 통제집단을 대상으로 사전·사후 검사를 실시하였다. 연구 설계를 도식화하면 〈그림 1〉와 같다.



〈그림 1〉 연구 설계

GE : 진로 탐색 프로그램을 적용한 실험집단
 GC : 진로 탐색 프로그램을 적용하지 않은 통제집단
 X : 14시간 진로 탐색 프로그램으로 실험 수업
 O₁, O₂ : 사전검사
 O₃, O₄ : 사후검사
 ----- : 동질 집단

2. 연구 대상

본 연구의 대상은 경상남도 진주시 소재의 한 중학교 3학년 6개 학급 중 4개 학급 137명이었다. 4개 학급 137명 학생들을 두 집단으로 나누어 진로성숙도에 대한 사전검사를 통해 차이 검증을 하였다. 〈표 2〉에서 보듯이 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않음으로 진로성숙도에 대한 두 집단의 동질성이 검증되었다. 차이 검증 결과 2개 학급 69명의 실험집단과 2개 학급 68명의 통제집단으로 선정하였다.

3. 조사 도구

본 연구에서 사용한 측정도구는 중2~고3 학생들

〈표 2〉 집단별 사전검사 차이검증

영역	구성 요인	통제집단(N=68)		실험집단(N=69)		t
		M	SD	M	SD	
태도	독립성	3.50	.52	3.57	.51	-.79
	계획성	3.85	.46	3.94	.51	-1.16
	일에 대한 태도	3.81	.44	3.94	.33	-1.92
능력	자기이해	3.29	.50	3.35	.64	-.53
	직업세계의 정보탐색	3.11	.45	3.12	.55	-.15
	합리적인 의사결정	3.55	.54	3.61	.54	-.70
	직업에 대한 지식	2.55	.53	2.60	.49	.55

을 적용대상으로 성숙 정도를 측정하기 위해 한국직업능력개발원에서 임 언·정윤경·상경아(2001)가 개발한 진로성숙도 검사지를 본 연구자가 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 이 검사는 진로성숙의 정도를 태도영역, 능력영역 그리고 행동영역으로 구분하여 측정할 수 있도록 구성되어 있으나, 행동영역 검사지는 최근 1년 이내의 진로 준비 행동을 측정하는 것이어서 본 연구에서는 태도영역과 능력영역검사지만 사용하였다.

검사지의 문항구성은 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 자기 이해, 직업세계의 정보 탐색, 합리적인 의사결정은 5점 Likert 척도로, 직업에 대한 지식은 4점 Likert 척도로 구성되어 전체 점수가 높을수록 진로성숙도가 높음을 의미한다.

임 언·정윤경·상경아(2001)의 검사도구 개발 보고서에 따르면 하위 영역별 문항들의 내적 일치도 지수인 Cronbach's α 값의 범위는 .68~.96이다. 이 도구를 사용한 박효길(2003)의 연구에서 Cronbach's α 값이 .62~.96이었고, 본 연구를 위한 예비 조사에서는 신뢰도가 .58~.94로 나타났다.

4. 자료 처리 및 분석 방법

본 연구의 통계 분석을 위하여 SAS program을 사용하였다. 진로 탐색 프로그램 수업 실행에 따른 진로 태도와 진로 능력에 대한 집단별 차이검증은 독립표본 t-검정을 하였고, 각 집단에서 사전검사와 사후검사의 차이검증은 대응표본 t-검정을 실시하였다.

5. 실험 수업의 절차

본 연구를 위한 실험수업은 다음과 같은 절차에 의해 수행되었다.

2003. 9부터 2003. 11까지 실험수업에서 사용할 학생활동 중심의 프로그램을 개발하였다. 그리고 임 언·정윤경·상경아(2001)이 개발한 진로성숙도 검사지 중 가정과 수업 내용과 관련 있는 영역만 선정하여 태도에 관한 질문 40문항, 진로 탐색 능력을 묻는 질문 42문항으로 수정 보완하여 신뢰도를 측정하였다(2004. 3. 8 - 2004. 3. 10). 실험수업을 실시하기 전에 연구 대상인 실험집단과 통제집단이 동질 집단인지를 판단하기 위하여 사전검사를 실시하였으며(2004. 3. 2~2004. 3. 4), 총 14시간에 걸쳐 실험 수업을 실시하였다(2004. 3. 8 ~2004. 4. 13). 또한 실험수업 후 실험집단과 통제집단을 대상으로 진로성숙도에 대한 사후검사를 실시하였다(2004. 4. 12 ~2004. 4. 13).

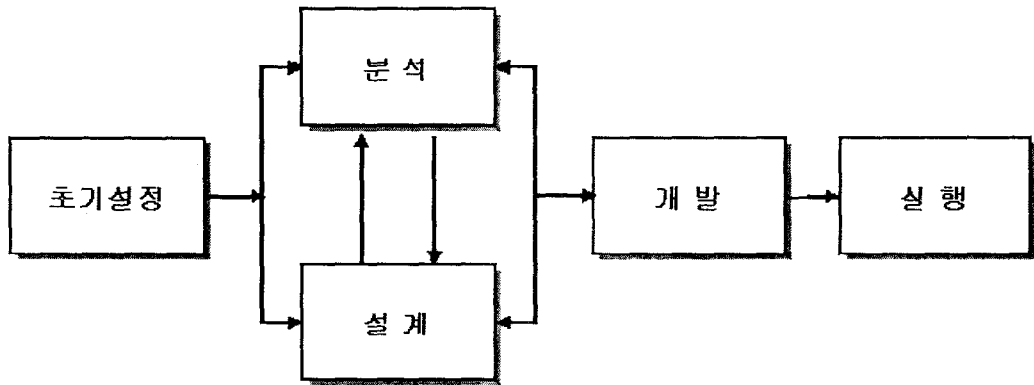
IV. 진로 탐색 프로그램 개발 및 실행

본 연구에 사용된 진로 탐색 프로그램은 〈그림 2〉와 같은 수업 설계 모형을 적용하여 개발하였다.

1. 초기 설정

가. 학습 대상자 - 본 연구자의 실험 수업을 하는 학습 대상자는 경상남도 진주시에 있는 한 중학교 3학년 학생으로서 남녀 합반으로 구성되어 있다.

나. 학습 주제 - 중학교 기술·가정 9학년 「진로의



〈그림 2〉 진로 탐색 프로그램 개발 모형²⁾

탐색과 직업 윤리,

- 가) 삶과 직업
- 나) 나의 이해
- 다) 직업 세계의 이해와 진로 계획
- 라) 직업 윤리

2. 분석

가. 학습 내용 분석

- 가) 삶과 직업 : 일과 직업, 삶과 직업과의 관계
- 나) 나의 이해 : 적성, 흥미, 성격, 그 밖의 요소
- 다) 직업 세계의 이해와 진로 계획 : 직업의 종류와 특성, 진로 계획
- 라) 직업 윤리 : 바람직한 직업관, 직업 예절

나. 학습목표 분석

가) 제7차 교육과정에서는 중학교 과정의 교육목표를 '다양한 분야의 지식과 기능을 익혀 적극적으로 진로를 탐색하는 경험을 가진다.'로 설정하고, 그 실현 방안으로 교과활동, 재량활동, 특별활동 등을 통하여 모든 영역에서 모든 교사가 진로교육을 실시하도록 방향을 제시해 놓았는가 하면, 특별히 9학년 기술·가정의 교과과정에는 「진로 탐색과 직업윤리」 단원을 배정해 놓았다(교육부, 1997, 이춘식, 최유현, 유태명, 2001).

나) 9학년 기술·가정의 교과과정 「진로 탐색과

직업윤리」단원에서의 학습목표를 분석하면 다음과 같다.

(1) 삶과 직업과의 관계를 이해하고 "나"자신의 특성을 파악할 수 있다.

(2) 직업의 개념과 종류, 특성 등을 알고 올바른 진로 탐색과 건전한 직업 윤리관을 가질 수 있다.

다) 김충기(2000)는 중학교에서의 진로교육의 목표를 다음과 같이 기술하고 있다.

(1) 학생 자신의 능력, 적성, 흥미, 성격에 대한 정확한 이해를 통해 자개념을 구체화시킨다.

(2) 산업 세계에 적응할 수 있도록 직업세계에 대한 구체적 이해와 직업의 사회적 역할을 이해·탐색함으로써 개인은 직업을 통하여 사회에 공헌할 수 있음을 인식시킨다.

(3) 자기 탐색을 통하여 자신의 진로를 스스로 계획하고 추진해 나갈 수 있는 진로 계획(career planning)을 잠정적으로 수립한다. 즉 진로 계획에 대한 책임감을 신장시켜 나가야 한다.

(4) 장래의 잠정적인 진학 및 직업 계획의 수립을 위한 탐색 작업을 전개한다.

이상을 고려하여 본 연구에서는 이 프로그램을 통하여 진로 탐색 시기에 있는 중학생들이 스스로 뚜렷한 삶의 목표를 정하고, 자신과 직업세계에 대한 올바른 이해를 바탕으로 한 합리적인 진로 탐색 과정을 반드시 거친 후에 비로소 진로계획을 수립할 수 있도록 학습 목표를 설정하였다.

2) 한국교육학술정보원(2003; 허희옥, 2003 재인용)이 체제적 교수설계모형을 기본 모형으로 하여 제시한 수업 설계 과정도를 본 연구의 프로그램 개발에 적용하였다.

선수 학습
초등 6학년, 실과
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 일과 직업의 세계 · 가족이 하는 일 · 직업의 세계와 진로 계획



본시 학습
중학교 9학년 기술·가정
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 진로의 선택과 직업 윤리 · 삶과 직업 · 나의 이해 · 직업세계의 이해와 진로 계획 · 직업 윤리

다. 학습자 분석

가) 출발점 행동

본 연구 실험 수업의 대상 학생들은 초등학교 6학년 때 진로인식단계로서 「일과 직업의 세계」를 통하여 자신이 관심을 가지는 분야에 구체적으로 어떤 직업들이 있는지를 학습하였다.

나) 학습자 성향

본 연구 실험 수업의 대상 학생들은 남·여 합반으로 구성되어 있다. 학생들은 멀티미디어를 통한 정보 제공을 선호하며, 교사의 일방적인 이론과 서술식 수업 방법보다는 개별 학습이나 소집단 협력 학습, 또는 토론을 통한 실천적 문제 해결 방법과 같은 학생 활동 중심의 주도적 학습 방법을 더 선호한다. 시청각 자료를 활용한 동기 유발과 교사의 발문에 비교적 활발하게 반응하여 수업 중 교사와 학생간, 학생과 학생간의 상호작용이 비교적 잘 이루어지는 편이다. 또 학생들은 1, 2학년 교육 과정에서 컴퓨터 수업을 받았기에 ICT 활용 면에서 문서 작성 및 인터넷 활용이 모두 가능하다.

라. 학습환경

실험수업 14시간 중 대부분의 수업은 교단선진화 교실인 가정실에서, 정보 검색을 주로 하는 1시간은 멀티미디어 교실에서 이루어졌다.

3. 설계

가. 학습 목표

가) 직업의 의미를 알고 삶과 직업의 관계를 이해할 수 있다.

나) 자신에 대하여 객관적으로 이해할 수 있다.

다) 자신에게 맞는 직업 세계를 탐색할 수 있다.

라) 합리적인 의사결정의 과정을 거쳐 자신의 진로 계획을 수립할 수 있다.

나. 교수- 학습 방법 선택

프로그램의 주제에 따라 정보의 탐색과 분석, 실천적인 문제 해결, 가치관 탐색, 토의학습, 마인드 맵을 이용한 탐구활동, 사례 기반 학습 등의 다양한 교수- 학습 방법을 적용한다.

다. 세부 전략 설계

가) 학습 동기 전략

진로 탐색 수업의 도입 단계에서 '지금 훌런 땀 10년 뒤 나의 명함이 됩니다'라는 공익광고를 제시함으로써 학습자의 주의를 끌고, 아울러 본 학습이 학생들의 실제 생활과 연계시킴으로써 학습 동기를 높이도록 설계하였다.

나) 정보 제공 전략

'자신의 이해' 영역에서는 성격탐색, 진로유형에 관한 인터넷정보를 제공하고, '직업세계의 이해'에서는 워크넷, 커리어넷 등의 인터넷에서 제공하는 직업에 관한 정보, 자격증, 각종 직업 분야에 대한 동영상, 직업관련 심리검사 등을 통해 정보를 제공한다. 일과 직업의 개념획득 수업과 마지막 진로계획하기 수업에서는 학습자 결과물을 사례로 제공한다.

다) 상호 작용 전략

학생과 교사간의 상호 작용을 위하여, 도입 단계에서는 제시 자료를 바탕으로 한 교사의 발문으로 학습자의 의견을 수집하고, 발전 단계에서는 학생 개개인이 자신의 진로를 진지하게 탐색하여 보고서를 작성하도록 함으로써 학습자의 적극적인 학습활동을 유도하고, 이어서 실물화상기와 ICT를 활용하여 보고서 내용을 학생이 발표하고 교사와 학생이 함께 피드백 함으로써 학생의 특성에 따른 개별화, 차별화 된 수업이 이루어질 수 있게 한다.

라) 매체 및 자료의 활용 방안

자신과 직업세계에 대한 올바른 이해를 바탕으로 한 진로 탐색 과정을 거친 후 자신의 진로계획을 수립할 수 있도록 각 단계에 적합한 동영상과 인터넷 검색, 프리젠테이션 등의 ICT를 활용하고, 학생활동

보고서의 피드백에는 실물화상기를 사용하여 학습자와 직접 대면하여 수업을 진행할 수 있게 한다.

라. 평가 계획 수립

평가는 학습 평가와 수업 평가로 구분하여 설계하였다. 학습 평가는 매 시간 마다 이루어진 학습활동 보고서와 학습 활동의 참여도, 포트폴리오 형식으로 작성토록 한 수행평가를 통해 평가할 수 있도록 설계하였다. 수업 평가는 진로성숙도 검사를 실시하여 수업 전체의 효과성 및 효율성을 측정하고 더불어 프로그램의 효과도 평가하는 것으로 설계하였다.

4. 개발

가. 진로 탐색 프로그램 수업 자료 개발

진로지도를 실시하려고 할 때 이미 개발된 적합한 프로그램이 있다면 시간과 경비를 줄일 수 있을 것이다(김동규 외, 1998; 강제태, 2002 재인용). 이에 본 연구에서는 앞서 제시된 프로그램 개발 모형에 기초하여 초기설정, 분석, 설계의 과정을 거쳐 개발단계에서는 경상남도 교육청(2002)에서 개발한「중학생을 위한 진로교육 프로그램」중 일부를 선정하여 재구성하고 일부는 본 연구자가 기술·가정 9학년 교과서

의 「진로의 선택과 직업윤리」단원을 분석하고 재구성하여 프로그램화하였다. 그리고 기술·가정 교과 시간 외에 다섯 영역의 특별활동 시간이나 창의적 재량 활동 시간을 통해서도 충분히 진로교육이 가능할 수 있도록 <표 3>과 같이 진로 탐색 프로그램을 구성하였다.

이에 따라 본 연구의 실험 수업을 위해 재구성한 진로 탐색을 위한 교수-학습지도안의 예시는 <표 4>와 같다.

나. 평가 자료 개발

학습 평가를 위하여 수행평가 도구를 개발하였고 <표 5>, 수업 평가를 위하여서는 진로성숙도 검사지를 제작하였다.

5. 실행

앞에 제시한 진로프로그램의 구성의 내용 요소를 중심으로 학생들은 자신의 정체성과 가치관, 자신의 특성에 따른 진로탐색을 통하여 자신의 미래를 진지하게 고민해보는 등 적극적으로 학생 활동 중심의 진로탐색프로그램에 참여하였다.

<표 3> 진로 탐색 프로그램의 구성

차시	프로그램 주제	학습 활동 유형	진로교육 과정
1	진로성숙도 검사 (I)	설문 조사	준비 과정
2	MBTI를 통한 성격 유형 탐색	정보검색	자기 이해
3	우리들의 색깔은?	정보 만들기	
4	가치관 경매	정보 검색	
5	마지막 하루	정보 만들기	
6	Holland Riasec 코드식 직업 분류	정보 검색과 정보 만들기	
7	직업을 어떻게 말하지?	정보 만들기	
8	흥미와 직업과의 관계	정보 분석과 정보 만들기	직업 세계의 이해
9	학력과 직업의 상관 관계는?	정보 분석과 정보 만들기	
10	자격증이 뭐야?	정보 분석과 정보 만들기	
11	직업의 세계(언론 분야)	정보 분석과 정보 만들기	
12	바람직한 직업관	정보 분석과 정보 만들기	일에 대한 태도
13	직장에서 이럴 땐 어떻게 하지?	정보 만들기	
14	상급학교는 어디로 가지?	정보 검색	의사 결정 과정
15	나는 이렇게 살 거야!	정보 만들기	
16	진로성숙도 검사(II)	설문 조사	마무리 과정

〈표 4〉 진로 탐색을 위한 교수-학습지도안 예시

단원	진로의 선택과 직업윤리	차시	6/14	실시장소	교단신진화 교실		
주제	일과 직업, 삶과 직업	진로 영역		직업세계의 이해			
학습목표	· 직업인 것과 직업이 아닌 것을 통해 직업의 의미를 알고 내가 행복한 삶을 위하여 하고 싶은 일이 직업인지를 파악할 수 있다						
수업 안내	· 이 수업은 일과 직업, 삶과 직업의 개념을 마인드 맵을 활용하여 형성하는 개념획득 수업활동이다. · 직업의 의미를 이론적인 설명보다 구체적인 사례를 통해 직관적으로 이해할 수 있도록 한다. · 직업인 것과 직업이 아닌 것을 구분하는데 치우치지 말고, 직업을 올바르게 이해하는데 초점을 두어 지도한다. · 모둠별 토론을 통해 결과를 이끌어 낼 수 있도록 지도한다. · 마인드 맵은 학습방법의 한 가지로 이해시키며 그림을 그리는데 너무 많은 시간을 보내지 않도록 한다.						
학습활동유형	정보분석과 정보 만들기	자료	학습활동지, 빔프로젝트, 컴퓨터				
		정보	http://knjinro.woorizip.com				
단계	학습요소	교수 - 학습 활동	시량	자료 및 유의점			
전개	도입	학습동기 유발	· 사진 또는 영상 자료를 통하여 직업인 것과 직업이 아닌 경우를 살펴본다.	3'	사진이나 영상자료		
	문제 인식	문제 인식	· 학습목표 및 수업방향 제시한다. · 내의 행복한 삶을 위한 일은 직업일까?	2'			
		정보 분석	정보 분석	· 영상자료의 그림은 직업인가? 직업이 아닌가? · 일과 직업은 어떻게 말할 수 있는가? · 학습지의 직업인이 하는 일을 구체적으로 함께 이야기하며 정리해 본다	35'	빔프로젝트 컴퓨터	
			정보 안내	· 직업이란? · 생계의 수단, 역할 분담으로 인한 사회적 기여, 개인의 자아실현의 의미			
		정보만들기	정보만들기	· 일과직업, 직업인 것과 아닌 것, 내가 하고자 하는 일은 직업인가? 아닌가? 를 마인드 맵으로 정리한다.			학습활동지
		발표	발표	· 마인드 맵의 발표를 통하여 직업의 의의와 발표자가 하고 싶은 일이 직업인지 함께 생각해 본다.			실물화상기
정리	결과정리	· 교사용 마인드 맵 자료를 통해 직업의 의의를 정리한다.	3'	빔프로젝트			
	차시예고	· '흥미와 직업과의 관계'	2'				

〈표 5〉 진로 탐색 포트폴리오 수행평가 문항

수행 과제	· 자신과 직업세계에 대한 올바른 이해를 바탕으로 진로 탐색 과정을 거친 후 자신의 진로계획을 수립한다.		평가 영역	진로 탐색
성취 기준	· 직업의 의미를 알고 삶과 직업의 관계를 이해할 수 있다. · 자신에 대하여 객관적으로 이해할 수 있다. · 자신에게 맞는 직업 세계를 탐색할 수 있다. · 합리적인 의사결정의 과정을 거쳐 자신의 진로 계획을 수립할 수 있다.			
평가 기준	상	학습활동지 및 토의 조사 결과를 매우 충실히 작성했고, 자신의 진로 탐색 자세가 매우 진지하며, 발표에 적극적으로 참여하고 다른 사람의 발표 시 경청을 잘한다.		
	중	학습활동지 작성 및 토의 조사 결과의 기록이 잘 이루어졌고, 자신의 진로 탐색 자세가 진지하며, 발표에 가끔 참여하고 다른 사람의 발표 시 경청을 한다.		
	하	학습활동지 작성 및 토의, 조사 결과의 기록이 미흡하였고, 진로 탐색 자세가 진지하지 못하며, 발표도 하지 않으며 다른 사람의 발표 시 경청자세가 좋지 않다.		
평가 유형	포트폴리오			
평가 시기	<input type="checkbox"/> 수업전 평가 <input checked="" type="checkbox"/> 수업중 평가 <input type="checkbox"/> 수업후 평가	평가 주체	<input checked="" type="checkbox"/> 학습자 <input checked="" type="checkbox"/> 동료 <input checked="" type="checkbox"/> 교사 <input type="checkbox"/> 기타 _____	
평가 방법	<input checked="" type="checkbox"/> 학습자 결과물 <input checked="" type="checkbox"/> 학습자 수행행동 <input checked="" type="checkbox"/> 학습자 대면 과정 <input type="checkbox"/> 기타 _____	학습 활동지 학습활동지 작성 및 결과 발표, 경청 _ 학습활동과 피드백		
평가결과의 활용 방안	<input checked="" type="checkbox"/> 학습자 학습 목표 도달 수준 측정 <input checked="" type="checkbox"/> 학생들에게 피드백 <input checked="" type="checkbox"/> 교육과정 효과 측정	<input type="checkbox"/> 학습자 가정과 행동 특성 이해 <input checked="" type="checkbox"/> 교사의 수업 정보와 반성 <input type="checkbox"/> 기타 _____		
평가 양식과 피드백 방안	<input checked="" type="checkbox"/> 평정 양식: <input checked="" type="checkbox"/> 체크리스트 <input checked="" type="checkbox"/> 평가 기록: <input type="checkbox"/> 서술 <input type="checkbox"/> 개별 상담: <input type="checkbox"/> 전시나 게시	<input type="checkbox"/> 평정법 <input checked="" type="checkbox"/> 점수 <input type="checkbox"/> 통지표	<input checked="" type="checkbox"/> 자유기술 <input checked="" type="checkbox"/> 피드백 <input type="checkbox"/> 기타 _____	
유의점	1. 본 단원에 들어가면서 미리 포트폴리오 평가에 대해 안내한다. 2. 매 시간 학습활동지를 작성하여 제출한다.			

V. 연구 결과

기술·가정 9학년 교과서의「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생활동 중심 진로 탐색 프로그램이 학생들의 진로성숙도 향상에 효과적인가를 연구 문제별로 검증해 본 결과는 다음과 같다.

1. 진로성숙도의 태도영역에서의 효과

연구문제 1: 진로성숙도의 태도영역에서의 사후 검사의 두 집단 간 차이를 검증한 결과는 <표 6>와 같고, 실험집단에서 진로성숙도의 태도영역의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과는<표 7>과 같다.

독립성의 경우 <표 6>과 같이 실험집단과 통제집단 간의 진로성숙도의 태도영역에서의 사후 검사의 t-검정 결과, 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 <표 7>과 같이 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과 사후 검사에서 0.11 증가하여(t=2.49, p<.05) 사전 검사와 사후 검사간에 통계적으로 유의한 차이를 보여 독립성이 향상된 것으로 나타났다.

계획성은 <표 6>과 같이 실험집단과 통제집단 간의 진로성숙도의 태도영역에서의 사후 검사의 t-검정 결과, 진로 탐색 프로그램을 실시한 집단인 실험집단

이 진로 탐색 프로그램을 실시하지 않은 통제집단보다 계획성이 높게 나타나 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다(t=-2.74, p<.01). <표 7>과 같이 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과 사후 검사에서 0.19(t=3.40, p<.01)만큼 증가하여 진로 탐색프로그램은 계획성을 높이는데 효과적이었고, 실험 집단 학생들의 계획성이 향상된 것으로 나타났다. 이는 13차시의 '상급학교는 어디로 가지?' 와 '나는 이렇게 살 거야!' 와 같은 프로그램 활동에서 자신의 진로를 잠정적으로 설계하여 그 꿈을 이루기 위해 무엇을 준비해야 하는가를 탐색하고 실천의지를 다졌던 활동이 효과적으로 작용했다고 볼 수 있다.

일에 대한 태도의 경우도 <표 6>과 같이 실험집단과 통제집단 간의 진로성숙도의 태도영역에서의 사후 검사의 t-검정 결과, 실험집단이 통제집단보다 더 높게 나타나 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이를 보여(t=-2.17, p<.05) 진로 탐색프로그램은 일에 대한 태도를 높이는데 효과적이었다. 그러나 <표 7>과 같이 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과 사후 검사에서 일에 대한 태도에서는 0.04증가하여 유의한 차이는 없었다. 그 이유는 <표 2>의 집단 간 사전 검사에서 실험집단의 경우 평균이 3.94이었고, 통제집단은 3.81로 실험 수업 시작 시점에서 실험 집단의 일에 대한 태도가 높았기 때문으

<표 6> 태도영역에서의 사후 검사 차이 검증

구성 요인	통제집단(N=68)		실험집단(N=69)		t
	M	SD	M	SD	
독립성	3.53	.45	3.68	.48	-1.91
계획성	3.92	.44	4.13	.49	-2.74**
일에 대한 태도	3.85	.31	3.98	.37	-2.17*

* p < .05 ** p < .01

<표 7> 실험집단에서 태도영역의 사전검사와 사후검사의 차이검증

(N=69)

구성 요인	사전검사		사후검사		사후-사전		Paired-t
	M	SD	M	SD	M	SD	
독립성	3.57	.51	3.68	.48	.11	.37	2.49*
계획성	3.94	.51	4.13	.49	.19	.46	3.40**
일에 대한 태도	3.94	.33	3.98	.37	.04	.28	1.20

* p < .05 ** p < .01

〈표 8〉 태도영역에 대한 사후-사전의 변화량에 대한 집단간 차이검증

구성 요인	통제집단(N=68)		실험집단(N=69)		t
	M	SD	M	SD	
독립성	.03	.43	.11	.37	-1.21
계획성	.07	.38	.19	.46	-1.65
일에 대한 태도	.04	.34	.04	.28	.04

로 판단된다.

각 집단 간 진로성숙도의 태도영역에 대한 사전검사와 사후검사의 변화량을 비교한 결과는 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉과 같이 진로성숙도의 태도영역에 대한 사후-사전의 변화량에 대한 집단간 차이 검증 결과 구성요인 모두에서 변화량의 평균은 실험집단이 통제집단보다 높았지만 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

독립성의 경우 실험집단에서는 평균 0.11의 변화가 있었고 통제집단의 경우 평균 0.03의 변화가 있어 실험집단에서의 변화량이 통제집단보다 약간 높게 나타났으나 두 집단간 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 계획성에서도 실험집단이 평균 0.19의 변화가 있었고 통제집단은 평균 0.07의 변화가 있었으나 두 집단간 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 일에 대한 태도에서는 실험집단과 통제집단이 모두 평균 0.04의 변화량이 있어 두 집단간 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

〈표 6〉, 〈표 7〉, 〈표 8〉을 종합적으로 살펴보면, 사후 검사에서 실험 집단이 통제집단 보다 계획성과 독립성에서는 차이를 보였지만 일에 대한 태도에서는 집단 간 차이를 보이지 않았다. 그러나 실험집단에의 사후검사에서 3요인 모두가 향상되었는데, 독립성과 계획성은 통계적으로 유의한 차이가 나타났고, 일에 대한 태도는 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 따라

서 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램은 학생들의 진로성숙도의 태도영역에 대체적으로 효과적이었고, 특히 계획성 요인에서 효과적이었다. 그러나 집단간 변화량의 차이가 나타나지 않아 태도영역에서의 진로성숙도의 향상은 크지 않은 것으로 나타났다.

2. 진로성숙도의 능력영역에서의 효과

연구문제 2: 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램이 학생들의 진로성숙도의 능력영역에 미치는 효과는 어떠한가?

진로성숙도의 능력영역에서의 사후 검사의 두 집단 간 차이를 검증한 결과는 〈표 9〉와 같고, 실험집단에서 진로성숙도의 능력영역의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과는 〈표 10〉과 같다.

자기이해의 경우 〈표 9〉와 같이 실험집단과 통제 집단 간의 진로성숙도의 능력영역에서의 사후 검사의 t-검정 결과, 실험집단에서 통제집단보다 평균이 더 높게 나타나 두 집단간 통계적으로 유의한 차이를 보였고($t = -2.80, p < .01$), 〈표 10〉과 같이 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과 자기이해 요인의 평균이 0.33($t = 4.99, p < .05$) 증가하여 사전검사와 사후 검사간에 통계적으로 유의한 차이를 보여 자기이해 요인이 향상된 것으로 나타났다. 이는 자기이해와 관련된 'MBTI 성격 유형 탐색', '가치관

〈표 9〉 능력영역에서의 사후 검사 차이 검증

구성 요인	통제집단(N=68)		실험집단(N=69)		t
	M	SD	M	SD	
자기이해	3.40	.59	3.68	.55	-2.80**
직업세계의 정보탐색	3.20	.52	3.54	.52	-3.70**
합리적인 의사결정	3.60	.59	3.72	.53	-1.27
직업에 대한 지식	2.64	.54	3.01	.52	-3.90**

* $p < .05$ ** $p < .01$

〈표 10〉 실험집단에서 능력영역의 사전검사와 사후검사의 차이검증

(N=69)

구성 요인	사전검사		사후검사		사후-사전		Paired-t
	M	SD	M	SD	M	SD	
자기이해	3.35	.64	3.68	.55	.33	.55	4.99**
직업세계의 정보탐색	3.12	.55	3.54	.52	.41	.56	6.06**
합리적인 의사결정	3.61	.54	3.72	.53	.11	.54	1.70
직업에 대한 지식	2.60	.49	3.01	.52	.41	.45	7.45**

* p < .05 ** p < .01

경매’, ‘마지막 하루’ 등의 프로그램이 효과적으로 작용하였음을 알 수 있다.

직업세계의 정보 탐색요인은 〈표 9〉와 같이 실험 집단과 통제집단 간의 진로성숙도의 능력영역에서의 사후 검사의 t-검정 결과, 실험집단이 통제집단보다 더 높게 나타나 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이를 보였고($t = -3.70, p < .01$), 〈표 10〉과 같이 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과 사후 검사에서 0.41($t = 6.06, p < .01$) 증가를 보여 진로 탐색프로그램이 직업세계의 정보탐색 능력 향상에 효과적이었다. 이는 직업의 개념에 대한 마인드맵 수업활동과, ‘자격증이 뭐지?’, 직업의 세계 언론 분야를 동영상으로 학습한 프로그램과 자신의 능력에 맞는 직업의 검색 활동이 효과적으로 작용하였음을 알 수 있다.

합리적인 의사결정의 경우 〈표 9〉와 같이 실험집단과 통제집단 간의 진로성숙도의 능력영역에서의 사후 검사의 t-검정 결과, 실험 집단의 평균은 통제집단보다 높았지만 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없었고, 〈표 10〉과 같이 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과 사후 검사에서 일에 대한 태도에서는 0.11정도 증가하였으나 유의한 차이는 없었다. 이는 합리적인 의사결정은 단기적인 교

육으로는 효과에 한계가 있음을 알 수 있다.

직업에 대한 지식도 〈표 9〉와 같이 실험집단과 통제집단 간의 진로성숙도의 능력영역에서의 사후 검사의 t-검정 결과, 실험집단이 통제집단보다 더 높게 나타나 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이를 보였고($t = -3.90, p < .01$), 〈표 10〉과 같이 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이를 분석한 결과 사후 검사에서 0.41($t = 7.45, p < .01$) 증가하여 진로 탐색프로그램은 직업에 대한 지식의 향상에 효과적이었다. 이는 자기 이해와 직업세계의 객관적인 이해를 바탕으로, 자신에게 맞는 직업과 진로정보를 찾아 그 직업에 요구되는 특성과 준비해야 될 내용, 그 직업의 전망과 관련된 직업의 종류를 찾았던 인터넷 정보 검색 학습 프로그램이 효과적으로 작용하였음을 알 수 있다.

각 집단 간 진로성숙도의 능력영역에 대한 사전검사와 사후검사의 변화량을 비교한 결과는 〈표 11〉과 같다.

〈표 11〉과 같이 진로성숙도의 능력영역에 대한 사후-사전의 변화량에 대한 집단별 차이 검증 결과 구성요인 중 합리적인 의사결정을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

자기이해의 경우 실험집단에서 평균 0.33의 변화

〈표 11〉 능력영역에 대한 사후-사전의 변화량에 대한 집단간 차이검증

구성 요인	통제집단(N=68)		실험집단(N=69)		t
	M	SD	M	SD	
자기이해	.11	.43	.33	.55	-2.64**
직업세계의 정보탐색	.09	.49	.41	.56	-3.54**
합리적인 의사결정	.05	.55	.11	.54	-.62
직업에 대한 지식	.08	.55	.41	.45	-3.70**

* p < .05 ** p < .01

량이 있었고 통제집단이 평균 0.11의 변화가 있어 두 집단간의 변화량에 통계적으로 유의한 차이를 보였다($t=-2.64, p<.01$). 직업세계의 정보탐색에서도 실험집단에서 평균 0.41의 변화량을 보였고 통제집단이 평균 0.09의 변화량을 보여 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($t=-3.54, p<.01$), 직업에 대한 지식에서도 실험집단에서 평균 0.41의 변화량을 보였고 통제집단이 평균 0.08 변화량을 보여 통계적으로 유의한 차이를 보였다($t=-3.70, p<.01$). 합리적인 의사결정에서는 실험집단이 평균 0.11의 변화량이 있었고 통제집단이 평균 0.05의 변화량을 보여 실험집단의 변화량이 더 많았으나 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다.

〈표 9〉〈표 10〉〈표 11〉을 종합적으로 살펴보면, 사후 검사에서 실험 집단이 통제집단 보다 자기이해, 직업세계의 정보 탐색 및 직업에 대한 지식에서 두 집단간 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 진로성숙도의 능력영역에 대한 사후-사건의 집단별 변화량 차이 검증 결과에서도 합리적인 의사결정을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 따라서 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램은 학생들의 진로성숙도의 능력영역의 합리적인 의사결정을 제외한 모든 요인에서 진로성숙도를 향상시키는데 효과적인 것으로 나타났다.

Ⅶ. 결론 및 제언

본 연구에서는, 기술·가정 9학년 교과서의 「진로의 선택과 직업윤리」단원을 재구성하여, 학생 활동 중심의 진로 탐색 프로그램을 개발하고, 이를 실험집단에 적용한 후, 진로성숙도의 태도 영역과 능력 영역에서의 효과를 비교하여 보았다. 이 연구로 얻은 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램은 진로성숙도의 태도 영역에 효과가 어떠한지 두 집단 간의 사후검사를 비교하였다. 그리고 실험집단의 사전검사와 사후검사의 차이를 비교한 결과, 진로 탐색 프로그램은 태도 영역에 효과적으로 나타났다. 그러나 두 집단 간 사후-사전 변화량에 차이가 나타나지 않아 진로성숙도의

향상에는 크게 기여하지 못한 것으로 나타났다

진로성숙도의 태도영역에 대한 사후 검사 차이검증에서 차이가 가장 큰 요인은 '계획성'으로 나타났다. 이는 '상급학교는 어디로 가지'와 '나는 이렇게 살 거야'와 같은 프로그램 활동에서, 자신의 진로를 잠정적으로 설계하여 그 꿈을 이루기 위해 무엇을 준비해야 하는가를 탐색하며 실천의지를 다졌던 것이 효과적으로 작용한 것으로 판단된다.

2. 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램은 진로성숙도의 능력영역 향상에 효과가 있는지에 대한 검증 결과는 합리적인 의사결정을 제외한 모든 요인에서 진로성숙도를 향상시키는데 효과적인 것으로 나타났다.

진로성숙도의 능력영역에 대한 두 집단 간 사후 검사 차이검증에서 차이가 가장 큰 요인은 '직업에 대한 지식'으로 나타났다. 이는 인터넷 정보 검색 수업으로 자기 이해와 직업세계의 객관적인 이해를 바탕으로 자신에게 맞는 직업과 진로에 관한 정보를 탐색하고 감정적인 진로 계획을 세우게 한 학습 프로그램이 주효한 것으로 판단된다.

이상과 같이 기술·가정 9학년 교과서 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램이 진로성숙도의 태도영역의 '독립성' 요인과 진로성숙도의 능력영역의 '의사결정' 요인을 제외한 모든 요인들에서 두 집단 간 사후 검사 차이 검증에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 독립성의 경우에서도 실험집단의 경우 사후검사에서는 사전 검사와 통계적으로 유의한 차이를 보여 진로성숙도는 향상된 것으로 나타났다. 그러므로 본 연구에서 개발하여 적용한 학생 활동 중심 진로 탐색프로그램은 학생들의 진로성숙도를 향상시키는데 대체적으로 효과가 있다는 결론을 내릴 수 있다. 다만 본 학생 활동 중심 진로 탐색 프로그램을 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용할 때, 자기 스스로 진로를 탐색하고 선택하는 독립성 요인과 의사결정 요인의 진로성숙도를 향상시킬 수 있는 프로그램 활동을 평가하여 수정 보완하고 좀 더 강화하여 실시할 필요가 있다.

이 밖에 기술·가정 교과의 「진로의 선택과 직업윤리」단원에서 개발·적용한 진로 탐색프로그램은 학생 활동 중심으로 구성되어 학생들에게 학습에 대한 흥미를 불러일으켰고, 스스로 학습 활동 내용을 정리하고 발표하는 동안에 자율성과 자발성을 기르게 된 효

과를 얻을 수 있었다. 또한 학생들의 적극적이고 능동적인 수업 활동으로 인하여 학습의 내면화를 도울 수 있었다.

본 연구를 통해 본 연구자는, 진로 탐색 프로그램을 적용하는 동안 진로 지도에 관한 교사의 전문적인 연수와 훈련이 절실히 필요함을 느꼈다. 또 한편으로, 타 교과에 비해 진로교육의 목표에 도달하기에 충분한 가능성을 갖고 있는 가정교과에서는 지역별로 공동 협동 연구 체제를 구축하여, 다양한 진로교육 프로그램을 개발하여 공유함으로써 교사나 학습자가 쉽게 활용할 수 있으면 하는 바램이다.

□ 투고일자 : 2004년 10월 1일

참 고 문 헌

강인애(1992). 진로교육 자료의 중학교 가정과 수업에의 적용연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
 강재태 외(2000). 진로지도 워크북. 교육과학사.
 강재태 외(2002). 진로교육의 이론과 실제. 교육과학사.
 교육부(1977). 중학교 교육과정 해설. 교육부
 박효길(2003). 단기과정 진로 탐색활동이 중학생의 진로성숙에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
 경상남도교육연구원(1997). 진로교육의 길잡이.
 경상남도교육청(2003). 행복한 삶을 위한 진로교육.
 경상남도 교육청(2002). 청소년을 위한 진로교육 프로그램.
 경상남도 교육청(2003). 디지털 시대의 진로교육.
 김병숙 외(1999). 직업심리학. 박문각.
 김충기(2000). 진로교육의 이론과 실제. 교육과학사.
 김현옥(1996). 교육개혁안에 따른 중등학교 진로교육 실천 방향. 경기도교육연구원.
 이무근(2003). 직업교육학 원론. 교육과학사
 이정근(1988). 진로지도의 실제. 성원사.
 이춘식, 최유현, 유태명 (2001). 실과(기술·가정)교육 목표 및 내용체계에 관한 연구. 한국교육과정평가원.
 장석민 외(1991). 진로성숙도 검사 표준화 연구, 한국교육개발원.
 장성자 외(1990). 중학교 여학생 진로교육 프로그램 개발에 관한 연구. 한국여성개발원.
 정철영(1991). Holland와 Dawis-Loquist의 진로발달 이론: 비교 및 대조. 「직업교육연구」, 제10권 제

1호. p.104.
 정해숙 외(1996). 상업계 고등학교에서 여성 직업교육 현황과 발전 방안. 한국여성개발원.
 조아미(2000). 청소년의 진로의사 결정과 진로성숙의 결정요인으로서 진로의사 결정 효능감, 교육학연구 38월호.
 한국교육학술정보원(2003). 교과별 ICT활용 교수 학습 방법 및 연수 프로그램 개발기관 워크샵 자료집.
 허희옥(2003). 교수설계의 개념과 수업설계서의 작성. 한국교육학술정보원.
 Brown, M. M.(1980). *What is home economics educations?* Minnesota Research and Development Center for Vocational Education.
 Bailey, L. J. & Stadt, R.(1973). *Career education. New approaches to human development.* Bloomington, Ill. : McKnight Publishing Co.
 Chapman, E. N.(1976). *Career search.* Chicago: Science Reach Associate.
 Crites, J. O.(1978). *Career maturity inventory: Administration & use manual.* monterey, CA. : CTB/McGraw-Hill.
 Ginzberg, E., Ginsburg, S. W., Axelrad, S., & Herma, J. (1951). *Occupational choice : An approach to a general theory.* NY: Columbia University Press.
 Gribbons, W. D., & Lohnes, P. R.(1964). Relationships among measures of readiness for vocational planning. *Journal of Counseling Psychology, 41.*
 Holland, J. L.(1966). *The psychology of vocational choice.* Waltham, MA: Blaisdell.
 Hoyt, K. B.(1977). *The school counselor and career education.* Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
 Ohler, D. L & Levinson, E. M.(1994). *Assessment of career maturity in trans disciplinary vocational assessment.* ERIC DOCUMENT 371279
 Parsons, F.(1909) *Choosing a vocation.* Boston: Houghton Mifflin Company.
 Raynor, J. O. & Entin, E. E.(1982). *Motivation, career striving, and aging.* NY: Hemisphere

- Roe, A. & Lunneborg, P. W.(1984). Personality development and career choice. In D. Brown & L. Brook(Eds.), *Career choice and development* (pp.68-101). San Fransisco: Jossey-Bass Publishers.
- Super, D. E.(1955). The dimensions of measurements of Vocational Maturity, *Teacher's College Record*, 57, 151-163
- Taylor, Robert E.(1972). Career education : Implication for increased educational relevancy. Paper Presented at the Central New York School Study Counsel Career Education Conference
- Tideman, D. V. & O'Hara, R. P.(1963). *Career development: Choice and adjustment..* Princeton, N.Y.

〈국문요약〉

본 연구의 목적은 9학년 기술·가정 교과서에 있는 「진로 탐색과 직업윤리」단원의 효율적인 지도를 위하여 학생활동 중심의 진로 탐색 프로그램을 개발하여 적용해 봄으로써 그 프로그램이 학생들의 진로성숙에 얼마나 효과적으로 작용하였는지를 알아보는 데 있다. 그 프로그램의 내용은 진로탐색 시기에 있는 중학생들이 스스로 뚜렷한 삶의 목표를 정하고, 자신과 직업세계에 대한 올바른 이해를 바탕으로 한 합리적인 진로 탐색 과정을 거친 후에 비로소 진로계획을 수립할 수 있도록 돕는 것이다.

이를 위해 경상남도 진주시 소재의 중학교 3학년 4개 학급 137명을 연구대상으로 선정하여 실험학급 2학급과 통제학급 2학급으로 구분하였다. 연구절차로 실험집단을 대상으로 14회의 진로탐색프로그램을 실시하였고, 그 결과는 다음과 같이 나타났다.

첫째, 기술·가정 9학년 교과서의 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생활동 중심 진로탐색 프로그램이 진로성숙도 태도 영역 향상에 효과가 있었는지를 사후 검사하고 그 차이를 검증한 결과, 실험집단이 계획성, 일에 대한 태도 요인에서 통제 집단에 비해 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

둘째, 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생활동 중심 진로탐색 프로그램이 진로성숙도 능력 영역 향상에 효과가 있는지를 사후 검사를 하고 그 차이를 검증한 결과, 역시 실험집단이 직업에 대한 지식, 정보탐색, 자기이해 요인에서 통제집단에 비해 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

결론적으로 본 연구에서 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용한 학생 활동 중심진로탐색 프로그램이 진로성숙도에 미치는 영향을 살펴본 결과 진로성숙도 태도영역의 독립성과 능력영역의 의사결정요인을 제외한 모든 요인들에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으므로 진로탐색프로그램은 학생들의 진로 성숙도 향상에 효과가 있다고 본다. 다만 진로탐색 프로그램 실시 사전-사후 검사의 독립 표본 t-검정 결과 독립성 요인과 의사결정 요인은 프로그램의 효과가 적었다. 따라서 본 진로탐색 프로그램을 「진로의 선택과 직업윤리」단원에 적용할 때, 자기 스스로 진로를 탐색하고 선택하는 독립성 요인과 의사결정 요인의 활동을 좀 더 보강하여 실시할 것을 권한다.

[부록]

포트폴리오 평가도구

영역	· 진로의 선택과 직업 윤리		평가 영역	진로 탐색		
성취 기준	· 직업의 의미를 알고 삶과 직업의 관계를 이해할 수 있다. · 자신에 대하여 객관적으로 이해할 수 있다. · 자신에게 맞는 직업 세계를 탐색할 수 있다. · 합리적인 의사결정의 과정을 거쳐 자신의 진로 계획을 수립할 수 있다.					
평가 기준	상	학습활동지 및 토의 조사 결과를 매우 충실히 작성했고, 자신의 진로 탐색 자세가 매우 진지하며, 발표에 적극적으로 참여하고 다른 사람의 발표 시 경청을 잘한다.				
	중	학습활동지 작성 및 토의 조사 결과의 기록이 잘 이루어졌고, 자신의 진로 탐색 자세가 진지하며, 발표에 가끔 참여하고 다른 사람의 발표 시 경청을 한다.				
	하	학습활동지 작성 및 토의, 조사 결과의 기록이 미흡하였고, 진로 탐색 자세가 진지하지 못하며, 발표도 하지 않으며 다른 사람의 발표 시 경청자세가 좋지 않다.				
평가 유형	포트폴리오					
수행 과제	· 자신과 직업세계에 대한 올바른 이해를 바탕으로 진로 탐색 과정을 거친 후 자신의 진로계획을 수립한다					
유의점	1. 본 단원에 들어가면서 미리 포트폴리오 평가에 대해 안내한다. 2. 매 시간 학습활동지를 작성하여 제출한다. 3. 모둠별 토의나 조사 결과를 누가 기록하도록 한다. 4. 모둠 활동을 통한 보고서 자료를 함께 제출한다.					
채점 기준						
평가항목	상	중	하	상	중	하
학습 활동지 작성	학습활동지 작성이 매우 충실하였다.	학습활동지 작성이 대체로 잘 되었다.	학습활동지 작성이 미흡하다.	10	8	6
토의 및 조사결과의 기록	토의 결과와 모둠별 조사가 매우 잘 되었고, 내용정리가 빠짐없이 이루어졌다.	토의 결과와 모둠별 조사 및 내용정리가 잘되었다.	토의결과와 모둠별 조사가 미흡하였고, 내용정리가 제대로 되지 않았다.	5	4	3
보고서	모둠활동을 통한 보고서 작성이 매우 잘 되었다.	모둠활동을 통한 보고서 작성이 대체로 잘 되었다.	모둠활동을 통한 보고서 작성이 미흡하였다.	5	4	3
종합판정	· 최저 12점에서 최고 20점까지 항목별 합계 점수로 부여한다.			20	16	12

