

중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도 조사 연구*1)
— 전북지역을 중심으로 —

진 상 윤* · 곽 경 숙**

진경여자고등학교* · 원광대학교 사범대학 가정교육과**

Middle School Students' Interest and Practice of Housing Education
Contents

— Based on Jeonbuk Province —

Jin, Sang-Youn* · Kwark, Kyoung-Sook**

*Jinkyung Girl's High School**
*Dept. Home Economics Education, Wonkwang University***

Abstract

The purpose of this study was to research middle school students' interest and practice about the housing education contents in Technology and Home Economics Subject(classify them into three units, application of living space, indoor environment and equipments, support and repair of housing) in their real life. This was the investigation of which 529 middle school students have lived in Jeonbuk province. SPSS program was utilized to analyze percentage, mean and standard deviation, as well as t-test, One-Way ANOVA and Pearson's correlation coefficients.

The results of this research were as follows: Middle school students' interest and practice of the housing education contents appeared to the middle level. Middle school students was consider that the order of interest parts of housing contents were indoor environment and equipments, application of living space, support and repair of housing. And the order of practice parts of housing contents were application of living space, indoor environment and equipments, support and repair of housing. There were significant differences in interest and practice of contents according to demographic variables such as sex, educational level of parents, social status of home, school record. Interest about the housing education contents had significant positive relationships with practices of contents of housing education. Therefore, it would be necessary to develop

* 본 연구는 2004년도 원광대학교 교내 연구비에 의해 시행되었음.

1) 교신저자 : 곽경숙(kskwak@wonkwang.ac.kr)

teaching materials and housing education contents promoting interest of students.

주제어(Key Word) : 가정과 교육(Home Economics Education), 주생활 교육내용(Housing Education Contents), 관심도와 활용도(Interest and Practice)

I. 서 론

1. 연구배경 및 목적

가정생활을 크게 의·식·주·가족생활로 볼 때 주생활은 주택 안에서 이루어지는 모든 물리적, 생리적 활동은 물론 심리적, 정신적 행동까지도 포함하고 있다(권혁화, 1993). 또한 주거는 가정생활을 담는 그릇으로 삶의 즐거움을 줄 수 있는 생활환경으로서 중요한 의미를 가지고 있으며 급변하는 현대사회는 주생활에도 많은 변화를 가져와 주생활 환경의 향상에 대한 욕구가 증대되었다.

Brown과 Paolucci(1979)는 가정생활에서 가족으로 하여금 그들 스스로를 돕도록 하는 즉, 자신의 문제에 맞서는 능력과 자신감을 개발하고 자신의 행동을 스스로 결정하게 할 필요가 있다고 하였다. 변화하는 사회에 요구되는 목표를 달성하기 위해서 교육내용은 학습자의 요구를 반영하는 것이 필요하며, 그 시대와 지역 실정, 학생의 학습 발달수준에 맞게 개선되어야 한다는 것이다. 교육활동은 학습자의 흥미, 목적, 필요, 능력에 맞게 이루어질 때 가장 효과적 일 것이다. 따라서 교과 학습의 목표 및 교육내용은 학습자 자신에 의해 필요한 가치로 인식될 때 가장 큰 학습 효과를 얻을 수 있게 된다.

이에 주생활 교육에서는 주거나 주생활 환경의 질을 보다 발전시키고 주생활에 따른 여러 문제들을 해결할 수 있는 능력과 태도를 기르도록 해야 한다. 따라서 주생활 교육내용은 현실생활을 반영하여야 하며, 학습자의 실생활에 활용되고 발전되어 앞으로의 생활에까지 적용될 수 있는 실천적인 내용으로 구성되어야 한다. 하지만 제7차 교육과정에서 주생활 교육은 중학교 3학년에서만 제시되고 있어 단계적으로 체계적인 교육이 이루어지기 어려운 실정이다.

중학생들은 발달단계로 볼 때 청년전기에 해당되며 신체적, 정서적, 사회적 지적 발달이 매우 빠르고 가

치관의 기틀이 마련되는 시기이다. 또한 자아개념이 싹트며 자신과 주변에 대한 관심과 폭이 넓어지는 시기이므로 이러한 변화를 발전적으로 유도하여 자주적으로 사고하고 판단하며 올바른 가치관을 지닐 수 있게 해야 한다. 따라서 이 시기에 다른 가정교과의 제분야와 마찬가지로 주생활교육에서도 합리적으로 주거공간을 계획할 수 있고 또한 주어진 주거공간을 효율적으로 활용할 수 있는 능력과 건강하게 생활할 수 있는 주거환경을 만들어 쾌적한 주생활을 영위할 수 있는 자질을 길러 주어야 한다고 본다.

이제까지 중·고등학교 주생활 교육내용 요구도에 대한 선행연구(최영순, 1990; 이은순, 1992; 이강분, 1993; 권혁화, 1993; 신용해, 조재순, 1999; 고복순, 박경옥, 2001)는 다른 영역에 비해 그리 많지 않으며, 가정과 교육 전반에 걸친 연구에 부분적으로 포함되어 수행되었다.

따라서 본 연구는 전북지역 남녀 중학생을 대상으로 기술·가정 교과의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도에 대해 조사함으로써 앞으로 효율적인 주생활 교육과정 운영에 기초 자료를 제공하고자 하는데 목적을 두고자 한다.

2. 연구문제

이러한 목적 하에 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 중학생들의 주생활 교육내용에 대한 관심도를 영역별 교육내용과 인구통계학적인 변인에 따라 알아본다.

둘째, 중학생의 주생활 교육내용에 대한 활용도를 영역별 교육내용과 인구통계학적인 변인에 따라 알아본다.

셋째, 중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도간의 상관관계를 알아본다.

II. 주생활 교육내용에 대한 선행연구

제1차 교육과정부터 현행 7차 교육과정까지 주생활 교육내용은 용어와 내용 범위가 다소 다르긴 해도 주로 올바른 주거관 형성을 위해 주거의 기능 혹은 의미, 가족생활주기와 생활양식에 맞는 주거생활, 지역사회와 주거선택 같은 내용이 제시되었다. 특히 가사작업공간과 공동생활공간 활용과 같은 효율적인 공간활용이 주요하게 다루어졌으며, 최근에는 나의 방을 중심으로 한 공간구성도 포함되어 있다. 또한 쾌적한 실내환경 유지와 관련한 청소, 쓰레기 처리, 안전관리, 건물관리 같은 내용이, 주택의 유지관리에서는 청소, 쓰레기 처리, 안전관리, 건물관리와 같은 내용이 제시되었다(한국교육과정평가원, 2002).

하지만 이제까지 주생활 교육에 대한 선행연구는 다른 영역에 비해 연구가 활발하지 못한 편이며, 가정과 교육 전반에 걸친 연구에 부분적으로 포함되어 수행되었다. 주생활 교육내용에 대한 선행연구를 연도별로 요약하면 다음과 같다.

전현주(1991)는 기술·가정 교과의 교육과정과 교과서 연구개발에 참여했던 연구진, 집필진, 교육과정 및 교과서 심의 위원을 대상으로 기술·가정 교육내용에 대한 인식을 조사한 결과, 주생활은 효과적인 정리와 수납, 가구의 배치와 공간 활용, 자실의 조건, 독서와 작업 공간의 조명, 위생과 생화학적 측면에서의 쓰레기 처리, 주거에 대한 가족의 요구, 주택 기능, 주택 평면 계획, 주거 위생의 조건, 자기 방의 조건과 개선 방향, 가구의 선택, 주거 양식, 공공 환경의 보호와 보존 등을 중요하게 인식하고 있다고 하였다.

이은정과 신상옥(1992)은 조사대상 남학생들의 주생활 교육내용 중 가정 전기의 안전한 사용법, 가정용 전기 기기(텔레비전, 라디오, 청소기 등)의 올바른 선택과 사용, 손질법, 자신의 가족에게 알맞은 주거공간의 계획, 계절에 따른 주택 관리법, 주택과 실내를 장식하는 요령, 간단한 가정 기구 제작 실습, 가정에서 가꾸기 쉬운 화초와 채소 가꾸는 방법 순으로 필요하다고 하였다.

이은순(1992)의 연구에서는 교사들은 주생활 교육내용 중 주거의 의의, 주택의 종류가 주생활 실정에 적합하며, 다음으로 주거위생, 주생활과 주거공간, 주거설비, 주택의 평면계획 순으로 적합하다고 하였다.

정원 꾸미기와 실내 미화는 지역 실정에 부적합하다고 인식하였다. 또한 교사들은 학습자의 발달수준에 가장 적합한 주생활 교육내용으로 주거의 의의를 들었고, 그 다음으로 주거위생, 주택의 종류, 주생활과 주거공간, 주거설비, 주택의 평면계획, 가구의 종류와 배치 순으로 적합하다고 하였다. 정원꾸미기는 적합도가 가장 낮은 내용이었으며, 실내미화도 비교적 적합도가 낮은 것으로 인식하였다.

온성숙(1992)의 연구에 의하면 기술·가정을 이수한 학생들은 주생활 교육내용 중에서 주거위생과 설비가 가장 필요한 것으로 나타났으며, 다음으로 주거환경의 미화, 주거공간의 계획 순으로 나타났다.

남학교를 제외한 중학교의 교사를 대상으로 한 권혁화(1993)의 연구에서는 주생활 교육내용이 대부분 실생활에 적용하기 어렵다고 하였다. 또한 주생활 교육내용에 대한 교사와 학습자의 흥미도는 보통이 가장 많았으며 학습자보다는 교사의 흥미도가 높게 나타났다. 주생활 교육내용에 대한 교사의 인식은 교사의 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다. 6차 교육과정 편성 시 가장 중점을 두어야 하는 주생활 교육내용으로는 주거의 공간활용(가구배치와 이용, 물건의 정리 수납 등)이 가장 높았고, 그 다음으로 실내 환경의 조절(채광과 조명, 환기와 통풍, 온도와 습도 등), 주거의 의미, 가족생활 주기, 생활양식과 주거공간 순 이라고 인식하고 있었다. 교사들은 주생활 교육내용에 집안에서 일어나는 사고의 종류 및 방지법이 포함되어야 한다고 인식하고 있었다. 그 다음으로 수납공간 문제를 파악하여 문제 해결하기, 주거의 의의와 기능, 가구의 배치 방법, 열 손실 막는 법, 생활용품 정리하기 등의 순서로 실생활과 밀접하고 활용도가 높은 지도내용을 요구하고 있었다. 한편 요구도가 상대적으로 낮은 교육내용으로는 소음의 종류, 가구의 종류, 냉방 방법의 종류, 난방 방법의 종류, 다이닝 키친의 가구 배치 실습하기, 주생활 양식과 주거 순으로 나타나 학생들이 이해하기 비교적 어렵고 실생활의 적용도가 낮은 내용을 들었다. 그밖에 공간의 효율적인 활용, 실내장식, 주택 관리 및 보수, 주택사 및 주거 예절, 실내원예, 평면계획, 주생활 환경, 주택 법규, 주거 경제, 주생활용품 만들기 등의 내용이 포함되기를 요구하고 있었다.

서울, 경기, 대전, 광주지역의 중학생을 대상으로 한 이강분(1993)의 연구에서는 주생활 학습내용에 대한 유용도에서 비교적 도움이 된다고 하였으나, 가

정교과의 전반적인 교육내용보다는 다소 낮게 인식하고 있었다. 또한 주생활 교육내용이 생활에 도움을 주지 못하는 이유에 대해서는 실제적이지 못하고 지식위주의 수업이기 때문이라고 하였다. 주생활 교육내용 중 주거위생과 설비 영역이 가장 필요하다고 하였다. 이것은 주거위생과 설비영역이 주생활에서 가장 기본적이고 필수적인 물리적 환경요소로 그 필요성을 깊이 인식하고 있기 때문이라고 해석하였다. 필요성을 가장 낮게 인식하고 있는 내용은 주거 공간 계획 영역이었다.

기술·가정교사를 대상으로 한 고복순과 박경옥(2001)의 연구에서는 중학교 주생활 단원 지도시 강조해야 할 교육내용으로 '주거공간과 가족생활', '공간의 활용', '쾌적한 주거환경'순으로 들었다. 고등학교는 '주거의 선택', '주거공간의 계획', '실내디자인', '주거의 유지와 관리' 순으로 제시하였다. 다음으로 주생활 교육내용 중 중학교는 '주거공간과 가족생활'을, 고등학교는 '실내디자인'이 가장 흥미있는 것으로 나타났다. 또한 중학교에서는 '환경설비'를, 고등학교에서는 '노약자의 관리·주택문제'가 가장 필요한 내용으로 나타났으며, 가장 불필요한 주생활 교육내용으로는 '도시문제'를 들었다. 주생활 교육내용이 실생활과 관련성은 보통 정도이었다.

이와 같은 선행연구에서 구체적인 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도에서 실천에 대해서는 제시되지 않았다. 또한 선행연구들은 교육과정의 변천과 더불어 5차나 6차에 걸친 연구이었고, 가정과 교육전반에 걸친 연구에 부분적으로 포함되어 수행되기도 하였으며 더욱이 제7차 교육과정에 대한 연구는 거의 없는 실정이다. 중학교에 와서 처음으로 주생활 교육을 학습하고 있는 중학교 3학년생을 대상으로 하여 그 교육적 효과를 조사하는 것이 앞으로의 효율적인 교육과정에 도움을 줄 수 있으리라고 본다.

III. 연구방법

1. 조사 대상 및 기간

본 연구는 질문지를 통해 남·녀 중학생 각각 30명을 임의로 표집하여 예비조사를 실시한 후, 그 결과를 토대로 질문지를 수정·보완하였다. 본 연구의

조사대상은 전라북도 소재 8개 중학교의 3학년에 재학중인 남·녀 학생이다. 본 조사는 2003년 12월 중에 실시하였으며, 질문지는 총 650부를 배부하였고, 581부를 회수하였으며(회수율 90.8%), 회수된 질문지 중 불성실한 것을 제외시켜 최종적으로 529부를 통계분석자료로 사용하였다. 조사대상자의 인구통계적 특성은 <표 1>과 같다.

2. 측정도구

먼저 주생활 교육내용 영역구분은 교육부 고시 1997-15호로 제시한 제7차 교육과정 해설서(1997)에서 제시하고 있는 교육내용 체계에서 주생활 교육에 해당되는 기술·가정 교과 9학년(중학교 3학년) 교육내용인 '생활자원과 환경의 관리' 영역의 '생활공간의 활용', '실내환경과 설비', '주택의 유지와 보수'의 3개 영역으로 하였다. 주생활 교육내용을 구체화시키기 위해 9개 출판사의 중학교 3학년 기술·가정 교과서²⁾의 내용을 분석하여 연구자가 구성하였다. 각 문항은 5점 Likert형 척도로서 '매우 그렇다'에 5점, '매우 그렇지 않다'에 1점을 각각 부여하였다. 주생활 교육내용의 관심도는 '생활공간의 활용' 영역 15문항, '실내환경과 설비' 영역 10문항, '주택의 유지와 보수' 영역 15문항으로 총 40문항을 조사하였다. 또한 활용도는 '생활공간의 활용' 영역과 '실내환경과 설비' 영역은 각각 10문항, '주택의 유지와 보수' 영역에 20문항으로 총 40문항을 조사하였다.

3. 자료의 분석 방법

본 연구의 자료 분석을 위하여 SPSS 10.0 for Windows Program을 사용하여 전산처리 하였다. 조사대상자들의 인구통계적 특성은 빈도와 백분율로 산출하였다. 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach의 α 계수로 산출한 결과, 관심도와 활용도 영역 모두 α 계수 값이 0.84~0.90으로 신뢰도가 낮은 문항을 발견할 수 없어 전체 문항을 통계 처리하였다. 인구통계적 특성에 따른 주생활 교육내용의 관심도와 활용도는 t-검정과 일원변량분석(One-Way ANOVA) 후 Scheffe의 다중범위검증을 실시하였다. 주생활 교육내용의 관심도와 활용도간의 상관관계는 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다.

2) 교과서에 관한 자세한 사항은 참고문헌에 제시하였음.

〈표 1〉 조사대상자의 인구통계적 특성

변인	구분	빈도(N)	백분율(%)
성별	남	251	47.4
	여	278	52.6
학업 성적	상위권	190	35.9
	중위권	179	33.8
	하위권	160	30.2
부학력	중졸이하	46	8.7
	고졸	282	53.3
	전문대졸이상	201	38.0
모학력	중졸이하	52	9.8
	고졸	353	66.7
	전문대졸이상	124	23.4
부직업	전문직, 행정관리직	53	10.0
	사무직	155	29.3
	생산직, 기술직	148	28.0
	판매직, 서비스직	114	21.6
	농업	40	7.6
	무직	19	3.6
모취업여부	취업주부	273	51.6
	전업주부	256	48.4
가정의 사회경제적 지위	상	106	20.0
	중	307	58.0
	하	116	21.9
주택유형	단독주택	189	35.7
	공동주택	340	64.3
주택 소유형태	자가주택	332	62.8
	비자가주택	197	37.2
계		529	100.0

IV. 결과 및 해석

1. 주생활 교육내용 관심도

1) 주생활 교육내용 영역별 관심도

중학생의 주생활 교육내용의 영역별 관심도는 〈표 2〉와 같다. 전체 평균값이 3.03으로 그다지 높지 않게 나타났다. '실내환경과 설비' 영역(평균값 3.15)에 대한 관심도가 가장 높았고, '생활공간의 활용' 영역(평균값 3.08), '주택의 유지와 보수'영역(평균값 2.87) 순으로 나타났다. 이를 내용별로 살펴보면, '생활공간의 활용' 영역에서는 '물품, 생활용품의 정리 및 수납'(평균값 3.45)에 관심도가 가장 높았고 '주거에 대한 이해'(평균값 2.84)에 대한 관심도가 가장 낮았다. 이것은 중학생들이 주생활 교육내용에서 기

본원리와 관련된 내용보다는 실제 생활에 활용할 수 있는 내용에 더 관심이 있음을 알 수 있다. '실내환경과 설비' 영역에서는 '주거공간의 환기'와 '주택내 소음의 영향'(평균값 3.32)에 대한 관심도가 가장 높았고 '주택의 급수 설비'(평균값 2.72)에 대한 관심도가 가장 낮았다. '주택의 유지와 보수' 영역에서는 '현 가구를 새로운 분위기로 바꾸기'(평균값 3.18) 내용에 가장 높은 관심을 보였으며, '급수·배수시설 관리하기'(평균값 2.48)에 가장 낮은 관심을 보였다. 이와 같은 결과는 중학생들이 요즘을 사회적으로 관심이 모아지고 있는 건강한 주거환경을 다룬 교육내용에 관심이 많으며, 교과서에 주로 실습내용으로 제시되고 있는 주택의 급수·배수시설에 대한 내용에는 관심이 적다는 것을 알 수 있다. 이는 이강분(1993)의 연구에서는 주거위생과 설비 부분이 필요하다고 한 연구내용과는 부분적으로 상반된 결과이다.

〈표 2〉 주생활 영역별 교육내용 관심도

영역별 교육내용		M(SD)
생활공간의 활용	주거의 의미와 기능	2.87(.85)
	주거에 대한 이해	2.84(.76)
	주거의 시대적 변화	2.92(.91)
	지역에 따른 다양한 주거형태	2.96(.97)
	주거환경	3.25(.91)
	가족생활주기에 따른 주거공간	3.13(.94)
	가족특성에 따른 주거공간	3.26(.92)
	가족의 생활양식에 따른 주거공간	3.08(.93)
	주거생활공간의 의미와 구분	2.88(.90)
	주거공간의 특성과 효율적 활용 방법	3.11(.96)
	물품, 생활용품의 정리 및 수납	3.45(1.01)
	주거공간계획(평면계획, 각 실의 계획)	3.03(1.15)
	가구의 종류, 선택과 배치	3.42(1.10)
	진전한 주거관	2.99(.99)
	주거의 조건	2.98(.94)
	평균	3.08(.58)
실내환경과 설비	주거공간의 채광	3.11(1.04)
	주거공간의 조명	3.14(1.01)
	주거공간의 환기	3.32(1.03)
	주거공간의 통풍	3.31(1.02)
	실내온도조절	3.31(1.04)
	실내습도조절	2.75(1.01)
	주택의 급수설비	2.72(.99)
	주택내 소음의 영향	3.32(1.03)
	주택내 소음방지대책	3.20(1.02)
	에너지의 효율적인 사용	3.27(1.03)
		평균
주택의 유지와 보수	주택내 전기와 가스시설관리	3.05(1.08)
	주택관리를 위한 점검하기	2.82(1.03)
	창틀 청소하기	2.67(1.02)
	전동 교환하기	2.77(1.05)
	페인트칠하기	2.50(1.10)
	도배하기	2.69(1.12)
	급수·배수시설 관리하기	2.48(.99)
	생활쓰레기의 관리	2.90(1.04)
	주택의 환경관리	3.06(.98)
	주택의 안전관리(방화대책, 방범대책, 안전사고 방지)	3.14(1.09)
	주택의 보수와 수리	2.84(1.05)
	주택의 개조	3.00(1.15)
	청소용구와 장소별 청소하기	2.93(1.04)
	헌 가구를 새로운 분위기로 바꾸기	3.18(1.18)
	냉·난방 설비의 유지관리	3.01(1.11)
	평균	2.87(.67)
	전체 평균	3.03(.56)

2) 인구통계적 특성에 따른 주생활 교육내용 관심도 에 따라 살펴본 결과는 <표 3>과 같다. 먼저 성별에
주생활 교육내용에 대한 관심도를 인구통계적 특성 다른 차이에서는 여학생보다 남학생의 관심도가 3개

<표 3> 인구통계적 특성 변인에 따른 주생활 교육내용 관심도

M(SD)

구 분		생활공간의 활용	실내환경과 설비	주택의 유지와 보수	전체
성별	남(n=251)	3.13(.62)	3.30(.79)	2.98(.71)	3.14(.63)
	여(n=278)	3.03(.53)	3.00(.59)	2.77(.62)	2.94(.47)
	t	1.96*	5.00***	3.49***	4.16***
학업 성적	상위권(n=190)	3.12(.59) ^a	3.23(.71) ^a	2.93(.66)	3.09(.56) ^a
	중위권(n=179)	3.16(.56) ^a	3.16(.70) ^{ab}	2.88(.66)	3.06(.55) ^a
	하위권(n=160)	2.94(.56) ^b	3.03(.69) ^b	2.79(.70)	2.92(.56) ^b
	F	7.40***	3.56*	1.98	4.79**
부학력	중졸이하(n=46)	2.90(.57) ^b	3.00(.66) ^b	2.78(.63)	2.89(.53) ^b
	고졸(n=282)	3.05(.55) ^{ab}	3.10(.66) ^{ab}	2.83(.66)	2.99(.53) ^{ab}
	전문대졸이상(n=201)	3.16(.60) ^a	3.24(.77) ^a	2.95(.70)	3.12(.60) ^a
	F	4.64**	3.52*	2.65	4.62**
모학력	중졸이하(n=52)	2.88(.60) ^b	3.02(.67) ^b	2.74(.64)	2.88(.56) ^b
	고졸(n=353)	3.07(.55) ^{ab}	3.12(.69) ^{ab}	2.86(.67)	3.01(.54) ^{ab}
	전문대졸이상(n=124)	3.19(.62) ^a	3.28(.75) ^a	2.96(.68)	3.14(.59) ^a
	F	2.56**	3.60*	2.18	4.67**
부직업	전문직, 행정관리직(n=53)	3.23(.68)	3.29(.92)	3.12(.82) ^a	3.22(.70)
	사무직(n=155)	3.12(.60)	3.21(.71)	2.82(.67) ^b	3.05(.56)
	생산직, 기술직(n=148)	3.02(.48)	3.10(.63)	2.78(.61) ^b	2.97(.48)
	판매직, 서비스직(n=114)	3.05(.57)	3.10(.68)	2.98(.63) ^{ab}	3.04(.56)
	농업(n=40)	3.01(.65)	3.04(.70)	2.72(.74) ^b	2.92(.61)
	무직(n=19)	3.05(.54)	3.04(.71)	2.91(.68) ^{ab}	3.00(.56)
	F	1.45	1.22	3.15**	1.90
모취업 여부	취업주부(n=273)	3.04(.58)	3.08(.68)	2.85(.65)	2.99(.55)
	전업주부(n=256)	3.12(.57)	3.21(.73)	2.89(.69)	3.08(.57)
	t	-1.65	-2.19*	-.76	-1.79
가정의 사회경제적 지위	상(n=106)	3.20(.56) ^a	3.26(.69) ^a	3.04(.64) ^a	3.17(.54) ^a
	중(n=307)	3.09(.57) ^{ab}	3.17(.70) ^{ab}	2.87(.66) ^{ab}	3.04(.55) ^a
	하(n=116)	2.93(.58) ^b	2.97(.72) ^b	2.72(.69) ^b	2.87(.58) ^b
	F	6.50**	5.35**	6.69***	8.17***
주택유형	단독주택(n=189)	3.05(.55)	3.10(.69)	2.86(.70)	3.01(.55)
	공동주택(n=340)	3.09(.59)	3.17(.72)	2.88(.66)	3.05(.57)
	t	-.80	-.98	-.23	-.77
주택 소유형태	자가주택(n=332)	3.12(.56)	3.16(.72)	2.87(.67)	3.05(.55)
	비자가주택(n=197)	3.01(.59)	3.12(.69)	2.86(.68)	3.00(.57)
	t	2.24*	.56	.13	1.05

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

괄호안의 문자 a, b가 다르게 표시된 것은 Scheffe'분석으로 검증한 결과(p<.05), 평균간의 유의한 차이가 있음.

영역 모두에서 높게 나타나 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 이강분(1993)의 연구에서는 성별에 따른 주생활 교육내용의 필요도 차이에서 남학생들은 '주거 공간 계획', '주거위생과 설비' 영역의 필요도가 높은 반면, 여학생들은 '주거 환경 미화' 영역의 필요도가 높게 나타났다. 또 여학생이 남학생보다 '주거 공간 계획', '주거 환경 미화' 영역에서 활용도가 높게 나타나 본 연구와 차이를 보였다. 이와 같은 결과는 주생활 교육내용에 대한 남학생의 관심도가 높아지고 있다는 긍정적인 결과로 해석할 수 있다.

학업성적에 따라서는 상위권 학생이 하위권 학생보다 주생활 교육내용에 대한 관심도가 높게 나타났다 ($p < .01$). 영역별로는 '생활공간의 활용' 영역과 '실내 환경과 설비' 영역은 상위권과 중위권에 속해 있는 학생들이 하위권 학생보다 높게 나타났으며, '주택의 유지와 보수' 영역은 유의한 차이가 나지 않았다.

부모의 학력에 따라서는 학력이 높을수록 주생활 교육내용에 대한 관심도가 높게 나타나 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 영역별로는 '생활공간의 활용'과 '실내환경과 설비' 영역에서 부모의 학력이 높을수록 관심도가 높게 나타났다.

부모의 직업 중 아버지의 직업에 따라서는 '주택의 유지와 보수' 영역에서만 아버지의 직업이 전문적이거나 행정관리직인 경우 관심도가 높은 것으로 나타나 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 또한 실내환경과 설비' 영역'에서는 어머니가 전업주부인 학생들의 관심도가 높게 나타나 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있었다.

가정의 사회경제적 지위에 따라서는 자신의 가정이 상에 속해있다고 인식한 학생일수록 주생활 교육내용 3개 영역 모두 관심도가 높은 것으로 나타나, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.

현재 거주하고 있는 주택 유형에 따라서는 전체적으로 유의한 차이는 없었다. 또한 현재 거주하고 있는 주택의 소유 형태에 따라서는 '생활공간의 활용' 영역에서만 자가주택에 사는 중학생들의 관심도가 높아 $p < .05$ 수준에서 차이가 있었다.

전체적으로 인구통계적 변인 중에서 성별, 학업성적, 부모학력, 아버지 직업, 가정의 사회경제적 지위에 따라 유의한 차이가 있는 것은 이들 변인들이 주생활 교육내용의 관심도에 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다. '생활공간의 활용' 영역에 대한 남학생이 여학생보다, 학업성적이 중위권 이상의 학생이 하

위권의 학생보다, 부모의 학력이 고졸이나 전문대졸 이상이 중졸이하보다, 가정의 사회경제적 지위가 상이나 중이 하인 경우보다, 자가주택에 사는 학생일수록 관심도가 높게 나타났다. '실내 환경과 설비' 영역에 대한 중학생의 관심도는 남학생이 여학생보다, 학업성적이 상위권의 학생이 중·하위권 보다, 부모의 학력이 고졸이나 전문대졸 이상이 중졸이하보다, 어머니가 전업주부인 경우, 가정의 사회경제적 지위가 상이나 중인 학생의 관심도가 높게 나타났다. '주택의 유지와 보수' 영역은 남학생이 여학생보다, 아버지 직업이 전문적이거나 행정관리직인 경우, 가정의 사회경제적 지위가 상이나 중이 하인 경우보다 관심도가 높게 나타났다.

2. 주생활 교육내용 활용도

1) 주생활 교육내용 영역별 활용도

중학생의 주생활 교육내용의 영역별 활용도는 <표 4>와 같다. 중학생의 주생활 교육내용의 영역별 활용도는 전체 평균값이 3.01로 중간정도로 나타났다. 이는 가정교과의 다른영역보다 낮게 나타났다는 이강분(1993)의 연구 결과와 부분적으로 일치한다.

'생활 공간의 활용' 영역(평균값 3.20)에 대한 활용도가 가장 높았고 '실내 환경과 설비' 영역(평균값 3.09), '주택의 유지와 보수' 영역(평균값 2.73)순으로 나타났다. 이를 내용별로 살펴보면, '생활 공간의 활용' 영역에서 '나는 주거가 인간에게 중요한 환경이라고 생각한다'(평균값 3.89)가 가장 높았으며, '나는 우리집에서 오래되어 사용하지 않는 가구를 찾아 재 활용할 수 있다'(평균값 2.72)가 가장 낮았다. 이것은 중학생들이 주거환경에 대한 중요성을 인식하는 단계에 머물러 있으며, 실제로 재활용하는 단계에는 이르지 못하고 있음을 알 수 있었다.

'실내 환경과 설비' 영역에서는 '나는 이웃과의 생활에서 소음에 대해 지켜야 할 예절을 알고 있다.'가 가장 활용도가 높게(평균값 3.57) 나타났으며, '나는 소음을 효과적으로 흡수하는 실내 마감재에는 어떤 것들이 있는지 알고 있다.'(평균값 2.67)가 가장 낮게 나타났다. 이것은 중학생들이 주거환경에 대한 기본예절은 알고 있으나, 실제로 구체적으로 활용하는 단계에는 이르지 못하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

또한 '주택의 유지와 보수' 영역에서는 '나와 우리 가족은 쓰레기 분리수거를 잘하고 있다.'에 활용도가

가장 높게(평균값 3.58) 나타났으며, '나는 수도꼭지 패킹을 교체할 수 있다.'(평균값 2.19)에 활용도가 가장 낮았다.

결과적으로 중학생들은 주거환경에 대한 기본적인

내용은 이해하고 있으나, 이를 구체적으로 활용하는 단계에는 아직 이르지 못하고 있는 것을 알 수 있었다.

2) 인구통계적 특성에 따른 주생활 교육내용 활용도 주생활 교육내용의 활용도를 인구통계적 특성에 따

〈표 4〉 주생활 영역별 교육내용 활용도

영역별 교육내용		M(SD)
생활공간의 활용	나는 집이 나와 가족에게 어떠한 의미가 있는지 알고 있다.	3.41(.98)
	나는 주거가 인간에게 중요한 환경이라고 생각한다.	3.89(.95)
	나는 우리나라 전통주택과 현대주택의 공간구성을 비교할 수 있다.	3.21(.96)
	나는 생활과 주거 공간의 관계를 알고 있으며 올바른 주거관을 가질려고 노력한다.	3.14(.91)
	나는 우리집에서 오래되어 사용하지 않는 가구를 찾아 재활용할 수 있다.	2.72(1.09)
	나는 가족생활 주기 및 생활양식에 따라 주거생활이 달라진다는 것을 알고 있다.	3.17(.97)
	나는 우리 가족의 특성을 맞게 우리집의 공간을 활용하기 위한 방법을 알고 있다.	3.00(.93)
	나는 가구의 종류를 알고 있으며 공간특성에 맞는 가구를 선택·배치할 수 있다.	3.09(.96)
	나는 우리 집에 있는 가구의 배치가 잘 되어 있는지 평가할 수 있다.	3.08(.96)
	나의 옷장이나 책상의 수납상태를 살펴보고 효율적으로 분리·정리할 수 있다.	3.32(1.06)
평균		3.20(.62)
실내환경과 설비	나는 주택의 적절한 온도와 습도 유지가 건강을 지켜준다고 생각한다.	3.48(1.03)
	나는 올바른 주택관리가 주택의 수명을 연장시킨다고 생각한다.	3.40(1.12)
	나는 쾌적한 실내환경을 조성하기 위하여 채광, 조명, 환기, 통풍, 온도, 습도 등을 조절할 수 있다.	2.96(.98)
	나는 학교와 집에서 이용되고 있는 조명방법과 조명기구의 종류를 알고 있다.	2.83(.99)
	나는 여름에는 시원하고 겨울에 따뜻한 우리집이 되는 방법을 알고 있다.	3.05(1.07)
	나는 밝고 분위기 있는 실내공간을 만들기 위한 방법을 알고 있다.	2.93(.98)
	나는 일반 가정의 세균 및 곰팡이의 오염도가 심각하다는 것을 알고 있다.	2.97(1.07)
	나는 이웃과의 생활에서 소음에 대해 지켜야 할 예절을 알고 있다.	3.57(1.01)
	나는 소음을 효과적으로 흡수하는 실내 마감재에는 어떤 것들이 있는지 알고 있다.	2.67(1.06)
	나는 우리집 각 장소별로 환기방법에 대하여 알고 있다.	3.04(1.05)
평균		3.09(.63)
주택의 유지와 보수	나는 집안 청소에서 맡은 역할을 잘 실천하고 있다.	3.31(1.17)
	나는 내가 맡은 집안 청소를 하지 않으면 어떤 결과를 가져오는지 알고 있다.	3.36(1.08)
	나와 우리 가족은 쓰레기 분리수거를 잘하고 있다.	3.58(1.01)
	나는 우리집의 창틀을 직접 청소하고 있다.	2.55(1.13)
	나는 벽지의 종류를 알고 있으며 알맞은 벽지를 선택하여 도배를 할 수 있다.	2.50(1.12)
	나는 필요한 곳의 페인트를 칠할 수 있다.	2.52(1.14)
	나는 욕실의 막힌 배수구를 뚫을 수 있다.	2.47(1.19)
	나는 수도꼭지 패킹을 교체할 수 있다.	2.19(1.10)
	나는 샤워헤드를 청소하고 새 것으로 교환할 수 있다.	2.24(1.10)
	나는 형광등을 교체할 수 있다.	2.92(1.30)
나는 주거공간내에서의 안전사고 예방방법을 알고 있다.	3.12(.99)	
나는 주택내에서 미끄럼을 방지하기 위한 미끄럼 방지제품을 사용할 수 있다.	2.83(1.06)	
나는 미래주택이 어떻게 변화될지 상상하기를 좋아한다.	3.13(1.22)	
나는 주택에 관한 신문내용을 만들 수 있다.	2.68(1.19)	
나는 앞으로 주생활과 관련된 직업에 종사하고 싶다.	2.38(1.09)	
나는 우리집의 전기요금을 얼마인지 알고 있으며, 현재보다 더 절약할 수 있는 방법을 알고 있다.	2.77(1.13)	
나는 인터넷을 통하여 주생활 관련 직업 정보를 찾아 정리해본 적이 있다.	2.40(1.17)	
나는 주택과 관련된 모델 하우스나 가구점, 인테리어 소품점 등을 견학해 경험이 있다.	3.09(1.17)	
나는 우리 고장에 있는 저수지나 하수 종말 처리장을 방문해 본적이 있다.	2.20(1.10)	
나는 주택의 유지와 보수에 대해 발생하는 주거문제를 해결할 수 있다.	2.40(1.10)	
평균		2.73(.64)
전체 평균		3.01(.53)

라 살펴본 결과는 <표 5>와 같다.

성별에 따라서는 주생활 교육내용에 대한 관심도와

마찬가지로 남학생이 여학생보다 활용도가 '생활공간
의 활용' 영역을 제외한 모든 영역에서 높게 나타나

<표 5> 인구통계적 특성 변인에 따른 주생활 교육내용 활용도

M(SD)

구 분		생활공간의 활용	실내환경과 설비	주택의 유지와 보수	전체
성별	남(n=251)	3.23(.66)	3.18(.69)	2.96(.67)	3.12(.58)
	여(n=278)	3.18(.57)	3.01(.57)	2.52(.53)	2.90(.46)
	t	.78	3.25***	8.44***	4.87***
학업 성적	상위권(n=190)	3.33(.62) ^a	3.21(.63) ^a	2.78(.66) ^a	3.11(.54) ^a
	중위권(n=179)	3.27(.58) ^a	3.15(.63) ^a	2.78(.66) ^a	3.06(.51) ^a
	하위권(n=160)	2.98(.59) ^b	2.89(.60) ^b	2.62(.58) ^b	2.83(.49) ^b
	F	16.26***	12.55***	3.54*	13.99***
부학력	중졸이하(n=46)	3.09(.58)	2.96(.64) ^b	2.51(.54) ^b	2.86(.49) ^b
	고졸(n=282)	3.18(.61)	3.04(.63) ^{ab}	2.69(.63) ^{ab}	2.90(.53) ^{ab}
	전문대졸이상(n=201)	3.26(.63)	3.20(.62) ^a	2.83(.66) ^a	3.10(.53) ^a
	F	1.78	4.81**	5.99**	5.54**
모학력	중졸이하(n=52)	3.05(.57) ^b	2.92(.62) ^b	2.56(.50) ^b	2.84(.49) ^b
	고졸(n=353)	3.19(.63) ^{ab}	3.06(.63) ^{ab}	2.69(.62) ^{ab}	2.98(.52) ^{ab}
	전문대졸이상(n=124)	3.31(.63) ^a	3.26(.63) ^a	2.93(.69) ^a	3.16(.55) ^a
	F	3.61*	6.84***	8.74***	8.75***
부직업	전문직, 행정관리직(n=53)	3.42(.70)	3.35(.65) ^a	3.06(.71) ^a	3.28(.61) ^a
	사무직(n=155)	3.20(.57)	3.08(.62) ^b	2.67(.60) ^b	2.98(.48) ^{ab}
	생산직, 기술직(n=148)	3.19(.59)	3.03(.57) ^b	2.65(.60) ^b	2.96(.49) ^{ab}
	판매직, 서비스직(n=114)	3.18(.64)	3.11(.63) ^{ab}	2.80(.64) ^b	3.03(.53) ^{ab}
	농업(n=40)	3.08(.68)	2.96(.81) ^b	2.69(.73) ^b	2.91(.65) ^b
	무직(n=19)	3.12(.53)	3.11(.63) ^{ab}	2.68(.60) ^b	2.97(.52) ^{ab}
	F	1.80	2.52*	3.97**	3.50**
모취업 여부	취업주부(n=273)	3.19(.63)	3.06(.67)	2.73(.67)	2.99(.56)
	전업주부(n=256)	3.22(.60)	3.13(.59)	2.73(.60)	3.02(.50)
	t	-.45	-1.29	.06	-.67
가정의 사회경제적 지위	상(n=106)	3.34(.60) ^a	3.20(.63) ^a	2.94(.65) ^a	3.16(.53) ^a
	중(n=307)	3.23(.60) ^a	3.12(.62) ^a	2.71(.62) ^b	3.02(.51) ^a
	하(n=116)	3.02(.62) ^b	2.91(.65) ^b	2.60(.65) ^b	2.84(.53) ^b
	F	8.32***	6.82***	8.41***	10.34***
주택유형	단독주택(n=189)	3.18(.61)	3.04(.67)	2.70(.64)	2.97(.54)
	공동주택(n=340)	3.22(.62)	3.12(.61)	2.75(.64)	3.03(.52)
	t	-.60	-1.42	-.85	-1.14
주택 소유형태	자가주택(n=332)	3.22(.62)	3.10(.65)	2.74(.66)	3.02(.54)
	비자가주택(n=197)	3.17(.61)	3.07(.60)	2.72(.61)	2.99(.50)
	t	.95	.45	.44	.72

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

괄호안의 문자 a, b가 다르게 표시된 것은 Scheffe' 분석으로 검증한 결과(p<.05), 평균간의 유의한 차이가 있음.

$p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 이것은 주생활 교육내용에 대한 관심도와 마찬가지로 남학생의 주생활 교육내용에 대한 활용도도 높아지고 있다는 것으로 해석할 수 있다.

학업성적에 따라서는 상위권과 중위권에 있는 학생들이 하위권 학생보다 주생활 교육내용에 대한 활용도가 높게 나타나 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 특히 '생활공간의 활용'과 '실내 환경과 설비' 영역에 대한 관심도가 높게 나타났다.

부모의 학력에 따라서는 부모의 학력이 높을수록 활용도가 높게 나타났다. 먼저 아버지의 학력에 따라서는 '생활공간의 활용' 영역을 제외한 다른 영역에서 아버지의 학력이 높을수록 활용도가 높은 것으로 나타났다($p < .01$). 이와 같은 결과는 아버지의 학력이 높을수록 주생활 교육내용의 활용도가 높다고 한 이강분(1993)의 연구결과와 일치한다. 어머니의 학력에 따라서는 세 영역 모두에서 어머니의 학력이 높을수록 활용도가 높게 나타나 유의한 차이를 보였다($p < .001$).

부모의 직업 중 아버지의 직업에 따라서는 '생활공간의 활용' 영역을 제외한 영역에서 아버지의 직업이 전문직이거나 행정관리직인 경우 관심도가 높은 것으로 나타났다($p < .01$). 어머니의 취업여부에 따라서는 전체적으로 유의한 차이가 없었다.

가정의 사회경제적 지위에 따라서는 자신의 가정의 상에 속해있다고 인식한 학생일수록 주생활 교육내용 3개 영역 모두에 대한 활용도가 높은 것으로 나타나 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.

현재 거주하고 있는 주택유형과 소유형태에 따라서는 전체적으로 유의한 차이는 없었다.

결과적으로 인구통계적 변인 중에서 성별, 학업성적, 부모의 학력, 아버지 직업, 가정의 사회경제적 지위에 따라 유의한 차이가 있는 것은 이들 변인들이 주생활 교육내용의 활용도에 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다. '생활공간의 활용' 영역은 학업성적이 중위권 이상인 학생들이일수록, 어머니의 학력이 고졸이나 전문대졸이상일수록, 가정의 사회경제적 지위가 상이나 중이 하보다 활용도가 높게 나타났다. '실내환경과 설비'와 '주택의 유지와 보수' 영역에 대해서도 남학생이 여학생보다, 학업성적이 중위권이상일수록, 부모의 학력이 고졸이나 전문대졸이상인 중졸이하보다, 아버지 직업이 전문직이거나 행정관리직인 경우, 가정의 사회경제적 지위가 상이나 중이 하보다

활용도가 높게 나타났다.

4. 주생활 교육내용의 관심도와 활용도의 상관관계

중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도 간의 상관관계를 알아보기 위해, 전체 문항을 '생활공간과 활용', '실내 환경과 설비', '주택의 유지와 보수' 3개 영역으로 구분하여 먼저 평균값을 제시하고(표 6), 다음으로 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다(표 7). <표 6>은 영역별 주생활 교육내용에 대한 평균으로 '생활공간의 활용' 영역의 관심도 평균은 3.08, 활용도 평균 3.20으로 관심도보다는 활용도가 높았다. '실내 환경과 설비'영역은 관심도의 평균 3.15, 활용도의 평균 3.09로 관심도가 약간 높았다. 또한 '주택의 유지와 보수' 영역의 관심도 평균은 2.87, 활용도 평균 2.73으로 관심도나 활용도 모두 평균이 약간 낮은 편이며 활용도가 관심도보다 약간 더 낮았다.

<표 6> 영역별 주생활 교육내용의 관심도와 활용도의 평균

영역	평균	관심도	활용도
생활공간의 활용		3.08	3.20
실내환경과 설비		3.15	3.09
주택의 유지와 보수		2.87	2.73

다음으로 각 영역별 주생활 교육내용의 관심도와 실생활의 활용도의 상관관계를 살펴본 결과는 <표 7>과 같다. 주생활 교육내용의 관심도와 활용도의 관계에서 영역별 모두 유의한($p < .01$) 수준에서 정적인 상관관계를 보였다. 즉, 주생활 교육내용에 관심도가 높을수록 실생활에 활용하려는 태도가 높았으며, 긍정적이고 적극적인 활용 태도를 갖는다고 할 수 있다. 이러한 조사 결과는 가정과 교육내용의 실생활 적용도, 활용도는 필요도와 흥미도와 정적인 상관관계를 갖는다는 선행연구(이강분, 1993)의 결과와 일치한다. 주생활 교육내용의 관심도가 실제 실천에 중요한 영향을 미친다는 사실을 시사한다고 하겠다. 따라서 주생활 교육내용을 보다 효율적으로 실생활에 활용하기 위해서는 학습자에게 주생활 교육내용에 대한 관심을 불러일으키기 위한 보다 적극적인 교육이

〈표 7〉 주생활 교육내용의 관심도와 활용도와의 상관관계

관심도		활용도		
		생활공간의 활용	실내환경과 설비	주택의 유지와 보수
관심도	생활공간의 활용	.48**	.41**	.49**
	실내환경과 설비	.44**	.51**	.52**
	주택의 유지와 보수	.41**	.40**	.55**

**p<.01

필요하다고 하겠다.

V. 결 론

본 연구는 전북지역 중학생을 대상으로 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도와의 관련성을 밝힘으로써 앞으로 효율적인 주생활 교육과정 운영에 기초 자료를 제공하고자 하는데 목적을 두었으며, 수행한 결과는 다음과 같다.

중학생의 주생활 교육내용의 영역별 관심도와 활용도는 전체적으로 중간수준이었다. 영역별 관심도는 '실내환경과 설비', '생활공간의 활용', '주택의 유지와 보수' 영역 순이었다. 또한 인구통계적 변인에 따라 유의한 차이가 났다. 즉, 주생활 교육내용에 대한 중학생 관심도는 남학생이 여학생보다, 학업성적이 중위권이상에 속해있는 학생일수록, 부모의 학력이 고졸이나 전문대졸 이상일수록, 아버지 직업이 전문적이거나 행정관리적인 경우, 가정의 사회경제적 지위가 중 이상일수록 관심도가 높았다.

활용도에서는 '생활공간의 활용', '실내환경과 설비', '주택의 유지와 보수' 순이었으며 인구통계적 변인에 따라 유의한 차이가 나타났다. 즉, 전체적으로 관심도와 마찬가지로 남학생이 여학생보다, 학업성적이 중위권이상에 속해있는 학생일수록, 부모의 학력이 고졸이나 전문대졸이상에서, 아버지 직업이 전문적이거나 행정관리적인 경우, 가정의 사회경제적 지위가 중 이상에서 관심도가 높게 나타났다.

중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도간의 상관관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출한 결과, 모두 유의한(p<.01) 수준에서 정적인 상관관계를 나타내었다. 즉, 주생활 교육내용에 관심도가 높을수록 실생활에 활용하려는 태도가 높아 긍정적이고 적극적인 활용 태도를 갖는다고 할 수 있다.

결론적으로 남학생이, 학업성적이 중위권이나 상위권에 속한 학생들이, 가정의 사회경제적 지위가 상이나 중에 속한다고 인식한 학생일수록 주생활 교육내용의 관심도와 활용도가 높게 나타났다. 남학생이 여학생보다 높게 나타난 것은 이제까지 가정교육이 여성의 전유물로만 인식한데서 벗어나, 남학생의 관심과 실생활에의 활용을 높일 수 있다는 점에서 매우 고무적인 현상이라 볼 수 있다. 그러나 그러한 가운데서도 설비 분야 등의 교육내용에 대해서 기존의 성역할이 구분되는 결과가 나타나기도 하였다. 또한 학습자의 인구통계적 환경이 주생활 교육내용의 관심과 활용에 영향을 미치는 본 연구결과를 고려해볼 때 가정환경이 보다 안정적이고 학업성적이 높은 학생일수록 가정과 교육내용에 대한 관심과 활용도가 높다는 것을 유추해볼 수 있다.

무엇보다도 주생활 교육내용이 학습자의 적극적인 관심을 유발하고 실생활의 문제점을 해결하며 미래사회에 적응해 나가는 데 도움을 주기 위해서는, 변화하는 사회와 가족형태를 반영하고 그 속에서 가장 기본적인 인간의 욕구충족이나 의사소통, 역할수행 등에서 야기되는 문제점을 창의적으로 해결할 수 있는 교육내용이 개발되어야 한다. 다시 말해 실제적으로 현재 가정에서 야기되고 있는 주생활 문제가 무엇인지를 파악하는 것이 무엇보다도 중요하며, 이러한 문제를 해결할 수 있는 대안을 여러 방향에서 다각적으로 제시해줌으로써, 학생들로 하여금 주생활 문제가 발생하였을 때 창의적으로 해결할 수 있도록 도움을 주는 것을 의미한다. 또한 환경오염, 에너지 절약, 자원의 재활용 등의 개념과 실천방법도 다양한 측면에서 논의하여야 할 것이다. 실생활에서 학습자가 실천할 수 있도록 도움을 주는 방법을 찾아내어 가능한 범위 내에서 점진적인 개선을 한다면 보다 좋은 결과를 이룰 수 있을 것으로 본다.

□ 투고일자 : 2004년 10월 25일

참 고 문 헌

- 고복순·박경옥(2001). 가정교과 주생활단원에 대한 가정과 교사의 평가 및 내용필요도. *한국생활과학회지*, 10(3), 303-315.
- 교육부(1994). *중학교 가정과 교육과정 해설*. 대한교과서주식회사.
- 교육부(1997). *초·중등학교 교육과정 -국민공통기본 교육과정- 해설서*. 대한교과서주식회사.
- 권혁화(1993). *중학교 가정과 교사의 주생활 지도내용에 대한 요구도*. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김판옥 외 8인(2003). *중학교 기술·가정 3*. (주)지학사.
- 봉공진 외 5인(2003). *중학교 기술·가정 3*. 형설출판사.
- 송해균 외 7인(2003). *중학교 기술·가정 3*. 대한교과서(주).
- 신용해·조재순(1999). 가정교과를 이수한 남·여 고등학생의 주생활 단원에 대한 인식 차이. *한국가정과교육학회지*, 11(1), 48-56.
- 은성숙(1992). 중학교 남학생에 대한 가정과 교육이 가정생활에 미치는 영향. *한국가정과교육학회지*, 4(1), 31-41.
- 윤인경 외 6인(2003). *중학교 기술·가정 3*. 교학연구사.
- 이강분(1993). 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구. *한남대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이봉구 외 6인(2003). *중학교 기술·가정 3*. (주)금성출판사.
- 이상혁 외 11인(2003). *중학교 기술·가정 3*. (주)두산.
- 이승신 외 7인(2003). *중학교 기술·가정 3*. (주)천재교육.
- 이은순(1992). 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육방법에 관한 연구. *한국교원대학교 대학원 석사학위논문*.
- 이은정·신상욱(1992). *중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과영역별 필요도에 관한 조사연구 -서울시내 중학교 학생과 학부모를 중심으로-*. *한국가정과교육학회지*, 4(1), 17-30.
- 이태욱 외 6인(2003). *중학교 기술·가정 3*. 흥진 P&M.
- 이준임(1996). *제6차 가정과 교육과정에 대한 남녀 중학생의 학습내용 흥미도와 실생활 적용도*. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 임애용, 윤인경(1994). *고등학교 남학생에 대한 가정과 교육의 필요도에 관한 조사연구*. *한국가정과교육학회지*, 6(1), 73-92.
- 전현주(1991). *중학교 기술·가정 교과 교육내용의 통합적 접근에 관한 연구*. *한국교원대학교 대학원 석사학위논문*.
- 정성봉 외 7인(2003). *중학교 기술·가정 3*. 교학사.
- 최영순(1990). *중등학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육방법에 관한 연구*. *한국주거학회지*, 1, 113-128.
- 한국교육과정평가원(2002). *실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계연구(II)*, 194-205.
- Laster, J. F.(1986). Introduction. In Laster, J. F. & Dohner, R. E.(Eds.), *Vocational Home Economics Curriculum: State of the Field*, III: Bennett & McKnight Publishing Company.
- Brown, M. M. & Paolucci, B.(1979). *Home Economics: A definition*. Washington, D. C.: American Home Economics Association.
- Brown, M. M.(1978). *A Conceptual Scheme and Decision Rules for The Selection and Organization of Home Economics Curriculum Content*. The Wisconsin Department of Public Instruction.
- _____ (1980). *What is Home Economics Education?*. Washington DC: American Home Economics Association.

〈국문요약〉

본 연구는 전북지역 중학교 3학년생 529명을 대상으로 기술·가정 교과서의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도와의 관련성을 밝힘으로써 앞으로 효율적인 주생활 교육과정 운영에 기초 자료를 제공하고자 하는데 목적을 두었다.

본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다. 중학생의 주생활 교육내용의 영역별 관심도는 전체적으로 중간정도였다. 모든 영역에서 인구통계적 변인에 따라 유의한 차이가 있었다. 관심도는 '생활공간의 활용', '실내환경과 설비', '주택의 유지와 보수'의 세 영역에서 전체적으로 남학생이 여학생보다, 학생의 학업성적이 중위권 이상일수록, 부모의 학력은 고등학교 졸업이상일수록, 가정의 사회경제적 지위가 중위권 이상 높을수록 학생들의 관심도가 높게 나타났다.

주생활 교육내용 활용도도 중간정도이며, 모든 영역에서 인구통계적 변인에 따라 유의한 차이가 났다. 즉, 세 영역에서 전체적으로 남학생이 여학생보다, 학생의 학업성적이 중위권 이상일수록, 부모의 학력은 고등학교 졸업이상일수록, 아버지의 직업이 전문적이거나 행정관리직 일수록, 가정의 사회경제적 지위가 중위권 이상으로 높을수록 학생들의 활용도가 높게 나타났다.

중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도의 상호 관련성은 의미있는($p < .01$) 수준에서 정적인 상관관계를 나타내 주생활 교육내용에 관심도가 높을수록 실생활에 활용하려는 태도가 매우 높았으며, 긍정적인 활용태도를 갖는다고 할 수 있다.

따라서 앞으로 주생활 교육내용이 학습자의 적극적인 관심을 유발하고 실생활의 문제점을 해결하며 미래사회에 적응해 나가는 데 도움을 주기 위해서는, 변화하는 사회와 가족형태를 반영하고 그 속에서 가장 기본적인 인간의 욕구충족이나 의사소통, 역할수행 등에서 야기되는 문제점을 창의적으로 해결할 수 있는 교육내용이 개발되어야 한다. 또한 환경오염, 에너지 절약, 자원의 재활용 등의 개념과 실천방법도 다양한 측면에서 논의하여야 할 것이다. 실생활에서 학습자가 실천할 수 있도록 도움을 주는 방법을 찾아내어 가능한 범위 내에서 점진적인 개선을 한다면 보다 좋은 결과를 이룰 수 있을 것으로 본다.