

# 일부 남자 고등학생들의 스트레스, 사회적 지지, 환경적 특성과 흡연과의 관계

이윤경\*\* · 조영태\*\* · 조병희\*\*

\*대전원평초등학교 · \*\*서울대학교 보건대학원

## 〈목 차〉

I. 서론	V. 요약 및 결론
II. 연구방법	참고문헌
III. 연구결과	Abstract
IV. 고찰	

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

흡연은 성장·발달이 완성되지 않은 청소년들에게 더욱 유해하며, 흡연의 피해를 감소시키기 위해서는 청소년들을 대상으로 하는 금연 예방사업이 필요하지만(이정렬 등, 2004), 현재 학교에서 실시하는 흡연 예방 교육의 대부분은 초등학생과 중학생을 대상으로 실시되고 있으므로 실제 청소년 흡연의 대부분을 고등학생이 차지하고 있다는 점을 생각해 볼 때, 고등학생을 대상으로 한 보다 체계적인 흡연 예방 교육이 필요하다고 할 수 있다(김수영과 정영숙, 2003). 그러나 우리나라 고등학생의 현실은 입시위주의 학교정

책, 방과 후 학생들의 과외수업 등으로 인해 흡연 학생을 위한 별도의 교육프로그램이 실시되기까지 현실적으로 많은 제약이 따르고 있다(박순우 등, 2004). 흡연의 유해성에도 불구하고 청소년이 흡연을 새로 시작하거나 계속하는 것을 볼 때 흡연 예방 프로그램의 효과를 높이기 위해서는 단순히 건강의 해로움을 전달하는 것뿐만 아니라, 청소년이 소속되어 있는 가족과 학교의 생활환경과 그들이 학업이나 교우관계에서 경험하게 되는 사회 심리적인 요인까지 고려하는 것이 효과적일 수 있다(박은주, 2002).

그러나 청소년 흡연에 관한 선행 연구들은 주로 흡연의 실태와 태도를 조사한 연구가 대부분이었고(김수진 등, 1998), 청소년의 흡연에 영향을 미칠 수 있는 사회 심리적 요소들에 관한 연

교신저자: 이윤경

대전광역시 중구 유천동 10-10 대전원평초등학교 (우: 301-142)

전화번호: 042-522-5981, E-mail: lyksn@hanmail.net

구는 상대적으로 소수에 그치고 있다(이지원, 1997). 청소년 흡연에 영향을 미치는 사회 심리적 요인으로 알려진 것은 또래 집단의 압력 및 동조, 성인 모방심리 등이 있고(이기찬 등, 1997), 불안한 심리와 비행과 연관되어 있다는 점과 흡연 청소년들끼리 자연스럽게 또래집단이 형성되어 있어(류황건, 2001) 성인 흡연의 형태와는 다른 양상을 보이고 있다고 알려져 있다. 한편, 청소년의 흡연에 영향을 미치는 사회적 환경 중 하나로 중·고등학생과 항상 접하면서 긴밀한 상호작용을 하는 가족, 친구, 학교 선생님을 생각해 볼 수 있다(김현옥, 2003). 가정에서 부모가 흡연할 경우 자녀의 흡연율은 높아지는데 가족 중 흡연자가 있는 경우 자녀가 흡연할 확률은 57% 높아지고, 선생님의 흡연 역시 청소년들의 흡연에 직접적으로 영향을 미치고 있다(손석준, 2001). 그리고 최근 들어 또 다른 요인으로 친구의 흡연이나 사회적 분위기 등이 보다 밀접하게 관련되어 있을 가능성이 있다고 보고되고 있다(한국금연운동협의회 2002). 따라서 청소년 흡연은 이러한 사회 심리적 요인과 중요한 관련성을 가지고 있음을 알 수 있다. 그리고 청소년 흡연은 성인의 흡연과는 달리 청소년기의 특성상 친구의 영향을 가장 많이 받는 시기이므로 친구와의 관계나 친구로부터 받는 사회적 지지가 흡연에 영향을 미칠 수 있다고 가정할 수 있다.

그러나 대체로 선행연구들은 흡연에 영향을 미치는 관련요인들과 흡연동기, 흡연에 대한 지식, 태도 등에 중점을 둔 연구들이 많았고, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 연구한 논문은 많지 않았다. 따라서 청소년 흡연에 영향을 미칠 수 있는 사회 심리적 요인으로 사회적 지지와 흡연과의 관계를 알아볼 필요가 있으며 특히, 친구 지

지가 흡연에 어떠한 영향을 미치는가에 대해서 연구할 필요가 있을 것이다. 이와 더불어 고등학생들의 주된 사회적 지지원이라고 할 수 있는 부모, 교사 지지가 흡연에 미치는 영향에 대해서도 알아볼 필요가 있으며, 청소년의 주된 환경을 이루고 있는 개인, 가정, 학교생활 환경특성이 흡연에 어떠한 영향을 미치는가에 대해서도 연구할 필요가 있을 것이다.

따라서 본 연구는 스트레스, 사회적 지지(부모, 친구, 교사 지지), 환경적 특성(개인, 가정, 학교생활 특성)이 청소년의 흡연에 어떠한 영향을 주는지를 알아보고, 청소년 흡연에 영향을 미치는 주된 사회 심리적 요인을 밝혀 이러한 요인들의 중요성을 강조함과 동시에 흡연예방 교육과 금연 프로그램에 도움이 되고자 시도하였다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 청소년 흡연에 영향을 미치는 사회 심리적 요인을 분석하여 청소년 흡연 예방 교육을 위한 보건 교육 전략을 제공하는데 일반적인 목적이 있으며, 연구의 구체적 목표는 다음과 같다.

- 첫째, 스트레스가 흡연에 미치는 영향을 분석한다.
- 둘째, 사회적 지지(부모, 친구, 교사 지지)가 흡연에 미치는 영향을 분석한다.
- 셋째, 대상자의 일반적 특성(개인 환경, 가정환경, 학교생활 관련 특성), 스트레스, 사회적 지지(부모, 친구, 교사 지지)등 사회 심리적 요인이 흡연에 미치는 영향을 알아본다.

### 3. 연구가설

- 가설 1. 스트레스 수준이 높은 학생은 스트레스 수준이 낮은 학생보다 흡연을 많이 할 것이다.
- 가설 2. 부모, 교사 지지 수준이 높은 학생은 지지 수준이 낮은 학생보다 흡연을 적게 할 것이다.
- 가설 3. 친구 지지 수준이 높은 학생은 친구 지지 수준이 낮은 학생보다 흡연을 많이 할 것이다.
- 가설 4. 대상자의 일반적 특성, 스트레스, 사회적 지지의 차이에 따라 흡연에 미치는 영향이 다를 것이다.

## II. 연구방법

### 1. 연구모형

선행연구인 박순길 등(2003), 임국환 등(2004), Elisabeth 등(2000)의 연구에 의하면 스트레스 수준이 높으면 흡연이 할 가능성이 증가함을 알 수 있다. 그리고 문성원과 한종철(1996), Patrick 등(1991), Monique와 Johnny(2003), Mark 등(2004) 등의 연구를 통해 사회적 지지가 흡연에 부적 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 따라서 본 연구의 모형은 청소년의 일반적 특성, 스트레스, 사회적 지지가 흡연에 영향을 미칠 것이라고 가정하여 그림 1과 같이 모형화 하였다.

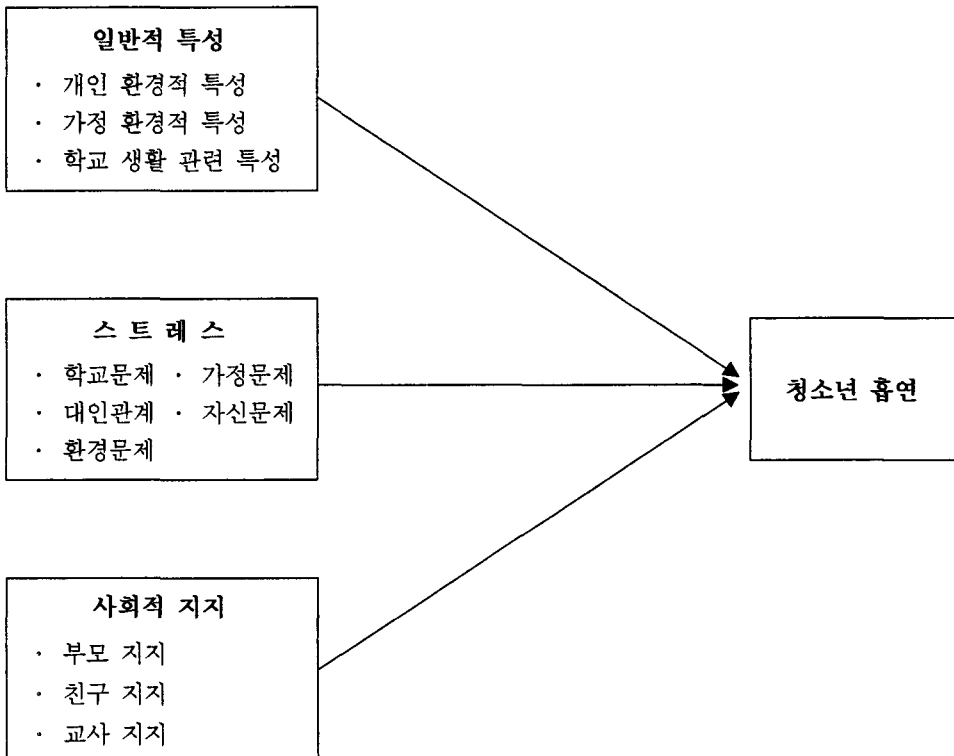


그림 1. 연구모형

## 2. 연구의 대상 및 표집 방법

본 연구의 대상은 대전광역시 소재하는 인문계, 실업계 2개 학교씩 임의 표집하여 1, 2학년 488명을 대상으로 설문조사를 실시하였다(표 1). 자료 수집 기간은 2004년 10월 12일부터 10월 23일까지였으며, 자료 수집 방법은 연구 대상 학교의 보건 교사 또는 담임교사의 협조를 얻은 후 대상자가 직접 자기 보고식으로 응답하였다. 배포된 질문지는 488부이었으며, 그 중에서 465부가 회수되었고 자료가 미비하여 자료처리가 불가능한 23부를 제외한 442부(90.6%)만을 본 연구의 분석 자료로 사용하였다.

## 3. 측정도구

### 1) 청소년의 일반적 특성

홍상욱 등(2003)의 연구와 청소년 흡연에 영향을 미치는 요소에 대한 선행연구들을 참고로 하여 개인 환경적 특성(학년, 학교 유형, 음주 여부, 흡연 친구, 한 달 용돈, 친구 관계), 가정 환경적 특성(경제 상태, 부모 학력, 부모 직업, 부모 흡연, 형제 흡연), 학교생활 관련 특성(학업 성적, 교사 관계, 학교생활 만족)을 측정하였다.

### 2) 스트레스

이정순(1998)이 개발하여 박은주(2002), 윤여근(2003) 등이 사용하였던 청소년 스트레스 측정 질문지를 사용하여 측정하였다. 총 53문항으로 학교 문제, 가정 문제, 교우 문제, 자신 문제, 환경 문제의 분야로 구성되었다. 각 문항의 답에 스트레스를 '전혀 받지 않는다' 1점에서 '심하게 받는다' 5점까지 5점 척도로 구성되었고, 개인의 점수는 해당 문항에 응답한 점수의 합으로 채점하였다. 점수가 높을수록 스트레스를 많이 받고 있음을 의미한다. 도구에 대한 신뢰도는 본 연구의 설문조사에서 Chronbach's  $\alpha = .94$ 였다. 스트레스 도구 하위 영역의 신뢰도는 표 2와 같다.

### 3) 사회적 지지

박지민(2000)이 개발하여 윤여근(2003)이 고등학생들에게 알맞게 수정한 사회적 지지 검사 질문지를 이용하여 측정하였다. 총 84문항으로 부모 지지 28문항, 친구 지지 28문항, 교사 지지 28문항으로 구성되었다. 각 문항의 답에 '전혀 그렇지 않다.' 1점에서 '매우 그렇다' 5점까지 5점 척도로 구성되었고, 지지 제공자에 따라 점수를 합산하여 최저점수 28점에서 최고점수 140점으로

표 1. 학교별, 학년별 분포

학교유형	학교	학년	N	%
인문계	A 고등학교	1	110	24.89
	B 고등학교	2	81	18.33
실업계	C 고등학교	1	62	14.03
		2	69	15.61
	D 고등학교	1	60	13.57
		2	60	13.57
계			442	100.00

표 2. 스트레스 검사 도구의 하위영역별 문항 구성 내용 및 신뢰도

하위 영역	문항수	문항번호	신뢰도
학 교 문 제	12	1~12	.95
가 정 문 제	13	13~23, 34, 35	.85
교 우 문 제	11	24~33, 36	.89
자 신 문 제	11	37~47	.83
환 경 문 제	6	48~53	.82
전 체	53		.94

표 3. 사회적 지지 검사도구의 하위 영역별 문항 구성 내용 및 신뢰도

지지 제공자	지지 유형	내 용	문항수	문항번호	신뢰도
부 모	정서적 지지	사랑, 이해, 격려, 관심	7	1~7	.96
	정보적 지지	지도, 조언, 정보	7	8~14	.94
	평가적 지지	인정, 존중	7	15~21	.94
	도구적 지지	함께하기, 물질 지원	7	22~28	.87
	전 체		28		.98
친 구	정서적 지지	사랑, 이해, 격려, 관심	7	1~7	.95
	정보적 지지	지도, 조언, 정보	7	8~14	.94
	평가적 지지	인정, 존중	7	15~21	.94
	도구적 지지	함께하기, 물질 지원	7	22~28	.91
	전 체		28		.98
교 사	정서적 지지	사랑, 이해, 격려, 관심	7	1~7	.97
	정보적 지지	지도, 조언, 정보	7	8~14	.95
	평가적 지지	인정, 존중	7	15~21	.96
	도구적 지지	함께하기, 물질 지원	7	22~28	.93
	전 체		28		.98

계산하였으며 점수가 높을수록 사회적 지지의 정도가 높음을 의미한다. 도구에 대한 신뢰도는 본 연구의 설문조사에서 Chronbach's  $\alpha = .97$ 이었다. 하부영역의 신뢰도는 표 3과 같다.

고 응답하는 자를 흡연자로 정의하고 흡연자, 비 흡연자를 조사하였다.

#### 4. 자료 분석 방법

4) 흡연  
조사당시 규칙적 혹은 때때로 담배를 피운다

본 연구는 스트레스, 사회적 지지, 일반적 특성이 흡연에 어떤 영향을 미치는가를 알아보기 위

하여 SPSS 10.0으로 다음과 같이 분석하였다.

- 1) 대상자의 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 알아보기 위해 t-검정을 이용하였다.
- 2) 스트레스, 사회적 지지(부모, 친구, 교사), 일반적 특성(개인 환경, 가정환경, 학교생활 특성)이 흡연에 미치는 영향을 알아보기 위해 로지스틱 회귀분석을 실시하였다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계

스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 분석한 결과(표 4), 1학년은 비흡연자군 스트레스 평균이 143.90점, 흡연자군의 스트레스 평균은

156.03점으로 흡연자군이 높았으며 통계적으로 유의하였다( $p < 0.05$ ). 그러나 2학년은 비흡연자군의 스트레스 평균이 144.69점, 흡연자군은 150.95점으로 흡연자군이 높았으나 통계적으로 유의하지는 않았다. 전체 1, 2학년 대상으로는 비흡연자군의 스트레스 평균이 144.23점, 흡연자군의 스트레스 평균은 153.07점으로 흡연자군의 스트레스 평균이 높았으며 통계적으로 유의하게 나타났다( $p < 0.05$ ).

사회적 지지와 흡연과의 관계에서는 1학년의 경우 비흡연자군의 부모 지지 평균이 96.13점, 흡연자군의 부모 지지 평균은 97.28점으로 흡연자군에서 약간 높게 나타났으나 통계적으로 유의하지 않았다. 2학년의 경우 비흡연자군의 부모 지지 평균은 93.87점, 흡연자군은 84.39점으로 비흡연자군의 부모 지지 평균이 높았으며 통계적

표 4. 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계

변 수			비흡연자군 (평균)	흡연자군 (평균)	t	P-value
스트레스			143.90	156.03	-2.098	0.037*
1학년	사회적 지 지	부모 지지	96.13	97.28	-0.347	0.729
		친구 지지	95.22	104.52	-2.659	0.008*
		교사 지지	75.32	69.87	1.616	0.107
스트레스			144.69	150.95	-1.151	0.251
2학년	사회적 지 지	부모 지지	93.87	84.39	2.739	0.007*
		친구 지지	92.70	97.77	-1.658	0.099
		교사 지지	83.84	76.13	2.596	0.010*
스트레스			144.23	153.07	-2.260	0.021*
total	사회적 지 지	부모 지지	95.18	89.76	2.262	0.035*
		친구 지지	94.16	100.58	-2.796	0.005*
		교사 지지	78.89	73.52	2.392	0.017*

\*  $p < 0.05$

으로 유의하였다( $p < 0.05$ ). 전체 1, 2학년 대상으로는 비흡연자군의 부모 지지 평균이 95.18점, 흡연자군은 89.76점으로 비흡연자군이 높게 나타났으며 통계적으로 유의하였다( $p < 0.05$ ). 친구 지지는 1학년의 경우 비흡연자군의 평균이 95.22점, 흡연자군은 104.52점으로 흡연자군에서 높았으며 통계적으로 유의하였다( $p < 0.05$ ). 2학년의 경우 비흡연자군의 친구 지지 평균은 92.70점, 흡연자군은 97.77점으로 흡연자군이 높았으나 통계적으로 유의하지는 않았다. 1, 2학년 전체의 경우 비흡연자군의 친구 지지 평균은 94.16점, 흡연자군의 친구 지지 평균은 100.58점으로 흡연자군이 높았고 통계적으로 유의하였다( $p < 0.05$ ). 교사 지지의 경우 1학년 비흡연자군의 평균은 75.32점, 흡연자군은 69.87점으로 비흡연자군이 높았으나 통계적으로 유의하지 않았다. 그러나 2학년의 경우 비흡연자군은 83.84점, 흡연자군은 76.13점으로 나타나 비흡연자군이 높았으며 통계적으로 유의했고( $p < 0.05$ ), 1,2학년 전체적으로도 비흡연자군의 교사 지지 평균이 78.89점, 흡연자군은 73.52점으로 비흡연자군이 높았고, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ).

전체적으로 사회적 지지와 흡연과의 관계를 분석한 결과를 보면 부모 지지와 교사 지지는 흡연자군보다 비흡연자군에서 평균점수가 높은 것으로 나타났으나( $p < 0.05$ ), 친구 지지의 경우에는 반대로 비흡연자군보다 흡연자군에서 평균점수가 높은 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ). 이는 청소년의 흡연에 영향을 미치는 요인 중 청소년들은 호기심이나 친구들이 담배를 피우기 때문에 따라서 시작하게 되며, 하루의 대부분을 학교에서 보내는 우리나라 고등학생들은 친구의 영향을 많이 받을 수밖에 없는 환경 하에 있기 때문인 것으로 추측된다. 그리고 청소년 흡연 동기중 하나

인 집단동일시 현상도 흡연자군에서 비흡연자군보다 친구 지지가 더 높게 나타나게 한 요인이 아닌가 생각된다.

## 2. 스트레스, 사회적 지지, 일반적 특성이 흡연에 미치는 영향

대상자의 스트레스, 사회적 지지, 일반적 특성과 흡연과의 관계를 단계적으로 알아보기 위해 로지스틱 회귀분석을 실시하였다(표 5). 먼저 모형 1에서 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 분석한 후, 모형 1을 기본으로 하여 개인 환경 특성 변수를 넣어 모형 2를 형성, 가정환경 특성 변수를 넣어 모형 3을 형성, 학교생활 특성 변수를 넣어 모형 4를 만들었다. 모형 5에는 모형 1에 개인, 가정, 학교생활 변수 모두를 넣어 최종 모형을 구축하였다. 모형의 적합도를 알아보기 위해 모형 1을 기본으로 하여 모형 1의  $-2LL$ 값에서 모형 2,3,4,5의  $-2LL$ 값을 뺀 값을 계산하였다. 더니 모형 2는 184.431, 모형 3은 22.366, 모형 4는 9.342, 모형 5는 209.002이었으며, 이 값들은  $X^2$ -분포에서 각각의 자유도와 유의수준  $P=0.05$ 에서의  $X^2$ 값보다 크므로 모형 2, 3, 4, 5는 유의수준  $P=0.05$ 에서 모두 유의미하여 적합한 모형이라 할 수 있다.

분석 결과, 모형 1에서 스트레스, 부모 지지, 친구 지지, 교사 지지 모두 흡연과 통계적으로 유의한 관계를 보였다( $p < 0.05$ ). 그러나 모형 2에서 모형 1에 개인 환경 변수를 넣은 결과 부모 지지와 친구 지지는 유의하지 않았고, 스트레스와 교사 지지만 유의한 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ). 즉 개인 환경 특성 중 학교유형, 음주여부, 흡연친구, 한 달 용돈과 같은 변수들에 의해 부모, 친구 지지는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 모형 1

표 5. 스트레스, 사회적 지지, 일반적 특성이 흡연에 미치는 영향에 대한 로지스틱 회귀분석

변 수	모형 1		모형 2		모형 3		모형 4		모형 5	
	B	OR	B	OR	B	OR	B	OR	B	OR
스트레스	0.006	1.006*	0.012	1.012*	0.006	1.006*	0.005	1.005	0.010	1.010*
부모지지	-0.016	0.984*	0.000	1.000	-0.014	0.986*	-0.016	0.985*	0.000	1.000
친구지지	0.022	1.022*	0.012	1.013	0.021	1.021*	0.022	1.022*	0.014	1.014
교사지지	-0.010	0.990*	-0.016	0.985*	-0.009	0.991	-0.006	0.994	-0.012	0.988
<b>개인 환경 특성</b>										
학 년	1학년		1.000		1.000		1.000		1.000	
	2학년		0.269	1.309					0.210	1.233
학교유형	인문계		1.000		1.000		1.000		1.000	
	실업계		1.553	4.726*					1.928	6.878*
음주여부	음주안함		1.000		1.000		1.000		1.000	
	음주함		1.856	6.401*					1.994	7.348*
흡연친구	없음		1.000		1.000		1.000		1.000	
	있음		2.553	12.841*					2.514	12.350*
한달용돈	5만원미만		1.000		1.000		1.000		1.000	
	5만원이상		0.957	2.604*					0.862	2.369*
친구관계	만족보통		1.000		1.000		1.000		1.000	
	불 만		1.301	3.672					1.032	2.808
<b>가정 환경 특성</b>										
경제상태	넉넉보통		1.000		1.000		1.000		1.000	
	어려움				0.555	1.742*			0.459	1.583
부의학력	대졸미만		1.000		1.000		1.000		1.000	
	대졸이상				0.054	1.056			0.732	2.080
모의학력	대졸미만		1.000		1.000		1.000		1.000	
	대졸이상				0.000	1.000			0.093	1.097
부의직업	전문/사무		1.000		1.000		1.000		1.000	
	기타				0.198	1.219			-0.025	0.975
모의직업	전문/사무		1.000		1.000		1.000		1.000	
	기타				-0.059	0.943			0.242	1.274
부의흡연	흡연안함		1.000		1.000		1.000		1.000	
	흡연함				0.397	1.487			0.563	1.756
모의흡연	흡연안함		1.000		1.000		1.000		1.000	
	흡연함				0.725	2.065			1.193	3.298
형제흡연	흡연안함		1.000		1.000		1.000		1.000	
	흡연함				0.542	1.720			-0.487	0.614
<b>학교 생활 특성</b>										
학업성적	상중위권		1.000		1.000		1.000		1.000	
	하위권						0.463	1.589	0.466	1.594
교사관계	만족보통		1.000		1.000		1.000		1.000	
	불 만						0.709	2.032*	-0.437	0.646
학교생활	만족보통		1.000		1.000		1.000		1.000	
	불 만						-0.316	0.729	0.710	2.034
모형 적합도(-2LL)										
	527.271		342.840		504.905		517.929		318.269	
			184.431(6)**		22.366(8)**		9.342(3)**		209.002(17)**	

\* p<0.05 \*\* d.f.(degrees of freedom) \*\*\* 종속변수=흡연



에 가정환경 변수를 넣은 모형 3에서는 가정환경 변수를 통제한 상태에서 스트레스, 부모 지지, 친구 지지가 통계적으로 유의하였으며( $p < 0.05$ ), 경제상태가 어려울수록 흡연할 위험이 높았다. 모형 1에 학교생활 변수를 넣은 모형 4에서는 학교생활 변수를 통제한 상태에서 부모 지지, 친구 지지만 통계적으로 유의하였다. 그리고 교사 관계에 불만족스러울수록 흡연할 위험도가 높았다. 마지막으로 모형 1에 개인 환경 변수, 가정환경 변수, 학교생활 변수를 모두 넣은 모형 5의 결과는 개인 환경 변수, 가정환경 변수, 학교생활 변수 모두를 통제한 상태에서 스트레스만 통계적으로 유의한 변수로 나타났다. 즉 부모 지지, 친구 지지, 교사 지지의 경우 다른 일반적 특성과 스트레스를 통제한 상태에서는 통계적으로 유의하지 않아 사회적 지지가 청소년의 흡연에 미치는 영향은 크지 않은 것으로 나타났다. 반면에 학교 유형, 음주 여부, 흡연 친구, 한 달 용돈 등 개인 환경 특성이 유의한 변수로 나타나 청소년의 흡연에는 스트레스와 개인 환경 특성이 주된 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

## IV. 고 찰

### 1. 논의 및 고찰

첫째, 본 연구의 제 1가설인 '스트레스 수준이 높은 학생은 스트레스 수준이 낮은 학생보다 흡연을 많이 할 것이다'는 스트레스가 한 단위 증가할 때마다 흡연할 위험이 1.010배( $P < 0.05$ ) 높은 것으로 나타나 가설이 지지되었다. Castro(1987) 등은 흡연의 결정요인인 잠재된 스트레스원, 인지된 스트레스, 사회적 증거, 친구의 영향과 상호

관련성을 검증한 결과 잠재된 스트레스원과 인지된 스트레스가 청소년 흡연에 직접 또는 간접적으로 영향을 미친다고 보고하고 있어 스트레스가 흡연에 영향을 미치고 있다는 증거를 뒷받침하고 있다.

둘째, 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계에 대한 로지스틱 회귀분석에서 부모 지지, 교사 지지는 흡연과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타난 반면, 스트레스와 친구 지지는 정적 상관관계가 있는 것으로 나타나 스트레스가 높거나 친구 지지가 높은 학생은 스트레스가 낮거나 친구 지지가 낮은 학생보다 흡연할 위험이 높은 것으로 나타났다. 이는 대상자의 일반적 특성을 고려하지 않은 상태에서 나타난 결과지만, 일반적으로 스트레스가 흡연에 정적 영향을 미치며 사회적 지지가 흡연에 부적 영향을 미친다는 선행연구(Patrick 등, 1991; Monique와 Johnny, 2003; Mark 등, 2004)의 결과와 일치하는 결과이다. 그러나 본 연구의 가설처럼 사회적 지지원 중 친구 지지의 경우는 흡연과 정적 상관관계를 보여 사회적 지지라 할지라도 지지원에 따라 다른 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. Akihito(2003) 등은 작업스트레스와 음주와의 관계에 있어 사회적 지지의 영향은 사회적 지지의 유형(소속감 지지 belonging support, 평가 지지 appraisal support)과 환경적 요소에 따라 다양한 영향력을 가지고 있다고(예: 긍정적, 부정적, 영향 없음)고 주장하였다. 따라서 사회적 지지는 어떤 유형의 지지를 받고 있는가와 그들이 속한 주변 환경의 영향에 따라 다양한 영향력을 나타내고 있음을 알 수 있다. 한편, Brown(1986) 등은 음주, 성관계, 파괴 행위와 같은 불량 행위에 대하여 지각된 사회적 압력과 자기 보고된 불량행위와의 상관은 15-16세에서 가장 강하였음을 지적하였다(친

구와 함께 시간보내기, 이성교제와 같은 또래와의 정상적인 활동보다는). 불량행위에 있어서 지각된 또래 압력과 또래에 대한 동조성향이 자기 보고된 행동과 높은 상관을 보인다는 결과에 따라 또래는 전반적인 사회적 활동보다는 불량행위에서의 개입에 보다 더 영향력을 행사한다는 것을 보여주고 있다고 하였다. 이러한 결과로 볼 때 청소년기의 또래 압력(peer pressure)과 집단 동일시 현상과 같은 요인들이 친구 지지가 흡연과 정적 상관관계를 보이는데 영향을 줄 수 있는 것으로 추측된다. 따라서 사회적 지지라고 할지라도 청소년기의 특성상 같은 또래의 지지는 본 연구결과에서처럼 흡연에 부정적인 효과를 가져올 수 있다.

셋째, 본 연구의 제 2, 3가설은 사회적 지지를 부모, 친구, 교사로 각각 나누어 부모, 교사의 지지는 흡연에 부적 영향을, 친구의 지지는 흡연에 정적 영향을 미칠 것이라는 것이었다. 그러나 스트레스, 사회적 지지, 일반적 특성이 흡연에 미치는 영향에 관한 로지스틱 회귀 분석결과 개인 환경 특성, 가정환경 특성, 학교생활 관련 특성과 스트레스를 통제된 상태에서 부모, 교사, 친구의 지지는 흡연에 영향을 주지 못하는 것으로 나타나 본 연구의 제 2, 3가설은 지지되지 못하였다. 이러한 결과는 우선 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 분석한 모형과 이 모형에 개인 환경 변수를 넣은 모형을 비교해 볼 때 개인 환경 변수를 넣은 모형에서 부모 지지와 친구 지지의 의미가 사라지고, 개인 환경 변수인 학교 유형, 음주 여부, 흡연 친구, 한 달 용돈과 같은 변수가 유의미한 변수로 선정되었다. 한편, 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 분석한 모형에 가정환경 변수를 넣은 결과 부모 지지와 친구 지지가 유의미한 것으로 나타났다. 또한 스트

레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 분석한 모형에 학교생활 변수를 넣은 결과 부모 지지와 친구 지지가 유의미한 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 개인 환경 특성을 고려하지 않은 상태에서는 부모 지지와 친구 지지가 청소년 흡연에 유의미한 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 그러나 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 분석한 모형에 개인, 가정, 학교생활 관련 변수를 모두 넣은 모형의 결과에서 사회적 지지(부모, 친구, 교사)는 유의미하지 않았고, 일반적 특성 중, 개인 환경특성에서만 유의미한 변수가 나타났다기 때문에 학교생활 변수를 넣었던 모형에서 부모 지지와 친구 지지가 청소년 흡연에 유의미한 영향을 준다는 결과와는 다르게 나타났다. 이는 개인 환경 특성이 부모, 친구 지지에 영향을 주고 있기 때문인 것으로 추측할 수 있으며 사회적 지지 자체가 흡연에 영향을 주는 것이 아님을 알 수 있다.

넷째, 본 연구의 제 4가설인 '대상자의 일반적 특성, 스트레스, 사회적 지지의 차이에 따라 흡연에 미치는 영향이 다를 것이다'는 대상자의 개인 환경 특성과 스트레스의 차이에 따라 흡연에 미치는 영향이 달랐으나, 사회적 지지는 흡연에 영향을 미치지 못했다. 스트레스, 사회적 지지와 흡연과의 관계를 분석한 모형에 개인, 가정, 학교생활 관련 변수를 모두 넣은 최종적 모형의 결과를 보면, 흡연에 영향을 미치는 변수는 스트레스, 학교 유형, 음주 여부, 흡연 친구, 한 달 용돈으로 나타나 있다. 이는 기존 선행연구에서 사회적 지지가 흡연에 부적 영향을 미친다(조명희, 1993; Patrick 등, 1991; Monique와 Johnny, 2003; Mark 등, 2004)는 연구 결과와는 반대의 결과이며, 사회적 지지와 흡연과 관련이 없었다는 박은주(2002)의 결과와는 비슷하였다. 또한 Patrick

등(1991)의 연구에서는 여성의 경우 사회적 지지가 높은 그룹이 흡연을 적게 하였으나 남성의 경우에는 사회적 지지가 높은 경우 흡연을 더 많이 하여 성별의 차이를 보이기도 하였다. 그러나 대부분의 선행연구들은 사회적 지지가 흡연에 부적 영향을 미치고 있는 것으로 나타나고 있으나, 본 연구에서 개인, 가정, 학교생활 변수를 통제한 결과 사회적 지지는 통계적으로 유의미하지 않았다. 이는 3가지 일반적 특성 변수들과 또 다른 검증되지 않은 변수들에 의해 사회적 지지가 영향을 받고 있기 때문인 것으로 생각된다. 이와 달리 청소년 흡연에는 스트레스, 학교 유형, 음주 여부, 흡연 친구, 한 달 용돈 등과 같은 변수가 관련이 있는 것으로 나타나 청소년 흡연 예방 교육이나 프로그램 개발 시 스트레스 대처방안 등 스트레스와 관련된 문제를 다루는 것이 필요할 것으로 생각된다. 또한 실업계 학교에서의 흡연 예방 교육 실시 확대와 금연 프로그램의 실시 강화가 요구되며, 이러한 교육이나 프로그램을 실시할 때 음주문제도 함께 다루어질 필요가 있을 것이다. 그리고 본 연구의 결과에 의하면 청소년 흡연에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 흡연 친구 유무(OR=12.35)로 나타났다. 청소년들은 반사회적인 상황에서 또래의 압력에 동조하는 성향이 강하며, 이러한 동조성향은 실제 행동과 유의미하게 관련되어있다(김하연 등, 1991)는 것에 비추어 볼 때 흡연 친구의 영향은 청소년 흡연에 가장 큰 영향요인이 될 수밖에 없을 것이다. 따라서 청소년 흡연에 있어 청소년 주변의 흡연 친구 역할의 중요성을 살펴보고 다양한 변수들의 측정을 통하여 흡연 친구에 의해 영향을 받는 변수들 간의 상대적 중요성을 알아보는 연구가 필요할 것으로 생각된다.

## 2. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다. 첫째, 본 연구의 대상은 인문계, 실업계 남자 고등학생을 대상으로 한 설문조사였으나 표본 표집과정에서 대상학교를 임의 선정하였기에 이 연구 결과를 일반화하는데 제한점이 있다. 둘째, 연구 대상으로 정한 남자고등학생들의 현황을 보면, 일반계 641,067명(69.2%), 실업계 284,764명(30.8%)으로 일반계가 높은 비율을 차지하고 있는 반면(2003년 교육통계분석자료집), 본 연구의 인문계 학생은 191명(43.2%), 실업계 학생은 251명(56.8%)로 모집단의 비율과 달랐다. 이는 표집과정 중 단순무작위 추출을 하지 못하고 임의표집을 하는 과정 중 학교사정에 의해 설문조사를 실시하지 못하는 등의 이유로 모집단의 비율과 다르게 표집되었다. 따라서 이로 인해 실업계에 다니는 것이 흡연의 주요 요인으로 나타나게 한 가능성이 있어 연구 결과의 해석 시 주의를 요한다. 셋째, 연구 설계가 일정 시점의 횡단면 조사 연구로 수행됨에 따라 요인들 간의 인과관계 추론이 제한적일 수밖에 없다. 넷째, 대상자 중에서 규칙적 혹은 때때로 담배를 피운다고 응답하는 자를 흡연자로 정의하고 담배를 피워본 적이 없는 자를 비흡연자로 정의하여 과거에 흡연을 하다 중단한 경우는 포함되지 않았기 때문에 이에 따른 편견(misclassification bias)이 있을 것으로 생각된다.

## V. 요약 및 결론

본 연구는 스트레스, 사회적 지지(부모, 친구, 교사 지지), 일반적 특성(개인, 가정, 학교생활 특

성)이 청소년의 흡연에 어떠한 영향을 주는지를 알아보고, 청소년 흡연에 주로 영향을 미치는 사회 심리적 요인을 밝혀 이러한 요인의 중요성을 강조하여 흡연 예방 교육과 금연 프로그램에 도움이 되고자 시도하였다. 연구 대상은 대전광역시 소재하는 인문계, 실업계 2개 학교씩 임의 표집하여 1, 2학년 442명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 2004년 10월 12일부터 10월 23일까지 연구 대상 학교의 보건교사 또는 담임교사의 협조를 얻은 후 대상자가 직접 자기 보고식으로 응답하여 자료를 수집하였다. 측정도구로 이정순(1988)이 개발한 청소년 스트레스 측정 질문지를 사용하였으며, 박지민(2000)이 개발한 사회적 지지 검사 질문지를 이용하여 사회적 지지를 측정하였다. 청소년의 일반적 특성은 홍상욱 등(2003)의 선행연구를 참고하여 개인, 가정, 학교 생활 특성으로 나누어 조사하였다. 연구 분석결과 나타난 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 스트레스, 사회적 지지(부모, 친구, 교사)와 흡연과의 관계를 분석하였다. 분석 결과, 스트레스와 친구 지지는 흡연과 정적 상관관계를 보였고, 부모 지지와 교사 지지는 흡연과 부적 상관관계를 나타내었다.

둘째, 스트레스, 사회적 지지(부모, 친구, 교사), 일반적 특성(개인, 가정, 학교)이 흡연에 미치는 영향을 분석하였다. 분석 결과 일반적 특성과 사회적 지지를 통제한 상태에서 스트레스는 흡연에 정적 영향을 미치고 있었다. 그러나 스트레스와 일반적 변수를 통제한 상태에서 사회적 지지는 흡연에 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 반면에 학교 유형, 음주 여부, 흡연 친구, 한 달 용돈 등 개인 환경 특성이 유의한 변수로 나타나 청소년의 흡연에는 스트레스와 개인 환경 특성이 주된 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

따라서 청소년을 위한 흡연 예방 교육이나 금연 프로그램 개발 시 스트레스 대처방안 등 스트레스와 관련된 문제를 다루는 것이 필요할 것으로 생각되며, 실업계 학교에서의 흡연 예방교육 강화와 금연 교육 시 음주 문제도 함께 다루어질 필요가 있다고 생각된다. 본 연구의 결과에 의해 청소년 흡연에 가장 큰 영향을 미치는 요인인 흡연 친구의 중요성을 살펴보고 흡연 친구가 어떻게 흡연에 영향을 미치고 있는지에 대한 추가 연구가 필요할 것으로 생각된다.<접수일자: 2005년 5월 4일, 게재확정일자: 2005년 6월 18일>

## 참고문헌

- 김수영, 정영숙. 고등학생의 흡연예방 교육효과 분석. 보건교육·건강증진학회지 2003;20(2): 81-94
- 김수진 외 6명. 일 도시 인문계 남자 고등학교 학생들의 흡연실태. 정신간호학회지 1998;7(2): 363-379
- 김하연, 오경자, 윤진. 청소년의 자아개념, 또래 집단에 대한 동조 및 비행 간의 상호관계. 한국심리학회지 1991;4(1):199-212
- 김현욱. 청소년의 흡연관련 사회적 환경, 흡연거절 기술 및 금연관련 자기효능감. 아동간호학회지 2003;9(3):237-249
- 류황진. 한 지역 고등학생의 흡연율과 흡연행태에 관한 연구. 보건과 사회과학 2001;9:107-128
- 문성원, 한종철. 스트레스에 대한 인지적 평가와 지각된 사회적 지지가 청소년의 대처행동에 미치는 영향. 소아·청소년 정신의학 1996; 7(2):233-246
- 박순우, 이주영, 박정환. 고등학생을 위한 학교 흡연예방 프로그램 효과 평가. 학교보건교육건강증진학회지 2004;21(1):153-170
- 박은주. 청소년의 흡연실태 및 관련요인-스트레스, 사회적 지지를 중심으로[석사학위논문]. 강

- 원: 강원대학교 대학원, 2002
- 박지민. 지각된 사회적 지지와 스트레스 및 감성지능의 관계[석사학위논문]. 충남: 충남대학교 대학원, 2000
- 손석준. 청소년 흡연 그 문제점과 대책. 금연교육 전문가 양성을 위한 프로그램, 2001:47-63
- 윤여근. 고등학생의 사회적 지지 및 스트레스와 심리적 안녕과의 관계[석사학위논문]. 충남: 충남대학교 대학원, 2003
- 이기찬 외 5명. 청소년의 흡연 및 음주에 관한 연구. 대한소아과학회지 1997;40(3):307-317
- 이정렬, 이경희, 배선행, 서구민, 함옥경. 일 지역 청소년을 위한 흡연예방 사업 효과 평가. 한국보건간호학회지 2004;18(1):74-79
- 이정순. 고등학생의 스트레스요인과 그에 따른 적응행동에 관한 고찰[석사학위논문]. 경북: 영남대학교 대학원, 1988
- 이지원. 청소년의 흡연과 환경적 요인, 스트레스 및 자기효능감과의 관계에 대한 연구[석사학위논문] 서울: 한양대학교 대학원, 1997
- 임국환, 이준협, 최만규, 김춘진. 대학생들의 음주, 흡연 실태와 관련성 분석. 대한보건협회학술지 2004;30(1):57-70
- 조명희. 고등학생의 흡연상태에 따른 스트레스 생활사건과 사회적 지지 비교[석사학위논문]. 충남: 충남대학교 대학원, 1993
- 홍상욱, 엄경순, 배옥현. 현대가족에서의 청소년의 스트레스와 사회적 지지. 한국가족관계학회지 2003;8(1):139-155
- 2003년 교육통계분석자료집, 교육인적자원부 ([http://www.moe.go.kr/bbs/board.php?actio n=view&tn=moebbs&db=bbs1\\_12&id=80&ca tmenu=m05\\_02\\_02&SearchCode=all&search =교육통계](http://www.moe.go.kr/bbs/board.php?actio n=view&tn=moebbs&db=bbs1_12&id=80&ca tmenu=m05_02_02&SearchCode=all&search =교육통계))
- 2002년 청소년 흡연실태 조사 결과, 한국금연운동 협의회(<http://www.kash.or.kr/user/main.asp>)
- Akihito H, Kimio T, Koichi N. Positive and negative effects of social support on the relationship between work stress and alcohol consumption. *Journal of Studies on Alcohol* 2003;64(6):874
- Brown BB, Clasen DR, Eicher SA. Perceptions of peer pressure, peer conformity dispositions, and self-reported behavior among adolescents. *Developmental Psychology* 1986;22: 521-530
- Castro FG, Maddahian E, Newcomb MD, Benter PM. A multivariate model of the determinants of cigarette smoking among adolescents. *Journal of Health and Social Behavior* 1987;28(9):273-289
- Elisabeth S, Cathy S, Jonathan D. Klein MD. Health-Compromising Behaviors: Why Do Adolescents Smoke or Drink? *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine* 2000; 154(10):1025-1233
- Mark D, Margaret DC, Julie L, Lawrence WG. Cigarette Smoking, Mental Health and Social Support. *Canadian Journal of Public Health* 2004;95(1):45-49
- Monique C, Johnny A. Demographic and Psycho-social Profile of Smoking Among Pregnant Women in Lebanon: Public Health Implications. *Maternal and Child Health Journal* 2004;7(3):106-190
- Patrick SR, Joun B. Leonard S. Smoking, Social Support, and Hassesles in an Urban African-American Community. *American Journal of Public Health* 1991;81(11):1415-1422

<ABSTRACT>

## The Impact of Social Support and Stress on Smoking among Students of Several Boy's High Schools in Daejeon, Korea

Yun-Kyung Lee\* · Young-Tae Cho\*\* · Byong-Hee Cho\*\*

\* *Daejeon Wonpyeong elementary school*

\*\* *School of public Health, Seoul National University*

**Objectives:** The purpose of this study is to evaluate the impact of psycho-social factors on smoking especially the impact of a social support and stress on smoking among boy's high school students.

**Methods:** This study was conducted by administering a questionnaire to 442 boys' high school students living in Daejeon, Korea. This data were analyzed with the SPSS statistical package using t-test and logistic regression. Major findings of this study are as follows:

**Results:** 1. Analysis of the relationship of smoking, stress and social support: The relationship between stress and smoking and between friend's support and smoking had a positive correlation. But the relationship between parents' support and smoking and between teacher's support and smoking had a negative correlation.

2. Multiple logistic analysis of the impact of stress, social support and general characteristics on smoking: The relationship between stress and smoking had a positive correlation as social support and general characteristics were controlled. In contrast, the relationship between social support -parents', friend's, teacher's support- and smoking had no significant correlations as stress and general characteristics were controlled. The risk factors of smoking of boy's high school students were smoking friends, drinking, a type of school, pocket money per month, and stress. And the most powerful predictor of smoking was smoking friends(OR=12.35).

**Conclusions:** The results showed that the variables affecting mainly on smoking were the personal background -smoking friends, drinking, a type of school, pocket money per month- and stress. Therefore, these findings give useful information for constructing a program against smoking or educating about smoking.

**Key words :** Smoking, Social Support, Stress