

# 가족과 학교 관련 요인에 따른 청소년 세분집단의 신체 이미지와 자아존중감

황진숙<sup>†</sup> · 나영주<sup>\*</sup> · 이은희<sup>\*\*</sup> · 고선주<sup>\*\*\*</sup>

<sup>†</sup>건국대학교 의상학과 차세대혁신기술연구원, <sup>\*</sup>인하대학교 의류학과,  
<sup>\*\*</sup>인하대학교 소비자아동학과, <sup>\*\*\*</sup>(재) 서울여성 교육사업부

## Body Image and Self-esteem of Adolescent Segments According to Family and School Factors

Jinsook Hwang<sup>†</sup> · Youngjoo Na<sup>\*</sup> · Eunhee Lee<sup>\*\*</sup> · Seonju Koh<sup>\*\*\*</sup>

<sup>†</sup>Division of Clothing & Textiles, NITRI, Konkuk University

<sup>\*</sup>Dept. of Clothing & Textiles, Inha University

<sup>\*\*</sup>Dept. of Consumer, Child, and family studies, Inha University

<sup>\*\*\*</sup>Seoul Women's Foundation Program

(2005. 1. 4. 접수)

### Abstract

The purposes of this study were to segment adolescents into groups by family and school factors and to investigate the differences among the groups regarding body image and self-esteem. The study distributed the questionnaires to the adolescents who were middle and high school students in South Korea. The total respondents were 2240. The data were analyzed by factor analysis, cluster analysis, ANOVA, Duncan test, and  $\chi^2$ -test. Factor analysis showed that body image had four dimensions: appearance management, physical attractiveness, weight control, and the opposite sex fear. The cluster analysis showed that Korean adolescents were segmented into four groups (family preference/school preference group, family dissatisfaction/school dissatisfaction group, family average/peer competition group, family average/peer dissatisfaction group). The four groups were significantly different in regard to three dimensions of body image, self-esteem, and demographics. For example, the family preference/school preference group was most satisfied with their bodies, had a lowest opposite sex fear, and had a highest self-esteem. However, family dissatisfaction/teacher dissatisfaction group was most dissatisfied with their bodies, had a greatest interest in their appearance, and had a lowest self-esteem.

**Key words:** Adolescents, Family factor, School factor, Body image, Self-esteem; 청소년, 가족 요인, 학교 요인, 신체 이미지, 자아존중

## I. 서 론

청소년기는 아동기에서 성인기로 이동하는 기간으로 심리적, 육체적, 정서적인 변화가 급격히 일어나

새로운 자아정체감의 정립이 요구되는 시기이다(강혜원, 1996; 김희화, 김경연, 1998). 청소년은 신체와 외모에 많은 관심을 가지며 변화된 자신의 신체를 지각하고 새로운 신체이미지를 형성한다. 청소년기의 신체에 대한 평가는 청소년의 정체성에 중요한 영향을 미치며 성인이 된 후에도 자아개념 및 사회성 발

<sup>†</sup>Corresponding author  
E-mail: jsh@konkuk.ac.kr

달에 중대한 영향을 미친다(윤진, 1993). 최근 우리사회의 이상적인 외모 기준은 젊고 날씬한 서구화된 모습이며, 이상적인 마른 신체 이미지가 대중매체를 통해 전달됨에 따라 개인의 가치관과 신체 이미지는 이에 큰 영향을 받으며 신체와 외모에 관심이 집중되는 청소년기에는 그 영향력이 더욱 크다고 할 수 있다(조선명, 고애란, 2001). 또한 자아존중감은 청소년의 주체 형성에 큰 역할을 하는데 자아존중감이 낮은 청소년들은 심리적 부적응 및 비행에 쉽게 빠져든다(김하연 외, 1991; Edward, 1996).

이렇듯 신체 이미지와 외모가 청소년기에서 중요한 역할을 하기 때문에 청소년의 신체 이미지나 외모 행동에 관한 연구는 다소 진행되어 왔다(고애란, 김양진, 1996; 김재숙, 이미숙, 2001; 이수경, 고애란, 2003; 조선명, 고애란, 2001). 그러나 청소년이 대부분의 시간을 보내는 가정이나 학교가 청소년의 신체 이미지나 자아존중감에 어떠한 영향을 미치는지에 대해서는 연구가 거의 없는 실정이다.

청소년기의 가족과 학교는 청소년에게 가장 근접한 사회 환경으로서 심리적, 육체적, 정서적인 변화가 급격히 일어나는 청소년에게 그 무엇보다도 중요한 영향을 미칠 수 있다. 가족은 부부 단위의 관계에서 출발하여 자녀가 출생함에 따라 부모와 자녀와의 관계가 형성된다. 한 가족에 속한 청소년은 부모끼리의 관계, 부모와의 관계에 영향을 받으며 가족전체에 대한 긍정적 혹은 부정적 감정을 경험하기도 한다. 다수의 선행연구들은 가족 간의 관계 요인에 초점을 맞추고 가족관계의 중요성을 부각하여 부모와의 의사소통과 부모 간의 갈등이 청소년의 정신건강과 심리적 적응에 많은 영향을 미친다고 하였다(권혜진, 윤종희, 1993; 김재엽, 정소연, 1997; 김희화, 김경연, 1993; 홍상욱 외, 2003; Grych & Fincham, 1990). 청소년들에게 있어서 학교는 가정 다음으로 중요한 의미를 갖는 장소로서 청소년들은 대부분의 시간을 학교에서 보내게 된다. 학교는 청소년들로 하여금 사회의 성원으로서 갖추어야 할 지식과 기술, 가치관을 습득하는 곳으로서 학교의 요소 중 친구 관계나 선생님과의 관계가 청소년들에게 중요한 영향을 미친다고 연구된 바 있다(김형태, 1989; 박아청 외, 1996; 박아청, 이승국, 1999; 배제현, 1993).

최근 가정의 불화와 청소년의 학교생활에 대한 여러 문제가 사회적인 문제로 대두되면서 현재 한국의 청소년은 가정과 학교에서 어떠한 영향을 받고 있는지 청소년이 처한 가정과 학교 요인에 따라 그들의

신체 이미지나 자아존중감은 어떻게 달라질 수 있는지 의문이 생긴다. 청소년의 신체 이미지에 관한 연구는 대부분 대중매체의 영향과 연관지어 연구되어 왔으나 실지로 청소년에게 있어 가정과 학교는 가장 중요한 차원의 환경 요소이며 청소년의 환경 요소는 청소년의 주체성을 확립하는데 지대한 영향을 미칠 수 있으므로 청소년의 가족 및 학교의 환경 요인은 청소년 정체성의 주요 요소인 신체 이미지나 자아존중감에 영향을 미칠 수 있다고 본다. 이에 본 연구는 가족과 학교 각각의 단편적인 영향 보다는 가족과 학교의 두 가지 요소를 동시에 고려하여 청소년들을 분류하고 청소년 유형 간 신체 이미지와 자아존중감에서 나타나는 차이를 알아보고자 한다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다. 첫째, 가족과 학교 요인에 따라 청소년을 분류하며, 둘째, 분류된 청소년 유형 간 신체 이미지의 차이를 알아보며, 셋째, 청소년 유형 간 자아존중감의 차이를 알아보고, 끝으로 인구통계적 특성의 차이를 알아보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년기의 가족과 학교

가족은 청소년의 가장 근접한 사회환경으로서(강석기, 2003), 청소년기의 가족 관계는 청소년들에게 지대한 영향을 미친다. 청소년기는 부모로부터 독립하고 자율성을 획득하려는 욕구로 인해 부모와 갈등이 증가하여 부모 자녀 간 상호작용 방식이 중요해짐으로써 부모와의 개방적인 의사소통은 청소년의 자아존중감 발달에 중요한 영향을 미친다(김희화, 김경연, 1998). 부모와의 의사소통이 개방적일 수록 청소년은 긍정적인 자아존중감을 가지며(권혜진, 윤종희, 1993), 청소년기에 불안정한 자아를 강화시켜 준다(김희화, 김경연, 1998). 반면 청소년기의 부모갈등은 청소년의 긍정적인 발달과 적응을 저해시킨다(김애경, 2003). 부부의 갈등은 자녀의 정신건강과 심리적 적응에 매우 부정적인 영향을 주며, 부부갈등은 부모에 의해 보고된 갈등보다는 부모갈등에 대한 자녀의 주관적인 지각과 해석이 자녀의 심리적 적응에 보다 더 직접적으로 관련이 된다(Grych, & Fincham, 1990).

김재엽과 정소연(1997)은 부모와 청소년 간의 대화, 부모에 대한 자부심 등 가족 간의 관계 요인이 청소년들의 비행과 관련이 있어 비행 청소년은 가족 간의 관

계가 유리되어 있다고 하였다. 또한 홍상욱 외(2003)는 아버지와의 대화 시간이 적고 부모와의 관계가 좋지 않을수록 청소년의 스트레스가 높은 것으로 나타나 부모와의 관계와 의사소통이 중요함을 보여주었으며 청소년을 둘러싼 가정과 학교가 청소년의 정신적 건강에 영향을 미치는 주원인이라고 하였다.

청소년들에게 있어서 학교는 가정 다음으로 중요한 의미를 갖는 장소로서 학교는 청소년들로 하여금 사회의 성원으로서 갖추어야 할 지식과 기술, 가치관을 습득하도록 돕고, 상급학교 진학준비 교육과 때로는 직업준비 교육을 하는 곳으로서 성장과정에 있는 청소년들에게 무엇보다 중요한 곳이라 할 수 있다. 학교가 청소년들에게 미치는 영향력을 보면 학교에서의 친구관계가 청소년의 심리적 발달에 중요한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다(김형태, 1989; 박아청 외, 1996; 배제현, 1993). 박아청, 이승국(1999)에 따르면 학교 친구는 청소년의 자아정체감 발달에 직접적인 영향을 미쳤으며 교사와의 관계는 청소년의 자아 정체감 발달에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 홍상욱 외(2003)는 친구 관계가 좋을수록 사회적 지지가 높고 대인 관계 스트레스가 적어 청소년들에게 있어 친구관계의 중요성을 강조하였다. 또한 학교에서 선생님과의 관계가 좋을수록 청소년의 사회적 지지가 높고 자신에 대한 존경심도 높아져 선생님과 의 관계도 중요함을 보여주었다. 정현희, 이경아(1999)는 청소년과 교사와의 관계가 학교 적응에 미치는 영향을 본 결과 교사와의 관계가 좋을수록 청소년의 비행 정도는 약화되고 또래 관계는 좋아진다고 하였다.

## 2. 신체 이미지

신체 이미지(body image)란 인간이 자신의 신체를 마음속에서 떠올려 보는 것으로(Gergen, 1971), Kalish(1975)에 따르면 신체 이미지는 자기개념을 이루는 가장 중요한 요소 중의 하나이다. 많은 학자들은 신체 이미지를 평가하기 위한 방법의 하나로 신체 만족도를 사용하였는데, 신체 만족도란 인간이 자신의 신체 각기 다른 분야에 대해 만족 또는 불만족하는 정도를 표시하는 것을 말한다. 다수의 연구들에 의하면 신체 만족도는 개인의 자아존중, 자기개념, 자기 이미지와 밀접한 관계가 있다. 즉, 인간은 자신의 신체에 만족할수록 자신을 존중하며, 신체에 불만족 할수록 자신감을 잃고 자신을 비하한다는 것이다. 현대에는 특히 외모

의 매력이 인간 관계에서 중시되기 때문에 외모가 다른 이에 비해서 뒤쳐지게 되면 이는 신체 불만족으로 연결되고 결국 개인의 자아존중에 부정적 영향을 끼치게 된다고 할 수 있다. Salem(1990)은 여대생을 대상으로 자아존중 척도에 신체 만족도, 이상적인 신체 이미지의 중요성, 이상적인 신체 이미지로부터의 거리감 등이 미치는 영향을 조사하였다. 결과로 이상적인 신체 이미지의 중요성은 신체 만족도와 자아존중과의 관계에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 황진숙(1998)은 신체 만족도와 이상적인 신체 이미지의 중요성이 의복 추구 행태에 미치는 영향을 본 결과 이상적인 신체 이미지를 중요시 여길수록 여대생들은 의복 행태를 통해 신체 만족을 유지 또한 고양시키고자 한다고 하였다.

청소년은 신체와 외모에 많은 관심을 가지며 변화된 자신의 신체를 지각하고 새로운 신체 이미지를 형성한다. 청소년기의 신체에 대한 평가는 청소년의 정체성에 중요한 영향을 미치며 성인이 된 후에도 자아개념 및 사회성 발달에 중대한 영향을 미친다(윤진, 1993). 현대의 이상적인 신체 이미지는 극도로 마른 체형으로 묘사된다. 따라서 정상적인 체형의 소유자라고 해도 이상적인 신체 이미지와의 비교로 인해 왜곡된 신체 이미지를 갖는 경우가 많다. 최근 우리사회에서 이상적인 마른 신체 이미지가 대중매체를 통해 전달됨에 따라 개인의 가치관과 신체 이미지는 이에 큰 영향을 받으며 신체와 외모에 관심이 집중되는 청소년기에는 그 영향력이 더욱 크다고 할 수 있다(이수경, 고애란, 2003; 조선명, 고애란, 2001). 김재숙과 이미숙(2001)은 청소년을 대상으로 TV 미디어가 신체 이미지에 미치는 영향을 조사한 결과 TV 시청량은 청소년의 외모관심에 영향을 미쳐 TV 시청량이 많은 집단일수록 외모 관심이 높다고 하였다. 또한 TV 관여도는 외모평가, 외모관심, 체중관심에 영향을 미쳐 TV에 대한 관여가 높을수록 자신의 신체에 대해 부정적으로 평가하고 외모 및 체중에 대한 관심이 높은 것으로 나타났다.

청소년은 사회라는 울타리 안에서 자신의 신체에 대해 평가하고 외모관리를 한다. 청소년기의 가족과 학교는 청소년기에 가장 중요한 사회적 환경 요소로서 가족과 학교의 환경 요인에 따라 청소년의 신체 이미지는 영향을 받을 수 있다고 본다. 신체 이미지에 대한 평가나 외모관리는 청소년이 속한 사회와의 상호작용을 통해 이루어질 수 있으므로 청소년기의 가정과 학교 요소는 신체 이미지에 어떠한 영향을 미칠 수 있는지 알아 볼 필요가 있다.

### 3. 자아존중감

자아존중감이란 자아에 대한 태도를 의미하는 것으로, 자신의 가치를 가늠해주는 감정이다(강석기, 2003). 자아존중감은 자신의 가치에 대한 평가적 의미를 내포하는 개념으로 기술적인 개념인 자아개념과 구분된다. 청소년의 자아존중감을 대상으로 한 연구들을 보면 자아존중감은 정신건강, 범죄, 비행과 많은 관련이 있는 것으로 나타난다. 낮은 자아존중감의 청소년은 비행경향이 높으며(신준순, 1990; 심용철, 1992) 높은 자아존중감의 청소년은 반사회적 행동 경향이 적은 것으로 나타난다(심희옥, 1998).

청소년의 사회적 환경은 자아존중감에 영향을 미칠 수 있는데 1차적인 사회환경인 가정에서는 부모와의 관계가 2차적인 사회환경에서는 또래 관계가 청소년의 자아존중감과 깊은 관련을 가질 수 있다(강석기, 2003). Thomas(1972)는 부모가 아주 엄격하거나 방임적일 경우 청소년의 자아존중감은 낮아진다고 하였고 김유연과 박성연(2001)은 부모의 태도와 자아존중감의 관계에 있어 자아존중감은 매개역할을 한다고 하였다. 또한 청소년의 자아존중감은 또래 관계에 의해서도 큰 영향을 받는 것으로 나타났으며(최정미, 김미란, 2003), 남녀 간의 차이를 보면 남학생의 자아존중감이 여학생의 것보다 더 높게 나타났다고(박성연 외, 2001; 이완정, 2003).

위의 연구들을 종합해 볼 때 청소년을 둘러싼 가정과 학교는 청소년의 정신적 건강에 영향을 미치는 주된 인이며 이들 환경요소가 청소년의 자아정체감, 정체성에 지대한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다(강석기, 2003; 김애경, 2003; 김하연 외, 1991; 김희화, 김경연, 1998; 박아청, 이승국, 1999; 홍상욱 외, 2003). 신체 이미지와 자아존중감은 청소년의 자아정체감과 정체성 형성에 중요한 요소로서(강석기, 2003; 윤진, 1993; Burns, 1979; Kalish, 1975) 청소년의 가족과 학교환경 요인이 신체 이미지 및 자아존중감에 미치는지 알아보고자 한다.

## III. 연구방법 및 절차

### 1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 전국(서울/경기, 대전, 대구, 부산, 광주)에 소재한 중, 고등학교 남녀 학생들을 조사대상으로

하였다. 각 지역별로 4-6개의 학교를 추출하고 각 학교마다 2-4반을 선정하여 총 56개 학급을 대상으로 조사하였다. 지역별로는 서울/경기 960명, 대구 320명, 부산 320명, 광주 320명, 대전 320명으로서 총 2,240명을 대상으로 조사하였으며, 이중 불성실한 응답지를 제외하여 2,211명의 설문지만을 최종결과 분석대상으로 하였다. 자료분석에 사용된 응답자는 성별이 남학생 866명, 여학생 944명이었고 학교는 중학생 773명, 고등학생 1034명이었다. 아버지 학력은 중졸 이하(141명), 고졸(839명), 전문대 이상(710명)으로 나타났으며 아버지 직업은 전문직·공무원(330명), 기술직·사무직(546명), 자영업(391명), 판매서비스직(140명), 농수산·기타(210명)으로 나타났다. 주관적 경제 수준은 상(230명), 중상(842명), 중하(537명), 하(152명)으로 나타났다.

### 2. 측정도구

본 연구의 설문지는 가족 요인, 학교 요인, 신체 이미지, 자아존중감, 인구통계적 특성을 측정하는 문항으로 구성되었다.

#### 1) 가족

가족관계를 중심으로 부모와의 의사소통, 가족 자부심, 부모 간의 갈등으로 구성되었다.

부모와의 의사소통은 부모와의 의사소통의 개방정도를 측정하는 것으로 Baren스와 Olson이 제작한 부모와 자녀간 의사소통 척도(Parent-Adolescent Communication Scale)를 기초로 변안한 연구(고효정, 1996)를 참고로 하여 총 20문항을 사용하였다. 5점 척도로 측정하였으며 신뢰도계수인 Cronbach alpha는 0.90으로 나타났다.

가족 자부심은 Olson, Laren과 McCubbin(1982)이 개발한 Family Strength Scale 중에서 자부심에 해당하는 7문항을 번역하여 사용하였다. 5점 척도로 측정되었으며 Cronbach alpha는 0.89로 나타났다.

부모 간의 갈등은 자녀가 지각한 부모 간의 갈등의 정도를 측정하는 것으로 Black과 Pedro-Carrol(1993)이 개발한 Interparental Conflict Scale(ICS) 척도 총 10문항 중에서 과거의 내용을 현재의 내용으로 7문항으로 통합 조정하여 사용하였다. 5점 척도로 측정하였으며 점수가 높을수록 부모 간의 갈등이 높은 것이다. Cronbach alpha는 0.85로 나타났다.

2) 학교

교사와의 관계, 친구 관계 친밀도를 묻는 것으로 이차선(1998)의 연구를 토대로 13문항을 5점 척도로 측정하였다.

3) 신체 이미지

선행연구(송경자, 1999; 조선명, 고애란, 2001; Brown et al., 1990; Cash, 1990)를 토대로 다차원적 신체 이미지를 측정하는 18문항을 사용하여 5점 척도로 측정하였다.

4) 자아존중감

청소년용으로 제작된 Rosenberg(1979)의 척도를 변안한 것을 사용하여 5점 척도로 10문항을 측정하였다. Cronbach alpha는 0.85로 나타났다.

5) 인구통계적 특성

성별, 학년, 성적, 주관적 경제수준, 아버지의 학력 및 직업으로 측정하였다.

3. 자료분석

SPSS 10.0으로 요인분석, 군집분석, 일원분산분석, 던컨테스트,  $\chi^2$ -test를 사용하여 분석하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 학교 요인분석

학교에 관련된 각 문항들이 몇 가지 요인으로 분류될 수 있는가를 알아보기 위해 주성분 분석과 varimax 회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 그 결과 3개 요인이 추출되었으며, 각 요인별 해당문항은 <표 1>과 같다. 각 요인명은 해당 문항에 따라 선생님 불만, 우호적 친구 관계, 경쟁적 친구 관계로 명명하였다.

2. 가족·학교요인에 따른 청소년 유형 분류

가족(부모와의 의사소통, 가족 자부심, 부모 간의 갈등)과 학교(선생님 불신, 우호적 친구 관계, 경쟁적 친구 관계) 요인에 따라 군집분석을 한 결과 4개의 집단으로 분류되었으며, 분류된 유형간의 차이를 ANOVA와 Duncan test를 사용해 알아본 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2>에 따르면 4개의 각 유형은 가족과 학교의 모든 요인에서 유의한 차이를 보였다. 집단1은 가족에 대한 자부심이 높고 부모와의 의사소통도 높으며 학교에서 선생님에 대한 불만이 가장 적고 친구 관계도 우호적인 집단으로 가족 선호 및 학교 선호 집단이라 명명하였다. 집단1에는 458명이 속하였고 가족

<표 1> 학교 요인분석

요인명	측정문항	요인 부하량	고유치	변량(%)(누적변량)	신뢰도
요인1: 선생님 불만	선생님은 학생의 개인문제에 무관심한 편이다.	.80	3.30	23.54 (24.15)	.80
	존경하거나 본받고 싶은 선생님이 별로 없다.	.80			
	개인적인 문제를 가지고 상담할만한 선생님이 없다.	.76			
	나를 인정하고 이해해주는 선생님이 별로 없다.	.75			
	나는 선생님들에게 고마운 생각을 갖고 있다.	-.63			
	나는 선생님들이 무섭고 두렵다.	.42			
요인2: 우호적 친구관계	나는 해결하기 어려운 일이 생길 때 함께 의논하고 도와줄 친구가 있다.	.72	2.15	15.36 (38.91)	.76
	나는 학교에서 반 친구들과 잘 어울려 지낸다.	.70			
	나는 일단 친구를 사귀면 오랫동안 관계를 지속한다.	.69			
	나는 심각한 문제로 고민하는 친구를 기꺼이 도와준다.	.64			
	나는 친구들과 어울릴 때보다 혼자 있을 때가 편하다.	-.47			
요인3: 경쟁적 친구관계	나는 나보다 똑똑한 친구를 보면 시기와 질투를 느낀다.	.69	1.36	9.64 (48.54)	
	나는 다른 친구들의 놀림을 참지 못한다.	.67			

<표 2> 가족·학교 집단 별 특성 분석

요인		가족·학교 집단				F값
		집단1 N=458	집단2 N=197	집단3 N=727	집단4 N=632	
가족	가족 자부심	29.61 A	17.00 D	25.43 B	21.82 C	522.98***
	부모 간 갈등	12.16 D	21.67 A	14.68 C	17.38 B	220.21***
	부모와의 의사소통	80.83 A	40.48 D	66.41 B	54.46 C	4527.66***
학교	선생님 불만	-.34 D	.50 A	-.02 C	.16 B	43.05***
	우호적 친구 관계	.38 A	-.17 C	-.08 B	-.19 D	34.05***
	경쟁적 친구 관계	-.13 B	.09 A	.02 A	.04 A	3.76**
집 단 명		가족 선호 및 학교 선호 집단	가족 불만 및 학교 불만 집단	가족 보통 및 친구 경쟁 집단	가족 보통 및 친구 불만 집단	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

과 학교 둘 다 긍정적인 태도를 가진 학생들이 이 집단에 속한다고 할 수 있다. 집단2는 집단1과 반대로 가족에 대한 자부심이 가장 낮으며 부모 갈등이 가장 많고 학교에서는 선생님에 대한 불만이 가장 많으며 친구에 대한 불만도 많은 집단으로 가족 불만 및 학교 불만 집단이라 명명하였다. 집단2에는 197명의 청소년이 속하였다. 집단3은 가족에 대한 자부심이 보통이며 학교에서 선생님에 대한 태도는 보통이나 친구에 대한 경쟁심이 있는 집단으로 가족 보통 및 친구 경쟁 집단이라 명명하였으며 가장 많은 수의 학생(727명)이 속하였다. 끝으로 집단4는 학교 요인에서 우호적 친구 관계가 가장 낮으며 경쟁적 친구 관계는 높아 가족 보통 및 친구 불만 집단이라 명명하였고 632명의 학생이 이 유형에 속하였다.

### 3. 가족·학교 집단에 따른 신체 이미지, 자아존중감, 인구통계적 특성

#### 1) 신체 이미지 요인분석

신체 이미지에 관한 각 문항들이 몇 가지 요인으로 분류될 수 있는가를 알아보기 위해 주성분 분석과 varimax회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 그 결과 4개 요인이 추출되었으며, 각 요인별 해당문항은 <표 3>과 같다.

각 요인의 이름은 해당하는 문항 내용에 따라 요인 1은 외모관리, 요인2는 신체매력, 요인3은 체중조절, 요인4는 이성우려 요인으로 명명하였다. 요인1(외모

관리)은 고유치 4.35로 전체 변량의 24.15%를 차지하며, 그 밖의 요인2에서 요인4까지의 고유치는 각각 3.22, 2.80, 1.10으로 나타났다. 신뢰도 계수는 각각 0.60, 0.84, 0.85로 나타났다.

고애란과 조선명(2001)은 신체 이미지를 외모평가와 외모지향성의 두 차원으로 분류하였고 송경자(1999)는 외모관심, 체중관심, 신체 만족의 3가지 차원으로 분류하였으며 김광경 외(2001)는 외모관심, 신체매력, 몸매관리, 운동능력의 4가지 차원으로 분류하였다. 본 연구의 신체 이미지의 4가지 차원 중 외모관리, 신체매력, 체중조절은 송경자(1999) 및 김광경 외(2001)의 연구와 공통적인 차원이라 할 수 있으며 이성에 대한 우려 요인이 독립적으로 나왔는데 이는 청소년기의 남학생과 여학생에게 있어 이성에 대한 우려는 신체 이미지의 독립된 차원으로 나올 수 있음을 보여준다.

#### 2) 가족·학교 집단에 따른 차이

가족·학교 요인에 따라 나눈 4가지 유형의 청소년 집단간 신체 이미지, 자아존중감, 인구통계적 특성의 차이를 ANOVA, Duncan test,  $\chi^2$ -test를 사용해 알아본 결과는 다음과 같다(표 4, 표 5).

(1) 신체 이미지. 가족·학교 집단 간 신체 이미지 요인에서 나타나는 차이를 보면 외모관리, 신체매력, 이성우려의 3가지 차원에서 유의한 차이가 나타났다(표 4). 가족 불만 및 학교 불만 집단은 타집단에 비해 외모관리를 많이 하는 것으로 나타났고 자신의 신체에 대한 매력 평가에서 가장 부정적이었으며 외모 매

<표 3> 신체 이미지 요인분석

요인명	측정문항	요인 부하량	고유치	변량(%)(누적변량)	신뢰도
요인1: 외모관리	나는 항상 내 외모를 더 좋게 하려고 노력한다.	.81	4.35	24.15 (24.15)	.60
	나는 내 차림새가 좋지 못하면 신경이 쓰인다.	.76			
	항상 멋있게 보이는 것이 나에게서 중요하다.	.75			
	나는 내 외모에 대해 전혀 관심이 없다.	-.74			
	나는 언제나 멋져 보여야 한다.	.72			
	나는 수시로 거울에 비친 내 모습을 살펴본다.	.69			
	나는 외출하기 전에 몸치장에 많은 시간을 소비한다.	.64			
	남들이 내 외모를 어떻게 생각하는 상관하지 않는다.	-.62			
요인2: 신체매력	내 몸은 섹시한 매력이 있다.	.80	3.22	17.88 (42.03)	.84
	대부분의 사람들이 나를 멋지다고 여길 것이다.	.77			
	나는 옷을 입지 않은 내 모습이 마음에 든다.	.76			
	나는 신체적 매력이 있다.	.75			
	나는 다른 사람에게 호감을 주는 외모를 가지고 있다.	.72			
요인3: 체중조절	나는 언제나 살찐 것에 대해, 또는 살이 쪼가봐 걱정한다.	.86	2.80	15.57 (57.60)	.85
	나는 항상 비만에 대해 우려하고 있다.	.83			
	나는 체중이 조금만 변해도 신경을 쓰게 된다.	.80			
	나는 결식 혹은 단식 등으로 체중감소를 시도한 적이 있다.	.78			
요인4: 이성우려	나는 외모 때문에 이성친구 앞에 나서기가 두렵다.	.87	1.10	6.13 (63.73)	

<표 4> 가족·학교 집단에 따른 신체 이미지 및 자아존중감

요인	가족·학교 집단	가족 선호 및 학교 선호 집단	가족 불만 및 학교 불만 집단	가족 보통 및 친구 경쟁 집단	가족 보통 및 친구 불만 집단	F값
	신체 이미지	외모관리	-.08 B	.33 A	-.04 B	
신체매력		.07 A	-.26 B	.02 A	-.04 A	5.62**
체중조절		-.04	.12	.01	-.01	0.25
이성우려		-.27 C	.24 A	-.07 B	.13 A	19.43***
자아존중감	자아존중감	35.61 A	26.80 D	31.99 B	29.67 C	105.67***

\*\* $p \leq .01$ , \*\*\* $p \leq .001$

문에 이성 앞에 나가기를 두려워하는 것으로 나타났다. 신체 이미지의 이성우려 차원은 가족 불만 및 학교 불만 집단과 가족 보통 및 친구 불만 집단이 가장 높았고 그 다음으로 가족 보통 및 친구 경쟁 집단이 우려를 하였으며 가족 선호 및 학교 선호 집단은 가장 우려를 하지 않는 것으로 나타났다. 가족 보통 및 친구 불만 집단이 가족 보통 및 친구 경쟁 집단보다 이성에 대한 우려가 높은 것은 긍정적 신체 이미지에

서 또래 관계가 차지하는 역할이 크다는 것을 보여준다. 가족 보통 및 친구 불만 집단은 우호적인 친구 관계가 가장 적어 이성에 대한 두려움도 큰 것으로 보인다.

가족·학교 집단 간 신체 이미지에서 나타나는 결과를 대체적으로 보면 가족 불만 및 학교 불만 집단과 다른 3개의 집단들이 신체 이미지의 외모관리와 신체 매력 요인들에서 대립된 차이를 보여 준다. 가족 불만 및

학교 불만 집단에 속하는 청소년들은 다른 나머지 집단에 비해 부정적인 신체 이미지를 갖는다고 할 수 있는데 이것은 청소년에게 있어 신체 이미지의 차원들은 가족 관계나 학교 관계가 보통 이상일 때는 그리 문제가 되지 않으나 가족 관계와 학교 관계가 원만하지 못할 때 많은 문제가 야기될 수 있음을 보여준다. 청소년의 신체 이미지에 관한 선행연구(김재숙, 이미숙, 2001; 조선명, 고애란, 2001)들은 대중매체와 관련하여 대중매체에 대한 노출이 신체 이미지에 영향을 준다고 하였는데 본 연구는 가정과 학교도 청소년의 신체 이미지에 영향을 미치는 요인이 됨을 알려 준다.

(2) 자아존중감. 가족·학교 집단 간 자아존중감에서 나타나는 차이를 본 결과 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 4). 가족 선호 및 학교 선호 집단의 자아존중감이 가장 높았으며 가족 보통 및 친구 경쟁 집단이 그 다음으로 높았고 가족 보통 및 친구 불만 집단이 그 다음이었으며 가족 불만 및 학교 불만 집단이 자아존중감이 가장 낮았다. 앞선 신체 이미지의 결과와는 다르게 자아존중감은 가족과 학교에 대한 관계가 선호, 보통, 불만이냐에 따라 각 집단 간 많은 차이가 나타나 가족 관계나 학교 관계가 선호인지 보통인지 불만인지에 따라 자아존중감은 구별된다는 것을 알 수 있다.

강석기(2003)는 청소년의 1차적인 사회환경인 가정에서는 부모와의 관계가, 2차적인 사회환경에서는 또래 관계가 청소년의 자아존중감과 깊은 관련이 있다고 하였다. 본 연구는 가정과 학교 2가지 환경 요소

를 함께 고려하여 가정과 학교 두 환경요소에 따라 청소년의 자아존중감이 달라짐을 보여 주었다. 가족 보통 및 친구 경쟁 집단과 가족 보통 및 친구 불만 집단은 자아존중감에서 차이를 보이는데 이는 가족 관계가 보통이어도 친구 관계에 따라 자아존중감은 차이가 날 수 있음을 알려준다. 가족 보통 및 친구 불만 집단은 가족 보통 및 친구 경쟁 집단에 비하여 경쟁적 친구 관계는 유사하나 우호적 친구 관계가 가장 적은 집단으로 이로 인해 자아존중감은 낮아질 수 있다는 것을 보여준다. 박아청과 이승국(1999)은 또래 관계가 청소년의 자아존중과 관련이 깊다고 하였는데 본 연구 결과는 이를 지지한다고 할 수 있다.

청소년 유형 중 가족 불만 및 학교 불만 집단은 특히 자아존중감이 매우 낮아 이들에 대한 대책이 시급하며 청소년의 경우 또래 관계가 자아존중과 관련이 깊다는 기존의 연구들 외에 선생님과의 관계도 자아존중에 영향을 미치는 요소가 됨을 알 수 있다.

(3) 인구통계적 특성. 가족·학교 집단 간 인구통계적 특성에서 나타나는 차이를 카이 검정으로 알아본 결과 학년, 경제수준, 성적, 성별에서 유의한 차이가 나타났다(표 5). 먼저 학년의 차이를 보면 가족 불만 및 학교 불만 집단에서 고등학생의 비율이 가장 높았다. 경제수준을 보면 가족 선호 및 학교 선호 집단이 타 집단에 비해 상류층에 속한다고 생각하는 응답자의 비율이 높았다. 가족 불만 및 학교 불만 집단은 하류층에 속한다고 응답한 비율이 높은 편이었다. 이는 생활수준이 상류층에 속할수록 청소년은 가족 관계

<표 5> 가족·학교 집단에 따른 인구통계적 특성

인구통계특성	가족·학교 집단	가족 선호 및 학교 선호 집단	가족 불만 및 학교 불만 집단	가족 보통 및 친구 경쟁 집단	가족 보통 및 친구 불만 집단	$\chi^2$ 값
학년	중학생	222 (48.9%)	64 (32.7%)	297 (41.2%)	244 (39.0%)	18.14***
	고등학생	232 (51.1%)	132 (67.3%)	424 (58.8%)	381 (61.0%)	
경제수준	상	77 (17.3%)	21 (10.8%)	97 (13.6%)	51 (8.3%)	39.54***
	중	339 (76.2%)	143 (73.3%)	568 (79.9%)	514 (83.2%)	
	하	29 (6.5%)	31 (15.9%)	46 (6.5%)	53 (8.6%)	
성적	상위권	89 (19.7%)	21 (10.8%)	108 (15.1%)	73 (11.7%)	64.37***
	중상위권	204 (45.1%)	56 (28.9%)	292 (40.7%)	220 (35.3%)	
	중하위권	131 (29.0%)	77 (39.7%)	236 (32.9%)	230 (36.9%)	
	하위권	28 (6.2%)	40 (20.6%)	81 (11.3%)	100 (16.1%)	
성별	남	179 (39.4%)	83 (42.1%)	370 (51.5%)	318 (50.6%)	20.39***
	녀	275 (60.6%)	114 (57.9%)	354 (48.5%)	310 (49.4%)	

\*\*\* $p \leq .001$

가 더 밀착되어 있다는 이금 외(1994)의 연구와 일치한다. 성적을 보면 가족 선호 및 학교 선호 집단의 경우 상위권자와 중상위권자의 비율이 타 집단에 비해 높은 편이었으며 하위권이라고 응답한 비율은 낮았다. 반면 가족 불만 및 학교 불만 집단은 하위권의 성적을 가진 청소년의 비율이 높은 편이었다. 이지민과 낸시벨(2004)은 학교성적과 부모와의 관계에는 상관관계가 있다고 하여 부모와의 관계가 좋을수록 학교 성적이 우수하다고 하였다.

끝으로 성별의 차이를 보면 가족 보통 및 친구 경쟁 집단과 가족 보통 및 친구 불만 집단은 남학생의 비율이 약간 높았다. 그러나 가족 선호 및 학교 선호 집단과 가족 불만 및 학교 불만 집단의 경우 남학생보다 여학생의 비율이 더 높아 이들 여학생에 대한 많은 관심이 필요함을 보여 준다. 선행연구(배재현, 최보가, 2001; 이숙, 남윤주, 2004; 이은해, 1999)는 여학생이 남학생보다 친구관계에서 정서안정, 친밀감, 친구관계의 만족도를 높게 지각한다고 하였다. 조은경과 서병숙(1994)은 성별과 부모와의 의사소통관계에서 여학생이 남학생보다 부모와 개방된 의사소통을 많이 한다고 하였다. 본 연구는 여학생이 가족과 학교에서 의사소통이 잘 되지 않는 집단에도 다수 있어 선행연구와 차별화된다고 할 수 있으며 가족과 학교에 불만이 많은 여학생들에 대한 의사소통의 도구개발이 필요하다고 할 수 있다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년을 가족과 학교 요인에 따라 분류하여 청소년 유형 간 신체 이미지, 자아존중, 인구통계적 특성의 차이를 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과를 정리하면 다음과 같다.

1. 가족과 학교 요인에 따라 군집분석을 한 결과 4개의 집단으로 분류되었으며, 각각의 집단은 가족 선호 및 학교 선호 집단, 가족 불만 및 학교 불만 집단, 가족 보통 및 친구 경쟁 집단, 가족 보통 및 친구 불만 집단이라 명명하였다.

2. 청소년의 신체 이미지에 대한 요인분석 결과 외모관리, 신체매력, 체중조절, 이성우려 요인으로 분류되었다.

3. 가족·학교 집단 간 신체 이미지에서 나타나는 차이를 본 결과 외모관리, 신체매력, 이성우려의 3가지 차원에서 유의한 차이가 나타났다. 가족 불만 및

학교 불만 집단은 타집단에 비해 자신의 신체에 대한 매력 평가에서 가장 부정적이었으며 외모관리를 많이 하는 것으로 나타났고 외모 때문에 이성 앞에 나가기를 두려워하는 것으로 나타났다.

4. 가족·학교 집단 간 자아존중감에서 나타나는 차이를 본 결과 가족 선호 및 학교 선호 집단의 자아존중감이 가장 높았으며 가족 불만 및 학교 불만 집단의 자아존중감이 가장 낮았다.

5. 가족·학교 집단 간 인구통계적 특성에서 나타나는 차이를 본 결과 학년, 경제수준, 성적, 성별에서 유의한 차이가 나타났다. 학년의 차이를 보면 가족 불만 및 학교 불만 집단에서 고등학생의 비율이 가장 높았으며 경제수준을 보면 가족 선호 및 학교 선호 집단이 타집단에 비해 상류층에 속한다고 생각하는 응답자의 비율이 높았다. 성적을 보면 가족 선호 및 학교 선호 집단의 경우 상위권자와 중상위권자의 비율이 타 집단에 비해 높은 편이었다. 끝으로 성별의 차이를 보면 가족 선호 및 학교 선호 집단과 가족 불만 및 학교 불만 집단의 경우 남학생보다 여학생의 비율이 더 높았다.

본 연구는 청소년을 가족 및 학교 요인에 따라 유형화하고 각 유형 간 신체 이미지, 자아존중, 인구통계적 특성에서 나타나는 차이를 보여 주었다. 본 연구에서 나타난 청소년의 가족과 학교 집단 별 특징을 고찰하면 다음과 같다. 먼저 가장 문제시 될 수 있는 가족 불만 및 학교 불만 집단은 자아존중감이 낮으며 부정적인 신체 이미지 성향을 가지고 있다. 중학생보다 고등학생이 많으며 여학생의 비율이 높고 성적이 상위권인 학생들도 있으나 하위권의 비율이 높은 집단이다. 가족과 학교의 부정적인 영향을 받고 있는 집단으로 이들의 외모관리는 단순히 멋을 부린다는 사실을 넘어 부모와 의사소통이 잘 안되고 선생님과 친구에게 있는 불만을 해소하기 위한 방편으로 외모관리를 하는지도 모른다고 생각된다. 이들 청소년에게 있어 외모관리나 신체 이미지는 외적인 신체를 가꾸는 것에 그치는 것이 아니라 내적인 정신적인 문제와 밀접하게 연관되어 있다는 것을 암시해 준다. 따라서 이 집단에 속한 청소년의 신체에 대한 부정적인 평가와 외모관리 행동에 관하여 가족과 학교는 관계 개선을 위한 진지한 노력을 기울여야 한다고 본다.

가족 선호 및 학교 선호 집단은 가족과 학교에서 긍정적인 영향을 받는 집단으로 이들은 신체 이미지와 자아존중감이 있어서도 긍정적이다. 여학생의 비

율이 높고 경제수준도 상에 속하는 비율이 높으며 성적도 상위권이 많은 편이다. 이들 집단은 가족과 학교에서 얻는 정신적인 지지로 신체 이미지와 자아존중감이 긍정적이므로 이들의 신체 이미지와 자아존중을 긍정적으로 유지 또는 고양시키는 것이 필요하다. 중학생의 비율이 높으므로 이들이 고등학생이 되어서도 긍정적인 자기주체성을 확립할 수 있도록 도와주는 프로그램이 필요하다.

많은 수의 학생들이 속한 가족 보통 및 친구 경쟁 집단과 가족 보통 및 친구 불만 집단은 가족 관계나 학교 관계와 마찬가지로 신체 이미지나 자아존중감도 타집단에 비해 보통인 집단이다. 긍정적인 신체 이미지와 자아존중의 관리가 필요하며 특히 가족 보통 및 친구 불만 집단은 신체 이미지 중 이성에 나서기를 두려워하는 경향이 있으므로 이에 대해 자신감을 심어주는 교육이 필요하다.

본 연구는 청소년의 가족, 학교, 신체 이미지, 자아존중 관련 내용을 설문지를 통하여 자료를 수집하였는데 보다 깊이 있는 분석을 위해서는 심층면접법이 필요하다. 각 유형별 청소년을 대상으로 가족 관계, 학교 관계, 신체 이미지의 다양한 차원에 대해 심층면접법을 실시하여 분석한다면 보다 효과적인 정책 수립에 도움이 되리라 본다.

## 참고문헌

- 강석기. (2003) 청소년의 태도가 자아존중감 및 사회 관계에 미치는 영향 요인분석. *청소년학 연구*, 10(3), 155-180.
- 강혜원. (1995). *의상사회심리*. 서울: 교문사.
- 고애란, 김양진. (1996). 청소년의 의복행동에 대한 자아중심성, 자의식, 신체 만족도의 영향. *한국의류학회지*, 20(4), 667-681.
- 고효정. (1996). *부모와 청소년기 자녀 간의 의사소통과 결혼관 함의*. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 권혜진, 윤종희. (1993). 모자녀 간의 의사소통 유형과 청소년의 자아정체감에 관한 연구. *한국아동학회지*, 14(1), 167-177.
- 김광경, 이금실, 정미실. (2001). 다차원적 신체 이미지가 의복행동에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 25(2), 358-365.
- 김예경. (2003). 부모의 갈등 및 사회적 지지와 내외통제성이 초기 청소년의 자아존중감에 미치는 영향. *청소년학 연구*, 10(3), 351-372.
- 김유연, 박성연. (2001). 부모 양육태도 및 청소년 자아존중감과 물질주의 가치관과의 관계. *한국가정관리학회지*, 19(4), 1-13.
- 김재숙, 이미숙. (2001). TV 미디어가 청소년의 신체 이미지에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 25(5), 957-968.
- 김제업, 정소연. (1997). 청소년 비행과 가정폭력. *한국아동복지학회*, 5(1), 71-93.
- 김하연, 오경자, 윤진. (1991). 청소년의 자아개념, 또래 집단에 동조 및 비행과의 관계. *한국심리학회지*, 4(2), 199-212.
- 김희화, 김경연. (1998). 개인적 요인 및 환경적 요인이 청소년의 자아존중감에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 36(2), 47-60.
- 김형태. (1989). *청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구*. 충남대학교 대학원 박사학위 논문.
- 박성연, 이종미, 임숙자. (2001). 남·녀 청소년의 자아존중감과 물질주의 가치관과 의생활·식생활 행동. *대한가정학회지*, 39(8), 1-18.
- 박아청, 김혜숙, 김창대. (1996). *청소년 발달 상담*. 서울: 청소년대화의 광장.
- 박아청, 이승규. (1999). 청소년의 자아정체감 발달에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조 분석. *교육심리연구*, 13(4), 1-33.
- 배재현. (1993). *청소년의 분리개체화 과정과 자아정체감 발달*. 계명대학교 대학원 박사학위 논문.
- 배재현, 최보가. (2001). 청소년의 또래 괴롭힘과 우정의 결과의 관계. *한국가정관리학회지*, 19(1), 159-171.
- 송경자. (1999). *신체 이미지·자아존중감이 의복행동에 미치는 영향*. 충남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 신준순. (1990). *고등학생의 문제행동과 자아존중감과의 관계 연구*. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 심용철. (1992). *심리적 성장환경과 자아개념이 청소년의 비행에 미치는 영향*. 중앙대학교 박사학위 논문.
- 심희옥. (1998). 아동후기 초등학교 학생의 부적응 생활사건, 자아존중감, 사회적 자원과 부적응에 관한 중단 연구. *아동학회지*, 19(2), 35-48.
- 윤진. (1993). *청소년심리학*. 서울: 서원.
- 이금, 박옥임, 이경주. (1994). 청소년 자녀가 지각한 어머니와의 의사소통 만족도에 관한 연구-가족 응집성과 적응성을 중심으로. *한국가정관리학회지*, 12(2), 16-25.
- 이수경, 고애란. (2003). 사춘기 여학생의 신체 성장에 따른 신체 이미지 및 자기존중감, 의복태도 형성 모델. *한국 의류학회 추계학술대회 논문집*, 101.
- 이숙, 남윤주. (2004). 청소년의 친구 관계와 인터넷 사용에 따른 인터넷 중독. *대한가정학회지*, 42(3), 1-16.
- 이은혜. (1999). 아동의 친구 관계에 대한 연구. *한국아동학회지*, 20(3), 77-95.
- 이완정. (2003). 청소년이 주변 연장자로부터 지각하는 사회적 지지의 구조와 기능 및 자아존중감. *한국가정관리학회지*, 21(2), 49-60.
- 이지민, 낸시벨. (2004). 청소년의 위험행동에 영향을 미치는 개인적 특성, 위험행동에 대한 태도, 부모 및 또래 변인. *대한가정학회지*, 42(12), 55-68.

- 이차선. (1998). *청소년의 자아정체성 형성요인 분석*. 고려대학교 대학원 박사학위 논문.
- 조선명, 고애란. (2001). 외모에 대한 사회문화적 태도와 신체 이미지가 의복추구행태에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 25(7), 1227-1238.
- 조은경, 서병숙. (1994). 부모·청소년 간의 대인거리·심리적 거리·의사소통이 가족의 응집성과 적응력에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 12(1), 104-116.
- 정현희, 이경아. (1999). 스트레스, 자아존중감 및 교사와의 관계가 청소년의 학교 적응에 미치는 영향. *한국심리학회지*, 11(2), 213-226.
- 최정미, 김미란. (2003). 청소년의 친구 관계 특성과 만족도 및 자아존중감에 관한 연구. *청소년학연구*, 10(3), 373-394.
- 홍상욱, 엄경순, 배옥현. (2003). 현대가족에서의 청소년의 스트레스와 사회적 지지. *한국가족관계학회지*, 8(1), 139-155.
- 황진숙. (1998). 신체 만족도와 이상적인 신체상의 중요성이 의복추구행태에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 22(3), 293-302.
- Black, A. E., & Pedro-Carrol, J. L. (1993). Role of parent-child relationship in mediating the effects of marital disruption. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 32, 1019-1027.
- Brown, T. A., Cash, T. F., & Mikulka, P. J. (1990). Attitudinal body-image assessment: Factor analysis of the body-self relations questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 55, 135-144.
- Burns, R. B. (1979). *The self-concept*. N.Y.: Longman.
- Cash, T. F. (1990). The Multidimensional Body-self Relations Questionnaire. In T. K. Thompson, *Body Image Disturbance, Assessment and Treatment*. Pergamon Press.
- Edward, W. J. (1996). A measurement of delinquency differences between a delinquent and non-delinquent sample: what are the implications? *Adolescence*, 31(124), 973-989.
- Gergen, K. J. (1971). *The concept of self*. N.Y.: Holt, Rinehart, and Winston.
- Grych, J. H., & Fincham, F. D. (1990). Marital conflict and child adjustment: a cognitive contextual framework. *Psychological Bulletin*, 108, 267-290.
- Kalish, R. (1975). *Late adulthood: Perspectives on human development*. Monterey, CA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Olson, D. H., Larsen, A. S., & McCubbin, H. I. (1982). Family Strengths. In D. H. Olson, H. I. McCubbin, H. Barnes, A. S. Larsen, M. Muxen, & M. Wilson (Eds.), *Family Inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle*. St. Paul, MN: Family Social Science, University of Minnesota.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Salem, S. K. (1990). *Perceived body image, importance of ideal body image, self-esteem and depression in female college students*. Unpublished doctoral dissertation, California School of Professional Psychology, Los Angeles.
- Thomas, J. B. (1972). *Self-concept in psychology and education*. London: NFFR publishing Co.